



جلد ۹۰-۱ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء عید الاضحیٰ  
 ۱۹۶۲ء عید الاضحیٰ

## مَضَامِین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۲-۴

## مَقَالَات

- ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ  
 کے تعلقات پر ایک نظر  
 جناب سید صباح الدین مجدد الرحمن صاحب ۵-۲۸  
 ایم، اے
- شاہ محمد غوث گواریا  
 جناب پروینسر محمد مسعود احمد صاحب ۲۹-۴۳  
 حیدرآباد سندھ
- علامہ اقبال اور مسلمان زمان  
 ارجیل سے نخل تک  
 جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ۴۴-۵۹  
 جناب مولانا قاضی الطہر صاحب اکپوری ۶۰-۶۱  
 اوڈیرا بلاغ بی بی
- دیوان ظہیر اور اس کا مصنف  
 جناب ڈاکٹر نظام مصطفیٰ صاحب ۶۲-۴۴  
 صدر شعبہ ادب و سندھ یونیورسٹی
- دونابا پ تحریری (اسند راک)  
 جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی ۶۵-۶۶  
 "م، ج" ۶۷-۸۰

## بسم اللہ الرحمن الرحیم شذرات

ایجاز کی آزادی پوری دنیا کے اسلام کے لیے نوبہ سرت ہو، ایجاز کے مجاہدوں نے آزادی کے لیے مکتبی قربانیاں کی ہیں وہ جنگ آزادی کی تاریخ میں بے مثال ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ افسوسناک پہلو بھی ہو کہ آزادی ملنے کے ساتھ اندرونی اختلافات شروع ہو گئے، لگو آزادی بہت بڑی نعمت ہے لیکن اس کو سنبھالنے اور ملک کے استحکام و ترقی کے معاملہ میں آزادی سے کم اہم نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ صبر آزما ہیں، یہ اسلامی ملکوں کی بد قسمتی ہو کہ ان میں وحدت خیال نہیں، اس لیے اُسے دن انقلابات ہوتے رہتے ہیں، اسلامی ملکوں میں بھی باہم اتحاد و اتفاق نہیں، انکی بغرائی پوزیشن یہ ہے کہ ترکی سے لیکر شمالی افریقہ تک اسلامی ملکوں کا ایک سلسلہ چلا گیا ہو، وہ مغربی اور وسطی ایشیا و افریقہ کے بڑے اہم حصوں اور یورپ کے بعض اہم ناکوں پر قابض ہیں، انکی مرز میں معدنی ذخائر سے مالالام ہو، اسکے باوجود سیاسی دنیا میں انکی کوئی آواز نہیں، اگر ان میں اتحاد و اتفاق ہوتا اور وہ کسی ایک سلسلے میں منسلک اور متحد ہوتا، حیثیت مضبوط ہوتی تو بین الاقوامی دنیا میں ان کا ایک وزن ہوتا، انکی آواز بھی مؤثر ہوتی، مگر وہ طوطے ہیں جس کی تعبیر کی مستقبل قریب میں کوئی امید نہیں ہو، یہی غنیمت ہو کہ جو ملک مغربی قوموں کی غلامی میں اسیر تھے وہ نامہ رفتہ آزاد ہوتے جاتے ہیں، اور اوجہ چند برسوں کے اندر کسی مسلمان حکومتیں قائم ہو گئیں، آزادی اور حکومت اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا عطیہ ہے جو اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک اس کا حق ادا کیا جائے، ورنہ یہ دولت کسی دوسری اہل قوم کی جانب منتقل ہو جاتی ہے جس کا تجربہ صدیوں سے مسلمانوں کو ہو رہا ہو، اسکے باوجود انکو سبق حاصل نہیں ہوتا۔

گہنا منسٹری سے اردو کے بارہ میں جو توقعات خوشی منوں نے قائم کی تھیں وہ تعلیم کے سبب اپنی غاصبوں نے بالکل ختم کر دیں، اس کے متعلق جو بیان حالی میں اخبارات میں شائع ہوا ہے اس میں یہ راحت ہے کہ اگر طلبہ کو اردو بحیثیت تیسری زبان کے اختیار کرنے کا حق دیا گیا تو ان کی ایک بڑی تعداد اور وہی کو تیسری زبان بنالے گی،

کیونکہ جنوبی ہند کی زبان کے مقابل میں ان کے لیے اس زبان کا سیکھنا آسان ہو گا، اس طرح سہ سائی فارمولے کا مقصد ہی فوت ہو جائیگا، یعنی شمالی اور جنوبی ہندوستان میں ہم آہنگی پیدا کرنا، اس لیے خیال کیا جا رہا ہے کہ جو طلبہ اردو کے اپنی مادری زبان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں ان کو اردو کو بحیثیت تیسری زبان کے لینے کی اجازت دینا منصفانہ ہو گا۔

یعنی ہندی اور انگریزی تو لازمی ہوگی اور تیسری زبان جنوبی ہند کی کوئی زبان ہوگی، اس طرح اردو کا قصہ خود بخود ختم ہو جائیگا، یہ ہم آہنگی کی بالکل نئی قسم ہے کہ جو زبان صدیوں سے ہم آہنگی کا ذریعہ بن چکی ہے، اس کو تو ختم کر کے ایک ہی صوبے کے باشندوں میں ہم آہنگی کا جنازہ نکال دیا جائے اور جنوبی ہند کی زبانوں کے ذریعہ شمال و جنوب کے دور دراز علاقوں کے درمیان ہم آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی جائے، یہ ہم آہنگی پیدا کرنے کا غلط جذبہ نہیں بلکہ صرف طاقت کا خوف ہے، ورنہ جس صوبے میں ہندی کی اتنی شدید مخالفت ہو، بلکہ اس قدر نفرت کیجاتی ہو کہ اس کے حروف کو پھیل کر مٹایا جاتا ہو، ہندوؤں کی مقدس کتابوں کو تڑاؤ لگا دیا جائے اور شاہ قاتم کرنے کی جھگی دیکھائی ہو اس کی زبان کی تعلیم تو اتر پردیش میں لازمی قرار دیکھائے اور جو درحقیقت اس صوبہ کی عام ایک سے کم ثانوی زبان ہے، اس کی تعلیم کی گنجائش ہی نہ رکھتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جس چیز کی پشت پر قوت اور اس کو منوانے کے لیے قربانی کا جو صلہ نہ ہو وہ محض دوسروں کے دم و کوم پر زندہ نہیں رہ سکتی، اگر اردو کے حامیوں میں بھی قوت ہوتی اور وہ اس کے لیے قربانی کر سکتے تو اس کا یہ انجام نہ ہوتا، مگر وہ تو مجبور محض ہیں، یہ محض خوش فہمی پر مسلسل کوشش سے جمہوریت ایک نہ ایک ان حقداروں کے حق انصاف پر مجبور ہوتی ہے، اس کا تجربہ ۱۴ سال سے ہو رہا ہے کہ اردو والوں کی مسلسل کوشش کے باوجود آج تک کوئی شوائی نہیں ہوئی، اگر کبھی اردو کی حق شناسی کے کچھ آثار بھی نظر آتے ہیں تو ایسی صورتیں پیدا ہوئی ہیں کہ اس کا قدم اور پیچھے ہٹ جاتا ہے، یہ سمجھ ہے کہ جمہوریت جمہور کے مطالبہ کو زیادہ دہنوں تک نظر انداز نہیں کر سکتی، لیکن اردو کو تو فریاد و راز مسئلہ بنا دیا گیا ہے، وہ جمہور دی رہ کہاں گیا، اب کسی اقدام



کے بغیر آسانی سے اردو کا حق لئے کی بظاہر کوئی امید نہیں۔

مسلمانوں کو اُسے دن جن نئی نئی آرمایشوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اس کی آواز مثال یہ ہو کہ آئندہ بیسٹ سکولوں کے طلبہ کو ہندو تہواروں کے مناسکی عملی تعلیم دی جائے گی، اور ان میں جو شرکاء رسوم ادا کی جاتی ہیں وہ مسلمان بچوں کو بھی ادا کرنا پڑیں گی، اس کے متعلق قاضی عدیل حصا عباسی کا مفصل مضمون اردو اخبارات میں شائع ہو چکا ہے، اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو یہ مسلمانوں کے لیے ایک نئی آرمایش ہے، بیسٹ ریڈروں کے خرافات ہی کیا کم تھے کہ یہ ایک نیا شاخسانہ پیدا ہو گیا، جو ان خرافات سے بھی زیادہ قابل اعتراض ہے، تفہیم ہی کی عوض سے سہی، ہر چیز کی عملی تہمید میں کیا ضروری ہے، تفہیم زبانی بھی ہو سکتی ہے، اس سے قطع نظر کیا کوئی ہندو یہ گوارا کرے گا کہ مسلمانوں کے تہوار عیدِ بقر عید کو سمجھانے کے لیے ہندو بچوں سے عید کی نماز پڑھوائی اور قربانی کرائی جائے، اگر ایسا نہیں ہے تو پھر مسلمان بچوں کو ہندو تہواروں کی عملی تعلیم پر کیوں مجبور کیا جائے، ہم کو امید ہے کہ شعبہ تعلیم کے ذمہ دار اس لنو تجویز کو خارج یا مسلمان بچوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیں گے۔

کثیر دوسری ترقیوں کے ساتھ علمی میدان میں بھی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے، وہاں متعدد علمی و ادبی مجالس قائم ہیں اور ہر سال اصحابِ علم و ادب کا اجتماع ہوتا رہتا ہے، ابھی حال میں کثیر ثقافت اور کثیر میں بولی جانے والی زبانوں کے فروغ و ترقی کے لیے "جموینڈ کثیر اکیڈمی آف آرٹس کچھراٹھ لینگویج" کے نام سے ایک ادارہ قائم ہوا ہے، اس کی جانب سے اردو میں ایک دو ماہی رسالہ بھی شیرازہ کے نام سے نکلا ہے، اس کے نگران سید علی جواد زیدی اور اڈیٹر محمد یوسف ٹینگ ہیں، زیدی صاحب علم و ادب کا بڑا صحیح اور سنجیدہ مذاق رکھتے ہیں، اس لیے توقع ہے کہ ان کی نگرانی میں یہ رسالہ مفید علمی و ادبی خدمت انجام دے گا۔

# مقالہ

## ہندوستان کے سلاطین، علماء، مشائخ

کے

تو ختم کر

### تعلقات پر ایک نظر

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے

(۴)

علماء اور امراء | شاہانِ منلیہ کے عہد میں بھی بعض بہت ہی اچھے امراء تھے، عبد الرحیم خان خانان کے دربار سے شیعی اور سنی دونوں علماء وابستہ رہے، ان میں مولانا میاں وجیہ الدین، مولانا غازی خاں بخشی، قاضی فصیح الدین برہانپوری، ملا خیر الدین رومی، مولانا جلال الدین حسن نیشاپوری، مولانا شیخ برآمدہ، مولانا شیخ ابراہیم، مولانا شیخ علم اللہ، مولانا صوفی، ملا محمد علی کشمیری، مولانا میر دوستی سمرقندی، میر عبد الباقی تبریزی، میر فیض اللہ ترخوری، ملا خوشحال تاشکندی، مرزا محمد قاسم گیلانی، آقا جلال قزوینی، قاضی عبد الغفر بن سہدانی، مولانا محمد تقی کاشانی، مولانا مقصود علی تبریزی، مولانا محمد رضائی تاج مشہدی اور حکیم کمال الدین حسین شیرازی قابل ذکر ہیں، عبد الرحیم خان خانان کی خط و کتابت حضرت مجدد الف ثانی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے بھی رہی، جس کے مطالعہ

سے اندازہ ہوتا ہے کہ امارت کے باوجود اس کا دینی شوق جید رہتا، اور وہ شیعہ سنی کے جھگڑوں سے بالاتر ہو کر دینی حمیت کو برقرار رکھنا چاہتا تھا۔

جہانگیر امرامیں شیخ فرید نقوی خاں بخاری کو بھی علماء اور مشائخ سے بڑا گہرا تعلق تھا، حضرت باقی باللہ اور حضرت مجدد الف ثانی دونوں اس کی گونا گوں خوبیوں کے معترف تھے، اکبری حمد میں "بخشی کے عہد سے پر امور تھا، جہانگیر کی بانشینی میں اس کا بڑا دخل تھا، اسی لیے جہانگیر نے اس کو میر بخشی کا عہد عطا کیا، پھر گجرات اور پنجاب کا صوبہ دار بھی مقرر ہوا، وہ اپنے گھر سے نکلتا تو راستہ میں مسکینوں کو کھل چادراور کپڑے تقسیم کرتا جاتا، کسی کو نقد روپیہ اور کسی کو اشرفی دیتا، بیواؤں اور محتاجین کو کھانے کے لیے اس کے میاں سے یومیہ، ماہانہ اور سالانہ وظیفہ مقرر تھے، غریب لڑکیوں کی شادی کے ہمیز کا سامان بھی کرتا، اس کے دسترخوان پر روزانہ پانچ سو سے ایک ہزار تک آدمی کھانا کھاتے تھے، اس میں بڑی دینی غیرت و حمیت تھی، اور وہ مذہبی شہاد کو درواج دینے کے لیے بے چین رہتا، اکبر کے دین الہی کی مذہبی گراہیوں کو دور کرنے میں حضرت مجدد الف ثانی نے جو تجویزیں اور اصلاحی اقدام اٹھائے، ان میں وہ بڑا معاون ہوا، اسی کے اصرار پر جہانگیر نے اپنی بانشینی کے بعد مکہ و پاکر علی نظم و نسق میں کوئی بات غلط شروع نہ ہونے پائے، حضرت مجددؒ، شیخ فرید کے ان ماسعی جلیلہ کے ممنون رہے، اس کی شان میں یہ شعر کہتے ہیں:

گر برتن زبان شود ہر سوٹ      یک شکر تو از ہزار نتواں کرد

ایک دوسرے کتب میں اس کو لکھتے ہیں کہ ہم فقیروں پر آپ کے احسانوں کا شکر لازم ہے، کیونکہ ہمارے حضرت خواجہ قدس سرہ کی ظاہری جمیعت کا سبب آپ ہی ہوئے تھے، اور اس جمیعت کی حالت میں آپ کی طفیل میں ہم نے حق سبحانی کی طلب کی اور بہت فائدے حاصل کیے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی اس کو احیائے سنت و شریعت کے لیے برابر خطوط لکھتے رہے، मात्र لاہور کے مصنف نے

اس کی بہت سی خوبیوں کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اس کے ایسا آدمی پھر زمانہ نے ہندوستان میں پیدا نہیں کیا۔ حضرت مجددؑ نے جاگیر کے ایک دوسرے طویل القدر امیر خان عظیم کی دینی حمایت بھی فائدہ اٹھانا چاہا، اس کو ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ مسلمان اسلام کے احکام جاری کرنے سے رکے ہوئے ہیں اور ان احکام کے بجالانے پر مطعون ہیں، شرع شریف کی رونق بادشاہوں پر منحصر ہے، لیکن اب قصہ برعکس ہو گیا ہے اور معاملہ بدل گیا ہے، ہائے افسوس! صد افسوس! ہم ایسے نازک وقت میں آپ کے وجود مبارک کو غنیمت جانتے ہیں، اس موکرہ ضعیف میں آپ کے سوا کسی اور کو بہادر نہیں جانتے، آپ کے مسلمان ہونے کی عزت ہم سب کی نظروں میں ظاہر ہے، کوشش فرمائی کہ زیادہ نہ سہی تو اتنا تو ہو کہ اہل اسلام یہود و علی باتوں سے محفوظ رہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے، پہلی حکومت میں دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دشمنی مفہوم ہوتی تھی، اس حکومت میں ظاہری طور پر وہ عداوت نہیں ہے، اگر بے قیاس علی کے باعث ہے، ایسا نہ ہو عداوت دشمنی تک نسبت پہنچ جائے، اور مسلمانوں پر معاملہ اس سے بھی زیادہ تنگ ہو جائے، حق تعالیٰ آپ کو اور ہم کو سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متابعت پر ثابت قدم رکھے، جاگیر کے امراء میں خانجہاں لودی بھی بڑا مذہبی واقع ہوا تھا، شیخ فضل اللہ برہان پوری کے حلقہ ارادت میں داخل تھا، رات اکثر علماء اور صوفیہ کی صحبت میں گزارتا تھا، اس کی سرکار میں کسی قسم کی بدعت کا رواج نہ تھا۔

ہماہوت خان کے لڑکے خان زباں بنادر مرزا ان اللہ کے بارہ میں ماثرا امراء کے مصنف کا بیان ہے کہ ”بخوبیادرا مثال و اقراں سریرتو کای افراخت“

شاہجہانی عہد کے امراء میں افضل خان، علامی شکر اللہ شیرازی، علامی سعد اللہ خاں اور دانشمند خان میر بخشی کا ذکر ہم پہلے بھی کر چکے ہیں، یہ تینوں معقولات و منقولات کے عالم تھے،

شاہجہاں کے عہد میں افضل خاں، ملائی شکر اللہ شیرازی دیوان کل کے عہدے پر فائز ہوئے تو کسی نے تاریخ کسی ع

شد فلاحون وزیر اسکندر

علامی سہ اللہ کی تقریر کی بلاغت اور تحریر کی فصاحت مشہور تھی، ان کے مذہبی مملوآت، علمی لیاقت، حسن اخلاق، تواضع اور دیانتداری سے عہدہ وزارت کو وقار حاصل تھا، مالگیر اپنے میر بخشی، دانشمند خاں اور ملا شفیعاٹی نزدیکی کو ان کے علم و فضل اور نیک نفسی کی وجہ سے بہت عزیز رکھتا تھا، آثار الامراء کے مصنف نے لکھا ہے،

پس از دتا حال از نوئیاں بلند مقدار کسے کہ نصیبت را با امارت جمیع کردہ  
باشہ در عرصہ روزگار نیامدہ۔

منزل بادشاہوں کے آخری دور میں نجیب الدولہ کے یہاں نو سولہ علمائے تھے، جو پانچ پانچ سو روپے تک وظائف پاتے تھے، اس نے نجیب آباد میں ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا، جوشاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک کا ایک زبردست مرکز تھا، شاہ ولی اللہ نے مسلمانوں کی حکومت کو سنبھالنے کی کوشش میں اس سے بڑی مدد حاصل کی،

ان کے علاوہ بہت سے امراء ایسے بھی تھے جن کی سپہگرمی، جانبازی اور پامردی سے ہرزائیں حکومت کو بڑی تقویت پہنچتی رہی، ان کے تدبیر اور ہوشمندی سے حکومت کا وقار بڑھتا گیا، اسی لیے علماء ضرورت کے وقت ان سے مدد لیتے رہے،

لیکن مجموعی حیثیت سے امراء کا اخلاق اور کردار بہت زیادہ قابل تعریف نہیں رہا، اس پر شک نہیں کہ سلاطین دہلی اور شاہان مغلیہ کے عروج کے زمانے میں زیادہ تر امراء ایسے تھے، جن کی فوجی اور حربی قیادت سے حکومت مضبوط سے مضبوط تر ہوتی گئی، وہ حصار اور میدان

کی لڑائیاں جس طرح لڑتے رہے، ہندوستان کی جنگی تاریخ کا غیر معمولی کا زمانہ ہے۔ اس دور میں  
 برہمن آباد کے قلعہ کا دور چار میل تھا، جو سد سکندری سے زیادہ مضبوط سمجھا جاتا تھا، گویا ر کے  
 قلعہ کے بارہ میں تاج الماس کے مصنف کا بیان ہے کہ یہ اتنا اونچا تھا کہ تیز اور تند ہوا بھی اس کی  
 اونچائی تک نہیں پہنچ سکتی تھی، انگل کے قلعہ کے بارہ میں امیر خسرو لکھتے ہیں کہ اس کی دیوار اتنی سنگین  
 تھی کہ لوہے کی اینٹ بھی اس سے زیادہ مضبوط نہیں بنائی جاسکتی تھی، سنگ مغربی اس سے ٹکرا کر  
 واپس آجاتا تھا، رن، تھنور کی اونچائی اور مضبوطی کو دیکھ کر ابو الفضل تھیر ہو گیا تھا، لکھتا ہے کہ  
 خیال کی تخفیف بھی اس کی اونچائی تک نہیں پہنچ سکتی تھی، چوڑے پہاڑی قلعہ کا دور آٹھ میل  
 کا تھا، آسام کے قلعوں میں سری گھاٹ، نامدو اور سملا گڈھ کا ذکر کرتے وقت عالمگیر نامہ کا مصنف  
 بے حد تعجب ہو گیا تھا، ان سب قلعوں کو فوجی امراء نے اپنی پامردی اور جانا بازی سے فتح کیا اور  
 ہندوستان کا شاید ہی کوئی قلعہ ایسا رہ گیا تھا، جن کو انھوں نے تسخیر کیا ہو، اسی طرح میدان  
 کی لڑائیوں میں اختیار الدین محمد بن بختیار خلجی، ظفر خاں، الپ خاں، ملک کا فور، خان عالم،  
 منعم خاں، خانقا، عبد الرحیم خان، خان زماں، بہادر خاں، ابراہیم خاں، سید  
 جلال باب، ذوالفقار خاں، امیر الامراء حسین خاں اور قطب الملک سید عبد اللہ خاں وغیرہ جس جوش و خروش شجاعت  
 اور تہمت سے لڑتے رہے، ان پر تاج بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہو، لیکن وہ اپنی سپاہیانہ خدمات کا صلہ حاصل کرنے کیلئے دربار  
 اندر جس اخلاق و کردار کا نمونہ پیش کرتے رہے وہ بہت زیادہ قابلِ تعریف نہیں، اور ان فوجی  
 قائدین میں سے کسی میں بھی حضرت خالد بن ولید، حضرت ابو عبیدہ بن الجراح، حضرت عمرو بن العاصؓ  
 حضرت سعد بن وقاص اور حضرت سمید بن عامر کا بلکار تو بھی نہیں پایا جاتا ہے، ایسا کیوں تھا؟  
 کیا وہ صرف حصولِ جاہ و منصب کے حرص سے مغلوب تھے، اور کیا ان میں مذہبی غیرت و حمیت  
 نہیں رہی؟ سلاطین وقت جنگ کے موقع پر برابر ان کا مذہبی جذبہ بجا کرتے رہے، شہاب الدین ہر

دوسری بار پرتھوی راج سے لڑنے کے لیے آیا تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسلام اور ہندو مذہب کی جنگ ہے۔ لیکن میں جب جب فوجی امراء اپنی فوجیں لیکر گئے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جہاد کرنے جا رہے ہیں۔ کنواہر کی جنگ شروع ہونے سے پہلے بارہ نے اپنے فوجی امراء کے سامنے جو تقریر کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مجاہدوں ہی سے مخاطب تھا۔ اس نے کہا کہ ہم قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا منہ دکھائیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس کا موقع دیا ہے کہ اگر ہم غنیمت پر غالب آئے تو غازی کھائیں اور مرے تو شہید ہوں۔ دونوں حال میں ہم کو بڑا درجہ اور بلند مرتبہ ملتا ہے۔ اس تقریر کا یہ اثر ہوا کہ تمام سرداروں نے کلام پاک کو ہاتھوں میں لیکر قسمیں کھائیں کہ وہ میدان جنگ سے کسی حال میں بھی منہ نہ موڑیں گے۔ اور ملک زیب دار اسے اپنے امراء کے ساتھ یہ کہہ کر سونگڈھ کی طرف روانہ ہوا کہ وہ شرعی اور اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتا ہے۔ اور امراء اس سے متاثر ہو کر اس کے ساتھ ہو گئے۔

ان امراء کے مذہبی جذبات کو علماء بھی دین کی خدمت کے لیے ابھارتے رہتے تو شاید وہ مجموعی حیثیت سے اتنے بُرے نہ ہوتے جتنے کہ تاریخ کے صفحات پر دکھائی دیتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان کی امارت اور جاہ پسندی کی وجہ سے ان میں برائیاں پیدا ہوتی رہیں، پھر بھی وہ ایک بڑی قوت تھے۔ اسی لیے اچھے سلاطین ان کی برائیوں کو نظر انداز کر کے ان کے اچھے اوصاف سے برابر فائدہ اٹھاتے اور ان کو بڑی سی بڑی طاقت کے خزانے مگراتے رہے۔ علماء ان کی برائیوں کے نکتہ میں توجہ نہ دیتے، لیکن ان کے عیش و عشرت کے قلعوں اور غفلت و بے عملی بلکہ دینی بے راہ روی کے حصاروں پر حملہ آور نہیں ہوئے۔ اور صرف وعظ و تلقین اور ہندو تصانیف کے ذریعہ ان کی اصلاح کی کوشش پر اکتفا کیا۔ اچھے سلاطین کی طرح ان کی قوت سے فائدہ نہیں اٹھایا۔ ان میں کوئی امیر مسجد نہ بنا دیتا، مد سے قائم کر دیتا، بیواؤں اور مسکینوں کو خیرات دیکر

فیاضی کا ثبوت دینا، عالموں کو اپنے دربار میں رکھ لینا تو اسی کو غنیمت جانتے اور کبھی اجتماعی طور پر ان کی مذہبی غیرت و حمیت کو دین کے فروغ اور اسلام کی صحت مندانہ ترقی میں استعمال کرنے کی کوشش نہیں کی، اگر حضرت جد و العتہ ثانی کی خدمات سے قطع نظر کر لیا جائے تو مسلمانوں کی حکومت کے دور عروج میں علما نے قائمادہ صلاحیت اور ذہمانہ قوت و نفوذ کا ثبوت نہیں دیا، اس لیے سلاطین کے بعد امراء ہی معاشرت کے قائم بنے رہے، اور چونکہ ان کی مذہبی حمیت صحیح طور پر ابھار نہیں گئی، اس لیے ان کی امارت ان کی مذہبیت پر غالب ہوتی چلی گئی، اور اسکی امارت کی خاطر ان میں باہمی بڑی کشمکش رہی جس سے پوری تاریخ بھری پڑی ہے، سلاطین و ہلی کے عہد میں ملوک اور غیر ملوک، ظلمی اور غیر ظلمی، قرونہ ترک اور غیر قرونہ ترک، لودی اور غیر لودی امراء آپس میں لڑ کر خونریزی کرتے رہے، مغلوں کے عہد میں افغان اور غیر افغان، ایرانی اور غیر ایرانی، ہندوستانی اور غیر ہندوستانی اور راجپوت اور غیر راجپوت امرا لڑے، اور امراء کا باقاعدہ اگر وہیں کا ساتھ دیدیتا وہی تخت و تاج کا مالک ہو جاتا، طاقتور حکموں کے عہد میں اجارہ کی یہ آویزش دہی رہتی لیکن کمزور حکمرانوں کے آجانے سے پھرا بھر جاتی، ان کی اس آویزش سے مسلمانوں کی تاریخ کو بڑا نقصان پہنچا،

شیدہ سخا امراء کا تازہ | مغلوں کے آخری دور میں شیدہ اور سنی امراء کے جھگڑے بھی تکلیف دہ رہے، لیکن شیدہ اور سنی علما ان جھگڑوں کو جس رنگ میں اب تک پیش کر رہے ہیں، اس سے ایک سوخ متفق نہیں ہو سکتا، یہ صحیح ہے کہ قطب الملک سید عبداللہ اور امیر الامراء سید حسین علی خاں برہان الملک اور ہندو راجہ کی سرگرمیوں سے منحل حکومت کو نقصان پہنچا، لیکن اس کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ ہیرم خاں خانخاناں، امیر الامراء شریف خاں، ہشتم خاں خانخاناں، عبدالرحیم خانخاناں، عماد الدولہ مرزا غیاث بیگ طہرانی، یحییٰ الدولہ، آصف خاں



ابو الحسن مشہور بہ نصف جاہی، جملۃ الملک اسد خاں، شایستہ خاں اور میر سلجہ وغیرہ کی جان بازی اور شیرازی سے غلوں کی حکومت کو غیر معمولی سر بلند کیا بھی حاصل ہوئی، یہ سمجھو کہ سادات بارہہ نے فرخ سیر، رفیع الدراجات اور رفیع الدولہ کے ساتھ بہت ناروا سلوک کیا، لیکن ان ہی کے بعد احمد شاہ کی آنکھیں غلوں کی گئیں، عباد الملک کے ذریعہ مالگیر خانی کا قتل ہوا، اور ایک سنی امیر نظام قادری و بیلہ نے قلعہ معلی کے اندر داخل ہو کر نازنینان حرم کے پھول سے رخساروں کو طمانچوں سے سرخ کیا، اور نوک خنجر سے شاہ عالم کی آنکھیں نکالیں، یہ پہلو بڑا ہی دردناک ہے کہ بنگال میں میر جعفر اور دکن میں میر صادق پیدا ہوئے لیکن حضرت شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید بریلوی کی اسلامی تحریک کو بالاکوٹ میں دفن کرنے والے آخر کوں تھے؟ اس کا جواب موجودہ دور کے ایک دیدہ و عالم اور مورخ کے الفاظ میں یہ ہے کہ ان مجاہدوں کی تاریخ بنائے گی کہ ان کی تحریک کا یہ انجام کیوں ہوا، واقعہ چھپا اور اسباب معلوم نہیں، وہی جاعتوں کا نفاق اور امراء کا اختلاف ان کی ناکامی کا سبب ہوا، جو ہمیشہ سے ناکاموں کی ناکامی کا سبب بنا رہا ہے۔ پشاور کے چٹان امراء اگر وفاداری سے کام لیتے تو آج ہندوستان کا نقشہ دوسرا ہوتا، شیو امراء سنی امراء ہی کی طرح اپنے اقتدار کی خاطر تخت و تاج سے الجھتے رہے، ان کی بادشاہ گری سنی امراء ہی کی طرح تھی، ملوک امراء نے بادشاہ گریں گرا لیتے تخت پر بٹھایا، غلجی امراء نے جلال الدین غلجی کے سر پر تاج رکھا، فروز ترک امراء نے غیاث الدین تغلق کو اپنا بادشاہ بنایا، لودی امراء نے خانہ ان سادات کو ختم کر کے بھلول لودی کو بادشاہ تسلیم کیا، غلوں کے دور میں جنگ جانشینی کی لڑائی امراء ہی کے سہارے لڑی جاتی تھی، اسی طرح آخری دور میں سادات بارہہ بادشاہ ہو گئے تھے تو یہ محض ان کی اقتدار پسندی تھی لیکن اس اقتدار پسندی میں بھی تیموری خانہ ان کے احترام میں سنی بادشاہ ہی کو تخت پر بٹھاتے رہے، اور انہوں نے ان بادشاہوں کے ساتھ جو

ناروا سلوک کیا، وہ محض انکی سیاسی بازیگری تھی، اس کا تعلق ان کے مذہبی عقائد سے جوڑنا صحیح اور مؤلفانہ تجزیہ نہیں ہوگا، قطب الملک سید عہد احمد خاں اور امیر الامرا سید حسین علی خان کے متعلق آثار الامرا کے مصنف کا بیان ہے کہ

”دینا دارا عالم سادات بابرہ اندہ، داکا برٹرنائے ہند۔ ہر دو ہزار فردین فلک سیاد  
و نیرین سپہ امارت بودند، متعلی با کثر شہائل سنہ، و خصائل رضیہ، خصوص سخاوت و عجا  
کہ ازین دو صفت والا آثار غزا، بظہور رسانند و نقشہائے کہ طراز صفہ دولت باشد  
بر لوح روزگار نشانند و از مبادی ایام عروج تافہتی بخوبی و نیکنامی مہر بردند، و  
از آبیاری عدل و احسان عرصہ ہند را رشک فرودس بریں بردند، لیکن در اواخر ایام  
دولت را، غلط پیو دند و تا روز قیامت داغ بہ نامی با خود بردند“

ایک گروہ ایسا بھی ہے جو سادات بابرہ اور ان کے ہم خیال امرا کی سرگرمیوں کو مبالغہ آمیز طریقہ پر بیان کر کے مسلمانوں میں خواہ مخواہ مذہبی اور ذہنی انتشار پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے لیکن ہندوستان کی تاریخ پر نظر رکھنے والے اس ذہنی انتشار میں مبتلا نہیں ہو سکتے، غوریوں نے پنجاب میں غزنویوں کو ختم کیا، تیمور نے دہلی میں اگر خاندان تغلق کی حکومت پر ایک زبردست ضرب لگائی، سکندر لودی نے شرقی خاندان کو ختم کیا، بابر نے ابراہیم لودی کو اپنی پت کی جنگ میں شکست دیکر بے شمار مسلمانوں کی لاشوں کا ڈھیر کر دیا، شیر شاہ سوری نے جاویوں کو ہندوستان چھوڑ کر جلا وطن ہونے پر مجبور کیا، اکبر مظفر گجراتی اور چاند سلطانی کے خلاف برابر لینا نہ کرتا رہا، نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی نے دہلی آکر جو غزنی کی، اسکی تفصیل پڑھ کر اب بھی رنگے ٹھٹھے ہو جاتے ہیں، ان میں فریقین سنی ہی تھے، اگر ان میں کوئی فریق شیعہ ہوتا تو سنی شیعہ کا سوال پیدا ہو جاتا، جیسا کہ عالمگیر کے زمانے میں گوگلنڈہ اور بیجا پور کی فوج کشی کو بنا دیا گیا ہے، اور دیگر جگہ کے

تمام ناہمانی رشتہ دار شیعہ تھے۔ اس کی بیوی دلہن کے تمام اعزہ و اقربا بھی شیعہ ہی تھے، وہ دربار اور محل کے اندر زیادہ تر شیعہ عقائد رکھنے والوں ہی سے گھرا رہتا تھا، اگر ان سب کو وہ محض شیعہ ہونے کی وجہ سے ناپسند کرتا تو شاید اس کا ایک لمحہ بھی سکون و چین سے نہیں گذر سکتا تھا، شیعوں اور شیعہوں میں مذہبی عقائد کے سلسلہ میں جو اختلافات اور لڑائیاں ہوئیں وہ اسلامی تاریخ کا بہت ہی المناک پہلو ہے، اس سے اسلام کو بڑا نقصان پہنچا، لیکن ان کی نوعیت شیعہ اور سنی امراء کے جھگڑوں سے بالکل الگ ہے، امراء کی آویزش کا مقصد اقتدار، جاہ اور منصب کے علاوہ کچھ اور نہ تھا،

مسلمان عوام | علما، ان جھگڑوں کو بے بسی سے دیکھتے رہتے، حالانکہ وہ سلاطین اور امراء کو چھوڑ کر عوام کے دلوں کو تسخیر کرتے، تو سلاطین اور امراء دونوں کو اپنے سامنے جھکا سکتے تھے، اور مسلمانوں کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ ان کا اعلیٰ اور اونچا طبقہ ہر زمانہ میں اچھا نہیں رہا، بلکہ بعض زمانے میں بہت برا ہو گیا جس سے ان کی تاریخ ہی بدل گئی، لیکن مسلمان عوام ہر زمانے میں اچھے رہتے ہیں، ان کا خیر و توحید و رسالت کی اعلیٰ تعلیم اور اسلام کی برتری کے احساس کی بدولت ہمیشہ سونے کا رہتا ہے، جس پر زمانہ کبھی زنگ لگا دیتا ہے، لیکن جب کبھی اچھے سارے کے ہاتھوں میں آجاتا ہے تو پھر کنہ کی طرح دکھنے لگتا ہے، اسی لیے ہی عوام لشکری بن کر اچھے سلاطین اور اچھے امراء کی قیادت میں بڑے بڑے جنگی اور حربی کارنامے انجام دیتے رہے، کبھی کوئٹہ کے ہلاکت خیز صحرا میں پہنچے، کبھی ارکان کے دشوار گزار علاقوں میں داخل ہو کر دریائے جہلم سے گزرے، کبھی وہ ہیاپل کپڑے پہنے اور تنگ راستوں کو طے کیا، کبھی تبت و ترکستان کی سردیوں کی پہنچ کر اپنی شجاعت و مردانگی کے جوہر دکھائے، کبھی قزاقوں کے ہولناک دروں میں موت اور ہلاکت سے سینہ سپر ہوئے، کبھی ان کا دل بادل دریا سے سرخاب اور کوہ ہندو کش کے برفانی

ملا توں سے گزرا، اور ان ہی کی نبرد آزمائی اور پہگری سے نہ صرف کشمیر سے اس کی ماری تک ہندوستان کو جزا فیائی و مدت حاصل ہوئی، بلکہ ان کی وجہ سے ہندوستان کا پرچم کاہل و قندھارہست، پنج اور بدخشاں پر بھی لہرایا، ان جنگی کارناموں پر کسی قوم کو بھی آزار اور فخر ہو سکتا ہے۔

پھر یہی مسلمان اپنے سلاطین کے جاہ و مغلہ بھی نہیں رہے، اچھے علماء کی قیادت میں کیا کچھ نہیں کیا، علماء ہی کے اثر سے اکبر جیسا وسیع الشرب اور روادار حکمران ان میں مقبول نہ ہو سکا، انھوں نے حضرت احمد سرہندی کو مجید و وقت تسلیم کر کے اپنا سر تاج بنایا، تو جہانگیر جیسے تاجدار کو بھی ان کے سامنے جھکنا پڑا، محمد شاہ رنگیلے کے جانشین احمد شاہ اور اس کی ماں کو اندھا کیا گیا، تو وہ خوش تھے، آگے چل کر تیموری خاندان کے فرماؤ کو فخر انداز کر کے وہ حضرت سید احمد شہید بریلوی اور حضرت اسماعیل شہید کے پیچھے جس طرح اٹھے اس پر ان کی نسلوں کو آج بھی فخر ہے۔

جہانگیر کے بعد اس کے ماہل جانشینوں کے عہد میں مسلمانوں پر سخت وقت آیا، تو وہ اقلیت کی دیندارانہ اولوالعزمی، بلکہ کی فرزند کشمیری، علاء الدین علی کے عہد کی اقتصادی خوشحالی اور رعیت پروردہی، محمد تعلق کی فیاضی اور عدل گستری، فیروز تعلق کی شریعت فوادی، بابر کا سپاہیانہ جوش و خروش اور آہنی عزم، ہمایوں کا استقلال و ہمت، شاہجہاں کی شان و شوکت اور عالمگیر کی نبرد آزمائی اور بہادر مغزی پھر سے دیکھنا چاہتے تھے جو میسر نہ ہوئی، اس کے بجائے انھوں نے جہاندار شاہ کی طوائف لال کنور کی رنگ رلیاں دیکھیں، جو اپنی تمام بدعنوانیوں کے ساتھ جہاندار شاہ کی جگہ حکومت کرنے لگی تھی، اور جس کو چاہتی اعزاز و منصب عطا کرتی، دربار اور حرم کی اس اخلاقی پستی کو دیکھ کر مسلمان خون کے آنسو روتے رہے، مسلمانوں میں اس وقت تک اجتماعی اور تنطیقی شعور پیدا نہیں ہوا تھا، ان کی قوت یا سلاطین تھے یا امرا، جب ان دونوں سے ان کو مدد نہ ملتی تو علماء کی طوط نظر ٹھاتے، اکبر کے نام کی بے راہ روی کو جہانگیری عہد میں جتنی عزت ملی تھی جس طرح

روکا تھا، اس سے لذت اُٹا ہونے کے بعد ہر زمانے میں بادشاہ وقت کی کج روی کے سد باب کے لیے علما، ہر کسی کی طرف ان کی نظر پھرتی تھی، لیکن مالگیر کے بعد سلاطین کی بے راہ روی کو روکنے میں علما کی طرف سے کوئی صحیح رہنمائی نہیں ہوئی، اور جہاندار شاہ پر وہ مطلق اثر انداز نہ ہو سکے، فرخ سیر کی وفات کے بعد اجیت سنگھ راٹھور اپنی لڑکی کو شاہی محل سے جو دھپور لے جانے لگا تو یہ راجپوت شاہزادی اپنا اسلامی لباس اتارتی گئی، یعنی اسلام ترک کر کے ہندو بن کر باپ کے گھر گئی، غامانی خاں نے لکھا ہے کہ سمنائوں میں اس سے بڑی پہل پیدا ہوئی کہ ایک مسلمان عورت پھر ہند ہو جائے۔ یہ بات شریعت اسلام اور اماموں سے سلطنت کے خلاف سمجھی گئی، کیونکہ آج تک ایسا نہیں ہوا تھا کہ راجاؤں کی لڑکیاں مشرت بہ اسلام ہو کر بادشاہوں کی زوجیت میں رہنے کے بعد پھر ہندو بن کر اپنے گھروں کو جائیں، علما نے اس موقع پر احتجاج تو کیا لیکن وہ موثر نہ بن سکے اور اس عہد کے بادشاہ گرفتار الملک سید عبداللہ خاں نے راجپوت شاہزادی کو محل سے جانے کی اجازت دیدی اور ایک کروڑ روپے کا مجوزہ سامان بھی اس کے ساتھ واپس کر دیا۔

محمد شاہ کے لڑکے احمد شاہ کے عہد میں تو حکومت کا نقشہ اور بھی بدل گیا، اس کی اس او دھم بانی ایک نو مسلم اٹھ تھی، وہ او دھم بانی سے نواب قدسیہ صاحب زمانی حضرت قبد عالم ہو گئی اور پنج لاکھ سوار کے منصب سرفراز کی گئی، اسی کی ڈیوٹی میں دربار لگتا، اور سلطنت کے تمام اہم کام انجام پاتے، اس کا بھائی مان خان ادنیٰ درجہ کا گویا اور خچیا تھا لیکن شش ہزاری منصب دار بنا کر مستعد الدل بہادر کے خطاب سے سرفراز کیا گیا، پھر محل کا ایک خواجہ سر اجا دیہ خاں وزارت غلٹی پر فائز کیا گیا، اور اس کو نواب بہادر کے خطاب جانے کے ساتھ ہی مرآت علم اور نفتارہ کے استعمال کی بھی اجازت دی گئی، اس پر ملار کی غیرت و حمیت ابھری تو احمد شاہ کی معزولی کا فتویٰ صادر کیا، اور محمد شاہ مجبور کر دیا گیا، پھر اس کی اور اس کی شوخ دیدہ ماں دونوں کی

آنکھیں نکلوا دی گئیں، عام مسلمان اس سے آزد وہ خاطر ہونے کے بجائے خوش ہوئے، لیکن مسلمانوں کی حکومت کی گرتی ہوئی عمارت صرف فتویٰ کے سہارے نہیں رک سکتی تھی، مسلمان سلاطین قطب، لال قلعہ اور تاج محل بنا کر مسلمانوں کی سیاسی اور تمدنی زندگی کا رعب و جلال دکھا چکے تھے، اس لیے ضرورت اس کی تھی کہ علما، و صلحا، اپنے دل بے تاب اور نگاہ مردوموں سے مسلمانوں کے اخلاق و کردار کے قطب مینار اور تاج محل بنا کر ان کی تقدیر بدل دیتے لیکن وہ ایسا کر سکے اور جب اس کی کوشش کی تو اس وقت بہت تاخیر ہو چکی تھی جس وقت بانبا، سرخوش اور کنہ بدوش علما کے پیدا ہونے کی ضرورت تھی، اس وقت ان کا فائدہ ان ہو گیا تھا،

لایق سلاطین کے عہد میں لایق علما | اور تاریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اچھے سلاطین ہی کے عہد میں اچھے علما، کثرت پیدا ہوتے رہے، اور نالایق سلاطین کے دور میں اچھے علما پیدا نہ ہو سکے، ضیا الدین برنی نے لکھا ہے کہ سلطان شمس الدین ایلتیش کے عہد میں اس قدر ارباب فضل و کمال جمع ہو گئے تھے کہ رجب مسکون میں اس کی کوئی مثال نہ تھی، اور اس کا دربار محمود و سنجر کا دربار معلوم ہوتا تھا، بلین کے عہد میں مولانا برہان الدین محمود طنجی، مولانا نجم الدین، عبد العزیز دشتی، مولانا شیخ سراج الدین سجری، مولانا شرف الدین دلوہجی، قاضی رکن سامانوی، مولانا کمال الدین زاہد، مولانا شمس الدین خواجہ زوی، مولانا فخر الدین ناقہ، قاضی رفیع الدین گارزونی، قاضی جلال الدین کاشانی، قاضی ظہیر الدین، شیخ الاسلام سید قطب الدین، مولانا سید متحجب الدین، مولانا سید معین الدین سادات کے علم و فضل سے اس عہد میں فیوض و برکات کا بڑا چشمہ بہتا رہا،

علما و الدین طبعی کا شمار دیندار اور متقی سلاطین میں نہیں کیا جاتا ہے، لیکن وہ ایک لایق اور کامیاب حکمران ضرور ہوتا تھا، اور اس کی حکومت میں مختلف شعبہ اہل زندگی میں ترقی ہوتی رہی، اور اسی کے ساتھ اس کے عہد میں علما، کثرت جمع ہو گئے تھے، ضیا الدین برنی نے متحسی

فخر الدین نائلہ، قاضی مشرف سراہی، مولانا نصیر الدین غنی، مولانا تاج الدین مقدم، مولانا کن الدین سنائی، مولانا آغا کلاہی، مولانا ظہیر الدین بھکری، قاضی محی الدین کاشانی، مولانا وجیہ الدین پاکی، مولانا شہاب الدین منائی، وغیرہ جیسے چھایا گیس علماء کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر ان میں سے ہر ایک کے علمی کمالات کا ذکر کیا جائے تو ایک ایک کتاب تیار ہو جائے، پہلے ذکر آچکا ہے کہ ان میں سے بعض علماء امام غزالی، امام رازی، امام ابو یوسف اور امام محمد کے پایہ کے تھے، سلطان محمد قتل کے دور میں مولانا ضیاء الدین بخشی، مولانا معین الدین عمرانی، مولانا عقیق الدین کاشانی، مولانا ناصر الدین واعظ ترمذی، مولانا عبد العزیز اربیلی، شیخ ابوبکر بن خلّال وغیرہ جیسے علماء سے خواص و عوام فائدہ اٹھاتے رہے، یہ پہلے ذکر آچکا ہے کہ دو سو فقہاء اس کے دسترخوان پر موجود ہوتے تھے۔

فیروز شاہی عہد میں مولانا ناصر الدین یعقوب مظفر کرمانی، مولانا جلال الدین، مولانا طیم اند، مولانا خاجلی تھانیسری، قاضی عبد المقدر شرکی، مولانا عالم بن علا (مؤلف فتاویٰ تارخانیہ) مولانا شرف الدین محمد العطائی (صاحب فوائد فیروز شاہی) جیسے علماء موجود تھے، ان میں سے بعض علماء سے خود فیروز شاہ استفادہ کرتا رہا، سلطان سکندر لہودی کے عہد میں مولانا شیخ سعد اللہ، مولانا شیخ رزق شتائی، مولانا اللہ داد، مولانا شیخ عبد الحلّاب بخاری، مولانا شاہ جلال تبریزی، مولانا شیخ عبد اللہ قمی، مولانا میاں طہ، مولانا میاں خواجگی، مولانا بیہ فیض الدین صفوی، مولانا جلال الدین دوانی، مولانا شیخ حسام الدین المعروف بہاجر، مولانا میاں بھجہ، ممتاز علماء تھے، جو محراب و منبر اور منہ درس و تدریس کی زینت بنکر عوام و خواص کو اپنے علم و فضل سے سیراب کرتے رہے، عہد اکبری میں ابوالفضل نے شیخ مبارک ناگوری، شیخ نظام ناروڑی، شیخ ادھن، امین اللہ، میاں وجیہ الدین، شیخ رکن الدین، شیخ عبد العزیز، شیخ الہدیہ، شیخ

عبدالمغفور کو خدیو نشان کلمہ، میر فتح اللہ شیرازی، میر قسطنطین، مولانا سید ترکستانی، مانتظا شاہ کندی، مولانا شاہ محمد، مولانا علاء الدین، حکیم مصری، اور مولانا صادق کو داندہ مقول و منقول لکھا ہے، مولانا پیر محمد، مولانا عبدالباقی، مردا مخلص، مولانا محمد، مولانا نور الدین ترخان کو شہساز عقیلم بتنایا ہے، اور میاں قاسم، مولانا عبد القادر، مخدوم الملک، میر عبد اللطیف، میر لاد اللہ، شیخ عبد الباقی وغیرہ کو "خوانانی نقلہ مقال" کلمہ، ان کے علاوہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی، حاجی ابراہیم محدث، شیخ جلال الدین تھانیسری، شیخ نظام الدین امجدی، شیخ داؤدی جہنی وغیرہ کے فیوض و ہکات سے علوم و خواص منتخب ہوتے رہے،

جہانگیر نے اپنے عہد میں میران صدر پہانی، مولانا مرزا شکر اللہ شیرازی، مولانا فیاض شہساز، مولانا مرزا محمد قاسم گیلانی کو ہر طرح نوازا، اور اس عہد میں اور جو دوسرے ملّا تھے، ان کے نام ملا درجہان شیرازی، امی امیری، ملا باقر کشمیری، ملا باقر ٹھٹھی، ملا مقصود علی تبریزی، قاضی نور اللہ، ملا فاضل کابلی، ملا عبد اللطیف سہارنپوری، ملا عبد الرحمن بوہرہ گجراتی، ملا حسن فراغی گجراتی، خواجہ عثمان حساری اور ملا محمد جہنپوری تھے،

شاہجہانی عہد میں ملا عبد الحکیم سیالکوٹی، ملا محمد فاضل بدخشاہی، قاضی محمد اسلم ہروی، قاضی محمد سعید کربہروی، ملا میرک شیخ ہروی، ملا عبد اللطیف سلطانا پوری، میر محمد باشم گیلانی، ملا فرید دہلوی، ملا یوسف، ملا عبد السلام لاہوری، مولانا محبوب علی مولانا سید محمد جنوی، ملا محبوب و جہنپوری وغیرہ اسلام کی عزت و ناموس کے محافظ رہے،

جہانگیر نے مولانا عبد اللطیف سلطانا پوری، مولانا باشم گیلانی، ملا علی سہ اللہ، ملا موہن بہاری، مولانا سید محمد قزوچی، ملا شیخ احمد معروفت، ملا جیون، شیخ عبد القوی، ملا شعیبانی و نشاند خان جیسے علماء سے تعلیم پائی، پھر فتویٰ عالمگیری کی ترتیب و تدوین میں شیخ نظام ربانپوری



علامہ محمد امین جوہری، قاضی محمد حسین جوہری، ملا حامد جوہری، شیخ وجیہ الدین کوپا مٹوی، شیخ رضی الدین جھانگیر، جیسے علماء اور فقہاء نے پوری اعانت کی، پھر اسی عہد میں علامہ شیخ سلیمان مینری، ملا قطب انصاری، ملا عبد اللہ سیالکوٹی، شیخ قطب برہانپوری، ملا عوض وجیہ، قاضی عبد الوہاب، مولانا سید محمد سجاد پوری، حاجی احمد سعید بہاری، سید علی اکبر سعید اللہ خانی، ملا محمد اکرم لاہوری، حافظ ابراہیم، ملا شریف الدین لاہوری، ملا عبد الباقی جوہری، قاضی سید عنایت مولگری، قاضی ملک محب اللہ بہاری، سید سعید اللہ سلوٹی وغیرہ اپنے علم و فضل، ذہانت و ذکاوت اور فطرت عالی کی وجہ سے عزت و وقار کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

اچھے علماء و فقہاء عالمگیر کے بعد لالائی حکمرانوں کی ایک طویل فہرست ہے، اور یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ اس زوال اور ادبار کے زمانے میں شاہ ولی اللہ کے عہد شباب تک اچھے علماء اور صلحاء کا فقہان ہو گیا، شاہ ولی اللہ کی ولادت ۱۰۳۰ھ میں ہوئی اور ۱۰۹۱ھ میں اپنے والد بزرگوار کی سند تدریس پر جلوہ افروز ہوئے۔ بارہ برس تک درس و تدریس دیتے رہے، پھر حجاز تشریف لے گئے اور وہاں سے علم حدیث کی تحصیل تکمیل کر کے دو سال کے بعد واپس ہوئے، تو انہوں نے تجدید و اصلاح کا کام شروع کیا، اس اثنا میں جانشینی کی سات لڑائیوں سے محنت و تاج کی بنیاد پل گئی تھی، ان لڑائیوں میں بڑے بڑے جانباز، آزمودہ کار اور لالائی فوجی سردار مارے گئے اور جو مارے نہیں گئے وہ دربار سے منسلک ہونے کے بعد میدان جنگ کی کدورت و دیوانہ مام اور دیوان خاص میں بیٹھ کر نکالتے رہے جس سے دربار سازشوں اور ریشہ دوانیوں کا مرکز بن گیا اور جاناہد شاہ سے بہادر شاہ ظفر تک دربار کی تاریخ نفاق پروردیشہ دوانیوں اور ہلاکت خیز فتنہ انگیزیوں سے معمور ہے، اور جب حکومت شام غریباں بھی کر رہ گئی تو مرہٹوں کی بڑھتی ہوئی قوت اور برہمن سکھوں نے پنجاب میں اپنا تسلط قائم کر لیا، جاٹوں اور انگریزوں نے بھی حکومت

کی بازسی لگائی، اس طوائف الملوک میں اچھے علماء کی پیداوار بھی بند ہو گئی، جس و تدریس کی سند تو خالی نہیں ہوئی، محراب و منبر کی زینت بھی نہیں لگئی، لیکن ان علماء سے مسلمانوں کو محاط خواہ فائدہ نہیں پہنچا، شاہ ولی اللہ اپنے عہد کے علماء کو مخاطب کرتے ہوئے بڑے دکھ اور درد سے فرماتے ہیں،

”اوسے بے عقلو! جنہوں نے اپنا نام علم رکھ چھوڑا ہے، تم یونانیوں کے علوم میں دوڑے

ہوئے ہو اور صرف، نحو اور معانی میں غرق ہو، اور سمجھتے ہو کہ یہی علم ہے، یاد رکھو علم باقو

قرآن کی کسی آیت حکم کا نام ہے یا سنت ثابتہ قائمہ کا، اچا پیہ کہ قرآن سیکھو..... حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری روش کی پیروی، اور آپ کی سنت پر عمل کرو..... تم نے اپنے

حالات سے عام مسلمانوں کو یہ یاد کرایا ہے کہ علماء کی بڑی کثرت ہو چکی ہے، حالانکہ ابھی

کتے بڑے بڑے علاقے ہیں جو علماء سے خالی ہیں، اور جہاں علماء پائے بھی جاتے ہیں

وہاں بھی دینی شعائر کو غلبہ حاصل نہیں ہے..... دین میں خشکی اور سختی کی راہ اختیار

کرنے والوں سے میں پوچھتا ہوں..... کہ تمہارا کیا حال ہے، ہر بری بھلی بات، ہر رطب یا بس

پر تمہارا ایمان ہے، لوگوں کو قسم حبلی اور گھڑی ہوئی حدیثوں کا وعظ سناتے ہو، اللہ کی

مخلوق پر تم نے زندگی تنگ کر چھوڑی ہے، حالانکہ تم اس لیے پیدا ہوئے تھے کہ لوگوں

کو آسانیاں بہم پہنچاؤ گے، نہ کہ ان کو دشواریوں میں مبتلا کر دے۔

حضرت شاہ ولی اللہ اسی طرح سلاطین کی زبانوں عالی پر خون کے آسوروتے ہیں اور وہ ایک خط میں

گذشتہ زمانہ کو یاد کر کے لکھتے ہیں کہ بادشاہان اسلام کا وجود اللہ تعالیٰ کی ایک زبردست نعمت ہے،

قدیم اسلامی بادشاہوں نے بڑی خدمت میں بڑی جدوجہد کے بعد اس دلاہت کو فتح کیا، دہلی کے

علاوہ جو صاحب اقتدار بادشاہوں کا مستقر ہی ہے، ہر علاقہ میں علحدہ علحدہ فرمانروائے انجرات،

ٹھٹھہ، بنگالہ، ابراہیم پور، برار، اورنگ آباد، حیدر آباد، بیجا پور، مالوہ میں صاحب فرج

اور صاحب خزانہ بادشاہ ہوتا تھا۔ ہر ایک بادشاہ نے اپنی اپنی مملکت میں مسجدیں تعمیر کرائیں۔  
 مدرسے قائم کیے، عرب و عجم کے مسلمان اپنے اپنے وطنوں سے منتقل ہو کر ان علاقوں میں آگئے، اور  
 یہاں اسلام کی ترویج و اشاعت کا سبب بنے، اس وقت تک ان لوگوں کی اولاد اسلام کے طور  
 طریقہ پر قائم ہے، لیکن آگے چل کر اپنے زمانے کے سلاطین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انکی، مابقت  
 اندیشی، غفلت اور اختلاف فکر کی وجہ سے طوائف، الملوکی شروع ہو گئی، مہٹوں اور جاٹوں کو  
 غلبہ حاصل ہو گیا، بادشاہوں کی نااہلی پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ بیت المال کا صحیح انتظام  
 نہیں کرتے اور خزانہ کی قلت کے باوجود ایسے لوگوں کو وظائف دیتے ہیں جو محنت نہیں کرتے لیکن  
 دلائل پاکر خزانے پر بوجھ بنے ہوئے ہیں، خزانے کو بھرنے کے لیے کاشتکاروں، دیوباروں اور پیشہ ور  
 پر بھاری بھاری محصول لگایا جاتا ہے، پھر بھی نوع کو وقت پر نوازہ نہیں ملتی، جاگیرداروں کی کثرت ہو گئی  
 اور ان کے مسموم اثرات معاشرت میں پھیلے ہوئے ہیں۔

امرا کی جو اخلاقی حالت بگڑ گئی تھی، اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ شاہ ولی اللہ کو اس کا رنج تھا کہ وہ  
 دنیا کی فانی لذتوں میں ڈوب کر اپنا سارا وقت رکھ چکے ہیں بلکہ ان کو اس کا بھی دکھ تھا کہ بنگال اور اودھ میں  
 اپنی اپنی سلطنت قائم کر کے وہی کی مرکزیت کو ختم کر دیا ہے،

تقریبی معاشرت اور جب اچھے سلاطین، اچھے امرا اور اچھے علماء نہیں رہے جو حکومت اور معاشرت کو سنوارنے والے  
 تو عام مسلمانوں کی بھی معاشرت بگڑی، شاہ ولی اللہ ان پر افسوس ہاتھ دے لکھتے ہیں کہ ان کے اخلاق خراب  
 ہو چکے ہیں، ان پر حرص و آرزو اور ہو گیا ہے، ان پر شیطان نے قابو پا لیا ہے، انھوں نے حرام کو حلال اور حلال  
 کو حرام بنا دیا ہے، رذیلانہ کمانے کے بجائے دوسروں کے سینوں کے بوجھ بنے ہوئے ہیں، دنیا کمانے اور دھنڈل  
 میں اتنے بھٹس گئے ہیں کہ نماز، روزہ اور زکوٰۃ مطلق خیال نہیں کرتے، انھوں نے ایسے بگڑے ہوئے رسوم و عتیقہ  
 کر لیے ہیں جن سے دین کی پہلی صورت بھی بگڑ گئی ہے اور انکی زندگی بھی انکے لیے تنگ ہو گئی ہے، پہلے تو

میں جو پیشہ وریں ان میں امانت کا جذبہ بالکل مفقود ہو گیا ہے، وہ فرضی مہبودوں پر قربانیاں چڑھاتے ہیں، مدام اور سالار کا کج کرتے ہیں، ان میں سے بعض لوگوں نے فال بازی اگنڈے اور لوگنے وغیرہ کا پیشہ اختیار کر لیا ہے، وہ اپنی عورتوں اور بچوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتے وغیرہ وغیرہ۔

شاہ ولی اللہ کا احسان | اس سقوط و تنزل کے زمانے میں شاہ ولی اللہ نے مسلمانوں کے انحطاط کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد قلمی جہاد کیا اور قرآن مجید کا فارسی میں ترجمہ اور اس کے تفسیری فوائد لکھ کر عام مسلمانوں کے ذہن کو اس کی تعلیمات سے قریب کر لیا، اسی طرح حدیث کی اہم ترین کتاب موطا کی فارسی اور عربی میں مجتہد شمس الدین عظیمی بخاری کے تراجم کی شرح کی اور مدارس میں فقہ و منطق کے بجائے حدیث کے درس پڑھائے، پڑھایا، جس کو ان کا تلامذہ نے تمام ملک میں پھیلایا، تقلیدی فقہ کی جگہ تحقیقی فقہ کی اہمیت بتا کر فقہی جمود کو توڑا، اور خفی، شافعی، حنبلی اور مالکی کو ایک دوسرے سے قریب کرنے کی کوشش کی، اسی طرح از الہ الخفا، لکھ کر شیعوں اور سنیوں کا ذہن صاف کیا، تفہیمات میں اصلاح معاشرت اور اصلاح رسوم پڑھوایا۔ اور حجۃ اللہ الباقی اور آج تک علی کے لیے شیعہ ہدایت ہوا اور بقول مولانا شبلی اس کی نکتہ سنجیوں کے اگے، غزالی، رازسی اور ابن رشد کے کارنامے بھی اندھ پڑ گئے، اور انھوں نے اپنے والد بزرگوار کے مدرسہ رحیمیہ میں درس دینا شروع کیا تو اس طلبہ بیان کے اصلاحی نصاب کو سندھ سے بنگال تک سیکڑوں مدارس میں دلچ دیتے رہے جس سے اسلام کی ایک نئی لہر ہندوستان میں پھیلی، اس موقع پر اس کا اظہار غیر مناسب ہو گا کہ اس مدرسہ کے لیے ایک عالی شان مکان محمد شاہ رنگیلے نے عطا کیا تھا، موجودہ دور کے ایک بڑے عالم نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس رنگیلے نے مسلمانوں کے ساتھ وہ رنگیں سلوک کیا کہ اگر مسلمان اس غریب کو اس خدمت کی بنیاد پر بخش دیتا تو وہ اس کا سستی قرار دیا جاسکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ کے دور و مندوں کی سیاسی پکار ان کے ان خط و طیں فانی دیتی ہے جو انھوں نے احمد شاہ ابدالی کے علاوہ نجیب اللہ ولد اور نظام الملک کو لکھے، ان امر میں اسلامی حمایت اور غیرت باقی رہتی تھی،

اس سے شاہ صاحب نے نامہ لکھا جاجا بھوپالہ ول کو وہ رئیس المجاہدین، امیر الغزوات اور نخب الحسنات کے لقب سے یاد کرتے رہے، اور بھوپالہ ول کو کی تائید سے احمد شاہ ابدالی کو مدعو کیا، اس دعوت پر احمد شاہ ابدالی لکھنؤ میں ہندوستان آیا اور پانی پت کی مشہور تیسری لڑائی ہوئی، اس کا نتیجہ آنا تو ضرور ہوا کہ مغل بادشاہوں کی حکومت کی مدت کچھ اور بڑھ گئی، لیکن ان کی بنیادی کمزوریوں میں کوئی مضبوطی پیدا نہ ہو سکی، کیونکہ ان میں ان کے اسلاف کی طرح شاہین جاگیر اور عقابی قوت پر باز باقی نہ رہ گئی تھی، انکی تلوار عیقل زدہ اور بزدلہ ہونے کے بجائے کند ہو چکی تھی، اور ان میں موترنگ کے بجائے صرف نااہلی کا بل ترنگ رہ گیا تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ کی ولادت اور نگرین کے آخری زمانے میں ہوئی، اور بہادر شاہ اول سے لیکر شاہ عالم تک کا زمانہ دیکھا، ان میں جہاندار شاہ اور احمد شاہ کی زندگی تو گنگنی اور بہت سی ہی گذری، عالمگیر ثانی ایک مذہبی حکمران تھا، غیر مسلم مورخوں کا بیان ہے کہ وہ عالمگیر اول کا مقلدین کے حکومت کرنا چاہتا تھا، اور اس نے اپنے وزیر عماد الملک کی مدد سے بہت سی بدعتوں کو رد کر مذہب کو بھی فروغ دینا چاہا، شاہ عالم میں بھی دینداری تھی، او تو خواجہ میر درد کی مجلس سماع میں ذوق شوق سے شریک ہوتا تھا، اکبر ثانی کے تعلقات حضرت شاہ ولی اللہ کے گھروالوں سے بہت اچھے تھے، حضرت شاہ شہنشاہ شہنشاہ کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ اکبر شاہ ثانی کے زمانے میں جامع مسجد دہلی میں رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے کچھ تبرکات رکھے رہتے تھے، جن کو نکالتے وقت لوگ زور شور سے نعمت پڑھتے تھے، اور ان کو شاہی محل زیارت کے لیے لے جاتے تھے، ایک روز شاہ شہنشاہ شہنشاہ میں دعا کہہ رہے تھے کہ یہ تبرکات نکالے گئے، لیکن انھوں نے انکا احترام نہیں کیا، لوگوں کو ناگوار ہوا، اور بادشاہ اکبر شاہ ثانی کی انکی شکایت کی، بادشاہ نے ان کو بلو کر واقعہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا یہ تبرکات مصنوعی ہیں، انکی قطع ضروری نہیں، بادشاہ نے متعجب ہو کر پوچھا یہ کیسے؟ شاہ صاحب نے جواب دیا کہ اس کو تو آپ بھی مصنوعی سمجھتے ہیں، اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ وہ تبرکات آپ کی زیارت کے لیے آئے ہیں، آپ کبھی انکی زیارت کے لیے شریعت نہیں لیتے، یہ سن کر بادشاہ چپ ہو گیا، پھر شاہ صاحب نے کلام مجید اور بنامی لانے کو کہا، اور ان کو ہاتھ میں لیکر وہیں کو آیا، اس کے بعد بادشاہ سے فرمایا

کلام اللہ اور کلام رسول دونوں بے تبرکات ہیں، یہ دونوں چیزیں آپ کے سامنے آئیں لیکن آپ نے کوئی تنظیم نہ کی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تبرکات کی تنظیم ان کے شرف کی وجہ سے نہیں کرتے بلکہ محض ایک رسم پرستی ہے، یہ شکر بادشاہ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، اس کے ہاتھوں اور پاؤں میں سونے کے کڑے تھے، شاہ صاحب نے اس کو بھی حرام بتایا، بادشاہ نے فوراً مار دیے، ایک شہزادہ بیٹھا ہوا تھا، اس کی داڑھی منڈی ہوئی تھی، اس کو داڑھی رکھنے کی تلقین کی اور اس نے ان کے حکم کی تعمیل کی۔

بادشاہ ظفر میں بھی بڑی مذہبیت تھی، اس کی حمد و ثناء میں جو کیفیت ہے، اس سے اس کا پورا اندازہ ہوتا ہے۔ وہ بادشاہ کے لباس میں ایک صوفی قمیض درویش تھا، اس کو مولانا فرید الدین سے شرفِ بیعت بھی حاصل تھا، جیسا کہ آگے ذکر آئیگا، تصوف میں اس کو اس قدر انہماک ہو گیا تھا کہ سعدی کی گلستاں کی شرح عوفیہ نقطہ نظر سے خود لکھی۔ اور اشغالِ واذاکام میں ایک کتاب سراج المعرفت لکھوائی،

لیکن کسی حکمران کی مذہبیت اسی وقت موثر ہو سکتی ہے جب اس میں صدیقیت، فاروقیت اور اسدیت<sup>۱</sup> کا پرتو ہو، یہ درجہ تو بہت بلند ہے، ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں میں شاید ہی کسی کو حاصل رہا ہو، اس لیے دوسرے الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ مذہبیت کے ساتھ اگر بلینیت، بابریت اور عالمگیریت بھی ہو تو وہ موثر ہو سکتی ہے، بخلوں کے آخری چند سلاطین مذہبی تو تھے، مگر ان میں مذہب کی اصلی روح نہ تھی، اور تاریخ کو مگر دیکھنے کے بعد یہ کہنا پڑتا ہے کہ سلطان علاء الدین غلی اگرچہ سنگ دل اور بظاہر مذہب سے بیگانہ دشی کا الزام عائد کیا جاتا ہے، پھر بھی اس کا دور اس لحاظ سے غنیمت ہے کہ اس کے زمانہ میں دہلی قبۃ اسلام بن گئی تھی، اسی طرح بلا نوش اور پالاکش جاگیر کا عہد حکومت اس لحاظ سے قابلِ قدر ہے کہ اس دور میں حضرت مجدد الف ثانی کی کوششوں سے دین کا احیا ہوا،

اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ظفر کی مذہبیت ان کا ذاتی وقار تو کچھ ضرور قائم رہا، لیکن ان کی اصلاحی کی وجہ سے ان کی حکومت سنبھل نہ سکی، اسی لیے اس زمانے میں علماء نے جو تحریک اٹھائی، اس میں

انہوں نے خود بھی ان بادشاہوں کو نظر انداز کر دیا۔

علماء کی دست گیری | اور یہ مسلمانوں کی خوش قسمتی تھی کہ جب مکرن دقت ان کے لیے بیکار ہو گئے، تو علماء نے آگے بڑھ کر ان کی دست گیری کی، شاہ ولی اللہؒ نے اپنی تصانیف سے جو ذہنی اور فکری انقلاب پیدا کیا، اس کو ان کی اولادوں اور شاگردوں نے اپنی غیر معمولی سرگرمیوں سے برقرار رکھا۔ شاہ عبدالعزیزؒ ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیزؒ نے تو اپنے زمانہ میں یہ فتویٰ دیدیا کہ ہندوستان کے جس قدر حصے غیر مسلم طاقتوں کے قبضے میں جا چکے ہیں، ان میں برائے نام سلطان کا دخل مانا بھی جاتا ہو تو وہ سب کے سب دارالحرب ہیں،

شاہ اسماعیل شہیدؒ اور پھر حضرت شاہ ولی اللہ کے پوتے اور حضرت شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی سرگرمیوں نے یہ ظاہر کر دیا کہ اب اس کا دقت نہیں رہا کہ علماء، ارباب رخصت بن کر مدرسوں میں درس دیتے رہیں اور محراب و منبر کی زینت بن کر صحیح عقائد کے اعلان پر قناعت کر لیں، بلکہ اس کا وقت آگیا ہے کہ ارباب عزیمت بن کر اسلام کی عزت و ناموس کی پاسبانی کریں، مسلمان خواص و عوام دونوں کی بگڑی ہوئی معاشرت کو سنبھالیں، اور کانٹوں کی راہ پر چل کر سرکھٹ اور کفن بردوش ہو جائیں۔

انہوں نے تجدید اصلاح کی خاطر پہلے برصغیر کا استیصال کرنے کی کوشش کی، مسجدوں، عرسوں اور مجلسوں میں جہاں مسلمان جمع ہو جاتے، وعظ کہنے لگتے، اور ان کو توحید و تقویٰ کی طرف بکار بکار کر بلاتے، مصیبت کے اڈوں پر بھی پہنچ کر اللہ کا پیام سناتے اور مصیبت کی زندگی چھوڑ کر صالح زندگی بسر کرنے کی تلقین کرتے۔

انہوں نے تقویت الایمان لکھ کر یہ بتایا کہ وہی زندگی تہذیب اور معاشرت اسلامی ہے جو قرآن اور سنت کے مطابق ہو، اس کے علاوہ کوئی زندگی یا تہذیب یا معاشرت خواہ

کیسے ہی شاندار اور دل آویز ہو، اسلامی نہیں کہی جاسکتی، اس کتاب کے متعلق موجودہ دور کے ایک بڑے عالم کی رائے ہے کہ اگر یہ کتاب پانچ سو سال پہلے لکھی جاتی تو ہندوستانی مسلمان دنیا کے مسلمانوں سے بہت آگے بڑھ جاتے لیکن پھر بھی اس کتاب نے مسلمانوں میں ایک بڑا ذہنی انقلاب پیدا کیا۔

حضرت احمد شہید بریلویؒ حضرت سمنٹل شہیدؒ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ حضرت احمد شہید بریلویؒ کے ہاتھ پر بیعت کر لی، جو ان سے عمر میں آٹھ سال چھوٹے تھے، اور ان کے چچا شاہ عبد العزیزؒ کے شاگرد اور مرید تھے، ان کی ذات میں حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہؒ کے فضل و کمال اور مجاہدہ و حال کے دو آتشہ سے ایک سہ آتشہ تیار ہوا تھا، دونوں کی کوششوں سے تجدید دین کی ایک نئی تحریک شروع ہوئی جس کو ہندوستان میں سب سے پہلی اسلامی تحریک سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے اور دونوں نے مل کر مسلمانوں کی ایک ایسی مجلس جماعت پیدا کی جو خدا اور نبی کی وفادار اور نئے حق کے نشہ میں سرشار ہو کر جہاد کے لیے آمادہ ہو گئی، لیکن ترائیں، کنواہ اور پانی پت کے ناحوں اور اراکان، بلخ اور قندھار پر چم لہرانے والوں کے جانیٹھنوں سے اس کو کوئی مدد نہیں ملی، کیونکہ وہ مدد دینے کی لائق ہی نہیں رہ گئے تھے، اس جماعت کو کامیابی نصیب نہیں ہوئی، اور بالاکوٹ میں حضرت اسماعیلؒ اور حضرت احمد شہید بریلویؒ دونوں شہید ہوئے، انکی ناکامی کے اسباب پر اب تک تھمتھا جاری ہیں لیکن جس طرح کربلا کے بعد اسلام زندہ ہوا، اسی طرح اس تحریک کے کربلا کے بعد ہندوستان میں اسلام پھر سے زندہ ہوا، کیونکہ ان دونوں بزرگوں کے پیروں نے ان کی تعلیمات کو پنجاب سے لیکر بنگال کی سرحد تک جاری رکھا، اس میں شک نہیں کہ وہ مسلمانوں کی سلطنت کی ڈبوتی ہوئی کشتی کو تونہ بچا سکے، لیکن انھوں نے دین و مذہب اور ایمان و یقین کی ایک نئی روح بھونک کر ہندوستان میں اسلام کو بچا لیا جس کو مسلمان اپنی زندگی کا اساس بنا کر انگریزوں کے دور حکومت



میں ہر قسم کے حوادث کا مقابلہ کرتے رہے، اور آج ہندوستان میں جہاں بھی قالی اللہ اور قالی رسول اللہ کی آواز سنائی دیتی ہے، وہ وہی اسی خیالات متاثر ہونے والے ہی بزرگوں کی صدائے بازگشت ہے، علماء کے اس احسان کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے،

البتہ اخلاص نیت کی بنا پر جس طرح یہ کہا گیا ہے کہ تقویت الایمان بانجسویں برس پہلے لکھی گئی ہوتی تو ہندوستان کا مسلمان دنیا کے مسلمانوں سے بہت آگے بڑھ جاتا، اسی طرح ایک بہت بڑا گروہ زبان حال سے یہ کہہ رہا ہے کہ عالمگیر کے بعد ہی کوئی شہید احمد بریلوی یا اسماعیل شہید پیدا ہو گیا ہوتا تو آج مسلمانوں کی تاریخ کچھ اور مہرتی اور مسلمانوں کی ہمتی رہی کہ جب حضرت مجدد الف ثانیؒ اور شاہ ولی اللہ جیسے عالی دماغ علماء پیدا ہوئے تو ان کے زمانے میں تخت پر عالمگیر جیسا بادشاہ نہیں رہا، یا عالمگیر جیسے حکمران کو حضرت مجدد الف ثانیؒ، شاہ ولی اللہؒ، حضرت اسماعیل شہیدؒ اور حضرت احمد شہید بریلویؒ جیسے مجاہد، مفکر، سرکبت اور کفن برووش علماء نہیں ملے، اسی لیے مسلمانوں کے عروج و کمال اور سقوط و زوال کی تاریخ ان کے سلاطین ہی سے وابستہ ہو کر رہ گئی، جب تک تخت و تاج کو ہوشمند اور بیدار مغز حکمران ملتے رہے، مسلمانوں کو اپنی سیاسی اور تمدنی زندگی پر ناز رہا، اور جیسے ہی حکمران طبقہ کی ہوش مند سی اور مالی دماغی جاتی رہی، مسلمان اپنی شوکت و خیمت سے محروم ہو گئے، عام مسلمانوں نے سلاطین اور علماء دونوں کے سامنے جھکنے میں تامل نہیں کیا، کیونکہ دونوں اپنے کو اسلام کا محافظ اور پاسبان کہتے، یہ لیکن دونوں کی ہم آہنگی اور تعاون کی تاریخ زیادہ روشن نہیں، ایک دوسرے سے مشکوک اور آزرہ خاطر ہونے کے بجائے دونوں انجام بدی، تامل اندیشی اور مصلحت کو نشی سے کام لے کر اپنی عملی اور ایمانی قوتوں کو ایک دوسرے کا سہارا بناتی رہیں، تو مسلمانوں کی تاریخ کا بیچ کچھ اور ہوتا،

(باقی)

## شاہ محمد غوث گوالیاری

۹۰۶ھ - ۹۶۰ھ  
۱۵۰۱ء - ۱۵۹۲ء

از

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب

نائب | شاہ محمد غوث گوالیاری (متوفی ۹۶۰ھ) کا سلسلہ نسب خواجہ فرید الدین عطار (متوفی ۹۶۰ھ) سے ملتا ہے، موصوف اپنی مشہور تصنیف خواجہ ہر خمسہ (۹۶۰ھ) کے دیباچے میں تحریر فرماتے ہیں:-

”فقال الفقير الحاجي الى الله ملاك القداوس السلامون المهيمن العزیز  
الجباسہ محمد بن خیر الدین بن عبد اللطیف بن مبین الدین قال بن خیر الدین بن ایزید بن  
خواجہ فرید الدین عطار.....“

یوسف البادر سرکس نے یہ غلطی کی ہے اور تین واسطوں کو چھوڑ کر لکھا ہے:-

”محمد بن خیر الدین بن ایزید بن فرید الدین عطار“

تھامس دلیم بیل (T. W. Beale) نے لکھا ہے کہ آپ کا شجرہ نسب ساتویں پشت

Levy = Persian Literature, London, ۱۹۴۸, p. ۴۸

شاہ محمد غوث = خواجہ ہر خمسہ (اردو) ترجمہ مرزا محمد بیگ مطبوعہ دہلی، ۱۳۲۵ھ

یوسف البادر سرکس = المطبوعات العربیہ والبریہ، مطبوعہ مصر، ۱۳۲۶ھ  
۱۹۲۸ء

میں خواجہ فرید الدین عطار سے ملتا ہے۔ مگر اس نے بھی یہ غلطی کی ہے کہ شاہ محمد غوث کے دادا کا نام حسین الدین قتال لکھا ہے جو ان کے پردادا کا نام ہے، دوسری غلطی یہ ہے کہ والد کا نام قیام الدین لکھا ہے، حالانکہ خطیر الدین تھا۔

مقالہ نگار دائرۃ المعارف الاسلامیہ کے قول کے مطابق شاہ محمد غوثؒ (متوفی ۹۱۶ھ) کے پردادا حسین الدین قتال سب سے پہلے ہندوستان تشریف لائے، اور جوہنپور میں انتقال فرمایا، مفتی غلام سرور لاہوری نے بھی لکھا ہے :-

”و بعد موعوم سے از سادات عظام نیشاپور بود و بعد ازاں در ہندوستان تشریف آوردہ قیام پذیر گشت۔“

صاحب مناقب غوثیہ (۹۳۱ھ) نے بھی لکھا ہے :-

”آپ کے جد امجد (پردادا) سید حسین الدین قتال جوہنپور میں مدفون ہیں اور والد امجد سید خطیر الدین کھیرہ میں مدفون ہیں۔ یہ غازیپور کے علاقے میں ہے، آپ کا قیام بھی کھیرہ میں تھا۔“

**ولادت** | شاہ محمد غوثؒ نے اپنی تصنیف اور ادو غوثیہ (۹۴۹ھ) میں اپنی تاریخ ولادت، رجب روز جمعہ وقت نماز پیشینہ ۹۵۰ھ تحریر فرمائی ہے، لیکن مقالہ نگار دائرۃ المعارف الاسلامیہ نے خود شاہ محمد غوثؒ کے حوالے سے تاریخ ولادت ۹۵۰ھ تحریر کی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے :-

T. W. Beale = Oriental Biographical Dictionary لے

Calcutta, 1891. P. 186. دائرۃ المعارف الاسلامیہ (النیڈرلینڈز) میں ۱۹۱۵ء ص ۷۸۰-۷۸۱

۷۸۰ مفتی غلام سرور لاہوری = خزینۃ الاصغیاء مطبوعہ مکتبہ ۱۳۳۵ھ شاہ فضل اللہ شاہد دی =

مناقب غوثیہ (اردو) مترجمہ طبرہ لئی احمد آبادی، مطبوعہ آگرہ ۱۳۳۳ھ۔

”اپنے جان کے مطابق محمد غوثؒ کی ولادت ۹۰۶ھ (۱۵۰۰ء) میں ہوئی۔“ (دائرة المعارف الاسلامیہ)  
 معلوم نہیں اس کا ماخذ کیا ہے، ورنہ اوراد غوثیہ (۹۲۹ھ) میں خود شاہ محمد غوثؒ نے  
 تحریر فرمایا ہے :-

”و تولد این فقیر بمقام ماه رجب روز جمعه وقت نماز پیش سنہ سبع و تسعمائے شہ بود“  
 حالات زندگی | شاہ محمد غوثؒ نے اوراد غوثیہ میں سات سال کی عمر سے ۳۴ سال کی عمر تک کے  
 حالات زندگی نہایت اختصار سے تحریر فرمائے ہیں، یہاں موصوف کا بیان نقل کیا جاتا ہے، اس  
 میں سین کا تعین، سنہ ولادت ۹۰۶ھ کی روشنی میں راقم نے کیا ہے :-

”ایں درویش ہفت سال بود (۹۱۲ھ) کہ دریں راہ آمد و نہ سال بود (۹۱۶ھ) کہ  
 معرفت حاصل شد۔ و پانزدہ سال بود (۹۲۲ھ) کہ رہ نمونی می کرد۔ و بہت دو سال بود  
 (۹۲۶ھ) کہ معراج شد و بہت دہچ سال بود (۹۳۶ھ) کہ طالبان را ہم چوں خود می کرد۔  
 و سی و نہ سال بود (۹۳۶ھ) کہ مرجع خاص و عام شد، صورت اقتدائیت و امامیت رو  
 نمود۔ چل سال بود (۹۴۴ھ) کہ از بادشاہان تغاوت پیدا شد، سفر اختیار کرد،  
 و ولایت گجرات آمد۔ ایں اوراد در قلعہ جاپنا نیر بقلم آمد ..... و وقت انشاء  
 مذکور عمر ایں درویش چل دسہ سال بود (۹۴۹ھ)۔ و تولد ایں فقیر بمقام ماه رجب  
 روز جمعه وقت نماز پیشین سنہ سبع و تسعمائے شہ بود و المائے مذکور و دماہ جادوی الاول  
 سنہ تسع و اربعین و تسعمائے است۔“

اس بیان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی روحانی زندگی کا آغاز سات برس کی عمر میں ۹۱۳ھ

میں ہوا تھا لیکن صاحب مناقب غوثیہ (۹۴۱ھ) شاہ فضل اللہ شطاری نے لکھا ہے :

شاہ محمد غوثؒ - اوراد غوثیہ (فارسی) مطبوعہ مطبعہ صحنۃ النبی ۱۳۱۳ھ میں ۵۴۵ء ایضاً ص ۵۵

”جب بارہ سال کی عمر ہوئی تو طلبِ خدا میں سرگرداں ہوتے ہوئے جو پورے تشریف لائے اور قاضی صدر جہاں کے مکان پر قیام کیا، قیام کے دوران علمی تحصیل میں مصروف رہا۔  
 وغیرہ تک عبور حاصل کر لیا، پھر اسی کو کافی سمجھ کر علمِ باطنی کی تلاش میں مصروف ہو گئے۔“ (خلفاء)  
 روحانی زندگی کے آغاز کے سلسلے میں شاہ محمد غوث کا بیان ہی مستند سمجھا جائے گا۔ محمد غوثی کے بیان سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت آپ کی عمر سات سال کی تھی۔

شاہ فضل اللہ شطاری کے مندرجہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد غوث کی عربی تعلیم صرف کافیہ تک محدود تھی، مگر آپ کی متعدد تصانیف کی داخلی شہادت ہے کہ آپ کو علوم منقول میں کافی دسترس حاصل تھی، اور آپ کے خلفاء میں شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی (متوفی ۹۹۹ھ) جیسے جلیل القدر اور متحرر علمائے بھی شامل تھے، جس سے بھی آپ کی ملکیت اور روحانیت کا اندازہ ہوتا ہے۔  
 طلبِ شوق | بقول صاحب مناقب غوثیہ، شاہ محمد غوث روزانہ اپنے پردادا اسید مدین الدین قفا کے مزار مبارک پر جایا کرتے تھے، ایک مرتبہ غلبہ شوق میں رات وہیں بسر کی صبح کو بشارت ہوئی:-  
 ابا محمد! جاؤ صدیقی کی گفتش برواری کرو اور ان کی خدمت بجالاؤ کہ جو افواج و

اقسام کے انعام میں ہو چکے ہیں ان کا ظہور ہو۔

یہ بشارت لیکر چون پور سے گور پنپے، اور حضرت شاہ ابوالفتح ہدایت اللہ سرمست

(متوفی ۹۴۱ھ) کی خدمت میں حاضر اور آپ کی صحبت سے مستفیض ہوئے، یہاں سے فیضاً ہو کر کاندور گئے، یہاں سے پھرتے پھرتے ایک دوسرے شہر میں پنپے، اس شہر کے قریب ایک پہاڑ تھا جس پر ایک بزرگ رہا کرتے تھے، ان کے حالات سن کر شاہ محمد غوث کو ان سے ملاقات

(۱۰)

لے مناقب غوثیہ (دور) مطبوعہ آگرہ۔ ۱۹۳۳ء سے محمد غوثی۔ نکل دار ابرار (اردو) مترجمہ فضل احمد

مطبوعہ ۱۳۲۲ھ سے مناقب غوثیہ (اردو) ص ۶

کا اشتیاق پیدا ہوا اور پہاڑ پر جا کر ان کی زیارت کی، ان بزرگ نے شاہ صاحب کو اپنے قریب بٹھایا اور فرمایا:

”خوش آمدید! خوب آئے اور بروقت آئے کہ میں بھی آپ کے انتظار میں تھا، کیونکہ مجھے

خدا سے برترنے مقام غوث بخشا ہے اور اب میری دنیاوی عمر تمام ہو چکی ہے، حکم ہوا تھا

کہ فلاں وقت اس شکل و شمائل کا ایک مرد آنے والا ہے، تم ان کو یہ درجہ غوثیت سونپ کر

دنیا سے عالم بقا کی طرٹ آجاؤ، مجھ کو حق تعالیٰ نے آپ کو پہنچایا، اب آپ اس وقت

تشریف لیجائیے۔“

ان سے مل کر شاہ محمد غوث پہاڑ سے اتر آئے، دوسرے روز جب پہنچے تو دیکھا کہ درویش بزرگ

نماز سے فارغ ہو کر سجدہ میں گئے اور جان، جاں آفریں کے سپرد کر دی اور حق، حق داد کو سونپ دیا۔

یہ بیان شاہ فضل اللہ شطاری کی تصنیف مناقب غوثیہ سے نقل کیا گیا ہے، یہ کتاب شاہ

محمد غوث کی حیات ہی میں ان کے انتقال سے ۲۹ سال قبل تصنیف ہو چکی تھی، اس لیے اس کے بیاں

سب سے زیادہ مستند ہیں،

اسی قسم کا ایک واقعہ محمد غوثی نے محل زاد ابراہیم (۱۰۳۲ھ) میں شیخ بھول (متوفی ۱۱۵۳ھ)

برادر بزرگ شیخ محمد غوث کو الیادی (متوفی ۱۱۹۶ھ) کی زبانی نقل کیا ہے، آپ فرماتے ہیں:-

”شیخ فضل اللہ ربگالی، میرے بھائی شیخ محمد اور فقیر بھول ہم تین آدمی چار کے

کوہستان میں ریاضت کے ارادہ سے آئے تھے، وہاں کے باشندوں نے بیان کیا کہ

دو سو برس ہوئے ہم اپنے بزرگوں سے مسلسل سینے پچھتاتے ہیں، اس غار میں ایک دیویش

گوشہ گزیں ہیں اور مشغول بندہ ہیں، ہم میں سے کسی کو اندر جانے کی طاقت نہیں جو ان کے

ہونے باز ہونے کی خبر لائے، یہ سن کر ہم تینوں آدمیوں نے کاش کے واسطے اس غار میں

قدم رکھا، جب ہم دمنزل کے برابر پہلے توہاں پر ہم نے ایک پیر کو راقب دیکھا کہ اس نے اپنی نورانی پیشانی سجادہ پر رکھ چھوڑی ہے۔ وہ پیر ہمارے پیچھے سے آگاہ ہوا، اٹھا ان نہایت توہم کے ساتھ آگے بڑھا، بہت کچھ درجا اور اہانتا کے ساتھ پیش آیا، اور ہر ایک کو ایک جہان کا خطاب سے سرفراز کیا، محکمہ جہانگیر بھائی کو غوث اور فضل اللہ کو دہلی امیر کہا، امیر اور وفاق اپنی تقریریں ظاہر کر کے آنے والوں کو آگاہ کیا، اور اصل حقیقت پر اٹھ بختی، اس کے بعد جلدی سے غوث میں گھس گیا، بھوڑی دیر بعد ہم لوگوں نے واپس آنے کی اجازت مانگی، جواب کہاں سے آتا، وہ تو اصل حق جو چکا تھا، اس سفر کا سامان اس غار میں بیکار رکھا تھا، ہم نے اس سامان کو کام میں لا کر نشہ پیر و خاک کی کیا۔

اس درویش کو سپرد خاک کر کے شاہ محمد غوث دوبارہ گور تشریف لائے، اور پھر شاہ ابوالفتح ہدایت اللہ سرست کی خدمت میں حاضر ہو کر مرید ہونے کی خواہش ظاہر کی، اپنے فرمایا:-  
”تمہاری اداوت حضرت حاجی حمید الدین کے دست خاص پر مقرر ہے، اب سارنپور جاؤ۔“

اس حکم پر شاہ محمد غوث گوالیار (سنو نی سنہ ۱۱۹۱ھ) سارنپور پہنچے اور حاجی حمید الدین حضور (سنو نی سنہ ۱۱۹۱ھ) کی شرف پابوسی سے مشرف ہوئے۔

حاجی حمید الدین حضور، مولانا ظہیر الدین غزنوی کے فرزند رشید ہیں، آپ کی ولادت سنہ ۱۱۳۱ھ میں ہوئی، بچپن ہی میں والد کا سایہ سر سے اٹھ چکا تھا، سن شور کو پہنچے تو طلب علم کی فکر دامن گیر ہوئی، اور گوالیار آکر قیام فرمایا، خدا شناسی کی لوگی تو توفیق الہی سے شیخ محمد علاء الدین قاضی کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت سے مشرف ہوئے، شیخ طریقت کے استعمال کے بعد ان کے فرزند رشید حضرت ابوالفتح ہدایت اللہ سرست (سنو نی سنہ ۱۱۹۱ھ) کی صحبت میں مقامات سلوک کے

پالیں بس کی عمر میں تقریباً ۱۳۵۵ھ میں سفر حجاز اختیار کیا، اور شاہ ابو الفتح نے مختلف سلاسل طریقت کا خرقة عطا فرما کر رخصت کیا،

کہ منظر میں پہنچے اور حج و عمرہ سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ تشریف لے گئے، اور یہاں جالیر تک جادربکشی کی (تقریباً ۱۳۵۹ھ تک)

کافی ضیعت ہو چکے تھے، اولاً وقتی نہیں، یہ فکر دامن گیر ہو کر روحانی دولت کا ورثہ کس سے سپرد کیا جائے گا، اور خیال آنا تھا ادھر خواب میں دو بچوں کی مثالی صورتیں دکھائی گئیں، یہ بشارت دی گئی،

”یہ فرشتہ ناصورتیں جن اطفال کی ہیں وہ تمہارے باطنی خزانوں کی خزانچی گری کے واسطے

ازل سے نام زد ہیں اور ان کا دیدار ہند میں تم کو فکر کاش سے رہائی بخشنے کا ہے۔“

اس کے بعد آپ حجاز سے ہندوستان روانہ ہو گئے اور گوالیار پہنچے، یہاں شیخ پھول د

۱۳۵۵ھ) اور شاہ محمد غوث (متوفی ۱۳۶۲ھ) کو دیکھا تو وہ دونوں صورتیں جو عالم مثال میں

گئی تھیں، یاد آگئیں، شکر بجالاے، اس وقت شاہ محمد غوث کی عمر، سال کی تھی،

بیت ریاضت | حاجی حمید الدین حضور نے دونوں بھائیوں کی تعلیم و تلقین کی اور شیخ پھول کو

ہمراہ لے کر صوبہ بہار کی طرف روانہ ہو گئے اور شیخ محمد غوث کو کوہستان چٹار میں ریاضت کے

چھوڑ دیا، پھر چند روز بعد شیخ پھول کو بھی حصول فیض کے لیے شیخ محمد غوث کے پاس بھیج دیا،

شاہ محمد غوث تیرہ سال چند مہینے عبادت و ریاضت میں مشغول رہے، اس کے بعد جب

حاجی حمید الدین حضور واپس ہوئے تو مرید کو باور دیا، شاہ محمد غوث نے اس عرصہ میں

(۱۳۶۲ھ) تصنیف کی تھی، وہ شیخ کے سامنے پیش کی، وہ دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور فرمایا:

لے محمد غوثی = گلزار ابدار (اردو) مترجم فضل احمد مطبوعہ ۱۳۶۲ھ ص ۶۲۲



”اسرار و اعمال کے جواہرات جو میرے تعریف اور قوت میں تھے، وہ قبل ازیں تم کو حوالہ کر چکا ہوں اور میں نے اپنے پاس نام کے سوا کچھ نہیں رکھا تھا۔ اب نام کو بھی کٹا کچے میلے میں جو معلم افعال ہے، تمہارے اوپر نقد ہی کرتا ہوں۔“

چنانچہ بقول شاہ فضل اللہ شطاری اسی دن سے حضرت حمید الدین حضور کا اسم گرامی شیخ ظہور الحق والہ دین ہو گیا اور شاہ محمد غوث کا اسم گرامی حمید الدین عن محمد غوث ہو گیا، اسی لیے ہر من ایچے (The Hermann) نے شیخ حمید الدین حضور کو شیخ ظہور الدین حاجی حضور لکھا ہے۔

شاہ محمد غوث نے جو ہر قسم کے دیباچے میں اپنی طلب سخی، شیخ کی خدمت میں حاضری کو ہٹان چنا میں ریاضت و عبادت اور شیخ کی نوازش و عنایت کا ذکر ہے، فرماتے ہیں:-

”ابتداءً حال میں جب کہ مجھ کو کمال درجہ عشق و محبت کا دلول تھا، تو میں محبوب حکم و الٰہی میں جا ہڈ و اذیننا لہذا یتھم سبیلنا کے نہایت کوشش و محنت کرتا تھا، لیکن اپنی ہمت کی انتہا کو نہ پہنچتا تھا، یہاں تک کہ بمقتضایہ ان سجدہ سوا بیوی جو کچھ کہہ راتہ اول میں میں نے دیکھا تھا، مجھ پر کھلا کہ موافق معنون اولیٰ الذین ینذعون یتنعمون الیٰ ربہم الوسیلۃ ایتھم اقرب کے بارگاہ حضرت سلطان الموحین شیخ ظہور الحق حضور متبع اللہ بطول بقائے میں حاضر ہوا کہ اپنے مقصد کو پہنچے، اور مطلب حاصل ہوا، چنانچہ میں نے قصد کیا اور طلب مقصود میں مستعد ہوا۔ یہاں تک کہ آنحضرت کے سایہ عرشِ پائے مشرت ہوا، بعد ملاقات کے اپنے فرمایا کہ خواجہ احمد کہاں ہیں؟ جب خواجہ احمد حاضر ہوئے تو ارشاد کیا کہ ”حق سبحانہ و تعالیٰ

لہ محمد غوثی، نگراں ابراہار دوسر محمد فضل احمد مطبوعہ ۱۳۲۶ھ ص ۵۷۷۲ Hermann The = Catalogue of The Persian Manuscripts in The Library of The India Office, Vol I P. 1042-3, Oxford, 1903.

نے جو مجھ سے وعدہ فرزند کا فرمایا تھا، وہ یہی ہے، جس نے توفیقِ اِن اللہین یا بایعونہ  
 انما یا بایعون اللہ ید اللہ فوق ایدایہم کی پائی ہے۔ اور آپ کا سن شریف  
 زیادہ تھا، چنانچہ مشہور ہے، بعد ایک مدت حدید کے شرفِ خدمت سے میں مشرف  
 ہوا اور آپ نے جو اہر علم باطنی کے دریاے دلا یحیطون بشئ من علمہ الا بما شئنا  
 سے اور زواہر انضالی ظاہری بوستانِ سرائے دیوثِ کلی ذی فضل فضلہ  
 سے اس فقیر کو عطا کیے۔ اس کے بعد کوہستانِ چناریں جا کے تیرہ برس اور کئی مہینہ طو  
 میں رہا اور جو کچھ حضرت نے ارشاد کیا تھا، اس پر عمل کیا، اور حالات گزشتہ کچھ لکھ کے  
 جمع کیے، چند برس کے بعد آنحضرت نے مثلِ ہما کے اپنا سایہ بلند پایہ اس فقیر کے سر پر ڈالا  
 اور اس نے جلد حالات عرض کیے، آپ خوش ہوئے اور دعا فرمائی اور اپنا پیراہن خاص مجھ کو  
 عطا کیا جس سے میں نے بشارتِ انعقاد علی وجہہ فائے تدا بصیل کی پائی اور یہ کتاب  
 جس کا نام جو اہر خمسہ ہے، حضرت مدوح کے ویرت مبارک میں دی، جب یہ پانچوں  
 جوہر نظر کیا اثر حضرت سے مشرف ہوئے، فرمایا کہ تو نے اپنا کام خوب انجام دیا،  
 اور خلقِ اللہ کو ہدایت وافر کی، یہ ہمیشہ اولیاء اللہ کے لیے حجت ہوگی اور کوئی ولی ایسا  
 نہ ہوگا کہ ان بھیدوں سے خبردار نہ ہو، اس وقت اس درویش کی عمر پائیس برس کی تھی۔

یہ ترجمہ خواہر خمسہ مترجمہ محمد عبد الحکیم مطبوعہ فخر المطابع لکھنؤ ۱۳۲۶ھ ص ۵ سے نقل  
 کیا گیا ہے، بقول مترجم اس نسخہ کی اصل کا ایک فارسی قلمی نسخہ تھا، جو سید شاہ رجب علی نے لکھا تھا،  
 اور ان کا نسخہ حضرت میر سید محمد و محقق الاکبر کنوری نیشاپوری (م۔ ۱۲۹۵ھ) سے نقل کیا گیا تھا،  
 جو اہر خمسہ کا ایک اور مستند ترجمہ مرزا محمد بیگ دہلوی نے کیا تھا جو ۱۳۲۳ھ میں مطبعِ ممبائی دہلی

لے جو اہر خمسہ (اور) مترجمہ محمد عبد الحکیم، مطبوعہ لکھنؤ،

میں طبع ہوا تھا، اس ترجمہ میں اصل فارسی دیا چہ بھی نقل کر دیا گیا ہے، جو مذکورہ بالا ترجمے کے بالکل مطابق ہے، یہ ترجمہ جواہر خمسہ کے ایک قدیم نسخہ کو سامنے رکھ کر کیا گیا تھا، جو ۱۱۶۲ھ یا ۱۱۶۳ھ کے مغلک لکھا گیا تھا۔

مغل زادہ ابراہیم (۱۱۶۲-۱۱۶۳ھ) کا جو مطبوعہ اردو نسخہ ہمارے سامنے ہے، اس میں محمد غوثؒ نے جواہر خمسہ کا جو دیا چہ بھی نقل کیا ہے اس کا اسلوب قدیم و مختلف ہے، مگر حقائق قریب قریب ایک ہی ہیں، اور چند باتوں میں توضیح کام لیا گیا ہے، مثلاً

- (۱) حاجی حمید الدین حصوہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے شرف بیعت سے مشرف کیا۔
- (۲) تیرہ سال اور چند مہلہ کے لیے کوہستان چناریں عزالت گزینی کی اجازت دی۔ (۳) ریاضت و عبادت میں جب بائیس سال کی عمر ہوئی تو حضرت حاجی حمید الدین حصوہ خود تشریف لائے اور فرخندہ خلافت سے نوازا۔

اس معمولی اختلاف کا سبب یا تو امتداد زمانہ کا تصرف ہے یا پھر ممکن ہے کہ دونوں میں سے ایک اس جواہر خمسہ کا دیا چہ جو ۱۱۶۲ھ میں کوہستان چناریں مرتب کیا گیا تھا، اور دوسرا اس جواہر خمسہ کا دیا چہ جو حصوہ مصنف نے ترمیم و اضافے کے بعد ۱۱۶۳ھ میں گجرات کے زمانہ قیام میں لکھا تھا، جو صورت بھی ہماری غرض ان واقعات اور حالات سے ہے جن کا تعلق شاہ محمد غوثؒ سے ہے، اور یہ حالات مستند ماخذوں میں قریب قریب ایک ہی ہیں۔

حاجی حمید الدین حصوہ نے شاہ محمد غوثؒ کو سلسلہ شطاریہ میں بیعت فرمایا تھا، جب اتر سکندری نے اس کی تصریح کی ہے، وہ لکھتے ہیں :-

”بہایت پناہی، حقایق دستکامی، مخترع بدیع الاسلوب فی الکشف واکرامات

حضرت شیخ محمد غوثؒ، طریقہ ایشان شطاریہ ست یعنی سلسلہ ارادت و خلافت

ایشان بحضرت سلطان المارین، قطب المحققین، شیخ بایزید بطنی قدس سرہ مفتی می شود،

ہندوستان میں شیخ عبد اللہ شطاری (م۔ ۸۹۱ھ) نے شطاریہ سلسلے کی اشاعت کی، آپ کا سلسلہ نسب شیخ شہاب الدین سہروردی سے ملتا ہے، جو نویں صدی ہجری میں ایران کو ہندوستان تشریف لائے تھے، آپ کی خواب گاہ (مانڈو) میں ہے، بقول محمد غوثی:

”تمام شائخ شطاریہ کو ہند میں شاہ عبد اللہ شطاری کی خدمت سے اس مشرب کا حصہ ہے۔“

شاہ عبد اللہ شطاری کے چند سال اور چند ماہ بعد خرقہ خلافت شاہ محمد غوث کو پہنچا، جس کی ترتیب اوپر سے نیچے یہ ہے، شیخ عبد اللہ شطاری، شیخ محمد علاء قاضی، شیخ ابوالفتح ہارثی، شیخ حاجی حمید حضور، شیخ محمد غوث،

سلسلہ شطاریہ کے علاوہ شاہ محمد غوث دوسرے سلاسل میں مجاز تھے، بقول مفتی غلام سرور

لامہودی :-

..... گویند کہ شیخ محمد غوث قدس سرہ مقتدا اے چارہ سلسل بود، و سیاحت بسیار

کردہ و از شاخ عظام ہر یک خانوادہ فیض باطنی حاصل نمود و بہ خرقہ خلافت متاز گشت۔

شاہ محمد غوث نے اپنی تصنیف اور ادغوثیہ میں خود ان سلاسل سے استفادہ کا ذکر کیا ہے

”چشتیہ، فردوسیہ، سہروردیہ، قادریہ، طیفوریہ، خلوتیہ، ربانیہ، مادیہ وغیرہ۔“

مقام شاہ محمد غوث [ملا عبد القادر بدایونی (متوفی ۷۹۹ھ) جو شاہ محمد غوث کی زیارت سے

مشرن ہوئے تھے، تحریر کرتے ہیں :-

”در علوم و دعوت اسما، مقتدا اے و صاحب تصرف و جذب کامل بود و اجازت اس

لے سکندربن محمد :- مرآت سکندری مطبوعہ مکتبہ ۱۲۳۶ھ، ۲۱۸۳۱ھ، مغل زادہ برابر :- ترجمہ اردو ص ۴-۵۸۶

۲۱۸۴ھ، خزینۃ الاصفیاء، جلد دوم ۱۵ اور ادغوثیہ مطبوعہ ۱۳۱۳ھ (ص ۴-۳۳۲)

علم ابراہیم بزرگ خویش شیخ پھول کہ صاحب کرامات و خوارق بود حاصل کرد۔  
مفتی غلام سرور لاہوری تحریر فرماتے ہیں:-

از اعظم مشائخ و کبرائے اولیاء متاخرین ہندوستان ست، در طریقت سلسلہ  
ارادت بخدمت شیخ حاجی حمید کہ از اعظم خلفائے شاہ قاذن (کنڈا) بود دست کردہ  
و شاہ قاذن نسبت خلافت از شیخ عبد اللہ شطاری داشت و سوائے سلسلہ ظاہری  
ترہیت باطنی، از روح پر فتوح حضرت غوث الاعظم محی الدین عبدالقادر جیلانی قدس اللہ  
اسرارہ السامی ہم یافت۔ و بکمال مراتب اقطاب و اغواث رسید۔

موصوف: شاہ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ) کے حوالے سے لکھتے ہیں:-  
”وصاحب اخبار الانبیاء فرماید کہ شیخ محمد غوث جس بروز اول بقعد ارادت بند مت  
شیخ حمید رفت، شیخ حمید بہ خاست و اوراد کنڈا گرفت و گفت ”بیا شیخ محمد غوث! حاضرین  
پرسید نہ کہ این شخص را بے آن کہ بایں مرتبہ رسیدہ باشد“ غوث ”خواند چہ سنی دارد؟“  
فرمود: فانی نیک است کہ بہ نام پسر خود ”شاہ عالم“ می نند اگرچہ او در آن وقت  
شاہ عالم نمی باشد۔“

مفتی غلام سرور لاہوری نے ایک اور روایت نقل کی ہے:-

”نقل است کہ در اوائل شیخ محمد غوث از اہل دعوت بود و در تلبہ کچھ ریاضت  
دعوت آشنائے الہی نمودہ آن کار را چنان بکمال رسانید کہ در ہند ثانی خود نہ داشت  
آخر کار آن کار را بیک تصور نمودہ بجا صفائے باطن پرداخت و دریں کار ہم چنان

لے عبدالقادر جیلانی و منتخب التواریخ، جلد سوم مطبوعہ مکتبہ ۱۸۶۹ء ص ۶ مفتی غلام سرور لاہوری

خزینۃ الاصفیاء مطبوعہ مکتبہ ۱۸۶۹ء جلد دوم ص ۳۳۲ سے ایضاً ص ۳۳۳



Accession numbers

ٹی. ڈبلیو. بیگل (T. W. Beale) لکھتا ہے: - 3.8.0.73...

Date..... "ہندوستان کے ماضی میں آپ کا شمار تھا، کہا جاتا ہے کہ آپ کو ہندوستان

چنار کے واس میں جنگل کے اندر بارہ برس تک ترک نفس کی شق کرتے رہے، آپ کی غذا جنگل کے پھل اور پتوں کے سوا اور کچھ نہ تھی۔"

موصوف نے کوہستان چنار پر مدت ریاضت ۱۲ سال لکھی ہے، حالانکہ خود شاہ محمد غوث نے جو اہر خمسہ میں تیرہ سال چند ماہ تحریر فرمائی ہے،

انسانیکلوپیڈیا آف اسلام کے مقالہ نگار نے لکھا ہے: -

"آپ شیخ ظہور الدین حاجی حضور کے شاگرد تھے، سلسلہ شطاریہ سے آپ کا تعلق تھا،

آپ اور آپ کے آٹھ بھائی شیخ حاجی حمید کے مرید تھے،

مقالہ نگار نے پہلے تو شاہ محمد غوث کو شیخ ظہور الدین حاجی حضور کا شاگرد بتایا ہے، پھر

لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث اور ان کے آٹھ بھائی شیخ حاجی حمید سے بیعت تھے، اس لیے دونوں نظر

میں پڑھنے والے کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ ظہور الدین حاجی حضور اور شیخ حاجی حمید دونوں

ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے، حاجی حمید الدین حضور ہی کو بعد میں ظہور الدین حضور کہا جانے لگا۔

مقالہ نگار نے دوسری غلطی یہ کی ہے کہ حاجی حمید کے ساتھ لفظ "حضور" لکھا ہے، حالانکہ

اصل میں "حضور" ہے، اس کے معنی بے اولاد کے ہیں، چونکہ شاہ حمید الدین کے کوئی اولاد

نہ خزانۃ الاصفیاء، دوم ص ۳۳۲

T. W. Beale = Orictal Biographical Dic -

tionary, Calcutta 1891, P. 186 - ان انسانیکلوپیڈیا آف اسلام مطبوعہ لدین (ہائینڈ)

۱۹۱۳ء ۳۳۲ ص ۸۸۶

یہ عقلی اس لیے حضورؐ کہا کرتے تھے، جو نبیوں کی کتاب کی تم ظریفی سے ”حضورؐ“ بن گیا، ایسے نے بھی حضورؐ لکھا ہے،

مقالہ نگار نے یہ بھی لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث (متوفی ۱۱۵۶ھ) مع آٹھ بھائیوں کے حاجی حمید الدین حضورؐ سے بیعت تھے، مگر محصورہ کروں میں سے کسی میں یہ بات نہیں دیکھی اور نہ شاہ محمد غوث نے خود لکھی، معلوم نہیں مقالہ نگار کا ماخذ کیا ہے،

”مذکوروں اور خود شاہ محمد غوث کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے مرث ایک بھائی شیخ پھول، حاجی حمید الدین حضورؐ سے بیعت تھے، چنانچہ محمد غوثؒ نے لکھا ہے،

”آپ کا لقب فرید الدین احمد اور خطاب جہانگیر غوث الاولیاء کے بڑے بھائی اور شیخ بطور حاجی حمید حضور کے خلیفہ ہیں، بے نہایت لوگوں کے دل آپ کے پیغمبرِ انصاف میں تھے، شاہ سے درویش تک اور بڑے سے چھوٹے تک ایک زمانہ آپ کی خدمت میں مریدانہ ذوقِ تہہ کرتا تھا۔“

ہمایوں بادشاہ (متوفی ۱۵۵۶ھ) کو شیخ پھول سے خاص تعلق تھا، اور شاہ محمد غوث سے شرفِ بیعت حاصل تھا، اور وہ ملکی معاملات میں شیخ پھول سے مشورہ کیا کرتا تھا، اسی لیے مرزا ہندال نے بغاوت کے زمانے میں آپ کو شہید کر دیا تھا، آپ کا مزار قلعہ بیانہ کے قریب ایک پہاڑ پر ہے،

مفتی غلام سرور لاہوری نے بھی لکھا ہے :-

”و شیخ ما برادر سے بود شیخ پھول نام کہ بسبب اعتقاد بایوں بادشاہ

لے ہرمن دیتے - کتبلاگ فارسی مخطوطات، انڈیا آفس لائبریری لندن، ص ۱۹۰، مطبوعہ ۱۹۰۳ء

شاہ محمد غوثؒ: گلزارِ برادر (ادوار) ص ۲۴۴، ڈبلیو، جیل، (پرنٹنگ بائیں گرائونڈ) لاہور، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۶ء

نبت شیخ مہربان علی رسیدہ بود و آخربست مرزا ہندال شہید شد  
نور الدین جانگیر بادشاہ (متوفی ۱۰۳۶ھ) نے لکھا ہے۔

”انھیں اللہ تعالیٰ کے مختلف ناموں کے مختلف اثرات کے علم میں مہارت حاصل  
تھی، جنتِ اشیائی (جاہلوں) ان سے نہایت درجے کا ربط خاطر اور انتہائی  
عقیدت رکھتے تھے۔“

کیسبرج ہسٹری میں بھی لکھا ہے۔

”شیخ بھول، اپنے مشہور و معروف بھائی محمد غوث کی طرح ایک مشہور مذہبی  
عالم تھے، اور خود ہمایوں کے روحانی شیر و صلاح کار تھے۔“

(بانی)

لے خزینۃ الاصفیاء، ج ۲ ص ۳۳۳ ۱۸۴۳ء سے نور الدین جانگیر: تزکِ جاگیر (اردو)  
مطبوعہ لاہور ۱۹۶۱ء ص ۵۲۵ = Colonel Sir Holsley Haig -  
The Cambridge History of India Vol. IV Delhi  
1957 P.32

## بزرگ صوفیہ

یعنی تیموری عہد سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن ہجویریؒ، خواجہ حسین الدین چشتیؒ،  
خواجہ بھنیار کاکؒ، قاضی حمید الدین ناگوریؒ، خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، بوعلی قلندر پانی پتیؒ، شیخ  
فرید الدین عرقیؒ، خواجہ گیسو درازؒ وغیرہ کے مستند حالات و تعلیمات  
مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

مقامت: ۵۶۸ صفحے قیمت: ۵۰ روپے منیجر



## علامہ اقبال اور مسئلہ زمان

از جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

(۲)

(۳) نیاز صاحب کے لکھا ہے۔

”وقت در اصل نہ جو ہر ہے نہ عرض نہ کوئی واقعہ ہے نہ کوئی حادثہ اور وجود کے لیے جن

صفات کا پایا جانا ضروری ہے ان میں سے کوئی صفت اس میں نہیں پائی جاتی۔“

بالفاظ دیگر عجیب ہے یہ وہ لفظ کہ شرمندہ معنی نہ ہو

سوال یہ ہے کہ ایک ایسے امر موجود کی جو جملہ صفات وجود سے عاری ہے ”نکات طرازی“

کیا معنی؟ ”العدم لا یوصف ولا یوصف“ منطق ہی کا مسئلہ نہیں ہے، بلکہ عقل سلیم اور Common

sense کا بھی قصہ ہے، لہذا عدم و محض کو اہم قرار دینا تو ہم پرستی نہیں تو پھر کیا ہے۔

جب زمانہ عدم و موجود ہم ٹھہرا تو پھر سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ کب اور کیوں نہ پیدا ہوا،

لے چنانچہ ابراہیم اعلیٰ خیر آبادی کا قول مذکور، ہم کہہ دینے ضعیف ترین خود وجود سے متصف ہو، ان سے پہلے لا محذور

جو پوری نے شکرین زمانہ کا جواب دینے کے بعد شمس باذغریں اعتراف کیا ہے کہ: ”ظاہر محض ان کیوں موجود“ فی

الاعیان سے مذکور فاطمہ ان الزمان اضعف الاشیا، وجود“ لا محذور نے خود شیخ بوعلی سینا کا

اعتراف نقل کیا ہے کہ: ”قال، شیخ یثبہ ان کیوں الزمان اضعف وجود من، محذور و محذور لا وجود

امور بالقیاس الی امور“

ایہہ ماسٹر کی زندگی کی عملی ضرورتوں کے لیے زمانہ کا حالہ اگزیہ ہے۔ اس لیے اسے "سجدوں کی کچلیوں" کی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اسی لیے اشاعرے اسے ایک پیانہ قرار دیا اور بس۔ چنانچہ "شرح المواقف" میں زمانہ کے مذاہب فہمہ کے ضمن میں مذکور ہے:-

|  |   |
|--|---|
| خاص المذاہب فی حقیقۃ   | حقیقت زمان کے سلسلے میں پانچواں مذہب      |
| الزمان مذہب لاشاعرۃ  | اشاعرہ کا ہے۔ اس کی رو سے زمانہ           |
| وہو انتہ متجدد معلوم   | ایک تہہ دہ پذیر امر ہے جس سے دوسرے        |
| یقد سبہ بتجدد  | تہہ دہ پذیر امور کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔ |
| مگر علامہ نے ماسٹر کی زندگی کے اس اہم قائل کو "ذرا پوشی و باطل فردشی" سے تہیر کیا ہے |   |
| اسے اسیر پوش و فردا درنگ   | در دل خود عالم دیگر ننگ                   |
| در گل خود تخم ظلت کاشت   | وقت ریشل خطہ پنداشت                       |
| باز با پیادہ یس و ہمار   | نکر تو پیو و طول روزگار                   |
| ساختی ای رشتہ از زار و دوش   | گشتہ مثل بتاں باطل فردشی                  |

مالانکہ زمانہ کی اس افادی حقیقت کا احساس ہی مغربی ثقافت کا آغاز تھا، اسے بچلہ کتابچہ کی سکی (یونانی) عمدہ کا انسان گھڑیوں کے استعمال سے مستغنی تھا، اور اس کی یہ بے نیازی بالقصد والا ارادہ تھی، وہ صرف "آن ماضی" ہی میں رہتا تھا، اسی مستقبل سے بالکل بے پروا:

*Classical man managed to do without the clock, and his attention was more or less*

لے اسرار خودی: اس کے لیے نیاز صاحب نے لکھا تھا کہ "اقبال نے اسرار خودی میں سُلاُوان و مکان کے متعلق بڑے بصیرت افروز نکات پیش کیے ہیں۔"

*deliberate..... Classical man's existence  
..... was wholly contained in the instant.  
Nothing must remind him of past or future.  
(Spengler: Decline of the west vol 1, P. 132)*  
[مکمل کا افسانہ بغیر گھڑی کے گزارا کر لیتا تھا۔ اور اس کی یہ قناعت کم و بیش ارادی  
تھی..... بلکہ اس کی زندگی تمام تر آج حاضر میں منحصر تھی۔ وہ نہیں چاہتا تھا کہ  
کوئی شے اسے ماضی یا مستقبل کی یاد دلائے]

اسی طرح قدیم ہندوستانی ثقافت زمانہ کی اس افادہ حیثیت سے نا آشنا تھی۔  
"The indians also have no sort of time-  
reckoning (the absence of it in their case expressing  
their Nirvan) and no clock and therefore no  
history, no life memories, no care." (ibid, vol 1 P. 33)  
[اہل ہند بھی وقت شماری کا کوئی نظام نہیں رکھتے تھے، اس کا نتیجہ ان کے یہاں نروانا  
کا منظرہ ہوا ان کے یہاں گھڑی تھی اور اس لیے ان کے یہاں کوئی تاریخ بھی، نہ زندگی سے متعلق  
یادیں اور نہ کوئی فکر پروا]

بہر حال اس کلاسیکل غنودگی سے بیداری کا آغاز قیصر جولین کے زائیں ہوا، اس وجہ سے تقویم کی  
اصلاح کی اور اس کا لقب "مذمت بیزاری" کے اجتماعی احساس کا آخری احتجاج تھا۔

*Caesar's reform of the calendar may almost  
be regarded as a deed of emancipation*

from The spiritual life feeling..... His  
assassination seems to us a last out-break  
of The antiduration feeling that was incarnate  
in the polis and The Urby Roma." (ibid Vol I P. 133)

[تصرنے جو تقویم کی اصلاح کی تھی اے کلاسیکی احساس زندگی سے چھٹکارا سمجھا جاسکتا ہے،  
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا قتل اس مدت بیزاری کے خدجے کا آخری احتیاج تھا جس کی روح  
"خود دشمنوں" اور رومہ الکبریٰ میں طول کیے ہوئے تھی]

نیکلی زمانہ کی اس افادی حقیقت کا صحیح اندازہ یورپی ثقافت ہی نے لگایا (بقول اسپنجلر)  
کیونکہ جرمنوں نے (جنہیں اسپنجلر مغربی کلچر کا نمثل غلم سمجھتا ہے) دیوار گھڑی کو دریافت کیا، وہ لکھتا ہے:-

Among The western peoples, it was The  
Germans who discovered The mechanical  
clock, The dread symbol of The flow of Time.  
(ibid, Vol I P. 14)

[مغربی اقوام میں یہ ثمرت اولیت جرمن قوم ہی حاصل ہو کر اس نے شین سے بننے والی گھڑیاں  
دریافت کیں جو زمانہ کے مردود انقضاء کی سبب طاقت ہے] (انخال الفرب ۱۵ ص ۴۴)  
اور زمانہ کی اسی افادی حیثیت کے شدید احساس میں یورپی ثقافت کا خصوصی امتیاز مضم  
ہے جیسا کہ اسپنجلر لکھتا ہے:-

Man has never..... been so awake  
and, aware so deeply sensible of Time...

as he has been in the world. (ibid, Vol 1 P. 133)

[انسان کبھی آتا ہیہ اور دمیض نہیں رہا نہ اسے کبھی زمانہ کے وجود کا اتنا گہرا احساس تھا

جتنا کہ مغرب (یورپی کچھ) میں رہا ہے۔] (الغلال الغریبہ ص ۱۳۳)

بعد غالباً اسپنہلر کے اسی قول کی صدا نے بازگشت مٹی جن نے علامہ اقبال سے "داز کے حقیقی ہونے کے شدید احساس کو قرآن کی بنیادی تعلیمات کا اصل و مبنی طبع" قرار دلویا، لیکن یہاں وہ "قرآن کی بنیادی تعلیمات کے اس اصل و مبنی طبع کو "زمانہ بردوشی و باطل فردوشی سے تعبیر فرمانے لگے۔ نیا طبع۔

بہر حال اگر زمانہ کی افادی حیثیت کے احساس اور اس سے معاشرتی زندگی میں استفادے کی ترقی سے کسی تہذیب و ثقافت کی بلندی و برتری کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے تو یقیناً اسلامی ثقافت کا درجہ دنیا کی ثقافتوں میں بہت بلند و برتر ہے، اسلام اصولی طور پر وقت کی افادی حیثیت کی تدککھا ہے، اس کی تعلیم عبادات سے لیکر معاملات تک ہے، نماز کے اوقات اور روزے کی مدت کا، زکوٰۃ کے وجوب اور حج کے عین کا اسی پرہاد ہے، مرد نمازی صرف طلوع فجر اور طلوع آفتاب ہی میں امتیاز نہیں برتا، وہ فجر کے اندر غشی اور اسفار کی بھی تدقین کرتا ہے، سحر صادق کو سحر کاذب سے متماز کرتا ہے، اور اسی طرح دیگر اوقات میں۔ معاملات کے اندر اجل مثنیٰ کا عین اسی احساس پر مبنی ہے، اور اسی احساس کی شدت نے سلمان ذہانت تدقین بیا گھڑیاں ایجاد کرائیں، اسپنجلر کہتا ہے کہ سنہ کے قریب گرہٹ (پوپ سوسر دوم) نے پھر کئی سے چلنے والی گھڑی ایجاد کی، جرمنی میں کلاک اور سنہ کے قریب وجود میں آئے، اور جیب گھڑیاں اس کے بعد۔ لیکن اس سے چار سو سال پہلے گھڑیاں اسلامی دنیا میں عام تھیں، اور ہارون الرشید نے جو شاعرین کو تحفہ میں گھڑی بھیجی تھی وہ پہلا وقت پہلا تھی۔

ہوسرزمین یورپ میں پہنچا۔ "الوقت یمن قاطع" کے اصول کے ماتحت مسلمانوں نے غیر معمولی صحت کے ساتھ وقت کی پیمائش پر نذر دیا، انھوں نے منٹ اور سکند (دقائق و ثوانی) تک ہی اجزاء زبان کی تقسیم کو محدود نہ رکھا بلکہ ثوانت و دروہن حتیٰ کہ عواشر تک اسے ضبط کیا۔

لیکن علامہ اقبال اسلامی ذہن کی اس کاوش کو جس میں وہ تمدن دنیا کی "وقت پیمائی" کے طریقوں کا استاد ہے، زاربردوشی و باطل فردشی سے تعبیر فرماتے ہیں، صرت اتنے سے تصور پر کہ "Pure Duration" کے داہمہ تراشی کی داد نہ دے سکا جس نے قدیم ہنجانشی و دور میں بند گاہِ خدا کا سر "زردان" کے سامنے جھکوا دیا تھا۔

(۴) نیاز صاحب نے لکھا ہے :-

"(زمانہ کے متعلق) بہت سے سوالات اقبال کے سامنے بھی تھے، اور ان پر انھوں نے

بہت غائر نگاہ ڈالی تھی۔"

علامہ اقبال نے مغربی فلسفہ کا بڑا غائر مطالعہ کیا تھا، جیسا کہ خود فرماتے ہیں :-

ہے فلسفہ میرے آب و گل میں پوشیدہ ہے ریشہ ہائے دل میں

اس وجہ سے ان کے سامنے زمانہ کے متعلق بہت سے پیچیدہ سوالات تھے، اس کا بڑا سبب

ہنجر کی تقلید تھی، اسی زمانہ میں ہنجر کی "Decline of wead" شائع ہوئی تھی اور

علامہ اس سے بہت متاثر ہوئے تھے، اور چونکہ ہنجر نے یورپی ثقافت کے اصولی میزات یونان

پرادی اور "احساس زمانہ" بتائے تھے، اس لیے علامہ نے بھی ان دونوں میزات کو اسلامی

حافظت کا اصل الاصول قرار دیا،

غرض مغربی فلسفہ کی حقیقت میں زمانہ کے متعلق اقبال کے ذہن میں پیچیدہ سوالات

پیدا ہوئے، مگر مغربی علامہ خود بخود غلط نہیں کر سکتے تھے، لہذا ان کی رہنمائی سے

جو کہ علامہ کی نظریں مفکرین اسلام کی جانب اٹھیں، جیسا کہ خود کہتے ہیں ہے  
 پھر یہ غوغا ہے کہ لاساقی شریعتاً ساقی  
 دل کے ہنگامے سے مغرب کے ڈالے خوش  
 اس ذہنی کشمکش کا نتیجہ وہ لیکچر تھے جو علامہ نے ۱۹۲۵ء میں حیدرآباد وغیرہ میں "اہیات اسلامی  
 کی تشکیل جدید" کے عنوان سے دیئے، مگر اسلام اور اسلامی ثقافت کو صحیح طور پر سمجھنے والی تربیت الٰہی میں  
 کتنی ہی شدت یہ کیوں نہ ہو وہ ذہنی ہیں منظر جو مفکرین اسلام کی کاوشوں کے صحیح طور پر سمجھنے کے لیے  
 درکار تھا، ان کے پاس بہت کم تھا، چنانچہ علامہ کی اس زمانہ کی زندگی اس بات کی شاہد ہے کہ زمانہ  
 کے متعلق اسلامی نقطہ نظر سے واقف ہونے کی مخلصانہ کوشش کے باوجود وہ اپنی اس خواہش  
 میں ناکام ہی رہے،

نصرتِ حال یہ تھی کہ جس وقت انھوں نے یہ لیکچر دیئے اس وقت تک انھیں امام رازی  
 کی "المباحث الشرعیہ" جس کی جلد اول کا آخری حصہ زمانہ کی بحثوں پر مشتمل ہے، دیکھنے کو بھی نہیں  
 ملی، انھوں نے سید سلیمان ندوی مرحوم کو اپنے مکتوب مورخہ ۱۸ مارچ ۱۹۲۵ء میں لکھا،  
 "ایک زحمت دینا چاہتا ہوں معاف فرمائیے گا، مباحث شرعیہ لاہور میں دستیاب نہیں  
 ہو سکتی، کیا یہ ممکن ہے کہ آپ زمانہ کے متعلق امام رازی کے خیالات کا خلاصہ لکھ کر مجھے  
 ارسال فرمادیں، میں اس کا ترجمہ نہیں چاہتا صرف خلاصہ چاہتا ہوں۔"

معلوم نہیں سید صاحب نے مطلوبہ خلاصہ بھیجا یا نہیں، لیکن اگر بھیجا بھی ہو تو علامہ نے خطبات کی  
 تیاری میں اس سے کچھ زیادہ مدد نہیں لی، کیونکہ اس کی کوئی تفصیل نہیں ملتی، بہر حال ادوارِ مسرت  
 سے قبل علامہ کو "المباحث الشرعیہ" کے مطالعہ کا موقع نہیں ملا اور اس وقت تک انھیں دوسرے

لے صفحہ (اکتوبر ۱۹۵۵ء) ص ۳۰۹ لکھے اگرچہ خطبات میں انھوں نے اس کا حوالہ دیا ہے کہ یہ کتاب حالِ حیا

ادارۃ المطابع حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے، مگر مسوایات کتاب کا کوئی حوالہ نہیں ہے،

تشکلیں و تصوفین کے افکار متعلقہ زمان کا بھی کوئی علم نہ تھا، چنانچہ سید صاحب کے نام دوسرے مکتوب مورخہ ۱۹۳۳ء میں فرماتے ہیں:-

۱۔ حضرت محمد الدین ابن عربی کی فتوحات یکسی اور کتاب میں حقیقت زمان کی بحث کس جگہ ہے،  
حوالے مطلوب ہیں،

۲۔ حضرت صوفیہ میں اگر کسی اور بزرگ نے بھی اس مضمون پر بحث کی ہو تو اس کے حوالے سے بھی  
آگاہ فرمائیے،

۳۔ تشکلیں کے نقطہ خیال سے حقیقت زمان یا آن سیال پر مختصر اور مدلل بحث کو کسی کتاب میں ہے  
امام رازی کی مباحث مشرقیہ میں آج کل دیکھ رہا ہوں۔<sup>۱</sup>

قابلاً سید صاحب نے اس خط کا طمانیت بخش جواب دیا تھا، اور پہلے متنفسا کے جواب  
میں انہوں نے ابن عربی کے خیالات متعلقہ زمان کا خلاصہ خود کرنے اور بھیجنے کی کوشش کی تھی، تیسرے  
سوال کے جواب میں مولانا برکات احمد صاحب کے رسالہ ”اتقان العرفان فی ماہیۃ الزمان“ سے  
استفادہ کرنے کے لیے لکھا تھا، چنانچہ علامہ نے یہ رسالہ جلد ہی منگا لیا مگر اور کتابیں دستیاب نہ ہو سکیں۔  
مکتوب مورخہ ۱۹۳۳ء میں لکھا ہے:-

”والا نامہ ابھی ملا ہے جن کے لیے سراپا سپاس ہوں، رسالہ اتقان فی ماہیۃ الزمان آج  
مل گیا، میں نے اس کے لیے ایک دوست کو نوٹک لکھا تھا، آج مولوی برکات احمد کو ایک اور  
رسالہ کے لیے جوا دو میں لکھتا ہے، ہندی فلسفی ساکن بھلہ اسی مصنف تصویلات فلسفہ کا نام  
کیا ہے..... شرح موافقہ دیکھ رہا ہوں، فتوحات کا معاملہ آپ کا لٹھی آنے کے بعد دیکھوں گا۔  
..... علوم اسلامیہ کی جوئے شیر کا فراز آج ہندوستان میں سوائے یہ سلیطان مذہبی کے اور کوں ہے۔“<sup>۲</sup>



لیکن علامہ نے مولانا برکات احمد کے رسالے کو کما ننگ سمجھا، اس کا اندازہ ان کے کتب

بنام سید سلیمان ندوی مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۳۳ء سے ہو سکتا ہے :-

”حضرت ابن عربی کے خیالات و افکار دیکھیں ملاحظہ فرمائیے، ان کے لیے سید شکر گنا

ہوں، مولوی سید برکات احمد صاحب کار ساری نے دیکھا ہے، انشاء اللہ اسے سبقاً سبقاً

پڑھوں گا۔ مسئلہ آن کے متعلق ابھی شکلات باقی ہیں..... مولوی سید برکات احمد مرحوم نے

دوسرے اور زمان میں امتیاز کر کے کسی قدر شکلات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن حق یہ ہے کہ

مسئلہ نہایت مشکل ہے۔“

خط کٹیدہ الفاظ سے اس بات کی بخوبی تصدیق ہو سکتی ہے کہ زمان کے متعلق اسلامی نقطہ نظر

واقع ہونے کی مخلصانہ کوشش کے باوجود علامہ اپنی اس خواہش میں ناکام ہی رہے، ”دوسرے“ اور ”زمان“

کا امتیاز مولوی برکات احمد صاحب کا اختراع نہیں ہے، ان سے سات سو سال پہلے امام راز

کی ”المحصل“ میں اور تقریباً ایک ہزار سال پہلے شیخ بوعلی سینا کے یہاں یہ امتیاز ملتا ہے، اور حالاً

امام رازی نے اسے مدقین کو شیخ بوعلی سینا کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن یہ شیخ سے بھی پہلے کی ہے کیونکہ

ابو حیان التوحیدی نے ”کتاب المقایسات میں ابو سلیمان سجستانی کی ایک تقریر متعلقہ زمان کے

انداز اس کا حوالہ دیا ہے، نیز البرہرونی نے کتاب المہند میں محمد بن زکریا الرازی طبیب مشہور

کی جانب اس قسم کی ایک مدقین منسوب کی ہے۔“

اس سے زیادہ حیرت خیز امر یہ ہے کہ مولانا برکات احمد صاحب اپنے اکابر کی بتیت میں خود

اس مدقین کے منکر، اس سے بیزار اور اس کے درپے اہتمام ہیں، وہ مسئلہ زمان کی شکلات

لے سارن نومبر ۱۹۵۳ء ص ۳۹ لے المصلح الرازی ص ۶۰ لے عیون السائل مشمولہ رسالتیں تیس لاجپنا

ص ۱۶۷ لے المقایسات ص ۶۴ لے کتاب المہند ص ۱۶۳-۱۶۴ لے المباحثہ المشرقیہ جلد اول ص ۷۴۵

کو کم کیا کریں گے، وہ تو اس تہ قیق کا بار حوالہ دے کر ان مشکلات کو اور بڑھاتے ہیں، معلوم نہیں رسالہ "اتقان العرفان فی اسبۃ الزمان" [جو کوئی پچاس صفحہ کا ایک چھوٹی تصنیف کا رسالہ ہے] کی کس عبارت سے علامہ نے یہ مطلب نکالا ہے کہ مولوی برکات احمد صاحب نے "دہر اور زمان میں امتیاز کر کے کسی قدر مشکلات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔"

اس سے زیادہ مشکل خیر ایک اور واقعہ ہے، علامہ اقبالؒ نے میر غلام بھیک نیرنگ کی معرفت مولانا معین الدین اجیری سے زمان یا دہر پر مضمون لکھایا تھا، مولانا اجیریؒ خاتم التکلیف مولانا فضل حق خیر آبادیؒ کے سلسلہ تلمذ کے ممتاز علمائیں تھے، اس مکتب فکر میں خلافت کے نظریات متعلقہ دہر و زمان کے مختلف پہلوؤں کا تنقیدی حیثیت سے جائزہ لیا جاتا تھا، مولانا فضل حق خیر آبادیؒ نے میر باقر داما دکتی افق المین پر بھی حاشیہ لکھا تھا، میر باقر داما دکانام اسلام کی تفصیل متعلقہ زمان میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے، وہ خود "حدوث دہری" کے نظریے کے مخترع تھے، اس لیے خیر آبادیؒ خاندان میں اس نظریہ پر خصوصیت سے تبصرہ کیا جاتا تھا، خود مولانا اجیریؒ کے استاد مولانا برکات احمد صاحب نے "الحجۃ البازغہ فی شرح حکمۃ البالغہ" میں "حدوث دہری" کے ابطال میں متعدد دلیلیں دی ہیں، اس لیے قدرتی امر ہے کہ مولانا اجیریؒ نے اپنے محمولہ بالا مضمون میں "میر باقر داما" اور ان کی آراء و افکار کا خلاصہ دیا ہوگا، لیکن علامہ اس فکر میں منظر سے غالی الذہن تھے، جو اسلامی فکر کے ان مغلق مباحث کو کا حتمہ سمجھنے کے لیے درکار ہے، اس لیے وہ اسے جہاں تک سمجھ سکے ہوں گے ظاہر ہے اور انگریزی ترجمہ کے بعد اس کا جو حشر ہوا ہوگا وہ کسی مزید توضیح کا محتاج نہیں ہے۔

مگر ان سب باتوں کے لیے مذرت کی جاسکتی ہے ہوائے ایک بات کے، علامہ نے اسلامی فکر کی تاریخ اور اس کے شاہیرے بھی خود کو آشنا بنانے کی زحمت کو ادا نہیں فرمائی،

انہوں نے ان "میر باداماد" کے نام جو نظریہ "محدث دہری" کو مخترع کی حیثیت سے اسلامی فکر کے اندر نظریہ زمان کی تاریخ میں سنگ میل کا درجہ رکھتے ہیں، ایک کا دو بنا دیا۔ چنانچہ خطبات (ص ۱۰۶) میں فرماتے ہیں:-

"This is what Mir Damad and Mullā Bagir Mean when They say that time is born with the act of Creation."

ظاہر ہے جب علامہ سے مفکر کی شخصیت کے سمجھنے میں یہ تنازع ہو سکتا ہے تو اس کے فکری و فانی کی صحیح ترجمانی کی ان سے کمانک توقع کی جاسکتی ہے۔

غرض مغربی فلسفہ کی نارسائی سے ایوس ہو کر انہوں نے مشرقی تفکر کے دامن میں پناہ ڈھونڈ لیکن وہاں اگر سائل کے حل کرنے کی وقت تھی، تو یہاں مسائل کو سمجھنے ہی میں اشکال تھا، وہاں نارسائی کا اعتراف تھا، یہاں حقیقت رسی کا مخالف۔

(۵) نیاز صاحب نے لکھا ہے:-

"وہ وقت و زمانہ کی اہمیت کے اس درجہ قائل تھے کہ اسے انسان کی موت و حیات کا مسئلہ سمجھتے تھے۔"

یہاں نیاز صاحب نے اپنی طرف سے تصرف فرمایا ہے ڈاکٹر رضی الدین صدیقی نے "اقبال کا تصور زمان و مکان" میں لکھا ہے:

"ان کا (علامہ کا) خیال ہے کہ زمان و مکان کا مسئلہ مسلمانوں کے لیے زندگی اور موت کا مسئلہ ہے۔"

خود علامہ خطبات میں فرماتے ہیں:-

”دوسری طرف اسلامی تہذیب کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ خالص دینی مسائل ہوں یا مذہبی نفسیات یعنی اعلیٰ تصوف کے مسائل ہوں، رب کا نصب عین اور مقصد وہی ہے کہ لا محمد و کو محمد و کے اندر سمولیا جائے۔ ظاہر ہے جس تہذیب کا سطح نظر یہ ہو اس میں زمان و مکان کا سوال درحقیقت زندگی اور موت کا سوال ہے۔“

(الہیات اسلامی کی تشکیل جدید)

لیکن علامہ سے اسلامی تہذیب کی تاریخ کے سمجھنے میں تسامع ہوا ہے، زمانہ (یا زمان و مکان) کا مسئلہ اسلامی فکر میں صرف اتنی حیثیت رکھتا ہے کہ غیر اسلامی فکر کے نمائندے ان اصنام خیالی کے آگینے تراشتے رہیں اور توحید کے دیوانے اس کا رنگہ نشہ گری کو پاش پاش کرتے رہیں، تاریخ شاہد ہے کہ اسلامی فکر میں جب پہلی مرتبہ زولیدگی و سہم و تمہیل کے اس دھوکے کا نام آیا تو فوراً اسے بند گانِ ظن و تخمین کی اختراع سے تعبیر کیا گیا، چنانچہ جس وقت زمانہ و قریش نے کہا

وَمَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا  
نَمُوتُ وَنَحْيِي وَمَا يُمْلِكُنَا  
إِلَّا اللَّهُ هَبْ

اور کچھ نہیں ہیں یہی ہے ہمارا جیسا دنیا  
کا، ہم جیتے اور مرتے ہیں اور نہیں ہکا  
کرتا ہم کو مگر زمانہ۔

تو فوراً وحی نازل ہوئی

وَمَا لَكُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ  
إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ

اور ان کو کچھ خبر نہیں اس کی وہ محض  
انہیں دھڑلاتے ہیں۔

اس برجہ گرفت نے اس باب میں اسلامی فکر کے موقف کو ہمیشہ کے لیے متعین کر دیا۔

اسی طرح جب مہبطِ وحی کو معلوم ہوا کہ متعصبہ زندگی میں ناکام افراد کی زبان پر

تبا للدمر" اور "بوسا طه صر" کی مغلطات اور ملاحیاں جاری ہیں تو "معلم کتاب و حکمت" نے بتا دیا کہ زمانہ کو سبب و شتم نہ کر دو کیونکہ ان مصائب و نوائب کا نازل کرنا والا وہ ہے جس کے قبضہ قدرت میں زمانہ زیادہ ہر ایک آلہ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے (مزید تفصیل آگے آ رہی ہے)۔ چوتھی صدی ہجری تک مفکرین اسلام کی تمام جماعتوں مفسرین و محدثین اور فقہاء و متکلمین کا اس پر اتفاق رہا، باوجودین صدی سے غیر اسلامی (یونانی و ایرانی) افکار کے عقیدہ مندوں نے زمانہ پرستی کو نئی نئی شکلوں میں پیش کیا، مگر متکلمین نے

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش من اندازت را می شناسم  
کے مصداق اسے پہچانا اور اس معرکہ حق و باطل میں اپنا فرض منصبی پورا کیا۔

غرض اسلامی فکر کی تیرہ سو سال کی تاریخ شاہد ہے کہ اسلامی تہذیب میں زمان و مکان کے مسئلے کو کوئی اہمیت نہیں دی گئی، زندگی اور موت کا سوال بنانے کا تو نہ کو رہا گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ مسئلہ زبان کے ساتھ علامہ کا یہ غیر معمولی شغف ان کے میلان تہجد و پندی کا نتیجہ تھا، یورپی کلچر سائنس اور طبیعیات کا کلچر ہے۔ طبعیاتی تفکر کے نتیجے میں مغرب کے فلاسفہ اور سائنس دانوں کو زمان و مکان کی حقیقت پر غور کرنا پڑا اور یہ مسائل ان کی فکری کاوش کے ناگزیر موضوع بن گئے، چنانچہ ایک جرم فلسفی سائنسدان مورٹن شلک لکھتا ہے:-

*The most fundamental conception in physics are those of space and time .....  
The effort of physicists had always been directed slooy to all the substraetm which occupied space and time ..... space and*

Time were required, as to speak as vessels containing this substratum and furnished fixed systems of reference." (Morty Schollich: Space and Time in Contemporary Physics, P. 2)

[طبیعیات کے سب سے زیادہ بنیادی تصورات زمانی و مکانی کے ہیں، اہم ترین طبیعیات کی کوشش ہمیشہ خاص طور سے ان چیزوں کی طرز میں رہا ہے، جو زمان و مکان پر مشتمل ہیں..... ایسا سمجھا جانا چاہیے کہ زمان و مکان ایک طرح کے ظروف ہیں جو ان چیزوں پر مشتمل ہیں اور جو تعین وضع کے لیے ثابت و متغیر حالات مہیا کرتے ہیں]

ایسا خیال ہوتا ہے کہ علامہ کو جو یورپی انداز فکر سے بچہ متاثر تھے، اندیشہ تھا کہ یہ "ابہمیت معرطہ" مشرق میں جہاں سائنس اور طبیعیات نے ابھی اتنی ترقی نہیں کی کچھ زیادہ درخور امتنان سمجھی جائے گی، اس لیے انھوں نے بغیر کسی معقول وجہ کے اس کے لیے ایک تاریخی توجیہ تراش لی، حالانکہ اسلام کی فکری و ثقافتی تاریخ کا مطالعہ اس اختراعی توجیہ کی کسی طور پر تائید نہیں کرتا، مگر علامہ کو "طبع مشرق" کا پورا پورا اندازہ تھا، اسی لیے انھوں نے طبعیاتی کے بجائے مسائل تصوف کا سہارا لیا۔

(۶) نیا زمانہ صاحب نے لکھا ہے:-

"زمانہ ان کے یہاں رات دن کا نام نہیں تھا، بلکہ اس کا تعلق ارتقاء سے تھا، اس عینیت سے تھا جس میں وجود اور وجوب خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا۔"

جس طرح ایک بگڑا مفکر اپنی ژولیدگی تخیل کے لیے عرفانیات کے دامن میں پناہ ڈھونڈتا ہے، اسی طرح ایک بگڑا ادیب اپنی پریشاں گفتاری کے لیے خوشنما اور مہیب لفظ

کے فلسفہ کا سہارا لیتا ہے، مسئلہ ارتقا ہوا دیگر مسائل علیہ ان کی تعبیر و توجیہ خالص منطقی بنیادوں پر ہونی چاہیے۔ ساتھ شکستہ لال کے بجائے امدادک حقائق کو عرفانی تجارب کے سپرد کرنا کوئی علمی خدمت تو نہیں ہے۔

زمانہ کا ارتقائی تصور برگسان کا مذہب ہے جس کی تعلیمہ علامہ کی نظروں میں فقہ ان خودی کے مترادف ہے

تو اپنی خودی اگر نہ کھوتا زمانہ بڑی برگساں نہ ہوتا

زمانہ کے باب میں بڑے مذاہب چارچ ہیں جن میں سے تین فلسفہ سے تعلق رکھتے ہیں، اور

دو طبیعات سے

(۱) مذہب طبیعی: اس میں مرکزی شخصیت ارسطو کی ہے، کانسٹے پشتر یہ تمام فلسفی مدر کانسٹے مسلک

۲۔ مذہب انتقادی: اس کا واضح کانسٹ ہے، ۳۔ مذہب حیاتی یا ارتقائی: اسے برگساں نے پیش کیا۔

۴۔ مذہب مطلق: اس کا مثل نیوٹن ہے۔ اور ۵۔ مذہب نسبی: اس کا علمبردار آئنسٹائن ہے۔

ان مذاہب خمسہ میں سے برگساں کا مذہب یہ تھا کہ زمانہ مدت بحت *Pure Duration*

ہے جس میں تقاب ( *Succession* ) ہے، مگر تغیر ( *Change* ) نہیں ہے،

اقبال نے بھی اس مسلک کی تصویب کی ہے، اور زمانہ کے اس تصور کو انائے اطنی کا وظیفہ بتایا ہے

جسے وہ " *Appreciative self* " سے تعبیر کرتے ہیں اس طرح اس انائے مدرک

کا زمانہ ایک واحد اب ( *Single Now* ) جس میں ماضی، حال اور مستقبل کا کوئی امتیاز نہیں

لیکن یہ کوئی تصور نہیں ہے، کھلا اسلام اس سے زیادہ منطقی انداز میں اس مدتی کو پیش کر چکے ہیں۔ "دوسر"

اور "سرم" کے تصورات کو برگساں اور اقبال کی " *Pure Duration* " سے کہیں زیادہ منطقی بنیادوں

پر استوار کرنے کی کوشش کی گئی تھی، مگر نتیجہ "بذاتہ تہو یل حال عن التحصیل" سے زیادہ وقیع ثابت نہ ہوا۔

نیاز صاحب کہتے ہیں کہ اقبال کے نزدیک زمانہ رات دن کا نام نہیں ہے معلوم نہیں انھوں نے اقبال کے کس قول سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے، ایسا ہی طور پر بقول مصنف روح اقبال زمانہ ہی کا دوسرا نام تقدیر ہے، دیے گردش لیل و نهار اور سلسلہ روز و شب ہی اقبال کے نزدیک نقشِ گرجا ثبات اور اہلِ حیات و ممات ہیں۔ اسی طرح نیاز صاحب کی یہ افشا پردازی کہ زمانہ اس "عینیت" سے مراد ہے جس میں وجود اور وجوبِ خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا، محض ہیبتِ افغان کا ایک طلسم ہے جس میں کوئی معنوی نظم اور منطقی ربط نہیں ہے، کیا اچھا ہوتا کہ وہ ان ثقیل فلسفیانہ مصطلحات کے استعمال میں اتنا اسرار نہ فرماتے،

۱، نیاز صاحب نے اس ہیبتِ ناک "عینیت" کی مثال میں لکھا ہے،  
 "زمانہ کا تعلق اس عینیت سے تھا جس میں وجود اور وجوبِ خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا اور جس کو صوفیاء لب و لہجہ میں یوں ظاہر کیا ہے:-

نہ زمانہ مکان — لا الہ الا اللہ — ج

بسوخت عقل و حیرت کہ ایں چہ بولہجہی است

"نہ زمانہ مکان لا الہ الا اللہ" ذہن اقبال کا اس وقت کا کا زمانہ ہے جب ان پر توحیدِ الوہیت کا غلبہ تھا، مبنیہ وجود اور وجوبِ خلق کے فرق و امتیاز کی سرحدیں مٹانے سے اس کا کوئی تعلق نہیں، توحید [نفی فیرا اللہ] وحدت الوجود [تا لہ غیر اللہ] مبنیادی طور پر مختلف ہر دو شانِ جنہما۔ پس اگر "صوفیاء لب و لہجہ" سے توحیدِ الوہیت کے علمبردار کا لہجہ مراد ہے تو یہ بات سمجھ ہے لیکن اگر عجمی نام نہاد "توحید و جوی" کے مبلغین کا لہجہ مراد ہے تو یقیناً غلط ہے۔

(باقی)



# نابھیل سے نخل تک

از

مولانا قاضی اطہر صاحب، مبارکپوری اڈیر البلاغ ممبئی

(۵)

## عرب میں ہندوستانیوں کی آبادیاں

ہندوستان کے شمال و مغرب کے ساحلی مقامات، اور عرب کے شمال و مشرق کے ساحلی مقامات ایک دوسرے کے سامنے واقع ہیں اور میان میں بحر ہند (جسے بحر عرب اور بحر فارس بھی کہتے ہیں) مائل ہے، اسی سمندر کے ذریعہ دونوں ممالک میں تاریخ کے قدیم دور سے تعلقات چلے آ رہے ہیں، اور دونوں کے ساحلی علاقے ایک ملک کے دو علاقے کی حیثیت سے رہے ہیں۔ عرب و ہند کے قدیم تعلقات اتنے میں صرف تجارتی اور معاشی تھے، مگر بعد میں فکری، تمدنی، اور ثقافتی تعلقات بھی پیدا ہو گئے، بلکہ تجارتی و اقتصادی تعلق کو فکری اور ثقافتی تعلق نے اور زیادہ مضبوط کر دیا۔

اس کے باوجود قدیم تاریخ میں ہندوستان کے کسی ساحلی یا غیر ساحلی مقام پر عربوں کی آبادی کا پتہ نہیں چلتا جہاں اگر مستقل طور سے آباد ہو گئے ہوں، حالانکہ عرب کے مقابلہ میں ہندوستان ہر اعتبار سے ترقی یافتہ ملک تھا اور عربی زندگی کے مقابلہ میں یہاں کی زندگی میں رنگینی اور دلچسپی زیادہ تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عرب آج ہندوستان آئے اور تجارتی مقصد پر آکر کے واپس

پلے جاتے تھے، اور اپنی آزاد عربی زندگی پر کسی دوسری زندگی کو ترجیح نہیں دیتے تھے، عربی زندگی ان کے لیے بہت ہی دلچسپ اور خوشگوار تھی، ہندوستان میں سب کچھ ہونے کے باوجود ان کو یہاں وہ کھلی ہوا اور آزاد فضا میسر نہیں تھی، جو عرب میں حاصل تھی، یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں ہمیں کسی قدیم عرب آبادی کا پتہ نہیں چلتا ہے، اور نہ یہاں پر عربوں کے بہت زیادہ دفنوں تک ٹھہرنے کا ثبوت ملتا ہے، اس کے مقابلہ میں ہندوستان کے ایسے باشندے عرب میں کثرت سے ملتے ہیں جو وہاں جا کر مستقل طور پر رہ بس گئے، اور ہندوستان کی قومیت و وطنیت چھوڑ کر عرب کے باشندے ہو گئے، اور ان کو عربوں نے عربی زندگی میں اس طرح ضم کر لیا کہ وہ بالکل عرب بن گئے، ہندوستانیوں کے ساتھ عربوں کے اس حسن سلوک اور رواداری کی وجہ ان کی فطری وسعت قلب اور همان نور تھی جو دور جاہلیت میں بھی ان کی امتیازی صفت تھی، اس کے ساتھ ہی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ عربوں کو گھر بیٹھے ان ہندوستانیوں کے ذریعہ ضروریات زندگی کی چیزیں مل جاتی تھیں اور ان کو ان کے لیے ہندوستان کا بحری سفر نہیں کرنا پڑتا تھا، ابتدا میں بہت سے ایسے ہندوستانی باشندے عرب میں جا کر آباد ہو گئے جو تاجر تھے، اور عربوں کی ضرورت کا سامان ان کے سیلوں اور بازاروں میں لیجا کر فروخت کرتے تھے، ان تاجروں کو عرب بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اور نہ صرف یہ کہ ان کو لوٹتے مارتے نہیں تھے، بلکہ ان کی حفاظت کر کے حق جوار کا پورا لحاظ کرتے تھے، چنانچہ عرب کے کئی بڑے قبائل نے ایسے ہندوستانی باشندوں کو اپنی ”دلاء“ میں لے لیا تھا، اور ان کو وہ اپنے قبیلہ کا فرد شمار کرتے تھے، پھر چونکہ ہندوستان کے لوگ بت پرستی میں جاہلیت کے تقریباً ہم مشرب تھے، اس لیے اور بھی دونوں ملکوں میں تعلقات استوار ہوئے، چنانچہ عرب کے یہود و نصاریٰ کے علاوہ مشرک، مجوسی، صابائی وغیرہ ہندوستانیوں کو اپنا ہم مشرب گردانتے تھے، اور بت پرستی اور دوسرے عقائد اعمال بڑی حد تک ہم رنگ تھے، اس لیے آپس میں

نہ ہی اختلاف بھی نہیں تھا، اسی طرح بہت سی عادات و خصائل اور رسوم و رواج میں عرب اور ہندوستانی تقریباً متفق و متحد تھے، اس لیے ہندوستان کے باشندے عرب میں بڑی آسانی سے کھپ گئے۔

عربوں اور ہندوستانیوں کے تعلقات کی ایک اور وجہ یہ بھی تھی کہ ایران کے بادشاہ لوجستان سندھ اور سرسندھ پر قابض تھے، اور ان علاقوں کے ہندوستانی باشندے جاٹ اور مید وغیرہ ایرانی فوج اور حکومت میں شامل تھے، اور کسریوں کی مخصوص شاہی فوج اسوار میں شامل ہو کر عرب کے ایرانی مقبوضات میں آباد ہو گئے تھے، اس طرح عراق کے اہم ایرانی مقبوضہ ابلہ (بصرہ) سے لیکر یمن تک ایرانی فوجوں کی طرح یہ بھی پھیلے ہوئے تھے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے پہلے عرب کے جنوبی اور مشرقی سواحل پر ہندوستانی باشندوں کی بہت بڑی تعداد جمع ہو گئی تھی، اور وہاں کی ملکی اور قومی زندگی میں ان سے شدید خطرات محسوس ہونے لگے تھے، چنانچہ یمن پر جب حبشیوں نے قبضہ کیا تو وہاں ہندوستان کے باشندوں کی بہت بڑی تعداد موجود تھی، اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب یمن کے سابق عرب حکمران سیف بن ذی یزن نے ایران کے بادشاہ کسریٰ انوشیرواں کے دربار میں پہنچ کر اپنا حال بیان کیا اور حبشی لوگوں کے غلبہ کا واقعہ سنایا تو کسریٰ انوشیرواں نے سیف بن ذی یزن سے پوچھا کہ تمہارے ملک پر کن حبشی لوگوں نے قبضہ کیا ہے؟ وہ حبشی ہیں یا سندھی،

|  |                           |
|--|---------------------------|
| سیف نے کہا: بادشاہ! ہمارے ملک پر حبشی      | فقال ایہا الملاح غلبتنا   |
| لڑک غالب آگئے ہیں، کسریٰ نے پوچھا کون حبشی | علی بلادنا الاعمیۃ، فقال  |
| حبشی یا سندھی؟ تو سیف نے کہا: سندھی نہیں،  | لہ کسریٰ ای الاعمیۃ یحبشۃ |
| بلکہ حبشی غالب آگئے ہیں،                   | ام ایستد، فقال بل الحبشۃ  |

تاریخ طبری کی ایک روایت میں ہے :-

قال ايها الملك ان السودان  
قد غلبونا على بلادنا ولبوا  
منا اموراً شتى، اجل الملك  
عن ذكرها (خر ص ۱۱۰)

سیف نے کہا: بادشاہ کالے لوگوں نے آ کر

قال قد علمت ان بلادكم كما  
وصفت فاقى السودان غلبوا  
عليها الحبشة ادا السندي

ملک پر غالب آکر ہمارے ساتھ نہایت برا

برتاؤ کیا ہے جن کا ذکر بادشاہ کے سامنے

مناسب نہیں ہے،

اس گفتگو سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے بعد عرب کے مشرقی

اور جنوبی علاقوں میں کس قدر ہندوستانی موجود تھے، اور ان کو کتنی شوکت و قوت حاصل تھی، یہ

واقعہ آپ کی ولادت کے بعد کا ہے، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ دو سال بعد کا ہے، پر تفسیر

قلب حق نے تاریخ العرب میں لکھا ہے کہ ولادت نبوی کے بعد ۵۵ھ میں یمن پر ایران کا قبضہ

ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۵۷ھ میں ہوئی ہے، یمن پر مسروق بن ابرہہ

نے چڑھائی کی تھی، جس کے باپ ابرہہ نے اپنے دور حکومت میں کعبہ پر فوج کشی کی تھی، اور

اس واقعہ کے ۵۵ھ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے، سیف بن ذی یزن

کی فریاد پر کسری انوشیروان نے یمن پر اپنی فوج بھیج کر قبضہ کیا اور عراق سے لیکر یمن تک

کا علاقہ اپنے قلمرو میں شامل کر لیا۔

لے تاریخ طبری مطبوعہ حینیہ مصر ج ۲ ص ۱۱۵ لے تاریخ العرب حق، طبع مصر ص ۸۶

لے رحمة للعالمین ج ۱ حاشیہ ۱۰

جیسا کہ معلوم ہوا یمن اور اس کے اطراف میں پہلے ہی سے سندھیوں کی بڑی جمعیت موجود تھی، اور ان کو قوت و شوکت حاصل تھی، انوشیروان کے یمن پر قبضہ کے بعد عرب میں ہندوستانیوں کی اور بھی کثرت ہو گئی اور اس دورہ (شہسواران ایران) میں شامل ہونے کی وجہ سے انھوں نے وہاں کے ملکی اور سیاسی معاملات میں حصہ بھی لیا۔

امام ذہبی نے تجرید اسماء و الصحابہ میں یمن کے آخری ایرانی حکمران کا نام جو حیات نبوی ہی میں مسلمان ہو گئے تھے، باذان ملک الہند لکھا ہے، مگر حافظ ابن حجر نے الاصابہ میں اس کی تضعیف کی ہے، اور اس کی جگہ ملک الیمین کو صحیح قرار دیا ہے، اس پر مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی، اسی طرح یمن میں کسریٰ کے زمانہ سے ایک ہندوستانی بزرگ ہیرظن ہندی موجود تھے، جو بعد رسالت میں مسلمان ہوئے تھے، انھوں نے یمن کے اطراف میں حشیش القنب (بھنگ) کو بطور دوا و تجارت کرایا تھا اور علاج و معالجہ میں اس کو دراج دیا تھا، غالباً یہ طبیب تھے، ان کے حالات اپنے مقام پر آئیں گے۔

یمن قدیم زمانہ سے ہندوستانی مال کی بہت بڑی منڈی تھا اور یہاں ہندوستان کے آجر ہمیشہ آتے جاتے رہتے تھے، فجر الاسلام کے مصنف نے لکھا ہے:-

|                          |  |
|--------------------------|--|
| دکان لسان الیمین قد یمما | قدیم زمانہ سے یمن کے باشندوں کے تعلقاً |
| علاقات بالہند والشرق     | ہندوستان اور مشرق اوسطی سے             |
| الاردنی <sup>۱۴</sup>    | تاکم تھے،                              |

اسی کتاب میں دوسرے مقام پر ہے:-

|                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| دکان التجار قد یمانی | قدیم زمانہ سے تجارت اہل یمن کے |
|----------------------|--------------------------------|

<sup>۱۴</sup> تجرید اسماء الصحابہ ج ۱ ص ۵۰۷، اصابہ ج ۱ ص ۱۰۷، اصابہ ج ۱ ص ۱۰۸  
 ۱۵ فجر الاسلام ج ۱ ص ۳

یہ البمینیہ وکانوا هم الغصہ ہاتھ میں تھی اور اس میں ہی لوگ غالب نظر  
الظاہر فیہا فعلی یدہم کانت آتے تھے، ان ہی کے ہاتھوں حضرت  
تنقل غلات حصہ موت ظفار کی پیداوار اور ہندوستان  
وظفار، ودار دات الہند کی اشیاء شام اور مصر جاتی  
الی الشام ومصر تھیں۔

ان تصریحات کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ یمن کا پورا علاقہ ہندوستان کے ناجور سے  
آباد تھا، اور ان کی بڑی تعداد وہاں تجارت میں مشغول تھی۔

جس طرح یمن کے حدود میں ہندوستانیوں کی کثرت تھی، اسی طرح عرب کے شمال مشرق  
اور عراق میں قدیم زمانہ سے ہندوستان کے جاٹ اور سیاح رہتے تھے، عراق کا مرکزی شہر البہ  
چین، ہندوستان اور ایران وغیرہ کے تجارتی جہازوں کی بہت بڑی بندرگاہ تھا، اور اسے  
ہندوستان سے بہت پرانا اور بہت گہرا تعلق تھا جس کی وجہ سے عرب اسے ارض الہند  
اور فرج المسند والہند کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے، شاہان ایران البہ پر قبضہ کر کے ایک طرف  
خشکی کے راستہ سے عرب پر حملہ آور ہوئے تھے اور دوسری طرف بحری راستہ سے ہندوستان  
پر حملہ کرتے تھے، تاریخ طبری واقعات ۱۱۷ میں ہے:-

وکان فرج الہند اعظم اور فرج الہند (البہ) ایرانیوں کے بڑے  
فروج فارس شاننا واشدا اہم مرکزوں میں تھا، یہاں ان کو بڑی  
شوکت وکان صاحبہ عیاد العیہ شان و شوکت حاصل تھی یہاں کا حکم خشکی  
فی البر والہند فی البحر میں عرب اور ہندوستان سے جنگ

لہ فخر الاسلام ۱۱۷ میں ۱۱۷ تاریخ طبری ۱۱۷ میں ۵ وزیر کامل ابن اثیر ۱۱۷ میں ۱۱۷

ظاہر ہے کہ ان بری اور بحری حملوں میں ہندوستان کے وہ جاٹ اور مید ضرور شامل ہوتے ہوں گے، جو شاہان ایران کی فوج میں قدیم زمانے سے موجود تھے، خاص طور سے ہندوستان پر حملہ کی صورت میں ان کو اپنی خدمات پیش کرنے کا بہترین موقع ملتا رہا ہوگا،

عراق سے ہندوستان پر ایرانیوں کے بحری حملہ کا سلسلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد طفولیت تک جاری رہا، چنانچہ کسری انوشیروان نے بین پر قبضہ کرنے کے بعد ہی ہندوستان پر بڑا زبردست حملہ کیا، اور سرزمین کو تہ و بالا کر کے یہاں سے بے شمار دولت حاصل کی، امام طبری نے اس حملہ کی تفصیل یہ بیان کی ہے :-

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| فلما دانت لكسرى بلاد اليمن     | جب بلاد یمن کسری کے مطیع ہو گئے تو     |
| وجهة الى سرنداب من بلاد        | اس نے ہندوستان کے شہر سرزمین پر        |
| الهند، وهي ارض الجواهر         | (جو جوہرات کا ملک ہے) اپنے ایک فوجی    |
| قائداً آمن قواداً في جنود كئيف | افسر کو بھاری لشکر کے ساتھ بھیجا جس نے |
| فقاتل ملكها فقتله واستولى      | راجہ کو قتل کر کے ملک پر قبضہ کر لیا   |
| عليها، وحمل الى كسرى منها      | اور وہاں سے کسری کی خدمت میں           |
| اموال عظيمة وجواهر كثيرة       | ذرا جوہر اور مال و دولت بھاری مقدار    |

ہندوستان کے جاٹ اور مید ایرانیوں کی ان ہمت میں اپنی خدمات پیش کرتے تھے، علامہ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں :-

”عربوں اور ہندوؤں کے درمیان تعلقات کا ایک اور ذریعہ بھی تھا، اسکی صورت

یہ تھی کہ شہنشاہ ایران کا قبضہ بلوچستان اور سندھ پر اکثر رہا، اس قبضہ کے قلعے

بعض جنگجو قبیلوں کے فوجی دستے ایرانی فوج میں داخل تھے، ان جنگجو قبیلوں میں سے دو کا ذکر عربوں نے کیا ہے اور وہ جاٹ اور مید ہیں، یہ دونوں سندھ کی مشہور قومیں تھیں۔  
اہل کے علاوہ بھی عراق میں ہندوستانیوں کی بہت بڑی تعداد رہتی تھی، اور قدیم زمانہ سے اس کو اپنا وطن بنا چکی تھی، اس کا ثبوت بلاذری کے اس بیان سے ملتا ہے:

فانضم الی الاسلام و رة النبی ﷺ  
وکانوا قبل الاسلام بالسواحل  
وکن ذلک الزط، وکانوا بالطغوس  
میتبعون الکلا<sup>۱۸۱</sup>  
سیا بجران اساورہ کے ساتھ مل گئے  
جو اسلام سے پہلے سواحل میں موجود تھے،  
اسی طرح جاٹ بھی عراق کے سواحل میں تھے اور  
یہ سب چائے کی تلاش میں کناروں کا چکر لگاتے<sup>۱۸۲</sup>

یہ عہد فاروقی کا واقعہ ہے کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے سامنے ایرانی فوج نے پیش کش کی کہ ہم مسلمان ہو کر بصرہ میں آباد ہونا چاہتے ہیں اور اسلامی جہاد میں مسلمانوں کی مدد کرنا چاہتے ہیں،

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے سیا بجر اور جاٹ عراق کے سواحل اور طغوت میں رہا کرتے تھے، جو عام طور سے موسمی پالتے تھے، اور چاندنی کی تلاش میں سواحل کا چکر لگاتے رہتے تھے، اور عرب کی بدوی زندگی اختیار کر کے ان اطراف میں خانہ بدوشی کی زندگی بسر کرتے تھے، یہ ہندوستانی ان ہندوستانیوں کے علاوہ تھے، جو ایرانیوں کی فوج میں شامل تھے، یہ لوگ طنجہ عربی کے پورے عرب ساحل میں پھیلے ہوئے تھے، جس میں عمان، مسقط، ظیف، بحرین، قطر، کویت اور بصرہ سب ہی شامل تھے،

طنجہ عربی کے سواحل اور طغوت میں ہندوستانیوں کی کثرت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے

لے عرب و ہند کے تعلقات ص ۱۱ لے فتوح البلدان ص ۹۷ مطبع مصریہ ازہر



کہ دور جاہلیت میں ان کے دونوں سرے ان سے اس قدر آباد تھے کہ ایک طرف عرب لوگ  
ابراہیمؑ کو ارض الہند اور فرج الہند کے نام سے یاد کرتے تھے، اور دوسری طرف عمان اور بحرین  
کے عرب باشندے ہندوستانیوں کی زبان و تہذیب اور حالات سے اس قدر باخبر اور متاثر تھے  
کہ عام عربوں کو ہندوستانیوں کے حالات ان قبائل کے ذریعہ معلوم ہوتے تھے، اور ہندوستانیوں  
کے میل جول سے ان عرب قبیلوں کی زبان اتنی بگڑ گئی تھی کہ عربیت میں اس کا درجہ اس قدر  
گر گیا تھا کہ فصاحت و بلاغت اور استعمال و محاورہ میں سند نہیں مانی جاتی تھی۔  
چنانچہ مشہور عرب مورخ ہدائی صاحب الاکیل کا یہ قول علامہ تافہی ابن معاذ نے  
نے طبقات الامم میں نقل کیا ہے،

ومن وقع من نصر من الاندلس  
اور قبیلہ نصر کا قبیلہ از و جو عمان میں تھا

فحدثه انی کثیر من اخبار السند  
اس سے سندہ اور ہندوستان کہ بہت  
والہند، وشی من اخبار فارس  
سی خبریں اور کچھ ایران کی خبریں معلوم ہوئیں۔

مصطفیٰ عادی الرافعی تاریخ آداب العرب میں "الرحلۃ الی البادیۃ" کے ماتحت لکھتے

ہیں کہ عربی زبان و لغت کو زیادہ تر اعراب اور بدویوں خاص طور سے قبیل اور تنجیم سے لیا گیا ہے،  
مگر جن اعراب اور اہل ببادی کی زبان عجیبوں کے اختلاط کی وجہ سے خالص عربی نہیں  
رہ گئی، ان سے استناد و استشہاد نہیں کیا گیا،

وخاصۃ الذین کانوا یسکنون  
نامی طور سے وہ عرب جو ایسے علاقوں

اطلعت بلادہم المجاوذۃ  
میں تھے جو بڑوس کی قوموں سے ملے ہوئے

لمن حولہم، الرعمہ فانہ  
تھے، اسی لیے تخم اور خدہ ام سے عربی

لے کتاب خزائن امام ابو یوسف ص ۱۱۱ طبقات ابن سعد ج ۱، تاریخ طبری اور کمال ابن اثیر ج ۱  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰

لَا يُوْخَدُ لَنَا مِنْ لَحْمٍ دَكَاةٍ      زبَانِ نَحْنُ كُنْ كَيْدُكَ دَهْ مَعْرُورِ قَبْطِ  
 جَنَامُ لَهْجَا وَرَقْمُ أَهْلِ      كَيْدُ وَحْسِي تَهْ، اَوْرَزْ عَبْدَ الْقَيْسِ  
 مِصْرَ وَالْقَبْطِ..... وَكَأَنَّ      اَزْ دَعْمَانَ سَيِّدُ كَيْدُكَ يَرْ لُوكُ بَحْرِي  
 مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ وَازْدَعْمَا      مِي تَهْ اَوْرَمَنْدُ وَتَانِيُوں اَوْرَايزِيُوں  
 كَلَامُهُمْ كَانُوا بِالْبَحْرَيْنِ      سَيِّدُ اَنُ كَا اَخْطَا تَهْ، اِي سَا ل  
 مَخَالِطِينَ لِلْمَهْنَدِ وَالْفَسْ      اَهْلُ مِيْنُ كَا سَيِّدُ، دَهْ بِي مَهْنَدُ تَانِيُوں  
 وَلَا مِنْ أَهْلِ الْمِيْنِ لِمَا لَطَمَ      اَوْرَجَشِيُوں سَيِّدُ مِيْلُ جَوْلُ رَكْتَهْ  
 لِلْمَهْنَدِ وَالْحَبَشَةِ      تَهْ،

بحرین کے قبیلہ عبد القیس کو ہندوستان کے باشندوں سے خاص تعلق تھا اور  
 اسے کبھی کبھی ہندوستان کے لوگوں سے سابقہ پڑتا تھا، ایک تبلیغی شاعر غنص  
 ابن شہاب اپنے قبیلہ کنیز بن عبد القیس کی مدح میں لکھتا ہے:

لَكِنِزِيهَا الْبَحْرَانُ وَالْمِصِفُ كُلُّهُ      دِيَا تَهْ بَا مِيْنُ الْمَهْنَدِ كَارِبُ تَهْ

بحرین اور عمان اور ان کے ساحلی مقامات میں ہندوستانیوں کے کثیر تعداد  
 میں آباد ہونے کا ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 وصال کے فوراً بعد جب ان اطراف میں ارتداد کا طوفان اٹھا اور مختلف قبائل نے  
 اسلام کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو اس شورش میں ان علاقوں میں آباد ہندوستانیوں  
 کو بھی جواب تک اسلام نہیں لائے تھے شریک کیا گیا، خاص طور سے قلیف، ہجر، خط  
 وادین، اجڑانا وغیرہ میں آباد جاٹ اور سیاحجہ کو قبیلہ بنی عبد القیس کا ساتھ دینا پڑا

لہذا تاریخ ارباب العرب ج ۱ ص ۳۴۳ صفحہ جزیرۃ العرب ہدانی ج ۱ ص ۲۵۵ بحوالہ عربوں کی  
 جہاز رانی ص ۳۰

امام طبری نے سلسلہ کے واقعات میں اہل بحرین کے ارتداد کے ذکر میں لکھا ہے  
 فلما مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا وصال ہو گیا  
 خرج الحطم بن ضبیعة  
 اُخو بنی قیس بن ثعلبہ  
 فممن اتبعه من بکر بن وائل  
 علی الردة، ومن تأشب  
 الیہ من غیر المے تدین  
 ممن لم یزل کافوا حتی نزل  
 العقیق، وھجر واستغوی  
 المخطو من ھنھا من الزط  
 والسیاحجۃ وبعث الی  
 داسین

ان مردوں اور باغیوں نے ہاتھوں اور سیاحجہ کر لے کر ان اطراف میں بڑی شورش برپا کی  
 اور مسلمانوں کا محاصرہ کر کے ہر طرف سے ان کی معاشی اور غنائی ناکہ بندی کر دی، حضرت  
 طاہر بن حضرفی کو اس کی خبر ملی تو انھوں نے حضرت جادو کو بنو عبد العقیس اور حطم کی سرکوبی  
 کے لیے روانہ کیا اور ایک سخت معرکہ آرائی کے بعد کامیاب ہوئے۔ اور حطم کی فوج کا ایک  
 بڑا حصہ شکست کھا کر وادین کی طرف بھاگ نکلا، پھر وہاں سے بحری راستوں سے یہ سب  
 اپنے اپنے ملک اور وطن کی طرف بھاگ گئے۔ ابن اثیر کا بیان ہے:

وقصد عظم الفلاح الی  
دارین فوکیوا الیہا السفن و  
لحق المباقون ببلاہ قومہم<sup>۱</sup>  
طبری کے الفاظ یہ ہیں :

وقصد العظم الفلاح  
لدارین فوکیوا فیہا السفن  
ورجع الاخوان الی بلاد  
قومہم<sup>۲</sup>  
ہزیمت خود وہ فوج کے بڑے حصے  
دارین کا رخ کیا اور وہاں سے کشتیوں  
میں سوار ہو کر اپنی راہ لی اور دوسرے  
سپاہی اپنے اپنے وطن چلے گئے،

ان دونوں مورخوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ باغیوں اور مرتدوں کی شکست  
فوج بھاری تھو ادیں بھاگ کر دارین کی بندرگاہ پر آئی اور یہاں سے بری اور بحری  
راستوں سے اپنے اپنے ملک کی طرف بھاگی، ظاہر ہے کہ اس میں ہندوستان کے جو باد  
اور سیاح شریک تھے وہ بھاگ کر ہندوستان آئے ہوں گے،  
(باقی)

۱۔ لے کال ابن اثیر ج ۲ ص ۱۴۲ ۲۔ تاریخ طبری ج ۳ ص ۲۵۹

## عربوں کی جہاز رانی

مولانا سید سلیمان ندوی نے عربوں کی جہاز رانی کے موضوع پر بمبئی میں لکھ دیے تھے،  
اسی کو اس میں جسے کر دیا گیا ہے، یہ سید صاحب کی بہترین تاریکی کتابوں میں ہے جس میں  
انہوں نے اس موضوع سے متعلق تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ قیمت :- ۵۰ روپے

## دیوان ظہیر اور اس کا مصنف

از

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب، صدر شعبہ ادب و سندھ یونیورسٹی

اس عنوان سے میرے مضمون کے متعلق محترم خواجہ عبدالرشید صاحب نے معارف (جون ۱۹۶۲ء)

میں جو اظہار خیال فرمایا ہے اس کے لیے میں ان کا ممنون ہوں، چند باتیں اب بھی غور طلب معلوم ہوتی ہیں۔

(۱)، میں نے ظہیر فارابی کا سال وفات پروفیسر براؤن (جلد دوم، ص ۱۳۴) کے قول کے مطابق عرض کیا تھا، خواجہ صاحب نے مطبع نول کشور کے ایک نوٹ کے مطابق دیا ہے، پھر میں نے کہیں یہ عرض نہیں کیا کہ نول کشور نے صرف ایک بار ۱۹۱۶ء میں دیوان ظہیر شائع کیا تھا۔ میں نے اپنے حوالہ کے لیے ضرور اس سنہ کے اوٹیشن کا ذکر کیا ہے۔

(۲)، کیمیائے سادات (جس کے مصنف کا سال وفات بھی میں نے دیا تھا) یقیناً ظہیر فارابی سے پہلے کی ہے، وہ کتابیں جو ظہیر اصفہانی کے اشعار میں استعارہ مذکور ہیں، ان میں کیمیائے سادات بھی شامل ہے، یہی میرا مقصد تھا۔ اس جملے میں ”کے علاوہ“ رہ گیا ہے، یعنی اسے اس طرح پڑھا جائے: ”کیمیائے سادات (غزالی م ۵۱۱ھ) مخزن الاسرار (نظامی گنجوی، م ۵۹۹ھ) کے علاوہ گلشن راز..... الخ“

اسی طرح حافظ شیرازی کا ایک مصرع جو ظہیر اصفہانی نے نقل کیا ہے۔  
وہ ظہیر فارابی کے شعر میں نہیں ہو سکتا، اس بات پر پھر غور فرالیں۔

(۳) تخلص کے متعلق میں نے بھی وہی عرض کیا تھا جو خواجہ صاحب فرماتے ہیں،  
یعنی میں نے یہی کہا تھا کہ چھٹی صدی ہجری میں تخلص شاذ ملتا ہے، لیکن التزام نہیں۔ چنانچہ  
چند شعراء کا ذکر کیا تھا کہ ان کے یہاں تخلص کا التزام نہیں، یعنی ان کی ہر غزل میں تخلص  
نہیں ملتا، ان شعراء میں انوری کو بھی شامل کیا تھا، خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ  
”انوری وغیرہ کے ہاں بھی (تخلص) ملتا ہے، اور کمال اصفہانی نے بھی استعمال  
کیا ہے، میرے پاس جو انوری کی کلیات ہے اس میں ہر تیسرے مقطع میں تخلص  
مل جاتا ہے۔“

یعنی خواجہ صاحب بھی اعتراف کرتے ہیں کہ ہر غزل میں تخلص نہیں ہے، انہوں نے انوری  
کے ساتھ ”وغیرہ“ بھی ارشاد فرمایا ہے، لیکن اس کی وضاحت نہیں فرمائی۔ کمال اصفہانی  
کا حوالہ میں نے عرض کیا تھا کہ اس کے یہاں تخلص کا التزام نہیں۔ خواجہ صاحب  
فرماتے ہیں کہ اس کے یہاں تخلص موجود ہے۔ چنانچہ میں نے کمال اصفہانی کا دیوان  
(مطبوعہ بمبئی) بھراٹھا کر دیکھا، اس میں صفحہ ۱۴۱ سے صفحہ ۱۹۰ تک غزلیات بھی ہیں  
ان میں مجھے تخلص نظر نہیں آیا۔

(۴) خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”ہو سکتا ہے کہ ظہیر فارابی نے مخزنِ اسرار بگشتِ روز  
شرحِ مطول وغیرہ تراکیب کا مناسب استعمال اپنے کلام میں پہلے کر لیا ہو، اور بعد میں  
لکھنے والوں نے ان تراکیب کو مستعار لے کر اپنی اپنی کتابوں کا نام رکھ لیا ہو، مثالی کے طور پر  
حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے العقد اللمیر وغیرہ کا نام قرآنی تراکیب ہی سے تولیا ہے،

میں نے پہلے بھی عرض کیا تھا اور اب بھی عرض ہے کہ وہ اشعار جن میں ان کتابوں یا ترکیبوں کا ذکر ہے وہ ظہیرِ فاریابی کے نہیں ہو سکتے، بلکہ زبان سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بعد کے ہیں اور ظہیرِ اصفہانی ہی کے ہوں گے، اگر خواجہ صاحب کے خیال کے مطابق وہ اشعار ظہیرِ فاریابی کے سمجھ لیے جائیں تو پھر اس شاعر کے ایسی مقبولیت کا ثبوت چاہیے جن کی وجہ سے ان کتابوں کے مقدس مصنفین نے ظہیرِ فاریابی جیسے درباری قصیدہ نگار کی ترکیب اپنی کتابوں کے نام کے لیے پسند کی ہوں۔ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ نے الفوائد الکبیر (حجۃ اللہ سالانہ بھی) کا نام یا ڈپٹی نذیر احمد مرحوم نے اپنی بعض کتابوں کے نام قرآن پاک کی ترکیب کے مطابق رکھے ہیں، تو یہ سادات ان کے لیے زیبا تھی، آج کل ضرور غالب یا اقبال کی ترکیب کے مطابق نام رکھے جاتے ہیں، لیکن یہاں چھٹی صدی ہجری کا ذکر ہے۔

بہر حال بڑی خوشی کی بات ہے کہ خواجہ صاحب نے میرا مضمون دیکھ پی سے پڑھا اور متانت کے ساتھ اظہارِ خیال فرما کر اسے سراہا۔

## شعر العجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباسی، مروزی سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔

منہاجت ۳۶۸ منہجے قیمت للبر

”مینجر“

# دو نایاب تحریریں

(استدراک)

از جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب، مدینتی

مخدوم کرم و محترم المستکام علیکم

جون کا "معاون" ابھی شام کو ملا، ص ۴۶۵-۴۶۶ میں "تحریر شبلی" کے قنارت کے طور پر جو سطریں دیکھیں ان میں تصحیح کی ضرورت کئی جگہ ہے :-

سفر نامہ ابن بطوطہ کا ترجمہ اردو میں مولوی فحیات الحسن رضوی موہانی نے کیا تھا، سفر نامے کی دوسری جلد کا ترجمہ پیر زادہ محمد حسین صاحب ایم اے ڈسٹرکٹ جج پنجاب نے کیا تھا، جو لاہور میں چھپ کر تقریباً ۱۹۹۷ء میں شائع ہو چکا تھا، چونکہ دوسری جلد ہندوستان کی سیاحت پر مشتمل تھی، جج صاحب نے پہلی جلد کی طرٹ توجہ نہیں کی۔ اسی زمانے کے گرد و پیش میں ایک بہت مختصر خلاصہ (اردو میں) ایک صاحب نواز شعلی نام نے لاہور میں شائع کیا تھا اور عمر قیمت پر ملتا تھا۔ اسی کے بعد جج صاحب نے دوسری جلد بڑی آب و تاب سے لاہور میں شائع کی اور بہت جلد سارے ملک میں ابن بطوطہ کا نام مشہور ہو گیا تھا۔ فحیات الحسن صاحب موہانی نے جو اس وقت ہندو طالب علمی سے فارغ نہیں ہوئے تھے لیکن عربی کی قابلیت اچھی رکھتے تھے، اپنے والد مولانا حکیم احمد سعید صاحب موہانی کی امداد اور نگرانی میں بوری کتاب کا ترجمہ کیا، حکیم صاحب علاوہ ماہر طبیب ہونے کے عربی کے اچھے ادیب تھے، ان کے بڑے بھائی



مولوی طعن حسن صاحب مختلف اضلاع حیدر آباد میں حجی کے عہدے پر فائز رہے تھے، سب سے چھوٹے بھائی شیرین الحسن صاحب عدالت عالیہ سرکار عالی کے جج تھے، جنہوں نے ۱۸۹۳ء کے قریب انتقال کیا، اور یہ تینوں صاحب سید الاحرار مولانا حسرت موہانی کے حقیقی ماموں تھے، حیات الحسن صاحب کے ترجمے کی پہلی جلد منشی انشاء اللہ مدبر وکیل امرتسر نے غالباً ۱۹۱۵ء میں یا کچھ بعد شائع کر دی تھی، لیکن دوسری جلد کو شائع کرنا انہوں نے اس لیے نہیں کیا، کہ محمد حسین عثمانی پنجاب کا ترجمہ شائع ہو چکا تھا، ۱۹۲۱ء میں مجھے پروفیسر رار گولیتھ نے اوکسفورڈ سے لکھا کہ ہندوستان میں ابن بطوطہ کے سفر نامے کا ترجمہ اردو میں ہوا ہے، اس کی ضرورت ہے، میں نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ پہلی اور دوسری دونوں نایاب ہیں، حیات الحسن صاحب نے ایک نسخہ مجھے پہلی جلد کا دیا اور بتایا کہ دوسری جلد شائع نہیں ہوئی، پہلی جلد کا ترجمہ میں نے مار گولیتھ کو بھیج دیا، حیات الحسن صاحب مرحوم کے ایک بھائی حمایت الحسن صاحب محکمہ تعلیمات صوبہ متحدہ میں ملازم تھے، اور بنارس میں کسی خدمتوں پر رہ کر وغینہ یاب ہوئے، تیسرے بھائی ہدایت الحسن جوانی ہی میں انتقال کر گئے تھے، مجھے ان سب عناجوں کی خدمت میں نیاز حاصل تھا، ”نفاذی“ ظاہراً ”موہانی“ کی تصحیف ہے۔

## مقالہ ششم بی پنجم

یہ مولانا شبلی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ، ابن رشد اور زبیب النساء، اور مولانا آزاد و بلگرامی کی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں۔ قیمت :- ۱۰۰ (بلوچ سوم)

”مینجر“

# کتابت جدیدہ مطبوعات جدیدہ

فضل اللہ احمد  
توضیح الادب المفرد { صفحہ ۴۸۸، جلد دوم صفحہ ۷۳۶، عمدہ عربی ناپ

ناشر الحاج یوسف زینل حجاز، پتہ اور قیمت درج نہیں،

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کے علاوہ جو علمی و دینی تصانیف چھوڑی ہیں، ان میں ایک اہم کتاب الادب المفرد بھی ہے، یہ کتاب ہر زمانہ اور ہر دور میں مقبول اور مستدول رہی ہے، لیکن بقول صاحب کشف الظنون یہ افسوس ہے کہ اس کتاب کی شرح تو کیا اس کا کوئی مفصل حاشیہ بھی نہیں لکھا گیا، امام سیوطی نے اس کا خلاصہ کیا تھا مگر وہ بھی ناپید ہے، ہندوستان کے علماء نے حدیث نبوی کے سلسلہ میں جو امتیازی اور غیر مفرغ عنہا کام کیا ہے اس کی ایک تازہ مثال مولانا فضل اللہ صاحب رحمانی کی شرح ادب المفرد ہے، یہ کتاب ہندوستان اور ہندوستان سے باہر کسی بار طبع ہو چکی ہے، مگر اس کی تفہیم کا پورا اہتمام کبھی نہیں کیا گیا، مصنف نے کتاب کی شرح کے ساتھ اس کے متن کی صحت کا بھی پورا اہتمام کیا ہے، ان کو جتنے مستدول مطبوعہ اور قلمی نسخے مل سکتے تھے وہ سب انھوں نے اپنے سامنے رکھ کر اس کی تفہیم کی ہے، اور جہاں ضرورت ہوئی ہے دوسری کتابوں سے بھی مدد لی ہے، اس کتاب کی خصوصیات کا ذکر کرتے ہوئے حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ (۱) اس کتاب کی نصف حدیثیں صحیح بخاری اور نصف صحیح مسلم کے معیار کی ہیں (۲) بعض

احادیث جن کو صحیح میں انھوں نے تعلیقاً نقل کیا ہے، اس میں متصل سند سے اس کا ذکر کیا ہے، (۳) آداب اسلامی کے سلسلہ کی احادیث میں جہاں محدثین سے سند یا متن میں ذہول ہو گیا ہے اس کی نشاندہی بھی کرتے گئے ہیں۔ (۴) آداب اسلامی اور اخلاق نبوی کا جتنا اچھا ذخیرہ اس کتاب میں جمع کر دیا گیا ہے کسی دوسری کتاب میں نہیں ہے۔

شارح نے ان تمام خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر مختصر مگر بہت جامع شرح لکھی ہو، اس میں حدیث کے غریب الفاظ کی تشریح بھی ہے اور مفہوم و معانی کی تیسیر بھی، سند و متن پر محدثانہ انداز میں کلام بھی کیا ہے اور روایت کے مختصر حالات بھی لکھے ہیں، فقہائے اختلاف مسلک کا بھی ذکر کیا ہے، مگر ساتھ ہی اس اختلاف کو رفع کرنے اور اس میں تطبیق دینے کی کوشش بھی کی ہے، اور ان سب سے بڑھ کر حدیث نبوی کے اخلاقی و عملی پہلوؤں پر کثرت و کیفیت و دو بے لحاظ سے بڑے لطیف انداز میں روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

مولانا فضل اللہ صاحب نے یہ شرح لکھ کر شروع حدیث کے ذخیرہ میں ایک نیا اور عمدہ اضافہ کیا ہے، جس کے لیے وہ تمام علماء و طلبائے علم حدیث کی طرک مبارکباد کے مستحق ہیں۔  
تاریخ سلسلہ فردوسیہ۔ از معین الدین دروائی، صفحات ۲۷، ۲۸، کتابت و طباعت

عمدہ، پتہ محمد مظفر الدین صاحب محلہ خانقاہ بہار شریف، قیمت چھ روپے۔

جن سلسلہ صوفیاء کے ذریعہ اسلام کا روحانی و اخلاقی فیض ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پہنچا، ان میں ایک سلسلہ فردوسیہ بھی ہے جس کے گل سرسبد مخدوم الملک شیخ شرف الدین احمد بھی نیرت ہیں، اس سلسلہ کا فیض یوں تو پورے ہندوستان میں پہنچا، مگر خاص طور پر سرزمین بہار کا تو چہ چہ اس سے مستیز ہوا، اس کتاب میں محمد معین الدین دروائی صاحب اسی پر سعادت سلسلہ کے ۳ بزرگوں کے حالات و کارناموں کی تفصیل کی ہوئی ہے، تعارف بہ تبلیغ الدین عبد الرحمن

غلامہ پیش لفظ اور ویسب پرمصنف نے لکھا ہے، سلسلہٴ فردوسیہ کے بزرگوں کے حالات عام تذکروں میں بہت کم ملتے ہیں، مصنف نے ۵۰ سے زیادہ مطبوعہ اور قلمی کتابوں کی مدد سے ان کے مفصل حالات لکھے ہیں، خاص طور پر مخدوم الملک احمد تھکی منیر رحمۃ اللہ علیہ کے حالات انھوں نے جس تفصیل سے لکھے ہیں اتنی تفصیل سے اب تک کسی نے نہیں لکھتے ہیں پھر مصنف نے خرقِ عادت باتوں اور خواب و منام کے قصوں کے ذکر میں بھی اعتدال سے کام لیا ہے اور جو بات لکھی ہے پوری تحقیق و تفتیش سے لکھی ہے، خاص طور پر کتاب کا تہارف پیش لفظ اور دیباچہ کے پڑھنے سے معلومات میں قابلِ قدر اضافہ ہوتا ہے، زبان و بیان کے لحاظ سے بھی کتاب اچھی ہے اگر مصنف نے عوس و سماع کے ذکر میں ذرا اور احتیاط سے کام لیا ہوتا تو اس کی افادیت اور بڑھ جاتی، امید ہے کہ کتاب کو اپنی حلقہ میں ذوق و شوق سے پڑھی جائے گی،

**معرفتِ الہیہ** - از مولانا شاہ عبدالغنی صاحب بھولپوری، صفحات ۱۱۱ کتابت

و طباعت عمدۃ اشرفانقاہ اشرفیہ، سب بلاک جی ناظم آباد راولپنڈی

مولانا عبدالغنی صاحب بھولپوری، مولانا تھکانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ممتاز خلفاء میں ہیں، مدتوں وہ عظیم گڈھ میں رشد و ہدایت کا کام کرتے رہے، ادھر کچھ دن سے وہ پاکستان منتقل ہو گئے ہیں مولانا اپنی مجالس میں حکمت و معرفت کی جو باتیں ارشاد فرماتے رہتے ہیں، ان کو ان کے بعض سرشعین جمع کرتے رہتے ہیں اور مرتب کر کے کتابی شکل میں شائع کر رہے ہیں، اس مجموعہ میں مولانا نے معرفتِ الہیہ کی حقیقت، اس کے حصول کی صورت اور اس کے مظاہر و غیرہ پر بڑی لطیف و دل گداز بحث کی ہیں، کتاب کے ایک ایک جملے سے الہیت اور خدا ترسی ٹپکتی ہے، اس کے پڑھنے سے قلب میں طمانیت اور آخرت طلبی پیدا ہوتی ہے، مرتب نے مولانا کے جو حالات لکھے ہیں ان میں بعض باتوں کا علم شاید ان کے بہت قریبی لوگوں کو بھی نہ ہو،

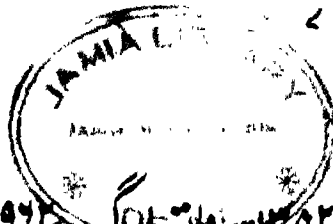
کتاب بار بار پڑھنے کے لائق ہے، مولانا گوجہانی لحاظ سے ہم سے دور ہو گئے ہیں، مگر اس کتاب کے ذریعہ انشاء اللہ ان کے روحانی فیض سے ہمیں برابر مستفیض ہونے کا موقع ملتا رہے گا۔

|                     |          |                        |
|---------------------|----------|------------------------|
| عبدالرحمن ابن خلدون | صفحہ ۳۲۵ | ادڈاکٹر عبدالواحد دانی |
| جابر بن حیان        | صفحہ ۳۲۶ | ادڈاکٹر ذکی نجیب محمود |
| المعتد ابن عباد     | صفحہ ۳۲۷ | ادڈاکٹر علی ادہم       |

ناشر مکتبہ مصر ر۳ شارع کامل صدیقی انعام،

یہ تینوں کتابیں جمہوریہ عربیہ کے شعبہ ثقافتی حالات کی طرف سے شائع ہوئی ہیں، پہلی کتاب میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، ابن خلدون کے حالات و علمی اور علمی کارناموں کی تفصیل ہو، دوسری کتاب میں مشہور فلسفی اور کیمسٹ جابر بن حیان کے حالات اور اس کے علمی کارناموں کا ذکر ہے، اور تیسری کتاب میں مغرب کے معروف شاعر و ادیب المعتد ابن عباد کے ادبی و شاعرانہ کاموں اور خصوصیات کا جائزہ لیا گیا ہے، ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے دائرہ میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، ان پر اس سے بھی زیادہ مفصل کتابیں لکھنے کی ضرورت تھی، پھر بھی عرب جمہوریہ کا شعبہ ثقافت قابل مبارکباد ہے کہ اس نے ان پر کام کی ابتداء کر دی ہے، یورپ نے اپنے زور قلم سے معمولی معمولی آدمیوں کی دلوں میں نیرمولی اہمیت بٹھا دی ہے، مگر بد قسمتی ہے کہ تاریخ اسلام کی بعض بڑی بڑی شخصیتوں سے بھی دنیا ناواقف ہے، اس لحاظ سے یہ بڑا قابل قدر کام ہے۔

م - ج



21 AUG 1962

جلد ۹۰ - ماہ ریح الاول ۸۲ - مطابق ۱۵ اگست ۱۹۶۲ء - عدد ۲

## مضامین

۱ شذرات شاہین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

### مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علما اور شائخ جناب سید صباح الدین عبد الرحمن رحمہ

کے تعلقات پر ایک نظر ایم اے

شاہ محمد غوث گویا ری جناب پروفیسر محمد مسعود رحمانی لے خیدر آباد ۱۰۹ - ۱۲۵

غزلیات ظہیر الدین کامصنف جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کلمہ نویسی ۱۲۶ - ۱۴۱

علی گڑھ

اردو کے چند مظلوم ادیب جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی ۱۴۲ - ۱۵۰

نابرجل سے نخل تک جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۱۵۱ - ۱۵۹

اڈیٹر البلاغ بی بی

### ادبیات

نہور تہ سی جناب محی العظمیٰ ۱۵۹ - ۱۵۹

کیف حضورؐ جناب ڈاکٹر حرم حمید صدیقی ۱۵۹ - ۱۵۹

مطبوعات جدیدہ م، ح ۱۵۸ - ۱۶۰

# شذرات

## آہ مجاہد ملت

(جمعیۃ علمائے ہند کی آخری شیعہ گنج گئی)

جس حادثہ کا دھڑکا عرصے لگا ہوا تھا، بالآخر پیش آہی گیا، اور مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمن صاحب راگت ۱۹۷۲ء کو صبح صادق کے وقت اپنے رب کے حضور میں حاضر ہو گئے، موت کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں، ہر وقت اس کا بازو گرم ہو، دُعا دہانہ ہزاروں لاکھوں انسان مرتے رہتے ہیں مگر کسی کو اس کا احساس بھی نہیں ہوتا ایسی بعض ہیں وہ ہوتی ہیں جن تک قوم اور ایک ملت کی پوری عمارت منزل جاتی ہو، مولانا حفظ الرحمن صاحب کی وفات بھی انہی میں ہے۔

نما کان قیس ہلکۃ ہلاک واحد      ولکلتھ بنیان قومہ تھد ما

انکی موت ہماری قومی و ملی عمارت کا بھت بڑا ستون گر گیا، مولانا کی پوری زندگی اور زندگی کا ہر لمحہ ملک و ملت کی خدمت میں گزرا، حتیٰ کہ مرضِ بالوت میں بھی اس کا غفل نہ ہو، اور اپنی ان تھک محنت اس راہ میں جان تک دیدی، ایسیے اگر زندگی وہ مجاہد ملت تھی تو موت کے بعد شہید ملت ہیں۔

انکی پوری زندگی ایک سی پی ایم اور مجلس سنی جس سے ان کو ہندوستان کی آزادی کے بعد بھی نجات نہیں ملی، آزادی نے جنگ آزادی سے ہی زیادہ مشکل اور پیچیدہ مسائل پیدا کر دیئے تھے ایک طرف تو پوری کا سیلاب تھا جو آنا جا کے لوگوں میں بے یار و مددگار کی طرح بھٹے لیے جا رہا تھا، دوسری طرف مسلمانوں کے سنگین مسائل تھے، قیسری شب

کوئی وطن عزیز نہ تھا اور صحیح جمہوری اور سیکولر بنیادوں پر آزاد ہندوستان کی تعمیر، اس بحرانی دور میں ان سب عہدہ داروں نے ان کے لئے انتظام فرمودی نے بڑے بڑے قوم پرستوں کے قتل و کھلاؤ، یہ سب کچھ ان کی زندگی میں ہی مولانا محمد قومی اصولوں پر قائم رہے

اور ان سارے قوانین کو اس خوش اسلوبی سے ادا کرتے رہے کہ ان کا کوئی مخالفت بھی حوت گیری نہیں کر سکتا۔

مسلمانوں کی اس بے بسی کے دور میں مولانا کی ذات بہت بڑا سہارا تھی، اور اس راہ میں ان کے کارنامے بے نظیر ہیں، ان کے بعد کوئی ایسی شخصیت نظر نہیں آتی جو مسلمانوں کی مطلوبیت اور حق تلفی پر اس جرات و بے باکی کے ساتھ آواز بلند کر سکے اور وہ ٹوٹ بھی ہو، یوں تو زبانی شور و غوغا کرنے والے بہت ہیں لیکن اس کی حیثیت صد ابھرا سے زیادہ نہیں ہے، مولانا ہندوستان کی جنگ آزادی کے سناڑپہ لارہا میں تھے، انھوں نے چوٹی کے لیڈروں کے دوش بہ دوش کام کیا تھا، ان کا دامن فرقہ پرستی کے داغ سے بالکل پاک تھا، ان کی پشت پر خدمات اور قربانیوں کی ایک پوری تاریخ تھی، اس لیے ان کی آوازیں ٹوٹ بھی تھی اور ایک حد تک اثر بھی تھا، ان کے بعد کوئی ایسی شخصیت باقی نہیں ہے، مہر طرنا نظر آتا ہے۔

ع انسوز کز قبیلہ بھجنوں کے نمانہ

اس لیے ان کی موت ملک و ملت خصوصاً مسلمانوں کا ایسا نقصان عظیم ہے جس کی تلافی نہیں ہو سکتی، اللہ تعالیٰ اس مجاہد ملک خدات کو قبول اور عالم آخرت کی سرلہ نہ ہو سکے۔ سرفراز فرمائے۔ اللہ صیب علیہ شائبہ رحمتہ و جود

مسلمانوں کے معاملات میں حکومت کو کبھی کبھی اپنی غلطی کا احساس ہو جاتا ہے، اور وہ اس کی تلافی کے لیے آمادہ ہو جاتی ہے، چنانچہ برٹش رول کے تعلیم کے نصاب میں ہندو تہذیبوں کی علمی تعلیم اور اس کی رسومات کو ادا کرنے کا جو حصہ تھا جس میں مسلمان بچوں کو بھی شریک ہونا پڑا، انہیں قیامات دین اور جمعیۃ العلماء کی کوشش سے نصاب خارج کر دیا گیا، حکومت نے ایک دانشور کام کیا جو جس کا مسلمانوں کو اعتراف کرنا چاہیے، مگر برٹش رول میں مسلمانوں کے عقائد و تصورات کے خلاف جو چیزیں ہیں ان کے منہ لینے کا مرحلہ ابھی باقی ہے، ہم کو قہقہے ہے کہ اس میں بھی حکومت اسی دانشمندی کا ثبوت دیگی، یہ مسلمانوں کے ساتھ کوئی رعایت نہیں ہے، بلکہ اس سے خود حکومت کی جمہوریت اور سیکولرزم کا قیاد قائم ہوتا ہے، اور مسلمانوں کو بھی



اس کا احساس ہوا کہ حکومت ان کے جذبات کا بھی لحاظ رکھتی اور ان کو اپنا شہری سمجھتی ہے۔

مگر اردو کے بارہ میں اسکی روش میں کوئی فرق نہیں آیا، زبانی وعدے تو برابر ہوتے چلے آ رہے ہیں کبھی کبھی اردو کے بارہ میں کوئی سرکل بھی جاری ہو جاتا ہو، مگر جب تک اردو کے حقوق کو قانونی حیثیت نہ دیا جائیگی اور اسکی بنیاد پر تمام کمال تنظیم نہ کیا جائیگا، محض زبانی وعدے اور تحریری بیانات بالکل بے نتیجہ ہیں، ان کی پابندی پر عمال حکومت کو مجبور نہیں کیا جاسکتا، اس کا نتیجہ یہ ہو کہ اردو روز بروز ختم ہوتی جاتی ہے، اردو کی حیثیت اتنی گرا دی گئی ہے کہ اس سے مستقل میں کسی فائدے کی امید نہیں ہوتی، ایسے طلبہ کے لیے اس میں کوئی کشش باقی نہیں رہ گئی ہے، دوسرے پڑھری اسکولوں سے اردو بالکل ختم کر دی گئی ہے، ان سے پڑھ کر جو طلبہ نکلتے ہیں ان کو آئندہ اردو لینے میں دشواری پیش آتی ہے، ایسے مسلمانوں کے کالجوں اور اسکولوں میں بھی جہاں اردو کی تعلیم کا انتظام ہے، اردو کے طلبہ کی تعداد بڑھتی جاتی ہے، اس میں ایک حد تک ان طلبہ اور ان کے سرپرستوں کا بھی قصور ہے جو اردو کی تعلیم کو بھی ذاتی فائدے کے نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں، کچھ جنہیں ذاتی فائدے سے بلند ہو کر قومی نقطہ نظر سے دیکھی جاتی ہے، اردو کی تعلیم کا یہی فائدہ کیا کہ ہے کہ اس سے اردو زبان زندہ رہے گی۔

اس بارہ میں ہم کو حیدر آباد کے اردو دوستوں سے سبق حاصل کرنا چاہیے، گو عثمانیہ یونیورسٹی سے اردو کا خاتمہ ایک بڑا سانحہ ہے لیکن اس سے وہاں کے حامیان اردو بہت نہیں ہارے اور اس کے لیے برابر جدوجہد کرتے رہے اور اردو دنیا کو یہ سکرسٹ بھی ہوگی اور حیرت بھی کہ انکی کوششوں سے حیدر آباد میں ایک اردو کالج قائم ہو گیا جو جس کا ذریعہ تعلیم اردو ہوگی، عثمانیہ یونیورسٹی نے بھی اس کالج کو تسلیم کر لیا ہے اور اس کے نصاب کی کتابیں مرتب ہو رہی ہیں، انجن ترقی، ڈی حیدر آباد اور عثمانیہ یونیورسٹی دونوں اس کارنامے پر مبارکباد کی سستی ہیں، ہمارے صوبے کے اردو کے کارکنوں اور یہاں کی یونیورسٹیوں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔

# مقالہ -

## ہندوستان کے سلاطین، علما، اور مشائخ

کے

### تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ایم

(۵)

مشائخ اور سلاطین | سلاطین صوفیہ کرام کے آستانوں پر برابر جھکتے رہے، مشہور ہے کہ حضرت خواجہ عین الدین چشتیؒ ہی کی دعوت پر شہاب الدین غوری ہندوستان آیا، اہل تہذیب حضرت قطب الدین بختیار کاکیؒ کا مرید تھا، اور رات کو ان کے پاؤں بھی دباتا تھا، حضرت جلال الدین تبریزیؒ دہلی تشریف لائے تو اس نے خدم و حشم کے ساتھ دہلی سے باہر جا کر ان کا استقبال کیا، قاضی قطب الدین کاشانیؒ اس کے دربار میں آئے تو ان کو اپنے پہلوں بٹھایا، اسی طرح دربار میں قاضی حمید الدین ناگوریؒ کا خیر مقدم تخت سے اتر کر کیا، اسی ایک موقع پر ان کے قدموں پر بھی گر پڑا، بلین اپنی شاہانہ شوکت و عظمت کے باوجود مشائخ کی بیعت و تعظیم کرتا، اور حصول برکت کے لیے ان کے گھروں پر بے تحلف جاتا، وہ شیخ علی چشت کا بڑا گرویدہ تھا، ان کو لینے کے لیے چشت سے کچھ لوگ

لے اس مقالہ کا یہ حصہ کسی اور جرنل ۱۹۳۳ء کے رسالہ جامعہ میں بھی شائع ہوا ہے، لیکن مزید اضافہ کے ساتھ معارف میں شائع کیا جا رہا ہے،

تو اس نے ان کے قدموں پر گر کر ان کو چٹ جانے سے روکا، ایک روایت یہ بھی ہے کہ اس نے اپنی لڑکی بی بی ہزیرہ کو حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے جوار عقد میں دیا تھا، اس کا نام سے سلطان ناصر الدین محمود ان کا ہزل تھا، جلال الدین خلجی حضرت بولہ قلندر پانی پتی کا مرید تھا، علاء الدین خلجی بعض اسباب کی بنا پر خواجہ نظام الدین اولیاؒ سے مل تو نہ سکا، لیکن اس نے اپنے دونوں لڑکوں خضر خاں اور شادی کو ان کے ملحقہ ارادت میں دیدیا اور جب حضرت خواجہ کی مجلس سماع کے اشتہار اس کے سامنے دیکھے جانے تو وہ ان کو آنکھوں سے لگا لگا اور بار بار پڑھتا، قطب الدین مبارک خلجی سہروردیہ سلسلہ کے ایک بزرگ شیخ ضیاء الدین دہلوی کا مرید تھا، سلطان محمد تغلق حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کے پوتے حضرت شیخ علاء الدین کامرہ تھا، اس نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے جوازے کو کاٹھا دیا اور ان کے روضہ مبارک کی عمارت بنوائی، حضرت شرف الدین یحییٰ نیرخی اور حضرت شیخ رکن الدین لٹائی کی خانقاہیں بھی اسی نے تعمیر کرائیں، سلطان فیروز شاہ تغلق بھی حضرت شیخ علاء الدینؒ کا مرید تھا، وہ شائع کی تعلیم و تبحر میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھتا تھا، حضرت جلال الدین بخاری جہانیاں جہاں گشت اس کے دربار میں تشریف لاتے تو تخت پر ساتھ بیٹھتے، سلطان سکندر لودھی حضرت سہا، الدین کامرہ تھا، ابراہیم حضرت عبدالقدوس گنگوہی کے آستانہ پر خود حاضر ہوا تھا، اور حضرت گنگوہی نے بھی اپنے ایک کتبہ کے ذریعہ سے اس کو نصیحت کی کہ وہ دل قائم کرے، اوامر و فواہی کی پابندی کرے، نماز باجماعت ادا کرے اور علما کو دوست بنائے، ہاریں حضرت خوش گویا ری کے ملحقہ ارادت میں داخل تھا، اکبر کو شیخ سلیم چشتیؒ سے جو عقیدت تھی وہ اس کی زندگی کا اہم جز ہے، ان ہی کی خاطر اس نے فتح پور سیکری کو تمام غمروں کا سرتاج بنادیا، اس کو جب کبھی ملکی اور فوجی کاموں سے فرصت مل جاتی تو حضرت خواجہ حسین الدینؒ چشتی کے آستانہ پر حاضر ہوتا، میدان جنگ میں حضرت خواجہ سے حصول برکت کے لیے یاسین کا نعرہ بھی لگاتا، شہزادہ سلیم کی پیدائش کی خوشی میں حضرت خواجہ کے فرادر حاضر ہی دینے کے لیے آگروہ سے انجیر

پا پادہ گیا، جاگیر و حضرت شیخ مسلم کے سایہ عاطفت میں پلا، اس لیے وہ بزرگوں، درویشوں، حتیٰ کہ سناسیوں سے بھی بیدِ عقیدت رکھتا تھا، کچھ دنوں اس کو حضرت مجدد الف ثانی سے اختلاف ضرور رہا لیکن جب اس کی غلط فہمی دور ہوئی تو وہ حضرت مجدد کا بہت گرویدہ ہو گیا، ایک مشہور روایت ہے کہ وہ کہا کرتا تھا کہ میرے پاس ایک دستاویزِ نجات ہے، اور وہ حضرت مجدد کا ارشاد مبارک کہ اگر اللہ تعالیٰ مجھ کو جنت میں لیجائے گا تو میرے بغیر نہ جاؤں گا، شاہ جہاں پہنچیں ہی میں حضرت مجدد کے حقہ ارادت میں داخل ہو گیا تھا، مالگیر نے سلوک و طریقت کی تعلیم حضرت مجدد کے صاحبزادے حضرت محمد معصوم سے پائی، فرخ سیر نے حضرت سید شاہ سلام اللہ سے بیعت کی، محمد شاہ، رنگیلے کو شاہ مبارک، شاہ بدرا، اور شاہ رفر سے بڑی عقیدت تھی، مالگیر شاہ ثانی کا نسل تو درویشوں سے اس کی غیر معمولی عقیدت مندی ہی کے سلسلہ میں ہوا، شاہ عالم کو حضرت شاہ فخر الدین دہلوی سے بیعت تھی، بہادر شاہ ظفر بھی ان ہی کا مرید تھا، اور جب ان کا انتقال ہوا تو ان کے صاحبزادے مولانا قطب الدین سے بیعت کی، ان کا وصال ہوا تو ان کے خود رسال صاحبزادے غلام نصیر الدین عون کالے صاحب سے وہی عقیدت قائم رکھی، صوفیہ سے عقیدت کے ابتداء سلاطین کا صوفیہ کے آستانے پر چھکنے کے کئی اسباب تھے، ہندوستان میں مسلمانوں کے ابتدائی دور حکومت میں اتنے جلیل القدر صوفیہ گزرسے کہ وہ خواص و عوام دونوں کے دلوں پر چھائے رہے، ان کی درویشی میں شاہنشاہی تھی، ان کی قلندری میں شان سکندری تھی، سلاطین کے ہوا میں عجم کا حسن طبیعت دکھائی دیتا تو ان بوریا نشینوں کی خانقاہوں میں عرب کا سوز و درد دکھاتا تھا، ان کی حکمت ملکوتی اور علمِ لامحوری سے لوگوں کے در و درماں ہوتا رہتا تھا، وہ شہنشاہ بن کر مگر ظالمین نہ بن سکے، پیدا کر سکتے تھے، تو طوفانِ بیکردلوں کو دہلا بھی سکتے تھے، اسی لیے وہ عوام و خواص کے مرجع بن گئے تھے، سلاطین بھی ان کا دامن پرکھنے میں کوئی جھجک جھوس نہیں کرتے تھے،

اس کے علاوہ بعض سلاطین علماء کی سمت گریوں سے گھبرا جاتے تو ان کو صوفیائے کرام کے

روحانی داس میں پناہ ملتی تھی، صوفیہ کرام ظواہر کی پابندی میں سختی کرنے کے بجائے سلاطین میں اسلام کی اصلاح  
اور باطنی روح پیدا کرنے کی کوشش کرتے، اس سے کبھی کبھی شریعت کی گرفت تھوڑی ڈھیلے ضرور ہو جاتی  
لیکن اسلام کے باطنی مزاج کا استیلا، ان پر قائم رہتا، جس سے غیر شعوری طور پر حکومت و سلطنت کو فائدہ  
پہنچتا، ایتیش جیسے دیندار بادشاہ کے دربار میں مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی نے یہ وعظ کئے ہیں تامل  
نہیں کیا کہ بادشاہوں کی زندگی کے جو لازم ہیں، جس طرح سے وہ کھاتے ہیں، جو کپڑے پہنتے ہیں، جس طرح وہ  
اٹھتے بیٹھتے اور سواری کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ وہ تمام چیزیں دین مصطفیٰ کے خلاف ہیں، لیکن تضرعتاً دعا کی  
اپنے مرید سلطان ایتیش کو شاہانہ شوکت و محنت ترک کرنے کی تلقین کے بجائے اس کو خدا ترسی، پارسائی،  
ترکیہ نفس، غنچہ اری، دین، عدل پروری اور خدمت خلق کی تعلیم دیتے رہے، سلطان غیاث الدین بلبن کے  
دربار کی نمائش، خود پرستی اور فرکسینہ روی کو علما، رسوم جبارہ کہتے رہے، وہ دربار کی ظاہری نمود و نمائش  
میں عجیب فرما زو اداؤں کی تقلید کرتا تھا جس کا رنگ مشرک کا تھا، لیکن وہ اپنے عہد کے تمام اکابر بزرگان و بیجا  
فیوض و برکات مائل کرتا رہا، اس کی درباری زندگی خواہ کسی ہی رہی ہو لیکن اس کو حسیات اسلام اور  
شعار اسلام کا بڑا خیال، با، اسی لیے صوفیہ بھی اس کا احترام کرتے، اس کے مرنے کے بعد حضرت خواجہ  
نظام الدین اولیاء، اور دوسرے مشائخ جب اس کا نام لیتے تو اس کی نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ، طالب شراہ  
اور نام اللہ برہانہ بھی کہتے، جو عموماً صلحا، اور انبیاء کے نام کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں، اس کے دربار کے  
بعض مشرکانہ رسوم کے باوجود خواجہ نظام الدین اولیاء نے اس کے مذہبی عقائد کی تعریف کی ہے،

حضرت سید جمال الدین بخاری مجدد مہانیاں جہاں گشت اپنے لغو فحاشی میں فرماتے ہیں کہ  
ہندوستان میں شب برات کی جو تقریبات منائی جاتی ہیں وہ غزنین، خراسان اور عرب میں دیکھنے میں نہیں  
آتیں، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کا کوئی تعلق مسلمانوں سے نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کے عوام سے ہے  
جو دین سے بے خبر ہیں، اور وہ اس رات غیر شرعی چیزوں میں مشغول رہ کر اپنے اعمال کو سیاہ کرتے ہیں،

وہ فیوضِ تفتی سے برابر ملتے رہے، جس نے ان سے نہ ہی اور روحانی فیوض حاصل کیے لیکن اس کے وہ باریں شبِ برات کی تقریب بہت دھوم دھام سے منائی جاتی، بے شمار شیطیں روشن کیمیاں طبل بجتے، آتش بازی کے طرح طرح کے تماشے ہوتے، مگر حضرت مخدوم جانیوں جہاں گشتِ سلطان کی اس شانِ بازِ تقریب کو ختم کر دینے پر مصر نہیں ہوئے،

سلاطین پر صوفیہ کے اثرات | صوفیہ کرام اور سلاطین کی پیری مریدی محض رسمی اور روایتی نہیں رہی۔ سلاطین کے مذہبی خیالات و جذبات کے نشوونما میں ان بزرگوں کے فیوض و برکات کا بڑا دخل رہا، شمس الدین ملتیش حضرت خواجہ بختیار کاگی کا مرید بنکر دیا ہی فرما زوہا جو ایسا کہ ہونا چاہیے تھا، تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ وہ راتوں کو جو گناہ کسی نے اس کو سوتے نہیں دیکھا، وہ بیدار ہو کر عالمِ تحریر میں کھڑا رہتا، اور اگر سو جاتا تو بیدار ہو جاتا، اٹھ کر وضو کرتا اور صبح پر جا بیٹھتا، وہ ہمیشہ نماز باجماعت میں تکبیر اولیٰ سے شریک ہوتا، عصر کی سنتیں کبھی قصا نہیں کیں، ان خوبیوں کی وجہ سے اس کو حضرت خواجہ بختیار کاگی کے جنازہ کی نماز پڑھانے کی سعادت حاصل ہوئی، عصائی نے فتح السلاطین میں اس کو صاحبِ ولایت، پارسا، صاحبِ شریعت فرما زوہا، غم خوار، دین خسرو دین پناہ، خسرو پاک دین اور غوثِ شمس وغیرہ جیسے القاب سے یاد کیا ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی اپنے ملفوظات میں اس کا ذکر باجا عزت و احترام اور لطف و محبت سے کیا ہے، بلکہ اس کے بعض قول اور فعل کو بطور نصیحت اپنے مریدوں کے سامنے نقل بھی کیا ہے،

سلطان ناصر الدین محمود پر اپنے باپ سلطان شمس الدین ملتیش کا بڑا اثر تھا، اسی لیے اس کو نہ صرف علماء سے محبت بلکہ شائخ سے بھی ہودت تھی، تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ اس کو حضرت بابا گنج شکر سے بڑی عقیدت تھی، اور اگر یہ روایت تسلیم کر لی جائے کہ وہ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کا ہمزلت تھا تو ظاہر ہے کہ ان سے اس نے بڑا استفادہ کیا ہوگا، اس کے حب رسول، لہنت، مروت اور دوسرے اوصافِ حمیدہ کے قصبہ بہت مشہور ہیں، مورخوں نے لکھا ہے کہ اس سلطان کے عجیب و غریب تھے خلفائے راشدین کے حالات زندگی سے ملتے جلتے تھے،

اس نے گوبائیس پر تک حکومت کی لیکن اس کی زندگی میں مددیشا نشان بدبرقائم رہی، دربار عام میں آتا تو شاہنشاہ اس میں لباس میں لبوس رہتا لیکن دسبائے غم گونے کے بعد پچھے پڑے کپڑے پہن لیتا، اس کا زیادہ تر وقت عبادت، ریاضت، تلاوت کلام پاک، شب بیداری اور ذکر اللہ میں گذرتا، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے اس کے نام کے ساتھ بھی انا اللہ برہانہ اور رحمۃ اللہ علیہ کے تقطیعی الفاظ استعمال کیے ہیں۔

خیات الدین بلبن پر حضرت شیخ علی چشت، حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر، حضرت خواجہ شمس الدین ترک بانی چتی اور دوسرے مشائخ کا بڑا اثر رہا، اور ان ہی کی صحبت کا اثر تھا کہ مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں کہ وہ عبادت، ریاضت، روزے، نفل اور شب بیداری میں غیر معمولی اہتمام رکھتا، نماز باجماعت پڑھتا، جمعہ کی نماز مسجد میں ادا کرتا، اشراق و چاشت، اہلین اور تہجد کی بھی پابندی کرتا، خواہ کوئی موسم ہو رات کو جاگتا، سفر و حضر میں اور دروطلائک کو چھوڑتا، کبھی بے وضو نہ رہتا، مشائخ کی بیعت تعلیم کرتا، ان میں سے کسی کا انتقال ہو جاتا تو ان کے جنازہ میں شریک ہوتا، پھر ان کے سویم میں شرکت کرتا،

جلال الدین خلجی کو نہ صرف حضرت بوعلی قلندر بلکہ تمام مشائخ سے بھی بڑی عقیدت رہی، اور اس میں غیر معمولی علم، خداترسی، اینت و زمی ان ہی کے اثرات سے پیدا ہوئی، مولانا ضیاء الدین کا بیان ہے کہ ایسا عظیم، کریم اور خدا تہیں بادشاہ کوئی اور نہیں ہوا،

علاء الدین خلجی کسی کام پر تو نہ تھا لیکن ایک بار حضرت بوعلی قلندر نے اس کو سمنہ دہلی لکھ کر یاد کیا، تو وہ عرض ہوا، پھر دوسری بار انہوں نے اس کو فوطہ دار دہلی لکھا تو اس نے کہا کہ اس کے لیے میں شکر ادا کرتا ہوں، وہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی زیارت سے تو محروم رہا لیکن ان کی دعاؤں کا برابر طلب گار رہا، مومنین اس کی تصویر اچھی نہیں پیش کرتے، لیکن حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی اس کے متعلق بری رائے نہیں رکھتے، ان کے ملفوظات کے کاتب شیخ حمید شائع کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین خلجی کے مرنے کے بعد اس کی قبر لوگوں کے لیے زیارت گاہ بن گئی تھی، اور لوگوں کا مام عقیدہ تھا،

جو کوئی اپنی مراد کی ڈوری اس کے غرور پر باندھے گا، اللہ تعالیٰ حاجتیں برائے گا، حضرت امیر خسروؒ نے یہی لکھ گئے ہیں کہ علاء الدین نے رحمت خداوندی کی نشانیوں کو مصحف و جود کی جلدیں جمع کر دیا تھا، امیر سجری تو اس کو اپنے اشعار میں دین پرور، دین پناہ اور اسلام پرور وغیرہ کے القاب یاد کرتے ہیں، عصائی نے بھی اس کو شاہ دین پرور لکھا ہے، عام طور سے علاء الدین غلی سے متعلق جو واقعات مشہور ہیں ان کی تاریخی شہادتوں کے بعد علاء الدین کی مذکورہ بالا تعریف و توصیف بظاہر مبالغہ آمیز معلوم ہوگی، لیکن علاء الدین کے معاصروں کے ان بیانات کو نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا، مولانا منیا، الدین برنی سلطان محمد تغلق کے بہت بڑے ناقد تھے، لیکن وہ بھی اعتراف کرتے ہیں کہ سلطان کے کردار میں دو خاص باتیں تھیں، خدا کی بندگی اور بڑوں کی نیاز مندی، نیاز مندی سے مراد ہے کہ وہ مدد و نیشوں اور بزرگوں کی صحبت کا بڑا اگر ویدہ رہا، اور ان کی برابر سربستی کی، ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ اس کی بعض باتیں ایسی تھیں جن کو سننے کے بعد عجائبات معلوم ہوتی ہیں، لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ شریعت کا پابند تھا، نماز کی بڑی تاکید کرتا تھا، جو نہیں پڑھتا اس کو سزا دیتا، وہ منجملہ ان بادشاہوں کے ہے جن کی نیک بختی اور مبارک نفسی مدد سے ہمیں ہوئی تھیں، اس کی بے حد خواہش رہی کہ مشائخ اور صلحا اسے تعاون کر کے حکومت کو سنبھالنے میں مدد کریں، اسی لیے اپنے مرشد شیخ علاء الدین ابو دھنی کے ایک صاحبزادہ شیخ معز الدین کو گجرات کا ایک معزز حیدر بنا کر وہاں روانہ کیا، جہاں وہ شہید ہوئے، حضرت علاء الدین کے دوسرے صاحبزادے شیخ غلام الدین کو ہندوستان کا شیخ الاسلام بنایا، خواجہ کریم نمرقزی (اباقر الدین) کی نواسی کے شوہر، کو شیخ الاسلام بنا کر تنگادوں، بھادوں، اس سہرمدیہ سلسلہ کے مشہور بزرگ شیخ دکن الدین کو سوا گاؤں جاگیر کے طور پر دیے،

شمس سراچ حقیقت نے لکھا ہے کہ یہ شخص تغلق اپنے پورے عہد حکومت میں ادب و احترام کی ثابت کر آیا، ہر وقت مشائخ کی محبت میں ان کی پیروی کی، اور آخر زمانے میں یحیٰی بھی ہو گیا تھا،



علماء و مشائخ ہر وقت اس کے پاس رہتے، اس لیے اس کو ہمیشہ مکروہ و حرام اشیاء کا علم رہتا تھا، اور ان ہی کے فیوض سے اس میں شریعت اور سنت کی پیروی کا جذبہ پیدا ہوتا رہا، وہ پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا، روزانہ کلام پاک کی تلاوت کرتا، جمعہ کے دن سورہ کہف اور جمعہ کی رات میں سورہ طہ تلافاظ پڑھتا تھا۔

لودی سلاطین میں سکنہ، لودی حضرت سائر الدین کامیہ تھا، اور ان کے مرید شیخ جمالی کی صحبت برابر فیضیاب رہا، اور ان بزرگوں کے اثر سے پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا، بغلیں بہت پڑھا کرتا تھا، صبح ہونے سے تین گھنٹے پہلے وہ جاگتا، غسل کرتا، تہجد کی نماز پڑھتا، اور پھر قرآن کے تین پارے باہتہ باذکر اور کھڑے ہو کر پڑھتا تھا۔

پہلے ذکر آچکا ہے کہ ہمایوں صوم و صلوٰۃ کا بہت پابند تھا، اور حسن ادب کا یہاں تک لحاظ رکھتا کہ بے وضو اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیتا۔

حضرت شیخ سلیم حشتی کا شمار اکابر صوفیہ میں نہیں ہوتا، لیکن یہ ان کا بڑا کارنامہ ہے کہ جب تک وہ زندہ رہے اکبر کو اپنے ساتھ عاطفت میں لیکر دیندار اور اسلامی عزت و ناموس کا نگہبان بنائے رکھا، اور اب یہ الزام کے طور پر کہا جاتا ہے کہ ایک صوفی نے تو اس کو صحیح راستہ پر لگائے رکھا لیکن علماء کے ایگٹ نے اس کو اسلام سے بظن کر کے ایک غلط راستہ پر لگا دیا، جہاں گیر کو حضرت سلیم حشتی سے مستفیض ہونے کا موقع نہیں ملا کیونکہ اس کے بچپن ہی میں ان کا وصال ہو گیا تھا لیکن وہ ان کی عاجز ادوی کی گود میں پلا جنہوں نے اس کو دودھ بھی پلایا، اور وہ ان ہی کو اپنی ماں تصور کرتا رہا، اسی لیے اس کو اپنی ماں مریم زانی سے کم لگا دیا، اس کی رضاعی ماں کا انتقال اس کے آٹھویں سال جلوس میں ہوا تو ان کے جانس کو اپنے کا نہ سے پراٹھا کر کچھ دور لے گیا، اور خود اپنی ترک میں لکھتا ہے کہ کئی ڈر تک ان کی جدائی کے غم میں کھانے پینے ادا کپڑے بدلنے کی خواہش نہیں ہوئی، اس کے بچپن کا ماحول

نہ ہی تھا۔ اس لیے اکبر کی بے راہ روی کے باوجود اس میں اسلامی غیرت و حمیت کا بڑا جذبہ رہا، اسی نے  
آخر میں وہ حضرت مجدد الف ثانی کا بھی متفقہ ہو گیا، اور ان کی ایسا ہی حرارت اور جہانگیر کی مذہبی غیرت  
کے تعاون سے اسلام کی شمع جو اکبر کے دور میں زرد و پڑ چکی تھی، پھر سے منور ہو گئی، خود شاہ جہاں کی  
ذہدیت حضرت مجدد الف ثانی کے فیوض کا نتیجہ تھی، کیونکہ وہ یحییٰ ہی میں ان کے حلقہ ارادت میں  
داخل ہو گیا تھا، اور عالمگیر تو مجددی تحریک کا سب سے بڑا علمبردار ہی بن گیا تھا،

صوفیہ کرام کی تلقین کسی بادشاہ وقت کا محض مذہبی ہونا اس کے اچھے حکمران ہونے کی دلیل نہیں،  
مذہبی ہونے کے ساتھ اس میں حکمرانی کے تمام اوصاف بھی موجود ہوں، تو وہ پھر ایک قابلِ قدر حکمران  
ہو، اسی لیے صوفیہ کرام نے سلاطین کی تعلیم و تربیت اپنے عام مریدوں سے مختلف انداز میں  
کی، اور حسنِ اشد کی حاجت برآوری اور عام عدل پروری پر زیادہ زور دیا، حضرت  
خواجہ معین الدین چشتیؒ کی عام تعلیم تھی کہ حاجتمندوں کی مدد کرنے والا اللہ کا دوست ہے، اگر کوئی شخص  
اورادو و وظائف میں مشغول ہو، اور کوئی حاجت مند آجائے تو لازم ہے کہ وہ اوراد و وظائف کو چھوڑ کر  
اس کی طرف متوجہ ہو، اور اپنے مقصد کے مطابق اس کی حاجت پوری کرے، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ  
سلطان ایتیش کو برابر پایا، فقیروں، غریبوں اور درویشوں کے ساتھ دوستی کی تلقین فرماتے رہے،  
حضرت فرید الدین گنج شکرؒ بھی مظلوموں کی حمایت کی تلقین کرتے رہے، اجمودھن کے ایک عامل کو  
شکایت تھی کہ وہاں کا والی اس پر جہان نہیں ہے، حضرت فرید الدین گنج شکرؒ نے اس کی سفارش والی سے  
کی، لیکن والی نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، حضرت گنج شکرؒ نے عامل سے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ  
جس طرح میں نے تمہاری سفارش والی سے کی اور اس نے نہ سنی، اسی طرح تم سے بھی کسی نے کسی مظلوم  
کی سفارش کی ہوگی اور تم نے نہ سنی ہوگی، یہ سن کر عامل متاثر ہوا، اور ظلم کرنے سے توبہ کی، حضرت  
نظام الدین اولیاؒ و صوم دہر کے باوجود اضلاع میں کوئی چیز کچھ لیتے، اس کے بعد سحری میں کچھ کھاتے اور

اکثر ایسا بھی ہوتا کہ اس وقت کچھ نہ کھاتے، خادوم عرض کرنا کہ اگر آپ اس وقت میں کچھ نہ تناول فرمائیں گے تو کمزوری آجائے گی، قوت برقرار نہ رہے گی، یہ سن کر روتے اور فراتے کہ بھوکوں بسکینوں اور دردیشوں کے فائدہ کو سو نہجتا ہوں تو خلق سے کھانا کچھ نہیں اترتا، پھر ایک اور موقع پر فرمایا کہ جو شخص اپنا غم دالم چھ بیان کرتا ہے تو اس کو سنگھ میرا دلچ و غم دو چند ہو جاتا ہے، معلوم نہیں وہ لوگ کیسے ہیں جو دوسروں کے غم دالم کو اپنی آنکھوں سے دیکھیں اور نہ کریں، ان پر بڑا تعجب ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اویٹا نے کسی سلطان وقت سے تعلق تو نہیں رکھا، لیکن خلق اللہ کے ساتھ ان کی غمخواری کا اثر خواص و عوام دونوں پر رہا،

شمس سراج عقیق نے تاریخ فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ سلطان فیروز شاہ تعلق جب تخت نشین ہوا تو حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی نے سلطان کو پیغام دیا کہ آپ وعدہ کریں کہ خلق اللہ کے ساتھ مدد و انصاف کریں گے، ورنہ ان سبکس ہندؤں کے لیے اللہ تبارک تعالیٰ سے دوسرا فرماؤ اور اطلب کیا جائے سلطان نے جواب میں کہلا بھیجا کہ میں خداوند تعالیٰ کے بندوں سے علم و بردباری کے ساتھ پیش آؤں گا اور ان پر انصاف و محبت سے حکومت کروں گا، حضرت شیخ نے یہ جواب سنا تو کہلایا کہ اگر آپ خلق اللہ کے ساتھ خلق و مروت سے پیش آئیں گے تو ہم بھی اللہ تبارک و تعالیٰ سے آپ کے لیے چالیس سال کی حکومت کے لیے دعا کریں گے، اللہ آخر کار وہی ہوا جو شیخ نے فرمایا تھا،

حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ نے بھی فیروز شاہ تعلق کو اپنے مکتوب میں مدد و انصاف کی تلقین کی، اور اس کو ایک حدیث لکھ کر بھیجی کہ جو کوئی مظلوم کی مدد کرتا ہے، خدا اے تعالیٰ قیامت کے روز پہل صراط کو عبور کرنے میں اس کی مدد کرے گا اور بہشت میں جگہ دے گا، اور جو کوئی مظلوم کو دیکھتا ہے اور وہ مظلوم اس سے فریاد کرتا ہے، لیکن وہ فریاد نہیں سنتا تو بڑے اندر اس کو آگ کے سو کوڑے مارے جائیں گے، پھر ایک دوسری حدیث یہ بھی تحریر فرمائی کہ جو کوئی مظلوم کی مدد کرتا ہے،

اس کے لیے تشریف فرما تھی جاتی ہے۔ ان میں سے ایک تو اس کو دنیا میں مل جاتی ہے، اس سے اس کا کام سدھرتا ہے اور بقیہ بہتر جتنی میں ملتی ہے، ایک تیسری حدیث اس کو یہ بھی ملتی ہے کہ پیغمبر علیہ السلام نے فرمایا ایک ساعت کا مدل ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے، ان کے ایک دوسرے مکتوب میں ہے کہ امراء، اصحاب منصب اور ارباب قدر و منزلت کے لیے اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچنے کا سب سے نزدیک راستہ یہ ہے کہ وہ عاجزوں کی دست گیری، اور عاجزوں کی حاجت روائی کریں، چنانچہ ایک بزرگ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں پہنچنے کی راہیں تو بہت ہیں، لیکن سب سے نزدیک راہ وہ لوگوں کو راحت پہنچانا ہے، ان بزرگ سے یہ کہا گیا کہ جس شہر کے وہ رہنے والے ہیں اس کا بادشاہ شب بیدار ہے، نفل نمازیں بہت پڑھتا ہے، نفل روزے بھی رکھتا ہے، فرمایا بے جا رہے نے اپنے کام کو تو کھود دیا ہے، لیکن دوسروں کے کام میں لگا ہوا ہے، لوگوں نے ان بزرگ سے پوچھا کہ آخر اس بادشاہ کا اپنا کام کیا ہے، تو فرمایا کہ اس کا کام تو یہ ہے کہ طرح طرح کے کھانے پکوانے اور سبھ کو کوسپت بھر کر کھلو، طرح طرح کے کپڑے سلوائے، اور ننگوں کو پہنوائے، اجوٹے ہوئے دلوں کو آباد کرے، عاجزوں کی دست گیری کرے نفل نمازیں پڑھنا اور نفل روزے رکھنا تو درویشوں کا کام ہے،

حضرت اشرف جاناگیر سمانیؒ خود ایک ملک کے حکمران، دیکھتے تھے اس لیے اپنی درویشی کے زمانے میں حکمران طبقہ کو برا بھتیجیوں سے مستفید کرتے رہے، ایک لفظ میں تو فرمایا کہ جہانماری اور شہزادہ کو چار چیزوں سے نقصان پہنچتا ہے (۱) سلاطین کا لادہ دنیا میں مستغرق ہونا، (۲) اپنے مقربین کے ساتھ بغلٹی سے پیش آنا، (۳) سزا دینے میں زیادتی کرنا، (۴) رعیت پر ظلم کرنا، اور پھر دوسرے لفظوں میں بتایا کہ بادشاہ اپنے وقت کو اس طرح ترتیب دیں کہ صبح کی نماز ادا کرنے کے بعد اشرف ملک وظیفہ پڑھیں، پھر صلا، و صلا کے ساتھ صحبت رکھیں، اور چاشت کے وقت تک ان سے مدد انصاف کے متعلق قرآنی آیتوں کے مطالب پڑھیں، اسی جگہ وزیروں اور زمینداروں کو بلائیں اور یہ لوگ

فوجوں کے جو معروضات پیش کریں ان کا مناسب جواب دیں۔ ہر شخص کے ماکو پورا کریں، اس کے بعد دوبارہ عام ہو جس میں، مایا اور سلیقوں کے تقاضا اور عادی پیش ہوں، اور شریعت کے مطابق انصاف کے ساتھ فیصد ہو..... عدل و انصاف کے اصول میں ایک نقطہ سے بھی انحراف نہ کریں، تاکہ سلطنت میں خلل واقع نہ ہو،

حضرت خواجہ گیسو دراز اپنی تصنیف خانہ میں فرماتے ہیں کہ اگر کوئی بادشاہ راہ سلوک میں گامزن ہو تو سلطان ابراہیم ابراہیم، معاویہ ثانی اور عبداللہ ابن زبیر بن سکتا ہے، لیکن اگر کوئی بادشاہ ہی کے لیے موزوں ہو تو پھر اس فرض کو انجام دے، سلوک کی طرف مائل نہ ہو، اور حکومت میں ایسے متدین اور صالح لوگوں کو عہدہ و اذیت دے کہ جو شرعی احکام کو نافذ نہ کر سکیں اور فقروں، کمزوروں، یتیموں، عاجزوں، انکڑوں، گونگوں، بیواؤں کی پوری خبر گیری کریں، ان کو برباد ہونے سے بچانے سے زیادہ کوئی شکل کام نہیں،

حضرت عبد اللہ دس لنگوہی نے سکند، لودی کو ایک مکتوب میں یہ لکھ بھیجا کہ ایک ساعت کا عدل ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر اور نافع تر ہے، اور پھر اس کو ایک حدیث بھی لکھ بھیجی کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے محبوب شخص انصاف پسند امام ہوگا، اس لیے کہ اس کے عدل کی منفعت اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق کے لیے تھی، پس وہ شخص ان سات آدمیوں میں سے ایک آدمی ہوگا جن کو اللہ تعالیٰ اپنے عرش کے سایہ میں رکھے گا، اس دن اس سایہ کے علاوہ کوئی دوسرا سایہ نہ ہوگا، اب کی حکومت قائم ہوئی تو حضرت عبد اللہ دس لنگوہی نے اس کو بھی ایک مکتوب میں تحریر فرمایا کہ مالی طرف لوگ دنیا کو آخرت کی ایک کھیتی سمجھتے ہیں، اور جو کچھ دنیا میں کرتے ہیں خدا ہی کے لیے کرتے ہیں، اللہ کے حکم کی تعمیل حق اللہ کی شفقت سے وابستہ ہے، اور اسی پر عمل کرنے سے ابدی فلاح حاصل ہوتی ہے، آپ کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کرنے کی خاطر لوگوں کے سروں پر عدل کا سایہ اس طرح

قائم کریں کہ کوئی شخص بھی کسی ظلم نہ کرے، حضرت عبدالعزیز نے ہمایوں کو بھی اسی قسم کی تلقین کی۔  
عدل پرور سلاطین | خدمت خلق اللہ اور عدل پروری کی موثر تعلیم اسلام نے دے رکھی ہے۔ مملوک سلاطین کی حکومت دہلی میں قائم ہوئی تو ان کے سامنے غزنوی اور غوری و باری کی عدل پروری کی روایات پہلے سے موجود تھیں، ہندوستان کے صفویہ کرام کی مزید تعلیم و تلقین نے سونے پر سہاگہ کا کام دیا، اور شاید ہی کوئی فرمانروا ایسا گنہگار ہو جو عدل پرور نہ رہا ہو، فخر بدربار کا بیان ہے کہ قطب الدین ایبک نے سخاوت میں حضرت ابوبکرؓ کی اور عدل میں حضرت عمرؓ کی تقلید کرنے کی کوشش کی، حضرت بختیار کاکی کے ملفوظات فوائد السالکین میں ہے کہ ملتیش کی طرف سے عام اجازت تھی کہ جو لوگ بھی فائدہ کرتے ہوں اس کے پاس آئے، اور جب وہ آتے تو ان میں سے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ دینا، اور ان کو قسین و دیگر تلقین کرتا کہ جب ان کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ ہو یا ان پر کوئی ظلم کرے تو وہ یہاں آکر عدل و انصاف کی زنجیر چوباس ہر لٹکی ہوئی ہے، ملائیں تاکہ وہ ان کے ساتھ انصاف کر سکے، اور نہ قیامت کے روز ان کی فریاد کا بار، اس کی طاقت برداشت نہ کر سکے گی، غیاث الدین بلبن کے بارہ میں مولانا ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ وہ داد دہی اور انصاف پروری میں بھائیوں، لڑکوں اور مقربوں کا مطلق محافظ نہ کرتا، اور جب تک مظلوم کے ساتھ انصاف نہ کر لیتا اس کے دل کو آرام نہ پہنچتا، انصاف کرتے وقت اس کی نظر اس پر نہ ہوتی کہ ظلم کرنے والا اس کا حامی و مددگار ہے، اس کے لڑکے، اعزہ و مخصوصین، والی، اور مقلع اس کی عدل پروری سے واقف تھے، اس لیے کسی کی بھی ہمت نہیں ہوتی تھی کہ کسی کے ساتھ کسی قسم کی زیادتی کریں، اس کے عدل و انصاف کے قصے بہت مشہور ہیں، خود اس زمانہ کے ہندوؤں نے اس کی حکومت کو دل کھول کھ سہا رہا ہے، ۳۳۹ھ بمطابق ۱۲۸۸ء کا ایک منسکرت کتبہ پالم میں ملے جس میں لکھا ہے کہ بلبن کی سلطنت میں آسودہ مالی ہے، اس کی بڑی اور چھٹی حکومت میں غزنو سے غزناؤ دے ریشو دم تک ہر ملک و زمین پر بہار ہی بہار کی دل آویزی ہے، اس کی فوجوں نے ایسا امن و امان قائم کیا ہے جو ہر شخص کو

حاصل ہے۔ سلطان اپنی رعایا کی خبرگیری اسی چہی کر رہے کہ خود دشمنوں کی فکریں آزاد ہو کر دودھ کے سمندر میں چاکر سو رہے ہیں، امیر خسرو علاء الدین خلجی کے بارہ میں خزانہ الفتوح میں لکھتے ہیں کہ اس نے، حضرت عمرؓ کے ایسا مدل قائم کر رکھا ہے اور عوام کے معاملات میں وہ المتضرر باللہ اور المستعصم بنا ہوا ہے محمد بن تغلق کے بارہ میں سلاطین دہلی اور مل باؤشاہ کے دور کے مورخین لکھتے ہیں کہ وہ مدل فوری کے سلسلہ میں مشائخ اور علماء کی بھی رد و رعایت نہ کرتا، وہ اگر مجرم ہوتے تو ان کو بھی بلاتا بل مٹا دیتا، سالک الایمان میں ہے کہ سلطان ہفتہ میں ہر شنبہ کو دربار عام منعقد کرتا، اور اس کے افتتاح کے موقع پر ایک نقیب بلند آواز سے بکارتا کہ مظلومین اپنی فریاد سنائیں، اہل حاجت اپنی ضرورتیں پیش کریں، جس کو کوئی شکایت ہو یا جو حاجت مند ہو، وہ حاضر حضور ہو جائے، نقیب کے فائش ہوتے ہی اہل غرض بلا تکلف سامنے آجاتے اور سامنے کھڑے ہو کر بنایت صفائی سے حالات بیان کرتے، اٹناے بیان میں کسی کو کسی کے روکنے کی مجال نہ تھی، تاریخ مبارک شاہی اور ملاحظہ القادر باریونی کی منتخب التواریخ و دواؤں میں ہے کہ سلطان نے اپنے شاہی محل کے اندر چار یعنی مامور کر رکھے تھے جب کوئی فریادی آتا تو سلطان ان مفتیوں سے مشورے کرتا، اور ان کو تنبیہ کر رکھی تھی کہ اگر کوئی معصوم ان کے فیصلہ کی بدولت تیش ہوا تو اس کا خون ناحق ان کی گردن پر ہوگا، اس لیے مفتیوں سے کوئی فروگزاشت نہ ہوتی، موجودہ دور کے مہند و مورخین بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ فیروز شاہ کی حکومت مدل انصاف کی حکومت تھی کسی شخص کو بھی دوسرے پر ظلم و تعدی کرنے کا حق نہ تھا، تمام ملک میں کسب امن سکون تھا، چیزوں کی فراوانی تھی، اعلیٰ و ادنیٰ ہر طبقہ کے لوگ مطمئن تھے، عام رعایا فانیے اور دولت مند ہو گئی تھی،

سلاطین دہلی کی حکومت میں مدل پروری کی جو روایت قائم ہوئی، اس کو مغل بادشاہوں نے اور بھی شاندار طریقہ پر برقرار رکھا، بابر نے اپنی ترک میں خود لکھا ہے کہ اس کی فوج بھیرہ

سے گزر رہی تھی، تو اس کو معلوم ہوا کہ سپاہیوں نے بحیرہ دالوں کو ستایا ہے، اور ان پر ہتھ ڈالا ہے۔  
 تو فوراً ان سپاہیوں کو گرفتار کر کے بعض کو سزائے موت کا حکم دیا، اور بعض کی ناکیں کٹوا کر تشہیر کرایا،  
 ابو الفضل کا بیان ہے کہ اکبر نے روزانہ اپنے ہر عدل و انصاف کے لیے مقرر کر رکھا تھا، جہاں گیرا وہ بھی  
 سمیت تھا، وہ دو گھنٹے روزانہ عوام کی شکایتیں سنتا، اس نے تو اپنے محل میں ایک زنجیر لگا رکھی  
 تھی، تاکہ ہر شخص کسی ردک ٹوک کے بغیر براہ راست اس سے فریاد کر سکے، وہ سفر میں بھی ہوتا تو زباز  
 تین گھنٹے بیٹھ کر فریاد سنتا اور ظالموں کو سزا دیتا تھا، علالت کے زمانہ میں بھی اس کا یہ معمول جاری رہتا،  
 اس نے اپنی زندگی میں لکھا ہے:

بہر نگہبانی خلعت خدا      شب نغم دیدہ بجز آب آشن

از پئے آسودگی جلد تن      رنج بستم بہ تن خویش تن

وہ تو فوراً جہاں کو بھی ایک عورت کے شوہر کو ہلاک کرنے پر موت کی سزا دینے کے لیے تیار ہو گیا تھا،  
 جیسا کہ مولانا شبلی کی نظم ”عدل جہانگیری“ سے ظاہر ہوگا،

منزل بادشاہوں کا یہ دستور تھا کہ وہ دیوان عام میں عوام کی شکایتیں سنتے، جہاں ادنیٰ سے ادنیٰ  
 آدمی ان کے پاس آسانی سے پہنچ سکتا تھا، جو بھی چاہتا، ہر بار عام کے سامنے حاضر ہو کر خود اپنا استغاثہ  
 پیش کر دیتا، دربار کے عہدیدار اس کو لے کر بادشاہ کے سامنے پیش کر دیتے، بادشاہ اس کو پڑھوا کر  
 سنتا، مدعی سے جرح کرتا اور پھر مناسب کارروائی کے لیے فیصلہ صادر کر دیتا، اگر مجرم کوئی برا عہدیدار  
 یا شاہی خاندان کا بھی ہوتا تو اس کو سزائیں دینے میں تامل نہ کیا جاتا، شاہ جہاں نے عجرات کے  
 ناظم حافظ محمد نصیر کو جس دوام کی سزا اس لیے دی کہ وہاں کے تاجروں کے ساتھ وہ ظالمانہ طریقہ  
 پر پیش آتا تھا، اسی طرح ایک بار جنگال کے ناظم فدائی خاں کو اس کے عہدہ سے بھڑت محض اس لیے  
 کہ وہ ایک عوام اس کے شاکی تھے، اور نگ زیب کے ماترین بھی اس پر یہ الزام نہیں رکھ سکتے کہ



وہ عدل پروری نہیں تھا، اس نے شاہ جہاں کو اس کی معزلی کے بعد ایک رقعہ میں لکھا کہ خداوند تعالیٰ اسی کو کچھ عطا کرے جس میں رعایا کی حالت سدھارنے اور ان کی حفاظت کی صلاحیت ہوتی ہے، حکمرانی کے معنی لوگوں کی نگہبانی ہے، نہ کہ تن پروری اور عیاشی،

اور اسی عدل پروری کا نتیجہ تھا کہ جو سلاطین مذہبی ہوتے، انھوں نے جزیہ یا نئے منہ رکے بننے اور نہ بننے کا سوال تو اٹھایا، لیکن یہاں کے غیر مسلموں پر اپنا مذہب زبردستی لادنے کی کوشش نہیں کی، وہ خود تو اسلام کے محافظ اور نگہبان ضرور رہے، اور مسلمانوں کو بھی ادا و نواہی کی پابندی کرانے کی کوشش کی، لیکن کبھی اپنی غیر مسلم رعایا کے مذہبی عقائد میں مداخلت نہیں کی، اور ان کی معاشرتی زندگی کو ہر ہم برہم نہیں کیا، اکبر نے ان دوستی کے جذبہ سے سنی کے رسم کو روکنے کی کوشش کی، کسں بیواؤں کے رواج کو بھی ختم کر دینا چاہا، بچپن کی شادی کے خلاف بھی کچھ عملی کارروائی کی، لیکن اپنی ہمدردانہ خواہشوں کو کبھی تلوار کی نوک سے عمل میں نہیں لایا، بعض فرمانرواؤں پر جبری تبلیغ کا الزام عائد کیا جاتا ہے، لیکن نئی تحقیقات سے یہ الزامات زیادہ تر بے بنیاد ثابت ہو رہے ہیں، ہندو مورخین لکھتے ہیں کہ یوپی چھ سو سال تک مسلمانوں کے زیر نگین رہا، لیکن یہاں مسلمان صرف چوکۂ فیض ہی ہیں، اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ ہندو مذہب محفوظ رہا، اور جبری اشاعت اسلام نہیں ہوئی، اور ہندوؤں کو زبوں حال نہیں بنایا گیا، تمام سلاطین اچھی طرح سمجھ گئے تھے کہ ان کا سیاسی مفاد اسی میں ہے کہ یہاں کے لوگوں کے مذہبی اور معاشرتی نظام میں مداخلت نہ کریں، وہی ڈاڈا گپا کے بغیر ان کی حکومت زیادہ دنوں تک قائم نہیں رہ سکتی تھی، صوفیہ کرام نے خدمتِ خلقِ اللہ اور عدل پروری کی جو تعلیم دی، اور خود یہاں کے غیر مسلموں کے ساتھ ان کا جو کریمانہ اور روادارانہ اخلاق رہا، اس سے سلاطین کو مزید تقویت پہنچی،

سلاطین کی مدد سرائی | اب تک سلاطین کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہ ممکن ہے کہ محض جانبدارانہ

دع سرانی بھی جائے اور انگیزوں اور ان کے ہندو مورخوں کی تاریخ پڑھنے والوں پر یہ گراں گذرے لیکن یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ بن سلاطین کا ذکر اور پر کی سطروں میں کیا گیا ہے، وہ مسلمانوں کے دورِ بدع کے اچھے حکمران تھے، اگر ان میں واقعی یہ خوبیاں نہ ہوتیں تو خون سے ہولی کھیلنے والے بہت سیل پر سر رک کر لانے والے، اپنے سینوں کو نوک شمشیر اور نوک سنان سے چھلنی کرنے والے، راجپوتوں کی سرزمین میں ان کا اور ان کے ہم مذہبیوں کا قدم جتنا آسان نہ تھا، اس لیے تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کی حکومت کے دورِ عروج میں زیادہ تر اچھے حکمران گذرے۔

ملوک سلاطین میں آرام شاہ، رکن الدین فیروز شاہ، معز الدین بہرام شاہ، علاء الدین سیوٹ شاہ اور کیتا بدجیسے بے جان حکمران بھی گذرے لیکن اسی خاندان میں ایتھن کی نیک نفسی اور انتظامی کارکردگی بہن کے جاہ و جلال اور مدد گستری کی بدولت حکومت کو غیر معمولی قوت حاصل ہوئی، غلی سلاطین کے عہد میں قطب الدین مبارک شاہ جیسا زند اور ناصر الدین خسرو جیسا مفید حکمران بھی ہوا، لیکن ان کے عہد کی ہمنوائیاں اور کمزوریاں ان کے پیشرو سلطان علاء الدین غلی کی نبرد آزمائی اور مدد پایا پروردگی دب کر رہ گئیں، انکے خاندان کو تو ان سے نقصان پہنچا لیکن حکومت برقرار رہی، غیاث الدین کی مردانگی اور فرزانی، محمد بن تغلق کی بلند حوصلگی اور الو الغزوی اور فیروز شاہ کی غیر معمولی رحمہالی اور رحمت نوازی سے جو قوت بنی اس کے سمارے ان کے کمزور جانشین کچھ عرصہ تک حکومت کرتے رہے، ابراہیم لودی کو اپنی کمزوریوں کا نتیجہ بھگتنا پڑا، ان میں سے اچھے سلاطین کی انجائیوں کا ذکر کرنے میں جس طرح منہاج سراج (مولف طبقات نامری) مولانا ضیاء الدین برنی (صاحب تاریخ فیروز شاہی) اور شمس سراج عیض (کاتب تاریخ فیروز شاہی) نے فیاضی سے کام لیا ہے، اسی طرح موجودہ دور کے ہندو مورخین میں کے۔ ایس نعل نے اپنی تاریخ ہسٹری آف دی غلیز، ڈاکٹر انیشور پٹنا دے ہسٹری آف قرونِ ٹرکس، اور ڈاکٹر انیشور پٹنا دے پٹی گس ان پری موغل نامس میں قابل قدر

سلاطین کی طبایاں بیان کرنے میں بخل سے کام نہیں لیا ہے۔

مغل خاندان کے پہلے چھ بادشاہوں کے حربی، سیاسی، اقتصادی اور تمدنی کارنامے اتنے شاندار ہیں کہ اس خاندان کے آخری ۱۳ نااہل اور نالایق حکمران ان ہی شاندار کارناموں کی بدولت ڈیرہ سر بر سر تک تخت و تاج کے مالک بنے رہے، اور جس طرح نظام الدین بخشی نے طبقات اکبری، ابراہیم لطف نے اکبر نامہ، مستقہ خاں نے اقبال نامہ، جاگیر، ملا عبد الحمید لاہوری نے بادشاہ نامہ، کرمعل بادشاہوں کے قابل قدر حکمرانوں کی مدح سرائی کی ہے، اسی طرح موجودہ دور کے ہندو مورخوں میں ڈاکٹر رام پرشاد تریپاٹھی نے رائیزارت دی موغل امپائر، ڈاکٹر جی پرنش نے ہسٹری آف جاگیر اور بارہی پرشاد نے ہسٹری آف شاہ جہاں لکھ کر اپنے نقطہ نظر سے ان حکمرانوں کو تاریخ تھیں ادا کیا ہے، البتہ عالمگیر کی تعریف و توصیف میں جس طرح عالمگیر نامہ کے مصنف کاظم شیرازی کاظم جلا ہے، اس طرح سرحد و ناتھ سرکار کا نہیں چل سکا ہے، لیکن اس بادشاہ کے عظیم المرتبت ہونے کی یہ دلیل کافی ہے کہ سرحد و ناتھ سرکار جیسے دیر و مورخ نے اس بادشاہ کی تاریخ لکھنے میں بیس برس کی مدت گزاری اور بڑی کد و کاوش کے بعد اس کی تاریخ پانچ جلدوں میں مرتب کی، آج تک کسی نااہل بادشاہ کی تاریخ اتنی جلدوں میں نہیں لکھی گئی۔

مغل خاندان کے پہلے چھ حکمرانوں کی تاریخ لکھنے میں مورخین کے قلم میں جو رنگینی اور توانائی بکھری جاتی ہے، وہ ان کے جانشینوں کے عہد کے مورخوں میں نہیں پائی جاتی ہے، اس لیے اچھے سلاطین کا مطالعہ خواہ کتنے ہی تعصب کے ساتھ کیا جائے، اچھے ہی رہیں گے، اس لیے ان کی اچھائیوں کے ذکر میں قلم خواہ مخواہ رقص کرنے لگتا ہے۔

ابھی معاشرت | اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کے دور عروج میں بھی سلاطین ہائیشی کی لڑائیوں میں ایک دوسرے کا خون بہاتے رہے، بعض شہزادے قتل کیے گئے، بعض کی آنکھوں

میں سلاطین پھیری گئیں، بعض قید خانے میں ایڑیاں رگڑتے رہے، اسی طرح امراء میں بھی باہمی ہمت رہی، سازشوں کے ذریعہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے رہے، ان کی وجہ سے جابجا بغاوتیں بھی ہوتی رہیں، جن سے کبھی حکومت کی مرکزیت خطرے میں پڑ جاتی لیکن ان بغاوتوں کے باوجود مجموعی حیثیت سے مسلمانوں کی معاشرت کا سانچہ اور ڈھانچہ بہت زیادہ بگڑنے کے بجائے بنیادی طور پر مضبوط اور مستحکم رہا، اسی لیے اچھی معاشرت کی بدولت اچھے سلاطین پیدا ہوتے رہے، جو بے حکمرانوں کی لالی ہوئی برائیوں کا کفارہ بن جاتے،

اچھی معاشرت کے معارفیہ کرام | اور یہ حقیقت ہے کہ اچھی معاشرت اچھے صلحاء اور صوفیہ کے طفیل میں ہی

ہوتی رہی،

اکابر صوفیہ انابت، عبادت اور ریاضت شاقہ کے بعد مکین و تلویں، مجاہدہ و مشاہدہ کی شریلیں طے کر کے اور عالم ملکوت و جبروت و لاموت کی دولت سمیٹ کر کے خانقاہوں میں رشد و ہدایت کے لیے بیٹھ جاتے تو ان کی ذات تجلی ربانی و روحانی کی ایک شمع بن جاتی، اور لوگ پروانہ واران کے ارد گرد جمع ہو جاتے، اور وہ لوگوں کے اخلاق و سیرت کو اپنے اعلیٰ کردار کے عملی نمونے سے سنوارنے کی کوشش کرتے، اور یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کے اعلیٰ اخلاق کی تعلیم کا مرکز علم، کا حلقہ درس و تدریس یا ان کا مسکن نہیں رہا اور نہ سلاطین کے درباروں میں اس کے جلوے دکھائی دیے، بلکہ مسلمانوں کے اخلاق حمیدہ کی تعلیم صوفیہ کرام کی خانقاہوں ہی میں ہوئی، اور جب یہاں کے غیر مسلم باشندے مسلمان حکمرانوں کی تواریک کہ اسلام کی توار سمجھ کر اسلام سے آزرہ اور خوف زدہ ہو رہے تھے تو ان ضرورتاً فائدہ دالے بزرگوں کے تزکیہ باطن اور تہذیب نفس کو دیکھ کر ان کے دلوں پر اسلام کی سچی عظمت اور شوکت قائم ہوئی،

**کرامات** | ان بزرگانِ دین کے حالات زندگی ایسے لکھے نہیں گئے جیسے ہونے چاہئیں، اور جو حالات ان کے معاشرۂ کردوں میں لکھے گئے ان کو چڑھ کر آجکل کے کچھ لوگوں کو ان کی زندگی میں کرامتوں میں گھڑی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اس میں شک نہیں کہ ان سے کرامتیں صادر ہوتی رہیں، ہندوستان کے سرینہ الا عقائد لوگ سادھوؤں، رشیوں اور منیوں کے خوارقِ مادرت سے کچھ ایسے متاثر تھے کہ ان بزرگوں کو بھی کرامتوں کے ذریعہ سے تعجب و طرب کرنا پڑا لیکن ان کے یہاں اظہارِ کرامت کوئی اہم چیز نہیں، جتنی سلسلہ میں راہِ سلوک کے پندرہ درجے مقرر ہیں، ان میں پانچواں درجہ کشف و کرامات کا ہے، اس درجے کے حامل ہونے کے بعد سالک کشف و کرامت کے ذریعہ سے اپنی ذات کو ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے، تو اس کے اظہار سے وہ بقیہ درجات سے محروم ہو جاتا ہے، اسی لیے حضرت بابا گنج شکر نے خواجگانِ چشت کے مسلک کے مطابق صوفی کو کشف و کرامت کے اظہار سے منع کیا ہے، اور فرماتے ہیں کہ اس کا اظہار کرنا پست حوصلہ والوں کا کام ہے، اس سے نفس میں تکبر پیدا ہوتا ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی کرامت کے اظہار کی ممانعت سختی سے کی ہے، اور اپنے ملفوظات میں یہ بیان کیا ہے کہ ایک بار خواجہ ابو الحسن لڑائی و جدل کے کنارے پہنچے، تو دیکھا کہ ایک ماہی گیر دریا میں جال ڈال رہا ہے، خواجہ ابو الحسن لڑائی نے اہی گیر کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اگر میں صاحبِ ولایت و کرامت ہوں گا تو تمھارے جال میں میرے کئے سے ڈھائی سن وزن کی ایک مچھلی پھنسے گی اور مچھلی ٹپک اسی وزن کی ہوگی، نہ کم نہ زیادہ، ان کے کہنے کے مطابق واقعی اس وزن کی مچھلی پھنس گئی، اس کی خبر شیخِ جلیلہ قدس سرہ کو ہوئی تو انھوں نے فرمایا، کاش اس جال میں ایک مار سیاہ پھنسا اور ابو الحسن کو کاٹ لیتا کہ وہ ہلاک ہو جاتے، لوگوں نے پوچھا کہ آپ ایسا کیوں فرماتے ہیں، جواب دیا کہ اگر سانپ ان کو کاٹ لیتا تو وہ شہید ہو جاتے، لیکن

اپنی کرامت کے بعد زندہ رہے تو یہ دیکھنا پڑے گا کہ ان کا ماتم کس طرح ہوا۔

اصلی کرامت | ان بزرگانِ دین کی اصلی کرامت ان کی نفس کشی تھی، ان کا قول تھا کہ دیا کی سطح پر چلنا، آگ میں کود کر زندہ نکل آنا، پہاڑ کو ناخن سے کھود کھود کر ادینا آسان ہے لیکن نفس کو قابو میں رکھنا آسان نہیں، اسی لیے وہ نفس کشی کے لیے ہر قسم کا مجاہدہ کرتے، حضرت خواجہ حسین الدینؒ رات کو کم سوتے اور بالعموم عشاء کے وضو سے فجر کی نماز ادا کرتے، عبرت حاصل کرنے کے لیے قبرستان میں قیام فرماتے، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ میں برس تک رات کو اطمینان سے نہ سوئے اور نہ زمین سے پیٹھ لگائی، حضرت بابا گنج شکرؒ عالم تفکر میں ایک عرصہ دراز تک کھڑے رہے مطلق نہ بیٹھے، ان کے پاؤں سوچ گئے تھے، اور ان سے خون بہتا تھا، اس درمیان میں ان کو یاد نہیں کہ انھوں نے کچھ کھایا ہو، حضرت خواجہ نظام الدینؒ ادلیاؤ صائم الدہر رہے، صرت انظار اور سحری کے وقت آدمی با زیادہ سے زیادہ ایک روٹی سبزی یا تلخ کرید کے ساتھ کھاتے، لیکن کبھی کسی نعمہ میں لذت محسوس ہوتی تو اس کو منہ سے نکال کر دسترخوان پر ڈال دیتے، تاکہ کام و دہن لذت اٹھانے ہونے پائیں، اسی لیے ان کے دسترخوان سے ادھ چبے بوزالے بھی پائے جاتے، وہ تمام رات عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے، اور ان پر غیر معمولی کیفیت وستی اور بخود دی دوارنگی طامی رہتی، صبح ہوتی تو شغلِ باطن سے آنکھیں سرخ رہتیں، حضرت ثناء الدینؒ بھی منیرؒ اپنی ابتدائی ریاضت کے زمانے میں کھانے پینے سے پرہیز کرتے، جب کبھی ان پر اشتہا کا غلبہ ہوتا تو درخت کی پتیاں کھا کر بھوک کی شدت رن کر لیتے، حضرت نصیر الدینؒ چراغ و دلجوئے اپنے مجاہدہ میں دس دس روز تک کچھ نہ کھاتے، اور جب خواہشات کا غلبہ ہوتا تو لیموں کا عرق پی لیتے،

ان بزرگوں کے یہاں فقر و فاقہ کی بڑی اہمیت تھی، ان کا خیال تھا کہ فقر و فاقہ سے نفس

میں فتادگی اور دل میں عاجزی پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ بھوک سے جسم بلایں مبتلا ہو جاتا ہے، لیکن دل کو روشنی اور جان کو صفائی حاصل ہوتی ہے، کھانے سے گناہوں کا مادہ بڑھتا ہے، اور فاقہ سے سب اطاعتوں کی اہل ملتی ہے، اور سب بڑھ کر اسی سے نفس کشی ہوتی ہے۔

اس نفس کشی کے ذریعہ سے صوفیہ کو شش کرتے کہ ان میں حضرت آدمؑ کی توبہ، حضرت ادریسؑ کی عبادت، حضرت عیسیٰؑ کا زہر، حضرت ایوبؑ کی رضا، حضرت یعقوبؑ کی قناعت، حضرت یونسؑ کا مجاہدہ، حضرت یوسفؑ کا صدق، حضرت شعیبؑ کا تفکر، حضرت نوحؑ کا اخلاص، حضرت ابراہیمؑ کا شکر، اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پیدا ہو جائے۔ اور جب ان کو یہ چیزیں حاصل ہو جاتیں تو وہ رشد و ہدایت کی مسند پر جلوہ افروز ہوتے، اور ایک طرہ سلاطین کا تخت و تاج ہوتا تو دوسری طرہ ان کی فقیری کے جلوہ ہائے صدر نگ ہوتے، بادشاہوں کے درباروں میں جاہ و شہرت، دولت و ثروت اور رتبہ ملتا، لیکن ان فقیروں کے درباروں میں توحید، ایمان، طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، تواضع، اخلاص و تقاوت، صدق و صفاء، محبت رسول، خدمت خلق اللہ، علم و عفو، حقوق ہمسایہ، محبت و مودت وغیرہ کی اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم ملتی رہی،

سلاطین، صوفیہ کی زندگی کا تفاوت | دونوں اپنے اپنے حلقے کے حکمران تھے، لیکن ان دنیاوی اور روحانی حکمرانوں کی زندگی میں بڑا تفاوت تھا، سلاطین کے لباس و پوشاک میں بڑی نمائش ہوتی، ان کے تاج، تبا اور پٹکے میں موتی اس طرح آویزاں ہوتے کہ ٹپکے کی چمک کمزور نہ ہو، تبا کی گھلے تک اور تاج کی سر تک ہوتی، ان کی بعض پوشاک میں جوڑے جوڑے زرد و زمی کا کام ہوتا، گلے پر جو کام کیا جاتا وہ جوہرات سے سجایا جاتا اور اس میں باقوت اور ہیرے ٹانگے جاتے، اور بعض لباس میں اس قدر جوہرات لگے ہوتے تھے کہ کپڑے کا رنگ نظر نہیں آتا تھا۔

سلطان غیاث الدین بلبن کے دربار میں منقش فرش بچھایا جاتا، زرہفت کے پردے لٹکائے جاتے، چاندی اور سونے کے برتن رکھے جاتے، جن میں میوے، شربت اور پان رکھ کر اہل مجلس کی تواضع کی جاتی تھی، سلطان معز الدین کی قیادت میں ایک سال جشن نوروز منایا تو اس موقع پر زرہفت، اطلس، یا قوت، زرہی کے کام اور دوسرے قیمتی کپڑوں کی نمائش سے دربار کو جنت بنا دیا، جن کے بیچ میں زر و جواہر سے ایک مصنوعی چمن بنایا گیا تھا، محل کے در و دیوار اور فرش و فرش سونے اور موتیوں سے ایسے آراستہ کیے گئے تھے کہ فردوس میں کا دھوکا ہوتا تھا، مالک الابصار کے مصنف کا بیان ہے کہ جو شان و شوکت، جاہ و جلال اور کروفر سکندر و ذوالقرنین اور ملک شاہ بن الپ ارسلان کے دربار میں تھا، وہی محمد بن تعلق کے دربار میں نظر آتا تھا۔

لیکن ان بادشاہوں کے اسی دار السلطنت میں اکابر صوفیہ کی خانقاہوں میں پوریا کے سو کچھ نہ تھا، ان کے کپڑے پھٹ جاتے تو پیوند لگا دیتے، بعض اوقات ناداری کی وجہ سے پیوند بھی نہیں لگا سکتے تھے، حضرت خواجہ معین الدین ٹنٹی کے فقیرانہ لباس میں دوہرا بچہ ہوتا تھا، اگر وہ پھٹ جاتا تو جس رنگ کا کپڑا مل جاتا اسی کا پیوند لگا لیا کرتے تھے، اسی پر ان کے سلسلہ کے تمام بزرگوں کا عمل رہا، حضرت فرید الدین گنج شکر کے کپڑے پھٹ جاتے تو بھی علمیہ نہ کرتے تھے، ایک بار کرتہ بہت ہی بوسیدہ ہو گیا تھا، ایک شخص نے نیا کرتہ نذر کیا، کرتہ پہن تو لیا، لیکن فرمایا جو ذوق جھکوا اس پرانے کرتہ میں حاصل تھا، اس نے کرتہ میں نہیں ہے جس کپڑے پر دن کو بیٹھے، اسی کو رات کے وقت اپنا بستر استراحت بناتے، حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے لفظوں میں ہے کہ کوئی دنیا دار ان سے ملنے آتا تو وہ شیخ کا جبہ پہن کر بیٹھ جاتے، اور جب وہ چلا جاتا تو کھار دے کا لباس پہن لیتے، شیخ کا جبہ پہن کر لوگوں سے اپنے فکر کو پوشیدہ رکھتے تھے،



حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے مشہور خلیفہ حضرت برہان الدین غریبؒ بڑے نجف و منحنی تھے۔ مرشد سے تعلیم و تربیت پانے کے زمانے میں ایک بار ان کے دونوں زانوں میں درد رہنے لگا تھا، اس لئے کبیل کو دو تکر کے اس پر بیٹھے تھے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کو اس کی خبر ہوئی تو ان کی یہ تن آسانی ان کو پسند نہ آئی، اور جب حضرت برہان الدین غریبؒ حضرت خواجہ کی خانقاہ میں آکر جماعت خانہ میں آئے تو حضرت خواجہ نے کہلا بھیجا کہ وہ جماعت خانہ میں نہ بیٹھیں، حضرت برہان الدین غریبؒ گھر جا کر سوگ میں بیٹھ گئے، اور برابر روتے رہتے، ان کی تغزیت کے لیے لوگ آتے تو ان کے ساتھ وہ بھی روتے، بالآخر حضرت امیر خسرو دہلویؒ میں پڑے، اور وہ حضرت برہان الدین غریبؒ کو ان کی دستار ان کی گردن میں ڈال کر حضرت خواجہ کے پاس لے گئے تو انہوں نے تعصبات کی ادھتھید بدویت سے مشرت کیا،

اس زمانہ میں محل میں کوئی دعوت ہوتی تو دسترخوان پر ایک ہزار سے زیادہ قسموں کے کھانے ہوتے، شربت قند کے سینکڑوں پیالے رکھے رہتے، منہ کا مزہ بدلنے کے لیے شربت گلاب بھی ہوتا، انواع و اقسام کے حلویے ہوتے، روٹیوں میں نان تنک، کاک اور سنہو سے وغیرہ کی کئی قسمیں ہوتیں، پلاؤ کے بھی کئی اقسام ہوتے، کسی میں گوشت، کسی میں خرما اور کسی میں انگور پڑا ہوتا، بکری، دنبے، شیر، تیر، تھو اور چوز کے قورے اور کباب ہوتے، کھانے کے بعد غنیمت کا بھی دور چلتا، لیکن معاصر کا ہر صوفیہ کے گھروں اور خانقاہوں میں ان مادی آلائشوں کے بجائے فقر و فاقہ، تنگی، عسرت اور ناداری کے سوا کچھ نہ ہوتا، سلطان شمس الدین الہیتمش کے مرشد حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ کے گھر میں برابر فاقہ و ہمت، جب کسی فاتح کی نوبت آجاتی تو ان کی حرم محرم پڑوس کے بقال کی بیوی سے ایک ٹکڑا ایک بھلہ تھن لیکر خود و نوش کا انتظام کرتیں جب کہیں سے کچھ میسر ہوتا تھا تو قرض ادا کر دیا جاتا تھا،

(باقی)

21 AUG 1962

# شاہ محمد غوث گوالیاری

از جناب پرنسیر محمد مسعود احمد صاحب ایم لے

(۲)

قیام گوالیار | شاہ محمد غوث گوالیاری نے اپنے شیخ طریقت حاجی حمید الدین حصور (متوفی ۹۳۳ھ) سے مستقل قیام کے لیے استغفار کیا تو موصوت نے فرمایا: "کل جہاں تمہارا ہے، جہاں مزاج چاہے رہو، اس میں تم کو اختیار دیا گیا ہے۔"  
سید فضل علی شاہ نے کلیات گوالیار میں لکھا ہے:-

"وہ آں وقت حضرت شیخ محمد غوث قدس اللہ سرہ العزیز کو ازا کا برہ عظام بڑگا رہ  
بود و قلدہ بر قلوب تھرنے تمام داشت و از غازی پور پٹنہ کہ متوطن و مسکن حضرت شیخ مذکور  
بود بمقتضائے حکم مرشد حضرت بابا حصور شاہ ظہور الہی والدین قدس اللہ سرہ العزیز مقدار  
گر فتنہ و بگوالیار رسیدند۔"

لیکن جواہر خرمسہ (۹۲۹ھ) کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوہستان چار میں  
زائر ریاضت ہی میں قلعہ گوالیار میں قیام کا اشارہ ہو گیا تھا، چنانچہ شاہ محمد غوث تحریر فرماتے ہیں:  
"ابن رویش سیزدہ سال و ہفت ماہ کوہستان چار بہ عنوان مطوہ یافتہ کشید۔"

لے فضل اللہ شطاری: مناقب غوثیہ (اردو) مطبوعہ آگرہ، ۱۹۳۳ء ص ۳۲

نہضۃ ضیاء معراج الدین و مولودہ ی: مضمون مطبوعہ، در نامہ نور و زکریا، ۱۴ دسمبر ۱۹۶۱ء ص ۲

بعد ذالک از پروردہ غیب لایب نہ اسے رسید کہ ازیں کوستان بہر شود در قلعہ گویا  
برو..... آن حکم بجا آوردیم۔

قلعہ گویا میں قیام کے یہ تو باطنی اسباب تھے لیکن چند ظاہری اسباب بھی تھے، جن پر قاضی  
معراج الدین دھولپوری نے روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”مردم کے قلعہ گویا پر قیام فرمانے کا سبب یہ تھا کہ اس زمانہ میں سادات اور  
شرعائے تدیم خاندان قلعہ پر ہی رہا کرتے تھے، باہر جس جگہ اب گویا کی بستی ہو یاں  
مسلمانوں کی آبادی نہیں تھی، نیا نیا ان کا قبضہ قلعہ گویا پر ہوا تھا، اور  
جیسے جیسے اقامت اڑھتا جا رہا تھا ویسے ویسے مسلمان فضلا، دکلا، اور روحانی بزرگ  
باہر سے آکر یہاں آباد ہوتے جا رہے تھے، یہ وہ وقت تھا جب حضرت شاہ محمد غوث  
قدس سرہ کو نہ کوئی جاگیر ملی تھی اور نہ آپ کی جانب سے انتظام مہانداری کوئی تھا۔“

بہر حال شاہ محمد غوث گویا لشرف لائے اور یہاں رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری کیا،  
صاحب مناقب غوثیہ لکھتے ہیں :-

”الغرض جب حضرت غوث اللہ، حضرت پیر جہاں (ماجی حمید الدین حضور) کی  
دعا سے رخصت ہو کر گویا پہنچے اور وہاں اقامت کی تو بگڑی رویشی و صدا عظمت  
ولایت سرورشی عالم میں پھیلی، عالم عالمیاں، لوگ و سلاطین وقت مطیع و مطاع ہوئے،  
مگر آپ کا یہ حال تھا کہ کوئی شخص مجلس عالی میں دنیا کا نام نہ لے سکتا تھا،

گویا میں کچھ عرصہ قیام کیا تھا کہ مرض خیالک میں مبتلا ہو گئے، اور سچے مینہ تک حساب وارش

لے کر غوث گویا دی، جو اسر خمسہ فارسی (تلمی) مضر المظفر علیہ السلام، مکتوبہ محمد و علی علیہ السلام قادری  
سے قاضی معراج الدین دھولپوری، مصنفین مطبوعہ روزنامہ نوروز، کراچی ۱۹۷۱ء و سیرۃ السلفہ مناقب غوثیہ (اردو)

رہے، جب اس مرض سے صحت پائی تو قاضی رکن الدین اور قاضی خدابخش کی وساطت سے اپنے شیخ طریقت حضرت حاجی حمید الدین حضور کی خدمت میں عریضہ ارسال کیا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ اودھر یہ حضرات پیام لے کر چلے اور اودھر حاجی حمید الدین نے شیخ سکندر سے فرمایا:

”آج مجھ کو اطلاع ہوئی ہے کہ اس عالم دوم سفلی سے عالم عقی میں آؤں اور دار فنا سے دار بقا کا سفر اختیار کروں، میں نے جواب دیا کہ چار روز کے بعد آؤں گا، کیونکہ بندگی میں غوث کے آدمی راستے میں ہیں، جب وہ آجائیں گے تو حجاب تمام کو دستار عطا کر کے اس عالم سے اس عالم میں آؤں گا۔“ (مناقب غوثیہ، رد و حق)

اس لیے جب قاضی رکن الدین اور قاضی خدابخش، حاجی حمید الدین حضور کی خدمت میں پہنچے تو آپ بہت مسرور ہوئے اور اسی وقت جبہ دوستار طلب کر کے اپنے دست مبارک سے دونوں حضرات کے سپرد کیا، اور اپنی جانب سے شاہ محمد غوث (متوفی ۱۰۰۰ھ) کے نام ایک ایک نرمان لکھوا کر دستخط فرما کر قاضی رکن الدین کے حوالے کیا، صاحب مناقب غوثیہ نے فرمان مذکور کا یہ مضمون لکھا ہے:

”صحیح فی الدنیا والآخرہ بندگی حضرت شیخ المشائخ میں محمد غوث سے اللہ السلیق بطول بقائہ از ظہور شمس القناری المقدسی مطالعہ فرمائی نہ تمام احوال قابل شکر ہے قل الحمد للہ دائماً معلوم و روشن ہو کہ اس درویش کو بھی میں رمضان سے ران کا دے ہوا تھا، اور جو کچھ حال و احوال اللہ اقبال اس فقیر کا ظاہر و باطن تھا اُس فرزند کو سونپ کر اپنا قائم مقام کیا، بلکہ غالب کا حکم بھی تم شیخ المشائخ کے ہاتھ میں دیا، چنانچہ اپنی موجودگی میں عند وقت طیارہ کر کے حاضران مجلس کو (نہا رہے) آدمیوں کی موجودگی میں نصیحت کر دی ہے کہ ہم کو امانت رکھو، غالب کا اختیار بھی فرزند میں محمد غوث کو دے گا“

جس جگہ وہ قابل تھیں بجائیں، دوسرے یہ کہ آں فرزند کو اپنا قائم مقام کر کے جلا وطن اور مریدین کو حوالہ کیا جس کو آں فرزند مقبول کہے، مقبول — اور جس کو مردود کہے، مردود اور جبہ دوست اپنے حضور تھارے اویسوں کے سپرد کر دیا، یقین کر لو کہ جو کچھ شیخ شہت اس فقیر نے اٹھایا اور درگاہ حق میں توکل پر ثابت رہا وہ سب اُن فرزند کے واسطے تھا۔ یہ فقیر درخت کے سایہ میں مرتد کرے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور جو اس فقیر کے سفر کے بعد ہوگا وہ شیخ سکندر کی کتاب سے معلوم ہوگا۔“ (مناقب غوثیہ، دوس ۵۳-۵۴)

حاجی حمید الدین حضور کی وفات کے بعد شیخ سکندر نے جو مکتوب شاہ محمد غوث کے نام ارسال کیا تھا اور اس میں جو چشم دید واقعات بیان کیے تھے اس کو پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ حاجی حمید الدین نے اپنی وفات کے بارہ میں جو کچھ فرمایا تھا حوت بہ حوت صحیح ثابت ہوا — مکتوب مذکور کے آخر میں شیخ سکندر تحریر فرماتے ہیں:

”اکیں ذی الحجہ کو ایک پاس شب باقی تھی کہ یہ ایک فرمایا تیار و اٹھو، رحمت کا وقت ہے، اس درویش کو پھر حکم ہوا ہے کہ آج چوتھا روز ہے کہ تمام انبیاء و اولیاء، معادری ملاقات کے منظر میں، شتاب آؤ۔“ اور اس وقت چو ڈول پر سوار ہو کر باہر آئے اور اپنے حضور میں قبر درست کرائی، بعد ازاں چو ڈول کو درخت کے سایہ کے نیچے لائے جو کوئی اپنا حال عرض کرتا فرماتے ”فرزند میاں محمد غوث کے حوالہ کیا، یہاں تک کہ صبح صادق چلی اور آپ سرے پاک جا اور اوٹھ کر منتقل مع اللہ کے ساتھ دارالافتاء سے دارالبقا کو رحلت فرما گئے،

دیگر معروض کہ اس خاک رعب آستانہ کو خاک رولی آستانہ کی خدمت پر نواز کر جامہ خلافت عطا فرمایا ہے لیکن ثابت جب ہی ہو سکے گا جب آنحضرت قبول فرمائیں گے۔“ (ایضاً ص ۵۵)

غرض حضرت حاجی حمید الدین حضور کی وفات کے بعد شاہ محمد غوث گوالیار میں مسند خلافت پر متمکن ہوئے، اور گوالیار میں قیام کر کے دور و نزدیک فیض رسانی کا سلسلہ شروع ہوا۔

شاہ محمد غوث گوالیار میں قیام کر کے زمانے میں گوالیار میں ایک اور بزرگ بھی قیام پذیر تھے، جن کو خواجہ خانوں کے نام سے یاد کیا جاتا تھا، بعض تذکرہ نگاروں نے شیخ خانو بھی لکھا ہے، خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث کے درمیان غائبانہ ربط باطنی تھا، اس لیے ان کے تعلقات پر بھی روشنی ڈالتے ہیں، اور ساتھ ہی ان بے بنیاد باتوں کی تصحیح بھی کر دی جائے جو ان دونوں حضرات کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں،

خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث | شاہ محمد غوث کے زمانے میں خواجہ خانوں (متوفی ۹۳۳ھ) بھی گوالیار میں تشریف رکھتے تھے، موصوف کی ولادت ۸۵۳ھ میں ہوئی، ناگور کے رہنے والے تھے، وہاں سے ترک وطن کر کے گوالیار تشریف لے آئے تھے، خواجہ حسین ناگوری سے بیعت تھے، اور شیخ حسین سرمست کے فرزند شیخ اسماعیل سے خرقہ خلافت ملا تھا، جو چندیری میں رہا کرتے تھے، خواجہ خانوں کی درگاہ کے موجودہ سجادہ نشین کا یہ خیال ہے کہ جب خواجہ خانوں گوالیار تشریف لائے تو اس وقت شاہ محمد غوث گوالیار میں سلسلہ رشد ہدایت میں مصروف تھے، موصوف نے ایک عجیب و غریب حکایت نقل کی جس کی اصلاح ضروری ہے، اپنی تالیف نیشان ولایت میں لکھتے ہیں :

”جب آپ (خواجہ خانوں) گوالیار میں تشریف لائے تو اس وقت حضرت محمد غوث رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ہر فرد اور مسافر تین یوم مہمان رہا کرتا تھا، مگر آپ ان کے دسترخوان پر

۹ محمد غوثی = گل زاد ابرار (ادور) مطبوعہ ۱۳۲۲ھ ص ۲۳۳

یہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی :- اخبار الانصار، مطبوعہ دہلی، ۱۳۳۲ھ

نہ پہنچے۔ محمد غوث نے آپ کی خدمت میں اپنے خادم کو بلانے کے لیے بھیجا، آپ غسل فرما کر  
بہالت سکون ایک پتھر پر بیٹھے تھے۔ خادم کے عرض کرنے پر آپ نے جواب فرمایا کہ فقیر آدمی  
کے لیے نہیں ہے اور نہ یہ فقیر کے مناسب حال ہے، پس اسے مدد دے رکھو، محمد غوث کو  
اس تعارض سے ناگوار ہی ہوئی اور اپنے خدام "اجنہ" کو حکم دیا کہ جس پتھر پر وہ بیٹھے ہیں  
میں اس پتھر کے ان کو اٹھا لاؤ، چار "جن" تمیل حکم کے لیے آئے لیکن وہ پتھر اٹھا سکے،  
اور لاچار ہو گئے، حضرت خواجہ غاونوں نے ان "اجنہ" سے کہا کہ فقیر کو کیوں تنگ کرتے ہو۔  
جنوں نے ادب سے عرض کیا کہ ہم تو نابھار میں جو حکم دیا گیا تھا تعمیل کر رہے تھے، اب جو حکم  
دیا جائے گا اس کی تعمیل کریں گے، حضرت خواجہ نے تبسم ہو کر فرمایا "جادو غوث کو میں اس  
تخت کے اٹھا لاؤ جس پر وہ بیٹھے ہوئے ہیں"۔ جن گئے اور آئے واحد میں حضرت محمد غوث  
کو تخت کے حضرت خواجہ کے سامنے لا کر رکھ دیا، حضرت محمد غوث بہت حیران ہوئے  
اور سلام شوق کے بعد اس طرح مہذرت کی:

"اے شیخ محرم مجھے یقینی علم تھا کہ آپ شاہ ولایت ہیں، ورنہ مجھ سے ہرگز عمل نہ ہوتا"  
حضرت خواجہ نے مسکرا کر کہا، کوئی حرج نہیں، دوستوں کی ملاقات چھڑ چھاڑے ہی ہوا  
کرتی ہے، حضرت محمد غوث کے تخت پر بہت سے اسبابِ عملیات، بخارات وغیرہ رکھے تھے،  
اور ایک بیاض بھی رکھی تھی، جسے حضرت خواجہ نے اٹھا کر دریافت کیا "محمد غوث یہ کیا ہے؟"  
حضرت غوث کی زبان کی لغزش سے اتفاقاً نکل گیا "حصہ کچھ نہیں"۔ پس حضرت خواجہ  
نے بیاض یہ کہتے ہوئے رکھ دی "اچھا کچھ نہیں"۔ تھوڑے وقفے کے بعد کسی ضرورت سے  
محمد غوث نے اس بیاض کو کھولا تو اس کے سب اوراق سفید تھے، بہت سراپا سمجھ ہوئے  
اور حضرت خواجہ کی جانب رحم طلب نظروں سے دیکھا، حضرت خواجہ علیہ الرحمہ نے

مسکرا کر فرمایا۔ محمد غوث اس میں کچھ نہیں سمجھ سکتے تھے، تین مرتبہ زبان فیض ترچا  
سے اس جملہ کا ادا ہونا ہی تھا کہ حضرت غوث رحمۃ اللہ علیہ کابل ہو گئے، بخورات وغیرہ  
سب اٹھا کر پھینک دیں اور غلبہ ترک سے مغلوب ہو کر نظارہ جمالِ وحدت میں مستغرق  
ہو گئے، کیف و سرور اور معراج معرفت یاب حضرت غوث رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت  
خواجہ خانوں سے وقت رخصت گاہ بگاہ حاضر ہونے رہنے کی اجازت چاہی، مگر حضرت  
خواجہ نے فرمادیا اور کہا کہ ایک کام وقت پر موقوف ہے، اس کی ادائیگی تم کر دو  
اسی وقت ملاقات ہوگی۔

اس حکایت میں جتنی صداقت ہے وہ خود اس کے انداز بیان سے ظاہر ہے، صاحب فیضانِ ولایت  
کے قول کی روشنی میں اس واقعہ کی تردید ہو جاتی ہے، موصوت نے لکھا ہے کہ حضرت خواجہ خانوں  
تقریباً ۱۸۹۵ء میں گوالیار تشریف لائے تھے، اور شاہ محمد غوثؒ کوہ چنار کی ریاضت کے بعد گوالیار  
تشریف لائے، جو اہرِ خمسہ ایام ریاضت کی تصنیف ہے اور اس کا سنہ تصنیف ۱۲۹۲ھ بمطابق ۱۸۷۵ء  
کا ہے کہ شاہ محمد غوثؒ، خواجہ خانوں کے تقریباً ۲۹ برس بعد گوالیار تشریف لائے، یہ حکایت  
مذکورہ کی بنیاد اسی پر قائم تھی کہ خواجہ خانوںؒ بعد میں تشریف لائے، جب بنیاد ہی قائم نہ رہی تو  
حکایت کی صحت و عدم صحت کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے، یہ بھی واضح رہے کہ شاہ محمد غوثؒ کی  
ولادت ۱۸۹۵ء میں ہوئی تھی، یعنی جس وقت خواجہ خانوںؒ گوالیار تشریف لائے ہیں اس وقت  
شاہ محمد غوثؒ پیدا بھی نہیں ہوئے تھے،

صاحب فیضانِ ولایت کی ایک تحریر سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ خواجہ خانوںؒ اور  
شاہ محمد غوثؒ زندگی میں نہیں مل سکے، موصوت نے لکھا ہے :



”شیخؒ میں موردِ حکمِ حادی الاول کو آپ نے اپنے بڑے فرزند حضرت خواجہ بندگیؒ

قدس اللہ سرہم سے ارشاد فرمایا کہ میں اب تم سے رخصت ہوتا ہوں، بعد وفات میری تجہیز و تکفین حضرت محمد غوثؒ کو ایاری کریں گے، میں نے ان سے وعدہ کیا ہے کہ ملاقات ان کی ہماری اس وقت پر منحصر ہے۔“

آخری جملے سے صاف ظاہر ہے کہ زندگی میں دونوں بزرگوں کی ملاقات نہیں ہوئی، اور مذکورہ بالا مقدمہ محض گڑھا ہوا ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ خانوں کے فرزند اکبر حضرت خواجہ بندگی احمد (متوفی ۱۰۱۵ھ/۱۶۰۶ء) نے جو واقعہ بیان کیا ہے، صاحب فیضان ولایت نے اسی میں مبالغے سے کام لے کر رائی کا پھاڑ بنایا ہے، اصل واقعہ یہ ہے جو بڑی حد تک مستند سمجھا جاسکتا ہے:-

”ایک روز حضرت قبلہ گاہی طہارت فرما رہے تھے، اور کچھ افادہ بھی تھا، اچانک شیخ محمد غوث کے ہاں سے دو خادم آئے، سلام پیش کیا، حضرت نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا کہ کہاں سے اور کس لیے آئے ہو؟ مقیم ہو یا مسافر؟ انھوں نے کہا کہ ہم تو شیخ محمد غوث کے خادموں میں سے ہیں، شیخ نے پیام دے کر آپ کے پاس بھیجا، اور دعائے شوق کے بعد کہا ہے کہ آپ کے دیدار کا ہیہ اشتیاق ہے، اور باہمی ملاقات کا شوق مرتبہ کمال پہنچا ہوا ہے، اگر غریب خانے پر تشریف لے آئیں تو آپ کا گھر ہے، ورنہ مجھے اجازت مرحمت فرمائیں کہ حاضر ہو کر دیدار ہے شرف ہوں اور وضائی بھی سے لطف اندوز ہوں، حضرت قبلہ گاہی کو علم اولین و آخرین تھا، ان دونوں کی باتیں سن کر مسکرائے اور جواباً فرمایا کہ فقیر خانوں کو ان دونوں باتوں سے معذور رکھیے،

کیونکہ یہ فقیر کیس جانے کے لیے مامور نہیں، اور کسی کے لیے تنظیماً قیام سے بھی معذور ہے، شفقت و دوستی کا یہی تقاضا ہے کہ فقیر کو ان دونوں تکالیف سے معذور رکھیں، ہماری ملاقات ایک وقت پر موقوف ہے، اس وقت کے منتظر ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ اگر ہوئی ہے تو ضرور ہوگی۔

فیضانِ ولایت کا جو اقتباس پہلے نقل کیا جا چکا ہے اس کا اول و آخر اسی مذکورہ بالا اقتباس سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے، باقی جو کچھ ہے وہ اختراعِ ذہنی سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا، خواجہ خانوں کے فرزند اکبر خواجہ احمد نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی کے بیان کی روشنی میں بھی صحیح معلوم ہوتا ہے، حضرت شیخ فرماتے ہیں :

”از بہت کبر سن و ضعف بنیہ تنظیم مردم قیام نمودے، خدمت والا بہ صحبت شریفین رسیدہ بودند از ترک تنظیم و قیام کہ از وسعہ مردم شہرت یافتہ بود پر سیدہ، فرمود کہ سن پر شدہ ام و ضعیف گشتہ از برائے تنظیم ہر داخل خارج قیام نہ توانم کرد و مخصوص ساختن بھنے دون بھنے لاین بہ حال فقرا، بنا شد، مرا معذور دارید۔“

بہر کیف یہ بات متفق ہے کہ خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث بیک وقت گوالیار میں موجود تھے، مگر ان کی ملاقات نہیں ہوئی، چنانچہ خواجہ خانوں کے خلیفہ نے کلیات گوالیار میں لکھا ہے :-

”باد صلیکہ ہر دو شیخ در یک عصر بودند لیکن ہر دو صاحبانِ الماقات نہ تھے۔“

خواجہ خانوں کے وصال کے بعد ان کی وصیت کے مطابق شاہ محمد غوث گوالیار میں تشریف لائے اور خواجہ مرحوم کے صاحبزادگان کے ساتھ غسل دیا، تجہیز و تکفین فرمائی، اس کے بعد نماز جنازہ بھی آپ ہی نے پڑھائی، ۱۰۳۹ھ دوم جمادی الاول وقت چاشت ترمین سے فارغ ہوئے، لے سیف علی شاہ، کلیات گوالیار بحوالہ المصنفون قاضی معراج صاحب دھولپوری مطبوعہ نوز کراچی دسمبر ۱۹۶۱ء

لے شیخ عبدالحی محدث دہلوی :- اخبار الاخیار مطبوعہ دہلی ۱۳۳۸ھ ص ۲۲۳ فیض علی شاہ :- کلیات گوالیار کے غلام محی الدین : فیضانِ ولایت ص ۱۸

مذہبی پاکستان کے مشہور اردو اخبار جنگ سرحد ۳۱ اکتوبر ۱۹۷۹ء ص ۸۔ کالم ۳۰۲ پاک  
مضمون فیض خاؤں کے عنوان سے شائع ہوا تھا جس کو ایک مجہول الاسم شخص "ع، غاؤنی"  
نے لکھا تھا، اس مضمون کے تمام مندرجات فیضان ولایت کاسرۃ میں، اور مضمون نگار نے اپنی  
طرف سے تحریف و تحریف سے بھی کام لیا ہے، اس کو دیکھ کر میانہ زبان سے نکلتا ہے ع

چہ دلا و درست و زورے کہ بکف چراغ دارد!

شاہان ہند سے تعلقات فقرائے دربار ہمیشہ سے شاہان عالم کے ملجا، دامادی رہے ہیں، چنانچہ شیخ  
محمد غوث کے دربار سے بھی شاہوں کی وابستگی رہی، صاحب مناقب غوثیہ (۱۹۴۹ء) شاہ  
فضل اللہ نے تحریر فرمایا ہے:-

”حضرت غوث ان لم کی باطنی استقامت اور قلبی استقامت عالم میں مشہور و معروف ہے، تعریف کرنا  
انکے ہاتھ میں ہے، لگہ لگو جائیں تو تخت پر بٹھائیں اور شاہ کو لگا دینا، چنانچہ سلطان ابراہیم  
افغان اور بابر بادشاہ دہلیوں بادشاہ کے قصبہ عالم صمدت مشہور ہیں، اسی طرح  
سلطان صفوی سے باطنی نعمت لے کر شیخ مبارک مجذوب عالمی کو دنیا عالم معنی میں  
اظہر من الشمس ہیں۔“

”تاتار خاں والی گوالیار کو جب اطراف کے زمینداروں نے پریشان کرنا شروع کیا اور اسکو  
ان شریکوں کے حملہ کا خطرہ پیدا ہوا تو اس نے بابر بادشاہ سے کمک مانگی، اس نے کمک بھیجی،  
اس زمانہ میں شاہ محمد غوث گوالیار ہی تھے، قلعہ میں تشریف فرما تھے، ایک اطلاع کے مطابق بابر  
بادشاہ نے حاضر خدمت ہو کر شرف تدم بوسی حاصل کیا تھا۔“

تاریخ فرشتہ نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، جس کو محمد حسین آزاد نے دہلی اکبری میں نقل کیا ہے

لے مناقب غوثیہ (اردو) ص ۳۴ محمد تاج محمد شاہ، استرآبادی مردن بہ فرشتہ = تاریخ فرشتہ جلد اول

ص ۳۸۵، مطبوعہ ممبئی ۱۹۳۲ء

دیکھتے ہیں۔

”خاص و عام ہندوستان کے شیخ (محمد غوث) کے ساتھ دلی ارادت اور اعتقاد رکھتے تھے، اور ایک وقت ایسا ہوتا تھا کہ خود بادشاہوں کو اپنے دنیا کے کاموں میں بھی ان کی طرف رجوع کرنی پڑتی تھی، گجرات، بنگالہ اور دہلی میں نامی مشائخ ان کے دامن وسیع کو کپڑے رہے، جبکہ بابر بادشاہ اگر تک پہنچ کر ملک گیری کر رہے تھے، اس وقت تآمار خاں والی گوالیار کو اپنی اطرائی کے بعض سرداروں کی طرف سے خطرہ معلوم ہوا، اس نے بابر کو عرضیہ حکم اطاعت ظاہر کیا، بابر نے خواجہ رحیم داد اور شیخ گھورن کو فوج دے کر بھیجا کہ قلعہ پر قبضہ کر لیں، جب یہ فوج لیکر پہنچے تو تآمار خاں اپنے قول سے پھر گیا، ..... شیخ محمد غوث ان دنوں قلعہ میں رہتے تھے، انھوں نے ایک بااقبال بادشاہ کی آمد دیکھ کر اندر سے تدبیر بتائی، اس کے بموجب انھوں نے تآمار خاں کو کہلا بھیجا کہ ہم جو بیاں آئے تو فقط اس لیے کہ تمہیں تھکا دینا چاہیے، اس لیے بچائیں اور آئے تو تمہارے بلانے سے آئے، اب کف دست میدان میں پڑے ہیں، ..... اتنی اجازت دو کہ ہم چند خدمت گاروں کے ساتھ رات کو قلعہ میں آجائیں، لشکر باہر رہے گا۔۔۔ تآمار خاں ..... نے اجازت دیدی ..... سرداران مذکور نے راتوں رات اپنے بستے آدمی قلعہ میں پہنچا دیے ..... دروازے پر پہرہ دار شیخ (محمد غوث) کے مرید تھے، انھیں بھی مرشد کا حکم پہنچ چکا تھا، غرض تآمار خاں کو اس وقت خبر ہوئی کہ فوج باہری کی جماعت کثیر اندر پہنچ چکی اور کام ہاتھ سے نکل چکا، چاروں جاہل قلعہ حوالہ کرنا پڑا ..... اور آپ دربار میں حاضر ہوئے۔“

تآمار خاں کے زوال کا یہی سبب تھا کہ اس نے شاہ محمد غوث کی ہدایات و نصائح پر عمل

نہیں کیا، اور ترمودوسرکشی اختیار کی، اور بابر بادشاہ کی سرفرازی اور قلعہ گو ایار پر فتح بھی شاہ محمد غوث کی عنایات کا نتیجہ تھی،

مسالہ مالگیری میں بھی اس واقعہ کو نقل کیا گیا ہے جس کی تلخیص مناقب غوثیہ کے مترجم نے تتمہ کی موت میں آخر میں منسلک کر دی ہے، اس کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ بابر بادشاہ نے آوارغاں سے شاہ محمد غوث سے ملاقات کی اجازت چاہی تھی، چنانچہ بابر نے قلعہ گو ایار میں پہنچ کر شرت قدوسی حاصل کیا،<sup>۱۱</sup> ہمایوں بادشاہ (متوفی ۹۶۲ھ) کو بھی شاہ محمد غوث سے بڑی عقیدت تھی، ملا عبد العادہ بدایونی نے لکھا ہے :-

”ہمایوں بادشاہ مغزت پناہ راہر دے ایں بزرگوار (شیخ بھول و شیخ محمد غوث) نسبت حقیقت و اخلاص کمال بود چنانچہ بکم کے دیگر آں جہت داشتہ باشند و طریقی دعوت آں اذیں اعزہ یاد می گردند“

منفی غلام سرور لاہوری نے بھی لکھا ہے :-

”نصیر الدین ہمایوں بادشاہ از مستعدان دے گشت“

پیر بادشاہ نے جہاں سلاسل طریقت کا ذکر کیا ہے وہاں تذکرہ لکھا ہے کہ ہمایوں بادشاہ شاہ محمد غوث کا مرید تھا، وہ لکھتا ہے :-

”ایران سے نئے سلاسل آئے۔ شکاری۔ شیخ محمد غوث، جو اسی سلسلے سے تعلق رکھتے تھے، ہمایوں کے روحانی پیشوا تھے۔“

۱۱ محمد تقی میراحی احمد آبادی - تتمہ مناقب غوثیہ (اردو) مطبوعہ آگرہ ۱۹۳۳ء عبد العادہ بدایونی - منتخب لتوارینج

مطبوعہ کلکتہ - ۱۹۶۹ء جلد سوم ص ۳۴۳ منفی غلام سرور لاہوری - غزنیہ لاہور ۱۹۳۳ء

مطبوعہ کلکتہ، ۱۹۶۳ء مینوڈار ڈینی بری - سہ سزات اذین مدینش، مطبوعہ نیویارک ۱۹۵۹ء

ڈاکٹر تارا چند اور دائرۃ المعارف الاسلامیہ کے مقالہ نگار نے بھی یہی لکھا ہے، اس لیے یہ مسئلہ ہے کہ ہمایوں کو شاہ محمد غوث سے بیداریت تھی، اس کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ جب ملکہ میں افغانی کا غلبہ ہو گیا اور ہمایوں بادشاہ نے صوبہ دہلی سے ایک سوئی اختیار کر لی تو اس وقت شاہ محمد غوث بھی گوالیار سے ہجرت کر کے گجرات چلے آئے، یہاں ہمایوں بادشاہ کی طرف سے شاہ محمد غوث کو یہ مکتوب موصول ہوا:-

”بعد از عرض آداب و دست بوس معروض آنکہ عنایت قدیر لم یزل از کتب و دشواری تقدیر بہ برتر توجہ و دعائے ایشان و جمیع رویشاں بہ آسانی برآوردہ و از سوانح و نگار فتنہ انگیزانچہ پیش آمد بحر محرومی ملازمت باعث آزادی خاطر و سبب تیرگی دل نہ گردید، و در ہر نفس و ہر گام خیال و در گرد این اندیشہ بود کہ اُن دیو سرشت مردم بہ اُن ذات ملکوت صفات چہ سلوک کردہ باشند، چون شنیدہ کہ در ہماں نزدیکی ایشان نیز ہجرت بہ دیار گجرات فرمودند، دل از اُن اندوہ گرفتاری بقدر سے رہائی یافت، و پیوستہ از صدق عنایت اُمید کر فیض فضل کر دگار ہم چاں کہ از تنگ نائے آفت پیروں آرد و از بند اندوہ ناکہ مذکور آزاد ساخت از محنت مفارقت صورتی نیز خلاصی بخشد۔

بحان اللہ چہ گز سپاس و شکر گزار کی تلقین باطن نشیں اُن رہنمائے حقیقی بتقدیم رساند کہ اکثر اُت اسباب پریشانی کہ بہ ظاہر غالب فرد سچیدہ ست در جمیعت و وحدت سر سوداے قلب باندہ یک ذرہ تصور سے راہ و فتور سے نیافتہ۔ راہ آمد و رفت قافلہ دماغی فریہ پیوستہ مسلوک باد!“ (محمد غوثی = گلزار ابرار، مطبوعہ ۱۳۶۶ھ، ص ۳-۲۹۲)

لے ڈاکٹر تارا چند = انفلوئنس آف اسلام آف انڈین کلچر، مطبوعہ الر آباد

لے انسائیکلو پیڈیا آف اسلام = مطبوعہ لیدن (۱۹۱۳ء)، ص ۸-۶۸

شاہ محمد غوثؒ نے مذکورہ بالا مکتوب شاہی کے جواب میں جو یہ صحیفہ ارسال فرمایا :-

”وصول نامہ نامی سلطانہ و مطالعہ صحیفہ گرامی ہمایونی مبارک باد زندگانی بہ مخلصان این

حدود و رسانید و نوید سعادت و صحت و عافیت ملازمان رکاب دولت بردار و — آن چہ بر کلک

و قانع نگاہ قلبی بود مطابق نفس الامر مست یسج گوید مختلفہ دران واقع نیست - مصرع

سنی کزدل بردن آید نشیند لا جرم در دل

المرام سر نہ انداز خرا زانہ وہ نام کی سرگزشت شوریدہ مبارک ! مصرع

در طریقت ہر چہ پیش سالک آید خیر است

ہر گاہ حق سبحانہ و تعالیٰ بندہ سعادت مند خود را می خواہم بر وجہ کمال رساندہ پرورش بہ اسکا

جمال و جلال ہر دومی فرماید - یک دور جانی گزشت - اکنون روز نوبت جلالی است بحکم

فان مع العصر یسرہ آن مع العصر یسرہ آ - بزود باز نوبت جمال خواہم رسید وزیر اکرم

بہ قانون عربیہ یک ”عصر“ بیان و ”یسر“ واقع شدہ و زود بہ جہت آنکہ سطح محاسن و محاسن

مسانت کمتر از دائرہ محیط است پس عنقریب عود می فرمادہ بر منصفہ ظهور طلوہ گر خواہد شد -

انشاء اللہ تعالیٰ - (گلزار ابرار، ص ۴۴ - ۶۹)

ملاحظہ القادہ ہمایونی نے لکھا ہے کہ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ صفہ سن ہی میں شاہ محمد غوثؒ

کا مقصد ہو گیا تھا،

”بادشاہ زاد صفہ سن تجرین و ترغیب تام بوسا ئلی و وسایط و سلاک ادوات

خود آور و“ (منتخب التواریخ، جلد سوم ص ۵ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۹ء)

متممہ خاں نے اقبال نامہ میں بھی اس واقعہ کا ذکر کیا ہے جس کو محمد حسین آزاد نے در باب اکبر

میں اپنے انداز سے اس طرح بیان کیا ہے :-

”... میں کو ابھی اکبر کو سلطنت سے تعلق نہ تھا، شکار کھیلتے ہوئے گوالیار کی طرف  
 جانچلا، گجرات میں گشت پل بہت خوب ہوتے ہیں، اثنائے شکار میں ہنگ بانوں اور  
 آہو بانوں نے کہا کہ شیخ انہی دونوں میں گجرات سے آئے ہیں، ان کے قافلے میں بہت اچھے  
 اچھے بیل ہیں اور شکار میں کارآمد ہیں، بادشاہ نے کہا کہ سوداگروں کو بلوادی کوئی بول اٹھا  
 کہ شیخ اور ان کے بھائی بند خود بھی لائے ہیں، سوداگروں کے پاس ویسے نہیں ہیں، گوالیار  
 کا قلعہ بہت مشہور تھا، ایک دن بادشاہ شکار کو اٹھے تو قلعہ دیکھا اور پھرتے ہوئے شیخ صوفی  
 کے گھر چلے گئے.... انھوں نے جن طرح کے تحفے کو پیران اہل طریقت دیا کرتے ہیں  
 پیش کیے.... اور چونکہ انھیں بھی پتہ لگ گیا تھا، اس لیے تسلیت گجرات دوکن کے  
 ساتھ عمدہ عمدہ گاؤں اور بیل بھی نذر کیے، دسترخوان بھی چنا، مٹھائیاں کھلائیں، عطر لگا  
 خاتمہ صحبت میں کہا کہ آپ کسی کے مرید بھی ہیں؟ اکبر نے کہا، نہیں، خود بڑھ کر دونوں  
 ہاتھ کھڑے لیے... اور مہمان کو مرید ہی کی دسی میں باندھ لیا۔“ (دربار اکبری، ص ۷۷۹)

غرض اپنے والد نصیر الدین محمد سہایوں اور دادا ظہیر الدین محمد بابر کی طرح جلال الدین محمد اکبر  
 بھی شاہ محمد غوث سے خاص ربط خاطر رکھتا تھا، چنانچہ جب شاہ محمد غوث اکبر آباد تشریف لائے  
 اور بیرم خاں و شیخ گدائی کے ناروا سلوک سے خاطر برداشتہ ہو کر واپس گوالیار گئے تو اکبر بادشاہ  
 بیرم خاں سے آزر دہ ہو گیا، اس ربط خاص کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ بیرم خاں کی شہادت  
 کے بعد آپ پھر اکبر آباد تشریف لے آئے، اور یہیں انتقال فرمایا، اور گوالیار میں دفن کیے گئے،  
 صاحب ریضان ولایت نے بھی ۱۰۹۱ھ میں اکبر کا گوالیار آنا لکھا ہے، مگر شاہ محمد غوث سے  
 متعلق مذکورہ واقعہ کی طرف اشارہ تک نہیں کیا، اور اس کے بجائے اپنے جد امجد شیخ خانوں گوالیار  
 (متوفی ۱۰۹۱ھ) سے اکبر کی ملاقات کا ذکر کیا ہے، حالانکہ کسی مستند تذکرہ میں اس واقعہ کا ذکر نہیں ملتا،



معلوم نہیں ان کا ماخذ کیا ہے، انہوں نے ایک عجیب و غریب حکایت لکھی ہے کہ

”... میں اکبر اور شاہ والی تختہ بندوستان، گوالیار آئے اور آپ کے (شیخ خاں)“

پاس حاضری جاہی تو آپ نے ملاقات سے انکار فرمادیا، اس زمانہ میں ”آن سین“ روزانہ صبح کا ڈ

کے وقت فرار پر انوار حضرت غریب نواز، شاہ ولایت پر حاضری دیا کرتے تھے، جب اکبر کو

یارائے زیادت نظر نہ آیا تو ایک دن وہ حضرت تان سین کا لباس پہن کر ان کی حاضری کے

وقت مزار مبارک شاہ ولایت پر حاضر ہوئے، اور نا دیر غنا و فتنہ سازی میں مصروف رہے

حضرت بندگی احمد صاحب نے دوشت بظاہر جواب کے واسطے اکبر کی گودیں ڈال دیے،

اور باطناً انعام خاص سایہ رحمت پروردگار سے الامال فرمادیا، اکبر سلام و قدم بوسی

اور آستانہ پر جبیں سائی کے بعد رخصت ہوئے، اکبر نے بہت زرد جاگیر نذر گزرائی جاہی،

مگر آپ نے کہا فقیر کو تنگ کی لنگیری اور سوکھی روٹی بہت کافی ہے۔“ (فیضان ولایت ص ۲)

فاضل مولف نے اکبر کو جس انداز سے شیخ احمد کے سامنے پیش کیا ہے وہ قرین عقل نہیں، ظاہر

ہے کہ اکبر و تان سین میں کسی قسم کی مائلت نہ تھی، اس لیے اشتباہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، پھر

اکبر تان سین جیسا مطرب بھی نہیں تھا، کہ شیخ احمد فرق تک عموس ذکر کے اور دھوکے میں آگئے،

یہ حکایت آپ اپنی تردید کرتی ہے،

جلال الدین محمد اکبر نے ازراہ نوازش و عنایت اور عقیدت و محبت، شاہ محمد غوث کے لیے

خزانہ شاہی سے وظیفہ بھی مقرر کیا تھا، صاحب مائت الامان نے لکھا ہے :-

گویند کہ از جناب عرش آشیانی یک کردہ در ہم وظیفہ بود۔“ (بحوالہ شیخ محمد اکرام) :- دو کوثر مطبوعہ لاہور ۱۹۵۵ء

اسی طرح صاحب ذخیرۃ الخواص نے لکھا ہے :-

”شیخ ذلک روپیہ در جاگیر داشت و چل خیل و رواج اوی رفت۔“ (دو کوثر مطبوعہ لاہور ۱۹۵۵ء)

ص ۱۲۱  
سید حبیب

لیکن خطایا قوت یا قوتِ مستعصی کا خطبہ، جو مستعصم باللہ (۱۳۲۵-۱۳۲۶ء) کے دور کا خطاط ہے اور جس کی تاریخ وفات ۱۳۲۵ء بتائی جاتی ہے، ظاہر ہے کہ جب یا قوت ظہیر فارابی کا ماصر نہیں تو جس دیوان میں خطایا قوت کا ذکر موجود ہو وہ ظہیر فارابی کا دیوان نہیں ہو سکتا، خطا خبر بھی بعد کا ہے، لیکن فی الحال اس کی کوئی تاریخ پیش نہیں کی جاسکتی۔

۲۔ ظہیر نے متحدہ غزلیں حافظ کے جواب میں لکھی ہیں، جن سے ایک طرف تو یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ حافظ کا پیرو تھے، دوسری طرف اس کا تاخر زمانی بھی واضح ہو جاتا ہے، بعض لوگوں کو یہ دھوکا ہو سکتا ہے کہ حافظ نے ظہیر فارابی کی پیروی کی ہوگی لیکن یہ محض وہم ہے، اس لیے کہ زبان اور انداز بیان دونوں سے حافظ کا قدم زمانی ثابت ہے، دوسری بات یہ ہے کہ حافظ کے لیے ایک ایسے شاعر کا بت جس کا غزل میں کوئی مرتبہ نہ ہو (اور جس کا ذکر کہیں بھی نہ ہو) مستبعد معلوم ہوتا ہے، ذیل میں حافظ اور ظہیر کی بعض موازی غزلیں پیش کی جاتی ہیں تاکہ قارئین کو حقیقت حال کا اندازہ ہو جائے۔

| حافظ                                    | ظہیر (نمبر ۱)                             |
|---|---|
| اگر آں زک شیرازی بدست آرد دلِ مارا      | ندانم از چہ دستی می کشد زلفِ سخن سارا     |
| بخالِ ہند ویش بخشم سحرِ قد و سحرِ امارا | عجب نبود کہ می خواہد بدست آرد دلِ مارا    |
| اگر دشنام فرمائی و گر نفی دما گویم      | لب آں جام می بوسم دانم می شود ظہیر        |
| جواب تلخ میزید از آن لعلِ شکر خوارا     | ملاوت میں کہ بوسیدہ است آن لعلِ شکر خوارا |

لے تاریخ وفات کا نقطہ یہ ہے :- یا قوت جمال دیں شہ اہل ہنر مدحِ محیس سادس شہر صفر  
مدحِ سعید و ستین بدوستہ مائتہ کردارِ فنا بآخرت کرد سفر

گزشتہ کراؤنٹویاں میں ۱۳۹۶ء مدحِ سعید (ص ۲۴۱) لے ذکرِ نظام مصطفیٰ نے لکھا ہے کہ ظہیر کے ایک قلمی نسخے  
اسلامیہ کالج پشاور سے ظاہر ہے کہ اس نے حافظ کا ایک مصرع تصنیف کیا ہے،

(۱۳۹۶ء) کراؤنٹویاں میں

| ماقتہ                                   | ظہیر (نمبر ۳)                                |
|---|--|
| الایا ایسا کتنی ادا کسا و نا و ہا       | من اذ باد صبا بادندہ دم حل شکلا              |
| کہ عشق آسان نمود اولیٰ افتاد شکلا       | وہ مائل عقدہ از لفت کشود و بست بر تما        |
| خط آریکیم بچم موج دگر دلی چنی ہا        | ظہیر از موج این دریای بی پایان نمیدیند       |
| کجا داند حال اسبکباران ساحلا            | خبر از وی برزد یک بیداران ساحلا              |
| جہل کہ گون و مکان این ہمہ نیست          | با غم من نفس مرده دلاں این ہمہ نیست (در ۱۵۱) |
| بادہ پیش آرد کہ اسباب جہاں این ہمہ نیست | مستی مرگ بدیں خواب گراں این ہمہ نیست         |
| از دل و جان شرم صحبت ثاں عوفت           | تا تو دیشہ و غم بادہ کنی عید آمد             |
| غرض اینست و گزند دل جان این ہمہ نیست    | بادہ پیش آرد کہ در مضای این ہمہ نیست         |
| توئی کہ بر سر خراب کشور ی چون تاج       | نہی بہ تیر غمت صد ہزار دل آماج (در ۱۵۲)      |
| سزد اگر جہنم دلہراں دہشت باج            | گرفتہ ناز تو از حسن ملک خراب باج             |
| ہمای اوج سادت بیام ما افتد              | تشی اگر گذرت بر مقام ما افتد (در ۱۵۳)        |
| اگر ترا گذری بر مقام ما افتد            | نزول ز ہرہ ز گردوں بیام ما افتد              |
| حجاب واد بر اندازم از نشاط کلاہ         | زمان مستی ما آن زمان بودای ما                |
| اگر ز روی تو عکس بجام ما افتد           | کہ از عذار تو عکس بجام ما افتد               |
| فشی کہ ماہ مراد از افق شود طاق          | ہزار عاشق بیدل کہ رود بہر وادند              |
| بود کہ پر تو نوری بجام ما افتد          | کجا بفکر جواب سلام ما افتد                   |
| ببارگاہ تو چون باد را نباشد بار         | ہزار نامہ فرستادم دانش کہ یکی                |
| کی اتفاق محال سلام ما افتد              | بدست دلبر عالی مقام ما افتد                  |

| ما فظ                               | ظہیر (نمبر ۱۱۴)                        |
|-------------------------------------|--|
| حب مانی خوشقیم و شد ایامی چند       | با صبا میروم اشب بگلستانی چند          |
| مهری کو که فرستم بتو پیغامی چند     | تا کشایم گره از سنبل دریغانی چند       |
| نصیحتی گفتم بشنو و بهانه گیر        | مده فریب من ای دل ز آب زنگ میر (۱۲۹)   |
| هر آنچه ناصح شفق بگوید بت پذیر      | بشوی لوح ضمیر مرا از موج صیر           |
| دل ریمده مار که پیشش میگیرد         | دقیقه زلف دانه ای دل پریشان را         |
| خبر دهمید بجهنم خسته از زنجیر       | درین داشت ز دیوانه منصب زنجیر          |
| منم که دیده بیدار درست کردم باز     | نیاز جلوه رود همچنان جلوه نماز (۱۳۰)   |
| چه شکوه گویمت ای کار ساز بنده نواز  | چه سرو و رقص کند قمری آورد و آواز      |
| ذینیم بوسه دمالی بجز ز اهل نیاز     | بشده آرزوی بوسه گیری لب تو             |
| که کینه دشمنی از چشم و جان دارد باز | و جان ساغر از دل مانه تا قیامت باز     |
| بر نیاید از تنهای لببت کاظم هنوز    | ساکن تجانه و در قیاده اسلام هنوز (۱۳۱) |
| بر امید جام خلعت در دی آتش هم هنوز  | خاکروب دیر و دور و بیت احرام هنوز      |
| رو ز اول رفت و نیم در سر زلفین تو   | من که سودای فراق از نکبت آتش شام       |
| چه خواهد شد درین سودا سر انجام هنوز | تا چه باشد زلف او سر انجام هنوز        |
| گلخانه ای ز گلستان جبال مارا بس     | جلوه از قنات ای سر و دواں مارا بس      |
| زین چمن سایه ای سر و دواں مارا بس   | موی از زلف تو سر زشته جان مارا بس      |
| ای صبا که گزیدی بر ساحل رود اوس     | تا بشده آرزو محکم بود پای گس           |
| بوسه زن بر خاک آن داوی و شکس کنش    | کم سبدا تا با عشق مجاز از بوالهوس      |

| حافظ   | ظہیر   |
|--|--|
| نزل سلی کہ بادشہ ہر دم از ماصد سلام<br>بر صدای ساربانان بینی و انگ جرس<br>عشرت تبلیگر کنی با نوش کا نذر را عشق | دشتیان بخت را ہم آتش از دام برد<br>کاشکی با عملی ای نمی بودی جرس<br>زلف او نرن شود پیش چو گرد دست نوا                        |
| شبر و انرا شانی باست با میر عس<br>بر دامن قرار و طاقت و ہوش<br>بت سنگین دل سیمین بنا گوش                       | شبر و طراخیز و چون بیار ای عس<br>قدش از جلوہ غارت میکند ہوش (د۱۹)<br>بلا باشد اگر بنیم در آغوش<br>مگر ہیوہ ای رضوان کہ فردوس |
| چو پیرا ہن شوم آسودہ خاطر<br>گرش ہچہ قبا گیرم در آغوش<br>اگر رفیق شفیق درست پیاں باش                           | ندارد نہ بہت خلد بنا گوش<br>ولا چغنیخس پوش دو پاکدامن باش (د۱۹)<br>بنالہ ہمنفس بلبلان متاں باش                               |
| قسم بخت و جاہ جلال شاہ شہار<br>کہ نیت با کسم از ہر مال جاہ زار<br>ہیں کہ قص کنان میر و دنیا چنگ                | قسم تاج سلیمان و آفتاب شہار (د۲۵)<br>کہ خسروان ہمہ اورا مطیع ہست طار<br>خوشا شرارہ عشقی بدل کہ ہچہ سپند                      |
| کسی کہ رخصہ نغمہ مودی استماع سماع<br>شراب خانگی ہم بس می منانہ بیار<br>حریف بادہ رسیدہ ای رفیق توبہ دواع       | کشم ترانہ سوزندگی برقص و سماع<br>نشستہ منتظر یک کاروان ہجیل<br>گستہ را بطہ از دوستان کردہ دواع                               |
| سحر بوی گشتن دمی شدم در باغ<br>کہ تا چو بلبل بیدل کنم علاج دماغ  | ہر پیرا ہن تو انم نعت شعلہ دماغ (د۲۳)<br>توان میانہ فانوس اگر نعت چراغ   |

| حافظ   | نظیر  |
|--|---|
| بجلوه‌های سوری نجاه میگردم<br>که بود در شب تیره برداشتی چو چراغ          | پایله چند ز خون جگر گم لبزد<br>ولا تو هم جگر سے کن بر زمی بایارغ        |
| مقام امن دمی بسنش و رفیق شفیق<br>گرت مدام میرشد ز بسی تو فینق            | کیکه خورد می از جام ساقی تحقیق (۳۱۷)<br>ز دست چو زخمی نوشه از شراب خلیق |
| جهان و کار جهان جله پیچ بر پیچ است<br>هزار بار من این نکته کرده ام تحقیق | کجا ز عشق گراں سنگ زنگ بردارد<br>کیکه کو نشینی نمی کند چو عقیق          |
| علا دق که ترا در چرخ ندان است<br>بکینه آن زسد صد هزار فکر عمیق           | بکینه معرفتی ششتم خورد زسد<br>چگونه سر بر آرد ز قعر بحر عمیق            |
| اگر شراب خودی جرعه نشان بر خاک<br>از آن گناه که نفعی رسد بنیرم پاک       | سپهر پر ز خویش نباشد پاک (۳۱۹)<br>سر بریده خود شید بسته بر فزاک         |
| زیب دختر ز طرد میزند و محفل<br>سباده تا بقیامت خراب طارم تاک             | میان من و قمری جزای تفاوت نیست<br>که او بایه سرو است و من بایه تاک      |
| هزاره ششتم از میکنند قصه پاک<br>گرم تو دوستی از دشمنان ندادم پاک         | مگر مرغ چمن از نیتجگی و تاک (۳۲۰)<br>گلاب از تو و از من شراب آتشاک      |
| ای رخت چون غلغل و لعلت سبیل<br>سبیلیت کرده جان و دل سبیل                 | قادر شوقی از دو وقت رحیل (۳۲۱)<br>می روم تا باشم در ره دلیل             |
| یارب این آتش که در جان منست<br>سر و کن ز انسان که کردی بر غلیل           | بی تو بر من ز گمشدن آتش است<br>که چه آتش شد گمشدن بر غلیل               |

| ظہیر  | حافظ                             |
|---|----------------------------------|
| چو غنچہ مردہ دل تا کی نفاہ کنم (۲۳)   | بعزم تو بہ سحر گفتم استخارہ کنم  |
| نسیم وصل تو کو تا کہ جامہ پارہ کنم  | بہار تو بشکن میرسد چہ چارہ کنم   |
| شباب رفت زدست و نہ ختم کاری   | سخن درست بگویم نہ می تو انہم دید |
| گذشت قافلہ فیض وین چہ چارہ کنم  | کرم خوزندہ جریان وین نفاہ کنم    |
| گا ہم بدیدہ چہرہ کشاید خیال تو (۲۴)   | ای آفتاب آئینہ دار جمال تو       |
| کیبارہ نا امید نیم از وصال تو   | مشک سیاه مجرہ گرداں خال تو       |
| ان اشار کے مقابلے و موازنے سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ ظہیر نے حافظ کی نقل |                                  |

کی ہے اور وہ یقیناً بہت بعہ کاشعر ہے۔

(۳) دیوان ظہیر فارابی کے کسی قدیم نسخے میں یہ غزلیں شامل نہیں ہیں، جدید نسخوں میں ان کا شمول الحاق کو میں طبعاً پر ثابت کرتا ہے اور اسی سے ظہیر کے زمانی تاخیر کا بھی اثبات ہوتا ہے۔

(۴) تذکرہ نویسوں نے ظہیر فارابی کی غزلیات کے نمونے نہیں درج کیے ہیں، جدید تذکرہ نویسوں میں صرف احمد علی سند لوی نے مخزن الغرائب (تالیف ۱۲۱۱ھ) میں زیر نظر دیوان کی ایک غزل (نمبر ۱۸۶) ظہیر فارابی کے نام سے منسوب کی ہے۔ اگر فارابی غزل گوئی میں کوئی خاص مرتبہ رکھتا تو تذکرہ نویس اس کا ذکر ہوتا،

(۵) ظہیر کے انکار و خیالات جدید ہیں، اور جدید الفاظ و فقرات بھی اس کے یہاں پائے جاتے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ شاعر چھٹی صدی ہجری کے ظہیر فارابی سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، ذیل کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، الفاظ و فقرات جدید :-

زنگ، حسن افزنگ و کلیساے فرنگ :-

جز من فزنگ تو کہ ز اہل کتاب است (ص ۱۹۲)

دلف او حسین ست و عاشقش ہند و رخا بش فزنگ ( " )

کلیسای فزنگ آن ولی کہ عشق ندارد و لیکہ عشق ندارد کلیسای فزنگ است (ص ۱۹۳)

ز غیرت آتش غم در فزنگ میگیرد (ص ۲۰۴)

فزنگیان بہ بت آذر چہ متمم کردند (ص ۲۰۵)

مسادی است برنگ کلیسای فزنگ (ص ۲۰۵)

دارم بت فزنگی و بتخانہ زادہ (ص ۲۰۵)

بتی دارم فزنگی زادہ عشق کا فزنگی (ص ۲۰۵)

فزنگی زادہ شوخی کا فزنگی زادہ کیسو (ص ۲۰۵)

برہمن :-

زیارت کن دلم را اسی برہمن (ص ۱۹۴)

کہ غیر برہمنان از بتاں چہ میداند (ص ۲۰۵)

تا شنیوہ بتاں ز برہمن کنم سوال (ص ۲۰۵)

کہ پر سد رسم آن بت اند برہمن (ص ۲۰۵)

دارالشفا :-

ز بونہم عجب دارالشفائی بر سر کوئی (ص ۲۰۵)

میخ بردہ دارالشفا ایست طویل (ص ۲۰۵)

کو توالی :-

در حصہ غم بغزم کو توالی میردم (ص ۲۰۵)



گاہک کیہ :-

فارغ چو گاہک کیہ بدیوار دادہ ام (۲۶)

انکار و خیالات جدید :-

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| ماحو مشگانی ترکان شانہ ایم (۲۷)            | ہر چند چشم آئینہ باریک بین بود        |
| چراکش کش دوران نکرد راست مرا (۲۸)          | خندنگ قامت من در شبانہ چو کن          |
| می تواند داشت چشمش در صف ترکان (۲۹)        | بسکہ گشتم در غم عشق ز موبار یک تر     |
| شوق اگر گرم کند شعلہ آواز تو مرا (۳۰)      | بر سر شاخ شود مرغ چمن سیخ و کباب      |
| مید بد چوں مغز ما در استخوان تیر ترا       | چشم آہو گر بنید چشم ز گیر ترا         |
| بر حریر برگ گل نقاش تصویر ترا              | پیکرت آزرده گرد از لطافت گر کش        |
| داده اند از سرمہ گو یا آب شمیر ترا         | از شہیدان نگاہت ہر گواہان بر ست       |
| گر بنید حلقہ زلف گرہ گیر ترا (۳۱)          | می شود در جان سنبل رشتہ اش پریچ و تاب |
| تو پنداری کہ مذاریت در و بال آہوئی         | رسیدہ گوشہ در آہو بہ چشم سرمہ سالی او |
| تماشا کن کہ سرو ناز بار آورده لیوئی        | دو پستانش و پاک پیر من دیدم بدل گفتم  |
| کہ چشم شیر شیر گیر ما نذر و بیچ آہوئی (۳۲) | بہ آہو بندت چشمش چو کہ دم من با بروئی |

شاید ہی کوئی غزل ایسی ہوجن میں اس طرح کے اشعار نہ پائے جاتے ہوں جو متاخرین شعراء فارسی کا انداز ہے، اور متقدمین کے یہاں سرمے سے ناپید ہے، اس لیے یہ طرز ظہیر ناریابی کا نہیں ہو سکتا، اویسی اس کی شہادت خود آقاے بختی دانش کے اس بیان سے ہوتی ہو،

”بعضی از غزلیات ظہیر کہ البتہ بیش از سہ یا چار غزل نیست در مدح نصرۃ الدین

سردہ شدہ بیچ روی با غزلہای دیگر او شبہ نیست“ (مقدمہ ص ۴۴)

غرض ہمعصر بادشاہوں اور حکمرانوں کو شاہ محمد غوثؒ سے خاص عقیدت و محبت تھی، ابو الفضل نے آئین اکبری میں آپ کو اس عہد کے اجلہ مشائخ میں شمار کیا ہے، تھامس ولیم بیل کا یہ کتب خانہ کا میجر ہے کہ :-

”آپ مستجاب الدعوات تھے، جو پیشین گوئی فرماتے تھے، پوری ہو جاتی تھی، اس وجہ سے آپ کافی مشہور و معروف تھے، اور الوالاعزم بادشاہ بھی آپ کے دربار میں حاضر ہو کر آپ کو دعا دیتے تھے۔“

نور الدین جہانگیر بادشاہ بھی شاہ محمد غوثؒ کو الیاءِ حق کے علو سے مرتبت کا قائل تھا، بارہوی جنس نوروز کے ذیل میں جو حالات لکھے ہیں اس میں شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی (متوفی ۹۹۷ھ) کے روضہ کی زیارت کے تاثرات کا بیان ہے، اسی ضمن میں شاہ محمد غوثؒ کو الیاءِ حق کا بھی ذکر آگیا ہے، لکھتا ہے :-

”شیخ وجیہ الدین، شیخ محمد غوثؒ کے ایسے بلند مرتبہ خلیفہ تھے جن پر خود مرشد کو فروزا ہے، شیخ محمد غوثؒ سے شیخ وجیہ الدین کی ارادت و عقیدت سے خود شیخ محمد غوثؒ کے بزرگ و برتر مرتبے کا پتہ چلتا ہے۔“ (ص ۲۵۰)

---

۱۔ ابو الفضل = آئین اکبری، جلد اول ص ۸۹ مطبوعہ حیدر آباد دکن ۱۹۳۵ء

۲۔ تھامس ولیم بیل = اورینٹل بائیو گرافیکل ڈکشنری ص ۷۴-۱۸۶ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۸۱ء

۳۔ جہانگیر بادشاہ = ترک جہانگیری (اردو) ص ۵۰ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۰ء

---

## الفاروق

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مفصل سوانح عمری اور ان کے مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل

”مینجی“

قیمت :- ۵۰ روپے

غزلیاتِ ظہیر اور انکا مصنف

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

طہیر ناریابی (۱۸۹۵ء) فارسی کے نہایت مشہور و مقبول شاعروں میں ہے، اس کا دیوان متعدد  
زبور طبع سے آراستہ ہوا لیکن بد قسمتی سے رطب و یابس سے کبھی پاک نہیں ہوا، ایران میں جو نسخہ لکھیوں  
چھپا تھا، اس میں ٹکس طبسی اور طہیر اصنافی کا کلام شامل تھا، اس سلسلے میں ڈاکٹر ذبیح اللہ عفا  
تاریخ ادبیات (ج ۲ ص ۷۵۸) میں لکھتے ہیں :-

اس مطبوعہ نسخے میں ظہیر فارابی اور شمس طبری کے کلام شامل ہیں، یہاں تک کہ بعض تصدیق کے آخر میں شمس تخلص بھی درج ہے، جس سے ناثر نے اپنی ملی کمائیگی سے یہ نتیجہ نکالا کہ ظہیر فارابی جو انی میں شمس تخلص اختیار کرتا تھا، اس نسخے میں بہت سی غزلیں جو ظہیر فارابی کے نام سے شامل ہیں وہ دراصل ظہیر اعفغانی کی ہیں جو دور صفویہ کا شاعر ہے۔“

فلکسٹور کے مطبوعہ نسخے میں بھی ظہیر مصفا کی کی غزلیں شامل ہیں چنانچہ حال ہی میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صدر شعبہ اہ و سنہ یونیورسٹی نے اس طر ف توجہ کی اور اپریل ۱۹۶۲ء کے سمارٹ میں ایک فکر انگیز

۱۔ خواجہ علیدریش صاحب نے ماریت جون ۱۶۲۰ء کے شہسائے میں اس تاریخ پر اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس غلط تاریخ کے لکھنے سے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ کے مضمون کا رد و ختم ہو جاتا ہے، خواجہ صاحب نے نو لکھنؤ کے چھپے ہوئے نسخے کے خاتمۃ المطبع کی وی ہو

۲۔ تاریخ ۱۰۰۰ھ کو خیر کی صحیح تاریخ وفات سمجھا ہے حالانکہ اس صورت میں ظہیر کا بہت سا کلام دوسرے کا انا پر لگا، دیوان میں

۳۔ میں ہونے والے طوفان کی بیشین گوئی کے متعلق دو قطعے ہیں، متحدہ نظمیں طغزل بن اربلان (۱۰۰۰ھ - ۱۰۰۱ھ) قول اربلان

۴۔ ۱۰۰۰ھ - ۱۰۰۱ھ) "اَبَا بکر نصرۃ الدین ۱۰۰۰ھ سید" کی مدح میں ہیں، اس صاف ظاہر ہے کہ خواجہ صاحب کا اعتراض بے سود ہے۔

نوٹ شائع کیا، چونکہ اس نوٹ میں ایران کے مال کے چھپے ہوئے نسخے کا حوالہ نہ تھا، اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید ابھی یہ نسخہ ان کے مطالعے سے نہیں گذرا، اس ایرانی مطبوعہ نسخے کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوا کہ اس کے مرتب آقاے ہاشم رضی نے شمس طبسی سے متعلق الحاق کی طرت تو توجہ کی، لیکن ظہیر اصغہانی کا کلام اس دیوان میں جوں کا توں رہنے دیا، اور یہ بات بڑی افسوس ناک ہے کہ انھیں اس بات کا علم تھا کہ ظہیر فارابی اور ظہیر اصغہانی کا کلام گم نہ ہو چکا ہے، اس کے باوجود انھوں نے اس کی طرت کسی طرح کا اشارہ کیا اور دو دونوں کے کلام میں فرق کرنے کی کوشش کی، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا کے مذکورہ بالا بیان میں ظہیر فارابی کے کلام میں ظہیر اصغہانی کے اشارے کے لئے کا صراحت ذکر ہے، اور ساتھ ہی ظہیر فارابی کی غزلیات کی خصوصیات بھی درج کی ہیں، آقاے رضی نے ڈاکٹر صفا کے اس بیان کو تو لے لیا جو خصوصیات سے متعلق تھا، لیکن الحاق کے مسئلہ کو کبھی نظر انداز کر دیا، حالانکہ ڈاکٹر صفا نے اس الحاق کی وجہ سے دیوان ظہیر فارابی کی طباعت پر اس طرح زور دیا تھا:

”بہین بسبب طبع مجددی از دیوان ظہیر لازم بنظر فی آید“

ظہیر فارابی کی طرت منسوب دیوان کے نسخے دو طرح کے ملتے ہیں، ایک وہ جن میں غزل کا حصہ کم و بیش صرت اسی قدر ہے جتنا مطبوعہ دیوان (نول کشور) میں ہے، اس طرح کا ایک نسخہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتاب خانے میں موجود ہے جس کی کتابت ۱۲۹۵ھ میں ہوئی ہے، دوسری قسم ان نسخوں کی ہے جن میں غزل کا حصہ بہت ہی کم ہے، بلکہ بعض میں بالکل نہیں ہے، اس قسم کا بھی ایک نسخہ مسلم یونیورسٹی لاہور میں محفوظ ہے، اس میں غزلیات کے تحت حسب ذیل غزلیں درج ہیں۔

۱۔ اقبل الساقی بریمان و دروہاج

۲۔ با من جو المعالی با معاصم المہندی،

۳۔ گر گل رخسار تو عزم گستاں نمیکند

۴۔ باز بے جا غم فراق تہ پادشاہی میکند

۵۔ یار بے سببی ساز کہ آں سرور دل را

۶۔ ای ہمایوں نظر از من نظری باز گمیر

۷۔ حکم ہر شب در خیالت دیدہ در خون کشیم

۸۔ یار می خواہ من دی قدح بادہ بدست

ان میں پہلی دو کے علاوہ جو قطعات کے ذیل میں تہرائی ایڈیشن (ص ۱۶۱، ۱۶۵) میں موجود ہیں،  
بقیہ چھ غزلیں جو اگرچہ تہرائی ایڈیشن میں (ص ۲۳۳، ۲۳۴، ۱۸۶، ۲۳۸، ۲۴۱، ۲۰۱) موجود ہیں  
مگر لکھنؤ ایڈیشن میں شامل نہیں ہیں، اس کے علاوہ ایک مزید غزل تہرائی نسخے میں پائی جاتی ہے، جو  
لکھنؤ ایڈیشن کے علاوہ مسلم یونیورسٹی کے نسخے سے بھی خارج ہے، وہ غزل یہ ہے :-

سوز عشقت نشان جان بہر د طاقت از دل زتن تو ان بہر د

ان میں تین غزلوں میں یہ آخری اور نمبر ۳، ۴ کے پیش نظر ہاشم رضی مرتب نسخہ فرماتے ہیں:

”بعضی از غزلیات ظہیر کہ البتہ پیش از سر یا چار غزل نیست در مدح نصرۃ الدین

مردود شدہ و ہیج روی با غزل ہما دیگر او شبہ نیست“ (مقدمہ ص ۵۴)

مختصر یہ کہ تہرائی ایڈیشن میں ظہیر فارابی کی بعض اصل غزلیں بھی شامل ہیں جنکی تعداد بہت کم ہے  
اور جو لکھنؤ ایڈیشن میں شامل نہیں ہیں لیکن یہ مسلم ہے کہ یہ دیوان ظہیر فارابی کی تمام غزلوں پر ہرگز  
حادی نہیں، سید عبد الرحیم غلانی نے دیباچہ دیوان حافظ (ص ۱۷) میں ظہیر کی غزل کا ایک مطلع درج  
کیا ہے جو مطبوعہ دیوان میں نہیں ہے، وہ مطلع یہ ہے :-

نہا بخوش چو با گیمت عزم میدانش مرد و جنتہ پدید آمد از گریبانیش

لے ڈاکٹر صفائی نے ایک ہی غزل نقل کی ہے (تاریخ ادبیات ۵ ص ۶۳)

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے احاطہ کے سلسلہ میں پانچ دلیلیں پیش کی ہیں، جن میں سے پہلی کے علاوہ سب قطعی ہیں، اگرچہ پہلی دلیل یعنی تخلص کا التزام ہر غزل تاخر زمانی کا پتا دیتا ہے، بھی کافی وزن رکھتی ہے لیکن قطعی اس لیے نہیں ہے کہ جو غزلیں ظہیر فارابی کی یقینی ہیں ان میں سے اکثر میں تخلص آیا ہے گو بعض تخلص سے خالی بھی ہیں، آقائے عفا نے بھی ظہیر فارابی کے تخلص استعمال کرنے کا ذکر کیا ہے، دوسری دلیل یعنی دیوان میں بعض کتابیں ایسی نہ کوہیں جو ظہیر سے بعد کی ہیں، یقیناً حکم اور قطعی دلیل ہے، خواجہ عبد الرشید صاحب کا یہ استدلال کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مصنف جب کتاب کا نام تجویز کرتے ہیں تو کسی کے کلام سے ترکیب مناسبہ مستعار لے لیتے ہیں، اس لیے ہو سکتا ہے کہ ظہیر فارابی نے مخزن الاسرار، گلشن راز، شرح مطول وغیرہ ترکیب کا مناسب استعمال اپنے کلام میں پہلے کر لیا ہو اور بعد میں کھنے والوں نے ان ترکیب کو مستعار لے کر اپنی اپنی کتابوں کا نام رکھ لیا ہو، نہایت دور از کار اور غلط ہے، البتہ خواجہ صاحب نے یہ بھی ایراد کیا ہے کہ کیمیا نے سادات ظہیر فارابی کے بعد کی تالیفات نہیں پہلے کی ہے، اس سے واضح ہو گیا کہ دیوان ظہیر میں ایسی کتابوں کے بھی نام ہیں جو ظہیر فارابی سے پہلے کی ہیں، ایسی حالت میں پہلے کے مصنف نے دیوان ظہیر سے کیونکر نام مستعار لیا، حقیقت یہ ہے کہ ظہیر کی طرف متوجہ غزلوں میں کتابوں کا نام استعارہ آیا ہے، ان میں ایسی بھی کتابیں ہیں جو فارابی سے پہلے کی ہیں اور ایسی بھی ہیں جو اس سے بعد کی ہیں، بعد کی کتابوں کا نام آنا اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ یہ دیوان ظہیر فارابی کا نہیں ہو سکتا، اگر ان تمام ابیات کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو بات بالکل صاف ہو جاتی ہے، مثلاً ایک جگہ ہے:

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| یک شمع از شفا دشات چشم یار   | افشا کن کہ قہدیان را خبر شود  |
| شرح مطول سر زلف تو بر ہم است | پنداشت دل چو زلف تو مختصر شود |

یہ تالیف ادبیات ۲ ص ۴۷۷ سے مطبوعہ جون سنہ ۱۳۶۲ء سے دیوان ص ۲۳۲

یا مثلاً یہ شعر :-

اکسیر کیمیائے سعادت دل نیت      گوگردِ احمرم کہ طلا را کند نحاس  
یا مثلاً یہ چند بیت :-

مطربا کاش بہ قانونِ ہوازی مارا      کز رگ جان خریں رشتہ سازِ اودوم  
شرحِ ابرو دش ز دیباچہ آں چہرِ ظہیر      شاہِ بیستی است کہ از گلشنِ رازِ اودوم  
مخزنِ اسرارِ معنی ابرو گوہرِ باراست      درجِ معرفت لعل لب گفتار است  
ان سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ان اشعار کے مصنف نے "شفا" "اشارات" "شرحِ

"کیمیائے سعادت" "قانون" "گلشنِ راز" اور "مخزنِ اسرار" کا ذکر کتابِ سمجھ کر کیا ہے، شرحِ دیباچہ، بیت کے ساتھ گلشنِ راز سولے محمو و تبستری (م ۱۷۱) کی مشہور و معروف کتاب کے اور کیا ہو سکتی ہے، اسی طرح جہاں "شفا" "اشارات" "شرحِ مطول" کا ذکر ہے، ان سے سوچیں کہ ابن سینا کی "کتاب الشفا" اور کتاب "اشارات" اور "تغما ذاتی" (م ۱۷۱) کی کتابِ مطول کی تشریح کے اور کیا سمجھا جائے، اس سے واضح ہے کہ مصنف دیوان نے دیدہ و دانستہ ان کتابوں کا ذکر کیا ہے، جن میں سے ابن سینا (متون ۲۲۸)، امام غزالی (متون ۱۷۱)، دو ذوں نطق فارابی، مقدم اور نظامی معاصر، اور گلشنِ راز اور شرحِ مطول کے مصنفین بد کے ہیں، اس سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو گئی کہ یہ نظموں کا ہرگز ظہیر فارابی کا نہیں ہو سکتا، اسی لیے خواجہ عبدالرشید صاحب کا قیاس بے معنی ہے۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ کا یہ استدلال کہ جس دیوان میں چار بارغ اصفہان کا ذکر آئے وہ ظہیر فارابی

لہ دیوان ص ۲۷۰ تا ۲۷۱ ایضاً ص ۲۶۱ تا ۲۶۲ ایضاً ص ۱۹۲ کے نظامی کی تاریخ وفات میں سخت

اختلاف ہے مختلف تذکروں میں مختلف تاریخیں ملتی ہیں، یعنی ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴

کایونکر ہو سکتا ہے کس قدر وقیع ہے چار باغ والے شعر کو ایک اور بیت سے ملا کر پڑھیے تو صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنف اصغمان کا باشندہ ہے مثلاً

ز سیر چار باغ از دیہ ام زائیدہ رود آمد صغمان بریں بیچارہ زندان است در دانت

ساز عراق کن کہ دولت و اشو و ظہیر کی بیضا است تا بود اندر وطن گرہ

ظہیر فاریابی کا وطن فاریاب ہے اصغمان اور عراق سے اس کا کیا تعلق؟

چار باغ کی بنیاد ۱۲۸۵ء میں پڑی، اس کی تفصیل وہ باری مورخ اسکندر بخشی نے عالم آباد

عباسی (ج ۲ ص ۴۴، ۴۵، ۴۶) میں سال یازدہم جلوس کے تحت بیان کی ہے، چند جملے ملاحظہ ہو:

لہذا یہ سال مطابق ست و الف ہجری است راسی جہاں آری بہاں قرار گرفت کہ

دار السلطنت فرہور (اصغمان) را مقروءت ابد مقرون ساختہ عمارات عالی طرح

نمائندہ ..... و ایام بہار .... از دروب شہر یک دروازہ در حرم باغ نقش جہاں واقع

و در برب دولت موسم است از آن نجات کتا زائیدہ رود خیابانی احداث فرمودہ چاہا

باغی در ہر دو طرف خیاباں و عمارات عالیہ در گاہ ہر باغ طرح انداختندہ ....

در تاربخ طرح چار باغ آگفتہ شدہ ہوو۔

عجب چار باغی است بخت فزا گرش ثانی خلد گویند شاید

چہ تاربخ آن دل طلب کر گفتم ہنانش بکام دل شمشہر آید

اسی ضمن میں ایک قابل توجہ بات یہ ہے کہ زیر بحث دیوان کا مصنف کرمان میں بھی رہا ہو

اور چونکہ ظہیر فاریابی کا کرمان سے کسی قسم کا تعلق ظاہر نہیں ہے اس سے بھی توشیح ہوتی ہے کہ یہ دیوان

فاریابی کا نہیں۔

مارا ہر ات رزق ذکر امین بریدہ شد زمیں میں بنام شاہ خراساں نوشتہ اند

لے ربکم شہوت جب کا ذکر و ذکر نظام مصطفیٰ نے کر دیا ہو وہ یہ کہ اس نے ایک خط میں اپنے کو مکتب کاش کر دیا ہے،

بفرقہ از ان میکنند ظہیر کہ سر چو خامہ بر خط تعلیم صاف آواہ و



حسین بڑان کے مجموعہ ”ہترین اشعار“ میں ظہیر اصغمانی کے نام کے جو شعرا اس دیوان میں موجود ہیں جن کی طوٹ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے اشارہ کیا ہے، ان کے علاوہ بعض اور کتابوں میں ظہیر فاریابی اور ظہیر اصغمانی کے نام سے الگ الگ اشعار درج ہیں، مثلاً ”گلزار ادب“ (مرتبہ حسین کی چاب دوم ۳۲ شمس) میں گیارہ متفرق ابیات کے تحت ظہیر اصغمانی کا تخلص مع وطنی نسبت کے موجود ہے، ہجملہ ان کے دو غزلوں کے پورے اشعار درج ہیں، ان میں سے یہ دو ابیات اس دیوان میں نہیں ملتے۔

بوسہ ای بخشیدہ دو شمع زان دہن در چنان تنگی زہی بخشندگی  
بجاں فرشی اگر بوسہ زان لب شکرم قسم بجاں عزیت کہ را یگانہ خرم  
اسی سلسلے میں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ ظہیر فاریابی کے نام سے جو چند ابیات ”گلزار ادب“ (ص ۱۸۳-۲۱۲) میں درج ہیں، ان میں سے دو بیت دو غزلوں کی ہیں، جو اس تہرائی ایڈیشن میں میں شامل ہیں (دیکھئے ص ۱۹۸، ۱۸۴ بالترتیب) اس سے واضح ہے کہ مرتب ”گلزار ادب“ بھی اس الحاق کے معاملے کو پوری طرح سلجھانے کے،

ذیل میں چند امور کی طرف مزید توجہ دلائی جاتی ہے :

۱۔ دیوان ظہیر فاریابی میں بعض جگہ طرز خط استعارہ استعمال ہوا ہے، مثلاً  
ددلم از خط سبز خود سوادی دیدوست کیں سفال کنہ شق خط ریحاں میکند (ص ۲۳)  
خط یا قوت شد نسخ از غبار سبز خط او ہنوزش سر زہد مینی و ریحاں است در وقت  
نداد در تبہ چندان کہ یکاں خوانم آن خطا خط و در عذارش خط قرآن است در واقع  
خط ریحاں تو قدیم ہے اور اس کی ایجاد کا سہرا ابن مقفع م ۳۲۸ کے سر باندھتے ہیں،

لے دیکھئے ص ۲۰۲ اور ص ۳۲۸۔ یہ دونوں غزلیں دیوان کے ص ۱۹۸ (نمبر ۹۰) اور ص ۲۸۰ (نمبر ۳۰) پر موجود ہیں،

لے دیکھئے ص ۱۰۰ اس نے حق شناس، نسخ، توثیق، تاریخ بھی ایجاد کئے، گویا جتنے قدیم خط تھے سب اسی خط کی جدت طبع کا نتیجہ ہیں تفصیل کے لیے دیکھئے ”پیدایش خط و خطاطان“ ص ۹۰-۱۰۴)

(۶۱) دیوان کی ایک غزل سے پتا چلتا ہے کہ ظہیر کا رین کشمیری تھا جو تازہ تازہ عوا  
آیا تھا، یہ آمد و رفت تاخر زمانی کا پتہ دیتی ہے۔ اور دوسری طرٹ اس سے شاعر کا وطنی یا  
یا سکونتی تعلق اصفہان سے ظاہر ہوتا ہے، غزل (۲۲۱) یہ ہے،

چیت برزغم دلم ای بت کشمیر نک      ناوکت داشت مگر تبیر در تیر نک  
تازہ ہند آمدی ای کان حلا براق      گشتہ یادت بدل مردم کشمیر نک  
اس ملاحظہ کرنا تبیر و قند لب است      دایہ تو گر آیمختہ در شیر نک

ان معروضات میں سے اگر سوائے نمبر (۱) کے کوئی قطعی نہیں، پھر بھی انہیں اگر  
ان تاریخی حقائق کی روشنی میں دیکھا جائے — شاعر اپنے کو صاحب کاشا گرد قرار دیتا ہے،  
چار باغ اصفہان کا ذکر کرتا ہے، وغیرہ وغیرہ — تو یہ اموں اسی نتیجے پر پہنچائیں گے کہ ظہیر  
جس کا دیوان ہمارے پیش نظر ہے وہ یقیناً ظہیر فاریابی سے کسی قسم کا تعلق نہیں رکھتا،

حضرت اکرم علیہ السلام کی ریت کے موقع پر اس مہر و زہرہ شاد دہلی اپنی تازہ پیشکش

## رحمت عالم

پیش کر رہا ہے

پچھلے دو سیرت نمبروں کی طرح اپنے مقالات کے لحاظ سے یہ نمبر بھی اس لائق ہو گا کہ اسے محفوظ رکھا جائے۔  
صفحات دھائی سو - قیمت سو اور دو پے

ایک کاپی منگوانے والے صاحب دو روپے ۹۰ نئے چھپے نئی آؤروسے ارسال فرمائیں، اپنا پتہ کاپیٹن منگوانے  
والوں کو محمولہ اک محاف - یہ نمبر محدود تعداد میں چھپوایا جا رہا ہو اس لیے اپنی فرمائش فوراً بھیجئے۔

”نمبر دعوت دہلی“

## اردو کے چند مظلوم ادیب

از

جناب مولانا عبد الماجد صاحب ریابادی

شہرت اور کمال فن مترادف نہیں، کتنے ہی طیب ماذق، شہرت مام سے محروم رہ جاتے ہیں، اور کتنے ہی نام آور طیب مذاق فن سے کورے نکل جاتے ہیں، اور ایک طب پر موقوف نہیں، شعر، ادب، صحافت، وکالت ہر علم، فن اور پیشہ میں یہی حال نظر آتا ہے، اس وقت اردو کے چند ایسے ہی ادیبوں کے نام گنا دیتے ہیں، جنہیں شہرت کا وہ مرتبہ حاصل نہ ہو سکا، جس کے وہ طرح سستی اپنے کمال فن کے لحاظ سے کچھ غیر معروض رہ جانے کے اسباب متعدد ہو سکتے ہیں، اور ہوتے ہیں یہاں مقصود ان اسباب کی تشخیص اور ان کا تجزیہ نہیں، بلکہ نفس واقعہ یعنی ان ادیبوں کی غیر معروضیت بلکہ مظلومیت کا ذکر کر دینا ہے۔

ان مظلوموں میں نمبر اول پر مولانا ابوالکلام آزاد ہیں، مولانا کی نفس شہرت میں کلام نہیں۔ ان کی شخصیت اتنی زبردست تھی کہ اس نے ملک و ملت کے گوشہ گوشہ پر اثر ڈالا ہے، اور ہندو کی دنیا ان کے نام کی آواز سے گونج رہی ہے۔ سوال ان کی عمومی شہرت کا نہیں، انکی ادبی شہرت کا ہے۔ تاریخ ادب اردو میں اب تک نہ معلوم چھوٹی بڑی کتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ ان میں سے کتنوں میں ان کے ادبی مرتبہ کا ذکر ہے؟ اسے بھی جاننے دیجئے۔ ان کا نام نامی ہی کتنی ادبی کتابوں میں آیا ہے؟ ان کی کتابیں، ہر کاری و خانگی، ملکی و ملی، کتنی درسگاہوں کے، ادبی نصاب

میں داخل ہیں؛ کتنوں کو اس کاظم ہے کہ ان کی تحریروں اردو ادب و انشاء کے بہترین نمونوں کا کام دے سکتی ہیں؛ کتنے اس سے باخبر ہیں کہ مولانا کی سیاسی سر بلند یوں اور مذہبی عظمتوں میں ایک نئی حد تک داخل مولانا کے ادب و انشاء کو بھی رہا ہے؛ کتنوں کی رسائی اس حقیقت تک ہے کہ موافقین ہی نہیں، مولانا کے مخالف بھی ان کے کمال انشاء کے قائل و معترف، اور ان کے زور قلم سے متاثر رہے ہیں؛ بہتوں کے کان میں یہ بھنگ بھی پہنچی ہے کہ مولانا کی نظر، زبان، خصوصاً زبانِ دہلی کے کن کن گوشوں اور باریکیوں پر تھی، اور انھیں زبان کے عمارات، کنایات، تلمیحات پر کس درجہ عبور حاصل تھا!

مولانا ابوالکلام کے ساتھ ہی یاد دہلی کے ایک دوسرے مظلوم ادیب خواجہ حسن نظامی کی آجاتی ہے۔ ان کے قلم میں آزاد کی سی عظمت و بلندی نہ تھی، لیکن سلاست اور دلنشینی، درد و گداز، نرم و شیرینی، تاثیر و کشش میں خواجہ صاحب کسی سے نیچے اور کسی سے پیچھے نہ تھے، ابوالکلام اگر خواص کے ادیب تھے، تو خواجہ صاحب عوام کے۔ اور دہلی کی مستند اور مکسالی زبان پر عبور میں بھی یہ اپنی نظیر آپ تھے۔ عام اردو داں طبقہ کے سکھانے، پڑھانے، اسے جذب و شایستہ بنانے، اسے ادبِ قاعدہ سے رنگانے میں جو حصہ عظیم خواجہ صاحب کا رہا ہے، وہ ہر ایک کے بس کی بات نہ تھی۔ اور کسی ایک انسان کے لیے یہی باعثِ فخر ہو سکتا ہے۔ رنج کی بات ہے کہ ایسے محسن اردو کو اس درجہ بھلا دیا گیا! اور بھلا کیا دیا گیا، انھیں اردو ادب کے تاریخ نویسوں نے یاد ہی کب رکھا تھا! کسی تاریخ ادب میں غریب کا نام تک بھی شاید نہیں آنے پایا ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی کی دینی، علمی، فاضلانہ، محققانہ شخصیت ہندوستان و پاکستان ہی کو نہیں، کتنا چاہئے کہ عالمِ اسلام کو مستم ہے، لیکن انتہائی حق تعالیٰ سید صاحب کی ادبی حیثیت پروردہی ہے، مدیرِ معارف اور مصنفِ نقوشِ سلیمانی کی ذات اس کا حق رکھتی تھی کہ اس کے ادب پر

نصابِ ادب کے مختلف کلاسوں میں داخل ہوتے، اور تاریخِ ادب کے اوراق میں اس کا نام ادب و احترام کے عنوانِ جلی کے ساتھ درج ہوتا۔

محمد علی کا نام ملک و ملت کے بلند پایہ رہنما، اور ایک فاضلِ عوامی لیڈر کی حیثیت سے ممکن ہے کہ دہشتِ دنیا تک رہ جائے، اور نہ صرف ہندوستان و پاکستان کے مسلم و غیر مسلم بلکہ عالمِ اسلام کے باشندے بھی انھیں خراجِ عقیدت میں توں ادا کرتے رہیں۔ جوہر کے شاعر، جوہر، اور ایڈیٹر کامریڈ کی انگریزی انشا پر دہشتِ دنیا بھی ممکن ہے کہ کچھ لوگوں کو مسلم رہے، لیکن مولانا نے باوجود اردو کے مصنف نہ ہونے کے، اپنے سیکڑوں اردو مقالوں اور خطبوں سے مستقل اثر اپنے وقت کے اردو ادب پر چھوڑا ہے، اس کی طرف سے آنکھ بند کر لینا ایک اعلیٰ درجہ کی حقیقت ناشناسی ہی ہے، محمد علی کی ہر تحریر، خواہ وہ ننگی اور غصہ کے پہاں میں لکھی گئی ہو، یا مسرت و انبساط کے جوش میں، یا یوسانہ ہو، یا پُر امید، ہر حال اور ہر صورت میں اپنے اندر ایک جان رکھتی تھی۔ اور اپنے کھنے والے کی زندہ ہمت، فعال جاندار شخصیت کی آئینہ دار بھی ہوتی تھی — ظلم ہے ظلم کہ ایسے جاندار ادیب کو ادب کی تاریخ میں جگہ نہ ملے۔

دہلی کے راشد انگریزی اور لکھنؤ کے رفیع ناٹھ سرشار دونوں کے نام افسانہ نویس کی حیثیت سے اب بھی زندہ ہیں، اور افسانہ بھی ادب ہی کی ایک شاخ ہے، لیکن انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں کے نام، خالص ادب کی تاریخ میں بھی جگہ پائیں۔ افسانوی دلی کشی سے بالکل قطع نظر، دونوں کے ان اوراق میں گویا دہلی اور لکھنؤ کی زبانوں کا عطر کینہ کیا جا موجود ہے — اردو زبان کی ترکیبوں، تشبیہوں، استعاروں، تلمیحوں، محاوروں کے لیے دونوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

ریاض خیر آبادی اور حسرت موہانی بھی اس باب میں کم نصیب ہی واقع ہوئے ہیں، دونوں کی شاعرانہ عظمت مسلم۔ دونوں کے رتبہ استاد کا بھی اعتراف سب کو لیکن طلبہ آؤ کی اس محرومی کو کیا کچھ کہ نہ ریاض کے ناولوں اور ریاض الاخبار کی زبان کی شستگی و طاقت کی کسی کو کانوں کا نہ خبر۔ اور نہ حسرت کے اردو مغل کی اور آموزی اور ایک پختہ اور مستقل طرز نگارش سے کوئی واقف۔ حضرت اکبر الہ آبادی بہ حیثیت شاعر، شہرہ آفاق ہیں لیکن شاعر کی یہ شہرہ آفاق ان کی نثراری کے حق میں حجاب اکبر بن گئی، کمتر ہی کسی کو علم ہو گا کہ اکبر ایک زمانہ میں اودھ پنج میں خوب داد نثر نگاری دے چکے ہیں، اور ان کے خطوط کے جتنے مجموعے اب تک چھپ چکے ہیں، وہ جہرہ ادب کی مشاطگی کے لیے بالکل کافی ہیں، چھوٹے، ہلکے پھلکے، سبک و لطیف جملے ادب و انشاء کی جان !

لکھنؤ کے منشی سجاد حسین (اودھ پنج کے ایڈیٹر اور کئی کئی ناولوں کے مصنف) اور دہلی کے میر ناصر علی (صلائے عام کے ایڈیٹر) بھی عجب کس پیرسی کے شکار ہو کر رہے ہیں۔ صلائے عام کا دائرہ اشاعت تو خیر پھر محدود تھا، لیکن اودھ پنج تو اپنے زمانہ میں خوب چمکا۔ وقت کے خواص و عوام دونوں طبقوں میں ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا تھا۔ آج یہ معلوم ہوتا ہے کہ جیسے دونوں میں سے کسی کا جو دہی کبھی نہ تھا۔ زبان کی صحت کا دونوں کو خاص اہتمام، بلکہ التزام تھا۔ اور اودھ پنج، اور اس کے ایڈیٹر کے ناولوں کے چٹکے اور لطیفے تو کہنا چاہیے کہ زبان زد عام ہو چکے تھے، لیکن دائے زمانہ !

کوئی لیتا نہیں اب ان کا نام

مرزا فرحت اللہ بیگ اور قاضی عبدالغفار تو گویا ابھی کل ہی تک ہمارے درمیان زندہ، و سلامت تھے۔ اور کس دلا دیری سے کس خوش نودی سے چپکے رہتے تھے، انا نا نا

نذر فراموشی ہو گئے۔ مرزا صاحب کی کمالی اردو کا کیا کہنا۔ اہل زبان ہی تھے۔ اور انکی لطیف، جمیل نثر کا کیا پوچھنا، قاضی صاحب گو اہل زبان نہ تھے، لیکن اپنی برہنگی، بذلہ سخی، میں صحت زبان کے اہتمام کے ساتھ کسی اہل زبان سے کم بھی نہ تھے۔ حیف کہ اتنی جلد دونوں طاق نیاں پر بٹھا دیے گئے۔ ابھی کچھ دن تو دونوں کو بہر حال روایتی بزم ادب رہا تھا۔ اور یہ ٹیلیٹ مکمل ہو جائے، اگر اس ذیل میں نام عبدالحمید سالک کا بھی لے لیا جائے۔ یہ محض اتفاق ہے کہ سالک مرحوم اخبار نویس ہو پڑے، ورنہ ان کا قلم صحافت سے زیادہ ادب کے میدان میں رواں تھا۔ اور اگر کسی کو ان کے صحافی ہی رکھنے پر اصرار ہو جب بھی انھیں ایک ممتاز ادیب صحافی تو بہر حال ماننا پڑے گا۔

سید محفوظ بدایونی (علیگ) اور مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی (صدر یار جنگ) بھی اپنی اپنی جگہ نچوٹ قلم ادیب بنے ہیں، ایک ظریفانہ رنگ ہیں، دوسرے سنجیدہ شوخی لیے ہوئے۔ دونوں کے چند مقالے بھی اگر پڑھ لیے جائیں تو ذوقِ سلیم پر جلا ہو جائے۔ اور شریفانہ ادب کے معنی روشن ہو جائیں۔

مولوی محمد اسماعیل میرٹھی کا نام اور کام مدتوں چلا، لڑکوں کی کم سے کم دوسلوں کو اردو تو انھیں کی ریڈیوں کے طفیل آئی۔ جو بڑا کام وہ کر گئے اسے شنا کبھی بھی نہ تھا، الیاس احمد مجیبی بیچارے ع

خوش درخشید دے دولت مستعجل بود

کے مصداق ثابت ہوئے۔ مشہور ہونے ہی کہاں پائے تھے کہ گنہام ہو گئے! لیکن بچوں کے ادب کے لیے جو کام کر گئے، وہ ان ہی کا حصہ تھا۔ کوئی دوسرا ان کی کلمہ کا نظم نہیں آتا۔ اور مرجمین کی فہرست میں سب سے آخر چودھری محمد علی راولوی۔ "آخر" تریزانی

کے لحاظ سے، نہ کہ مرتبہ و حیثیت ادبی کے لحاظ سے۔ لکھنؤ کی پیاری زبان کے اہل-  
بات بات میں موتی پر دینے والے جس نے انھیں نہیں بڑھا، وہ لطف زبان کے  
چٹا رے سے محروم ہی رہا۔ اور جی میں آتا ہے کہ خواجہ عبدالودود عشرت کا نام  
خاتمہ پر لا کر ان سارے گناہ و مظلوم خادانِ ادب پر حسرت کے ساتھ فاتحہ غیر  
پڑھ دیجیے۔

زندہ حضرات پر قلم اٹھانا ذرا مشکل ہی ہوتا ہے۔ اور پھر اشاعرہ اللہ حب ان کی  
تقداد ہے بھی خاصی بڑی۔ پھر بھی دو چار نام لیے بغیر تو چارہ ہی نہیں۔ خواجہ محمد شفیع دہلوی  
ثم لاہوری، سید ہاشمی فرید آبادی ثم لاہوری اور ملا احمدی دہلوی ثم کراچی اپنے اپنے  
طرز خاص کے مالک ہیں۔ اور جس ادبی شہرت کے مستحق ہیں، وہ اب تک ان کے حصے میں  
نہیں آئی ہے۔ واحدی صاحب کا طبی انکسار انھیں گناہ رکھنے میں مدد دے رہا ہے، اور  
سید ہاشمی کی روشناسی مورخ کی حیثیت سے کچھ اس غضب کی ہوئی کہ ان کے ادبی  
چہرہ کا رنگ روپ سب باندھی پڑ گیا۔ اور ایسا ہی کچھ حال قمر عباس لاہوری کا۔  
ابوالکلام ثنائی تو کوئی اب ہونے سے رہا، پھر بھی ابوالکلامی طرز و اسلوب کی کچھ جھلکیاں  
اگر نظر آتی ہیں تو قمر ہی کے ہاں۔

آل انڈیا ریڈیو دہلی کے حضرت ”آوارہ“ (سید آل عبا ماہروی) اپنی ذات سے  
خود ایک انجمن یا ادارہ ہیں۔ ہر ہر طبقہ کی زبان پر جو عبور کامل انھیں ہے وہ بس ان ہی  
پر ختم ہے۔ اور میرے لیے تو قابلِ رشک ہے۔ اور زبان سے مراد محض الفاظ کا تحریر ہی  
استعمال نہیں، بلکہ تلفظ اور لب و لہجہ اور آواز کا آواز چڑھاؤ سب اسی میں داخل ہے۔  
”من کی موج“ کے مصنف کی یہ گناہی جتنی حیرت انگیز ہے، اتنی ہی طلبہ ادب کے لیے تاسف انگیز ہے۔



مدیر معارف مولوی شاہ معین الدین احمد ندوی (مصنف "ادبی نقوش") اور ڈھاکہ یونیورسٹی کے ڈاکٹر آفتاب احمد راولوی بھی صحیح، سادہ، سلیس، شگفتہ زبان لکھنے والوں میں ممتاز ہیں۔ لیکن اپنے استحقاق سے کمیں کم درجہ میں مشہور۔ اور ڈاکٹر عابد حسین (جامعہ ملیہ والے) کا ادبی کام گو مقبول و کثرت میں بہت کم ہے۔ لیکن کیفیت و مرتبہ میں بہتوں سے زیادہ بلند۔ گننام ترین ہستی ان ادبی مظلوموں کی فہرست میں علی گڑھ کے مرد بزرگ مولوی تقی علی خان شروانی اٹال اللہ عمرہ کا ہے۔ بلکہ عجب نہیں جو بہت سے اس پر چونک پڑیں کہ ان کا نام ادیبوں کے ذمہ میں آیا کیسے!

سب سے آخری نام اس فہرست میں جوش ملیح آبادی ثم کراچی کا آتا ہے۔ جن کی شاعری کی دھوم دھام نے ان کی نثر نگاری کے چہرے پر گہرا نقاب ڈال رکھا ہے۔ الفاظ کے صحیح و باعمل استعمال پر جو قدرت انھیں حاصل ہے، کم ہی کسی کو ہے۔ اور زبان کے جن جن گوشوں پر ان کی نظر پڑتی ہے، بکتر ہی کسی اور کی پہنچی ہے۔

**معارف:** مولانا عبد اللہ صاحب دیابادی نے مذکورہ بالا مضمون میں اردو زبان و ادب کی تصانیف کتابوں کے مؤلفین اور اس کے تاریخ نگاروں کی جس فروگزاشت کی جانب توجہ دلائی ہے، اس کے علاوہ بھی بعض باتیں قابل توجہ ہیں جن کا اس مضمون میں ذکر نہیں ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ انکی جانب بھی اشارہ کر دیا جائے، نئے ادیبوں میں۔ ادب کا معیار اور ادب نام ہے صرف ترقی پسند شاعری، افسانہ نگاری اور جدید طرز تنقید کا نئے بازار میں اسی سکھ کا چلن ہے، اس کے علاوہ ہر سکھ کمال سے باہر ہے، چنانچہ آج کل ہر نو آموز ترقی پسند شاعر، افسانہ نویس اور تنقید نگار شاعر اور ادیب جیل ہے اور دوسرے ادیب و صحاب قلم، رجعت پسند جنگی نئی بزم ادب میں کوئی جگہ نہیں ہے، اس سے انکار نہیں کہ ادب اور تنقید بھی ایک ترقی پذیر چیز ہے اور دوسرے علوم و فنون

کی طرح اس زمانہ میں اس میں بھی بڑی وسعت پیدا ہو گئی ہے اور اس کی بعض چیزیں قابلِ افادہ و استفادہ بھی ہیں جن سے ہمارے ادب میں منفیدہ اضافہ ہوا ہے، لیکن محض ترقی پسندانہ شاعری افسانہ نویسی اور تنقیدی نگاہی ہاکی ادب نہیں ہے، بلکہ اس کا ایک حصہ ہے، ادب کے دائرہ کی یہ تجدید خود ترقی پسند ادب کے لیے بھی مفید ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ اس کا دامن افسانہ اور تنقید کے علاوہ ہر قسم کے سنجیدہ لٹریچر سے خالی ہے، اور خالص ادب میں بھی وہ آج تک کوئی ایسی چیز پیش کر سکا جو ہماری کلاسیکل کتابوں کی طرح ادب و تنقید ادب کے نصاب کا کام دے سکے جس کا احساس خود صاحبِ نظر ترقی پسند ادیبوں کو بھی ہے۔

دوسرے ہر زبان اور اس کے ادب کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے، اور وہ دوسری زبانوں کے ادبی معیاروں اور تنقیدی پیمانوں کو اسی حد تک قبول کر سکتا ہے جس سے اس کے مزاج میں فرق نہ آنے پائے، جس کا ترقی پسند ادیب بہت کم کا خاصہ کہتے ہیں، اور بعض اوقات انکی تنقیدیں اردو زبان کے مزاج سے اس قدر دور ہو جاتی ہیں کہ یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ اردو زبان و ادب کی تنقید ہے، بلکہ اس کے جملے، فقرے تک اس سے ہم آہنگ نہیں ہوتے، بیشتر تنقیدوں میں الفاظ کا ذخیرہ زیادہ اور مغز و معنی کم ہوتے ہیں، ان سے ادب کا تجزیہ و تحلیل بلکہ اس کا پوسٹاٹم تو ضرور ہو جاتا ہے، لیکن خالص ادبی تنقید جس سے ادب کا صحیح ذوق اور اس کی پرکھ پیدا ہو، بہت کم ہوتی ہے، اس سے شاید ہمارے ترقی پسند دوستوں کو بھی انکار نہ ہو کہ ہماری پرانی ادبی اور تنقیدی کتابوں آب حیات، سخنہ ان فادر، مقدمہ شعر و شاعری، شعر العجم، مواہذ انیس و دہیر اور کاشف الحقائق وغیرہ جو ادبی بصیرت پیدا ہوتی ہے، وہ ترقی پسند ادب کے پورے ادبی و تنقیدی ذخیرے سے نہیں پیدا ہو سکتی خود ترقی پسند ادیبوں میں وہی ادیب ادبی بصیرت اور ادب کا صحیح اور پختہ مذاق رکھتے ہیں، جو قدیم ادب کے

ذوق شناس ہیں، اور اس پر گہری نظر رکھتے ہیں،

اس تحریر کا مقصد یہ ہے کہ جو تنگ نظری ہمارے بعض قدیم شعراء اور ادیبوں میں بھی کہ وہ اپنے دائرے سے ایک انچ بھی باہر قدم نکالنا پسند نہ کرتے تھے، ہر نئی چیز سے بھرپور تھے، اور اس کو غاطس میں نہیں لاتے تھے، وہی تنگ نظری ترقی پسند ادیبوں میں بھی ہے، انہوں نے بھی ادب کا دائرہ بہت تنگ کر دیا ہے، اور اپنے مدد میں اپنے طائفہ کے علاوہ کسی کو گھسنے نہیں دیتے اور چونکہ نئی ادبی دنیا پر ان ہی کا قبضہ ہے، اس لیے بہت سے ادیب اور اصحابِ علم و قلم اپنے حق سے محروم رہ جاتے ہیں، یہ چیز اور دو زبان و ادب کی ترقی کے لیے مضر ہے، اس کی متوازن اور صحت مند ترقی دونوں کے اشتراک و تعاون ایک دوسرے کی حق شناسی و قدر دانی اور جدید و قدیم ادب کے اچھے عناصر کے متبادل امتزاج ہی سے ہو سکتی ہے،

## شعر بحکم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہدِ بہبود کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس فردوسی سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔

نظامت ۳۶۸ صفحے قیمت :- للہ

(مطبوعہ معارف پریس)

”مینجر“

# نار جیل سے نکل تک

جناب مولانا قاضی امجد علی صاحب مبارکپوری اذنیہ البلاغ بمبئی

(۶)

خیلی عربی کے ساحلی مقامات کے علاوہ ہندوستان کے لوگ جزیرہ نما کے عربی اندرونی مقامات میں بھی رہتے تھے اور ان کی مستقل آبادیاں تھیں، چنانچہ عرب کے وسطی علاقہ نجد میں ہندوستانیوں کا پتہ چلتا ہر جہد تو سے وہاں آباد تھے اور بعد رسالت کے بعد تک اپنے مذہب پر قائم رہے، اور روایت کے زمانہ میں لغار و شکر کن اور مرتدین کی یوں مدد کی کہ ان کو ہندوستان کے بنے ہوئے اسلحہ جنگ دیے جو مسلمانوں کے مقابلہ میں استعمال کیے گئے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عربوں نے یہ ہندوستانی اسلحہ ان سے خریدے ہوں یا ہندوستان سے لے گئے ہوں، مگر غالب گمان یہی ہے کہ انھوں نے عربوں کی مدد کے لیے خود ہی پیش کش کی تھی چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد جب نجد کے علاقہ یامہ میں مسلمانوں نے کھل کر مسلمانوں سے مقابلہ کیا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید کو مسلمانوں کے اب اور اسکی فوج سے لڑنے کے لیے روانہ فرمایا، جب وہ یامہ کے قریب پہنچے تو مسلمانوں کے اب کی قوم بنو حنیفہ کی ایک جماعت بڑھ چڑھ گئی، اور مجاہد بن مرادہ بن سلمی کے علاوہ سب قتل ہوئے، حضرت خالد نے مجاہد کو گرفتار کر کے اپنے ساتھ لیا اور یامہ سے ایک میل دوری پر پڑاؤ ڈالا، جب یامہ والوں کو خبر ہوئی تو مقابلہ کی نیت سے باہر نکلے، اس وقت ان کے ہاتھوں میں تلواریں چمک رہی تھیں، ان کو دیکھ کر حضرت خالد کو ایسا محسوس ہوا کہ وہ آپس ہی میں لڑ گئے ہیں جب مسلمان فوجوں سے اس کا تذکرہ کیا تو رجاء نے بتایا کہ ایسا نہیں ہے، بلکہ یامہ کے لوگ جنگ کی تیاری میں اپنی ہندی تلواریں صاف کر رہے ہیں اور ان کو دھوپ دکھا رہے ہیں۔ بلاذری نے لکھا ہے:

حضرت خالدؓ نے ان کے اندر تلواروں کی چمک دیکھی تو  
فرمایا کہ اے مسلمانو! اللہ نے تم کو دشمن کی مصیبت  
نجات دیدی، وہ دیکھو دشمن آپس ہی میں ایک دوسرے  
پر تلواریں کھینچے ہوئے ہیں، میرا خیال ہو کہ ان میں  
اختلاف ہو گیا ہو، وہ آپس میں لڑ پڑے ہیں، یہ  
جماعہ نے کہا یہ بات نہیں ہو سکتی، یہ ہندوستانی تلوار  
ہیں جنکو انھوں نے دھوپ میں رکھ کر صاف کرنا چاہا ہے

قوامی خالد الباریۃ فیہم، فقال  
یا معشر المسلمین قد کفاکم اللہ عن  
عدوکم، الا انوہم وقد شہر بعضہم  
السیوف علی بعض واجہمہم قد اختلفو  
ووقع بامہم بنہم، فقال جماعہ  
فی حدیثہ، کلا، ولكنہا الہندیۃ  
تخطہا نایزہا والشمس تلین

اس روایت معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اور اس پاس میں آباد ہندوستانیوں نے مسئلہ کذاب اور اسکے متبعین  
کو ہندوستان کی بنی ہوئی تہرین تلواریں دی تھیں، جو عرب میں قدیم زمانہ سے مشہور تھیں، یہیں کے مشہور شہر نجران  
میں بھی عدد رسالت میں بکثرت ہندوستانی آباد تھے، اور نجران کے عرب ان کی زندگی اور لباس وغیرہ سب بری حد  
متاثر تھے، اس کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جملہ سے ملتا ہے، وہ یہ ہے کہ ربیع الاخر یا جمادی الاولیٰ  
سالۃ نہت میں آپ نے حضرت خالدؓ کو نجران کے قبیلہ بنی حارث بن کعبؓ پاس دعوت اسلام کے لیے روانہ فرمایا  
حضرت خالدؓ نے ان کو اسلام کی دعوت دی اور انھوں نے بلا تردد قبول کر لی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت  
خالدؓ کو کھٹاکر بنی حارث بن کعبؓ کا ایک وفد لیکر مدینہ آجا، چنانچہ وہ چھ آدمیوں پر مشتمل ایک وفد لیکر مدینہ آجائے  
فلما قاموا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فراہم قال میں ہولاء القوم کانہم  
رجال الہند، قیل یا رسول اللہ ہولاء  
سجال بنی الحارث بن کعبؓ  
جب وفد کے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے  
اور آپ نے ان کو دیکھا تو فرمایا یہ کون لوگ ہیں جو ہند  
کے لوگوں جیسے ہیں، عرض کیا گیا یا رسول اللہ یہ  
بنی حارث بن کعبؓ کے آدمی ہیں۔

اس روایت سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہندوستان کے لوگوں کی شکل و صورت

لے فتوح المہدین ص ۷۰ طبع مطبعہ مصر، از جرحہ میر بن بشام ج ۲ ص ۵۹۰ و ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰ ص ۱۰۰۱ ص ۱۰۰۲ ص ۱۰۰۳ ص ۱۰۰۴ ص ۱۰۰۵ ص ۱۰۰۶ ص ۱۰۰۷ ص ۱۰۰۸ ص ۱۰۰۹ ص ۱۰۱۰ ص ۱۰۱۱ ص ۱۰۱۲ ص ۱۰۱۳ ص ۱۰۱۴ ص ۱۰۱۵ ص ۱۰۱۶ ص ۱۰۱۷ ص ۱۰۱۸ ص ۱۰۱۹ ص ۱۰۲۰ ص ۱۰۲۱ ص ۱۰۲۲ ص ۱۰۲۳ ص ۱۰۲۴ ص ۱۰۲۵ ص ۱۰۲۶ ص ۱۰۲۷ ص ۱۰۲۸ ص ۱۰۲۹ ص ۱۰۳۰ ص ۱۰۳۱ ص ۱۰۳۲ ص ۱۰۳۳ ص ۱۰۳۴ ص ۱۰۳۵ ص ۱۰۳۶ ص ۱۰۳۷ ص ۱۰۳۸ ص ۱۰۳۹ ص ۱۰۴۰ ص ۱۰۴۱ ص ۱۰۴۲ ص ۱۰۴۳ ص ۱۰۴۴ ص ۱۰۴۵ ص ۱۰۴۶ ص ۱۰۴۷ ص ۱۰۴۸ ص ۱۰۴۹ ص ۱۰۵۰ ص ۱۰۵۱ ص ۱۰۵۲ ص ۱۰۵۳ ص ۱۰۵۴ ص ۱۰۵۵ ص ۱۰۵۶ ص ۱۰۵۷ ص ۱۰۵۸ ص ۱۰۵۹ ص ۱۰۶۰ ص ۱۰۶۱ ص ۱۰۶۲ ص ۱۰۶۳ ص ۱۰۶۴ ص ۱۰۶۵ ص ۱۰۶۶ ص ۱۰۶۷ ص ۱۰۶۸ ص ۱۰۶۹ ص ۱۰۷۰ ص ۱۰۷۱ ص ۱۰۷۲ ص ۱۰۷۳ ص ۱۰۷۴ ص ۱۰۷۵ ص ۱۰۷۶ ص ۱۰۷۷ ص ۱۰۷۸ ص ۱۰۷۹ ص ۱۰۸۰ ص ۱۰۸۱ ص ۱۰۸۲ ص ۱۰۸۳ ص ۱۰۸۴ ص ۱۰۸۵ ص ۱۰۸۶ ص ۱۰۸۷ ص ۱۰۸۸ ص ۱۰۸۹ ص ۱۰۹۰ ص ۱۰۹۱ ص ۱۰۹۲ ص ۱۰۹۳ ص ۱۰۹۴ ص ۱۰۹۵ ص ۱۰۹۶ ص ۱۰۹۷ ص ۱۰۹۸ ص ۱۰۹۹ ص ۱۱۰۰ ص ۱۱۰۱ ص ۱۱۰۲ ص ۱۱۰۳ ص ۱۱۰۴ ص ۱۱۰۵ ص ۱۱۰۶ ص ۱۱۰۷ ص ۱۱۰۸ ص ۱۱۰۹ ص ۱۱۱۰ ص ۱۱۱۱ ص ۱۱۱۲ ص ۱۱۱۳ ص ۱۱۱۴ ص ۱۱۱۵ ص ۱۱۱۶ ص ۱۱۱۷ ص ۱۱۱۸ ص ۱۱۱۹ ص ۱۱۲۰ ص ۱۱۲۱ ص ۱۱۲۲ ص ۱۱۲۳ ص ۱۱۲۴ ص ۱۱۲۵ ص ۱۱۲۶ ص ۱۱۲۷ ص ۱۱۲۸ ص ۱۱۲۹ ص ۱۱۳۰ ص ۱۱۳۱ ص ۱۱۳۲ ص ۱۱۳۳ ص ۱۱۳۴ ص ۱۱۳۵ ص ۱۱۳۶ ص ۱۱۳۷ ص ۱۱۳۸ ص ۱۱۳۹ ص ۱۱۴۰ ص ۱۱۴۱ ص ۱۱۴۲ ص ۱۱۴۳ ص ۱۱۴۴ ص ۱۱۴۵ ص ۱۱۴۶ ص ۱۱۴۷ ص ۱۱۴۸ ص ۱۱۴۹ ص ۱۱۵۰ ص ۱۱۵۱ ص ۱۱۵۲ ص ۱۱۵۳ ص ۱۱۵۴ ص ۱۱۵۵ ص ۱۱۵۶ ص ۱۱۵۷ ص ۱۱۵۸ ص ۱۱۵۹ ص ۱۱۶۰ ص ۱۱۶۱ ص ۱۱۶۲ ص ۱۱۶۳ ص ۱۱۶۴ ص ۱۱۶۵ ص ۱۱۶۶ ص ۱۱۶۷ ص ۱۱۶۸ ص ۱۱۶۹ ص ۱۱۷۰ ص ۱۱۷۱ ص ۱۱۷۲ ص ۱۱۷۳ ص ۱۱۷۴ ص ۱۱۷۵ ص ۱۱۷۶ ص ۱۱۷۷ ص ۱۱۷۸ ص ۱۱۷۹ ص ۱۱۸۰ ص ۱۱۸۱ ص ۱۱۸۲ ص ۱۱۸۳ ص ۱۱۸۴ ص ۱۱۸۵ ص ۱۱۸۶ ص ۱۱۸۷ ص ۱۱۸۸ ص ۱۱۸۹ ص ۱۱۹۰ ص ۱۱۹۱ ص ۱۱۹۲ ص ۱۱۹۳ ص ۱۱۹۴ ص ۱۱۹۵ ص ۱۱۹۶ ص ۱۱۹۷ ص ۱۱۹۸ ص ۱۱۹۹ ص ۱۲۰۰ ص ۱۲۰۱ ص ۱۲۰۲ ص ۱۲۰۳ ص ۱۲۰۴ ص ۱۲۰۵ ص ۱۲۰۶ ص ۱۲۰۷ ص ۱۲۰۸ ص ۱۲۰۹ ص ۱۲۱۰ ص ۱۲۱۱ ص ۱۲۱۲ ص ۱۲۱۳ ص ۱۲۱۴ ص ۱۲۱۵ ص ۱۲۱۶ ص ۱۲۱۷ ص ۱۲۱۸ ص ۱۲۱۹ ص ۱۲۲۰ ص ۱۲۲۱ ص ۱۲۲۲ ص ۱۲۲۳ ص ۱۲۲۴ ص ۱۲۲۵ ص ۱۲۲۶ ص ۱۲۲۷ ص ۱۲۲۸ ص ۱۲۲۹ ص ۱۲۳۰ ص ۱۲۳۱ ص ۱۲۳۲ ص ۱۲۳۳ ص ۱۲۳۴ ص ۱۲۳۵ ص ۱۲۳۶ ص ۱۲۳۷ ص ۱۲۳۸ ص ۱۲۳۹ ص ۱۲۴۰ ص ۱۲۴۱ ص ۱۲۴۲ ص ۱۲۴۳ ص ۱۲۴۴ ص ۱۲۴۵ ص ۱۲۴۶ ص ۱۲۴۷ ص ۱۲۴۸ ص ۱۲۴۹ ص ۱۲۵۰ ص ۱۲۵۱ ص ۱۲۵۲ ص ۱۲۵۳ ص ۱۲۵۴ ص ۱۲۵۵ ص ۱۲۵۶ ص ۱۲۵۷ ص ۱۲۵۸ ص ۱۲۵۹ ص ۱۲۶۰ ص ۱۲۶۱ ص ۱۲۶۲ ص ۱۲۶۳ ص ۱۲۶۴ ص ۱۲۶۵ ص ۱۲۶۶ ص ۱۲۶۷ ص ۱۲۶۸ ص ۱۲۶۹ ص ۱۲۷۰ ص ۱۲۷۱ ص ۱۲۷۲ ص ۱۲۷۳ ص ۱۲۷۴ ص ۱۲۷۵ ص ۱۲۷۶ ص ۱۲۷۷ ص ۱۲۷۸ ص ۱۲۷۹ ص ۱۲۸۰ ص ۱۲۸۱ ص ۱۲۸۲ ص ۱۲۸۳ ص ۱۲۸۴ ص ۱۲۸۵ ص ۱۲۸۶ ص ۱۲۸۷ ص ۱۲۸۸ ص ۱۲۸۹ ص ۱۲۹۰ ص ۱۲۹۱ ص ۱۲۹۲ ص ۱۲۹۳ ص ۱۲۹۴ ص ۱۲۹۵ ص ۱۲۹۶ ص ۱۲۹۷ ص ۱۲۹۸ ص ۱۲۹۹ ص ۱۳۰۰ ص ۱۳۰۱ ص ۱۳۰۲ ص ۱۳۰۳ ص ۱۳۰۴ ص ۱۳۰۵ ص ۱۳۰۶ ص ۱۳۰۷ ص ۱۳۰۸ ص ۱۳۰۹ ص ۱۳۱۰ ص ۱۳۱۱ ص ۱۳۱۲ ص ۱۳۱۳ ص ۱۳۱۴ ص ۱۳۱۵ ص ۱۳۱۶ ص ۱۳۱۷ ص ۱۳۱۸ ص ۱۳۱۹ ص ۱۳۲۰ ص ۱۳۲۱ ص ۱۳۲۲ ص ۱۳۲۳ ص ۱۳۲۴ ص ۱۳۲۵ ص ۱۳۲۶ ص ۱۳۲۷ ص ۱۳۲۸ ص ۱۳۲۹ ص ۱۳۳۰ ص ۱۳۳۱ ص ۱۳۳۲ ص ۱۳۳۳ ص ۱۳۳۴ ص ۱۳۳۵ ص ۱۳۳۶ ص ۱۳۳۷ ص ۱۳۳۸ ص ۱۳۳۹ ص ۱۳۴۰ ص ۱۳۴۱ ص ۱۳۴۲ ص ۱۳۴۳ ص ۱۳۴۴ ص ۱۳۴۵ ص ۱۳۴۶ ص ۱۳۴۷ ص ۱۳۴۸ ص ۱۳۴۹ ص ۱۳۵۰ ص ۱۳۵۱ ص ۱۳۵۲ ص ۱۳۵۳ ص ۱۳۵۴ ص ۱۳۵۵ ص ۱۳۵۶ ص ۱۳۵۷ ص ۱۳۵۸ ص ۱۳۵۹ ص ۱۳۶۰ ص ۱۳۶۱ ص ۱۳۶۲ ص ۱۳۶۳ ص ۱۳۶۴ ص ۱۳۶۵ ص ۱۳۶۶ ص ۱۳۶۷ ص ۱۳۶۸ ص ۱۳۶۹ ص ۱۳۷۰ ص ۱۳۷۱ ص ۱۳۷۲ ص ۱۳۷۳ ص ۱۳۷۴ ص ۱۳۷۵ ص ۱۳۷۶ ص ۱۳۷۷ ص ۱۳۷۸ ص ۱۳۷۹ ص ۱۳۸۰ ص ۱۳۸۱ ص ۱۳۸۲ ص ۱۳۸۳ ص ۱۳۸۴ ص ۱۳۸۵ ص ۱۳۸۶ ص ۱۳۸۷ ص ۱۳۸۸ ص ۱۳۸۹ ص ۱۳۹۰ ص ۱۳۹۱ ص ۱۳۹۲ ص ۱۳۹۳ ص ۱۳۹۴ ص ۱۳۹۵ ص ۱۳۹۶ ص ۱۳۹۷ ص ۱۳۹۸ ص ۱۳۹۹ ص ۱۴۰۰ ص ۱۴۰۱ ص ۱۴۰۲ ص ۱۴۰۳ ص ۱۴۰۴ ص ۱۴۰۵ ص ۱۴۰۶ ص ۱۴۰۷ ص ۱۴۰۸ ص ۱۴۰۹ ص ۱۴۱۰ ص ۱۴۱۱ ص ۱۴۱۲ ص ۱۴۱۳ ص ۱۴۱۴ ص ۱۴۱۵ ص ۱۴۱۶ ص ۱۴۱۷ ص ۱۴۱۸ ص ۱۴۱۹ ص ۱۴۲۰ ص ۱۴۲۱ ص ۱۴۲۲ ص ۱۴۲۳ ص ۱۴۲۴ ص ۱۴۲۵ ص ۱۴۲۶ ص ۱۴۲۷ ص ۱۴۲۸ ص ۱۴۲۹ ص ۱۴۳۰ ص ۱۴۳۱ ص ۱۴۳۲ ص ۱۴۳۳ ص ۱۴۳۴ ص ۱۴۳۵ ص ۱۴۳۶ ص ۱۴۳۷ ص ۱۴۳۸ ص ۱۴۳۹ ص ۱۴۴۰ ص ۱۴۴۱ ص ۱۴۴۲ ص ۱۴۴۳ ص ۱۴۴۴ ص ۱۴۴۵ ص ۱۴۴۶ ص ۱۴۴۷ ص ۱۴۴۸ ص ۱۴۴۹ ص ۱۴۵۰ ص ۱۴۵۱ ص ۱۴۵۲ ص ۱۴۵۳ ص ۱۴۵۴ ص ۱۴۵۵ ص ۱۴۵۶ ص ۱۴۵۷ ص ۱۴۵۸ ص ۱۴۵۹ ص ۱۴۶۰ ص ۱۴۶۱ ص ۱۴۶۲ ص ۱۴۶۳ ص ۱۴۶۴ ص ۱۴۶۵ ص ۱۴۶۶ ص ۱۴۶۷ ص ۱۴۶۸ ص ۱۴۶۹ ص ۱۴۷۰ ص ۱۴۷۱ ص ۱۴۷۲ ص ۱۴۷۳ ص ۱۴۷۴ ص ۱۴۷۵ ص ۱۴۷۶ ص ۱۴۷۷ ص ۱۴۷۸ ص ۱۴۷۹ ص ۱۴۸۰ ص ۱۴۸۱ ص ۱۴۸۲ ص ۱۴۸۳ ص ۱۴۸۴ ص ۱۴۸۵ ص ۱۴۸۶ ص ۱۴۸۷ ص ۱۴۸۸ ص ۱۴۸۹ ص ۱۴۹۰ ص ۱۴۹۱ ص ۱۴۹۲ ص ۱۴۹۳ ص ۱۴۹۴ ص ۱۴۹۵ ص ۱۴۹۶ ص ۱۴۹۷ ص ۱۴۹۸ ص ۱۴۹۹ ص ۱۵۰۰ ص ۱۵۰۱ ص ۱۵۰۲ ص ۱۵۰۳ ص ۱۵۰۴ ص ۱۵۰۵ ص ۱۵۰۶ ص ۱۵۰۷ ص ۱۵۰۸ ص ۱۵۰۹ ص ۱۵۱۰ ص ۱۵۱۱ ص ۱۵۱۲ ص ۱۵۱۳ ص ۱۵۱۴ ص ۱۵۱۵ ص ۱۵۱۶ ص ۱۵۱۷ ص ۱۵۱۸ ص ۱۵۱۹ ص ۱۵۲۰ ص ۱۵۲۱ ص ۱۵۲۲ ص ۱۵۲۳ ص ۱۵۲۴ ص ۱۵۲۵ ص ۱۵۲۶ ص ۱۵۲۷ ص ۱۵۲۸ ص ۱۵۲۹ ص ۱۵۳۰ ص ۱۵۳۱ ص ۱۵۳۲ ص ۱۵۳۳ ص ۱۵۳۴ ص ۱۵۳۵ ص ۱۵۳۶ ص ۱۵۳۷ ص ۱۵۳۸ ص ۱۵۳۹ ص ۱۵۴۰ ص ۱۵۴۱ ص ۱۵۴۲ ص ۱۵۴۳ ص ۱۵۴۴ ص ۱۵۴۵ ص ۱۵۴۶ ص ۱۵۴۷ ص ۱۵۴۸ ص ۱۵۴۹ ص ۱۵۵۰ ص ۱۵۵۱ ص ۱۵۵۲ ص ۱۵۵۳ ص ۱۵۵۴ ص ۱۵۵۵ ص ۱۵۵۶ ص ۱۵۵۷ ص ۱۵۵۸ ص ۱۵۵۹ ص ۱۵۶۰ ص ۱۵۶۱ ص ۱۵۶۲ ص ۱۵۶۳ ص ۱۵۶۴ ص ۱۵۶۵ ص ۱۵۶۶ ص ۱۵۶۷ ص ۱۵۶۸ ص ۱۵۶۹ ص ۱۵۷۰ ص ۱۵۷۱ ص ۱۵۷۲ ص ۱۵۷۳ ص ۱۵۷۴ ص ۱۵۷۵ ص ۱۵۷۶ ص ۱۵۷۷ ص ۱۵۷۸ ص ۱۵۷۹ ص ۱۵۸۰ ص ۱۵۸۱ ص ۱۵۸۲ ص ۱۵۸۳ ص ۱۵۸۴ ص ۱۵۸۵ ص ۱۵۸۶ ص ۱۵۸۷ ص ۱۵۸۸ ص ۱۵۸۹ ص ۱۵۹۰ ص ۱۵۹۱ ص ۱۵۹۲ ص ۱۵۹۳ ص ۱۵۹۴ ص ۱۵۹۵ ص ۱۵۹۶ ص ۱۵۹۷ ص ۱۵۹۸ ص ۱۵۹۹ ص ۱۶۰۰ ص ۱۶۰۱ ص ۱۶۰۲ ص ۱۶۰۳ ص ۱۶۰۴ ص ۱۶۰۵ ص ۱۶۰۶ ص ۱۶۰۷ ص ۱۶۰۸ ص ۱۶۰۹ ص ۱۶۱۰ ص ۱۶۱۱ ص ۱۶۱۲ ص ۱۶۱۳ ص ۱۶۱۴ ص ۱۶۱۵ ص ۱۶۱۶ ص ۱۶۱۷ ص ۱۶۱۸ ص ۱۶۱۹ ص ۱۶۲۰ ص ۱۶۲۱ ص ۱۶۲۲ ص ۱۶۲۳ ص ۱۶۲۴ ص ۱۶۲۵ ص ۱۶۲۶ ص ۱۶۲۷ ص ۱۶۲۸ ص ۱۶۲۹ ص ۱۶۳۰ ص ۱۶۳۱ ص ۱۶۳۲ ص ۱۶۳۳ ص ۱۶۳۴ ص ۱۶۳۵ ص ۱۶۳۶ ص ۱۶۳۷ ص ۱۶۳۸ ص ۱۶۳۹ ص ۱۶۴۰ ص ۱۶۴۱ ص ۱۶۴۲ ص ۱۶۴۳ ص ۱۶۴۴ ص ۱۶۴۵ ص ۱۶۴۶ ص ۱۶۴۷ ص ۱۶۴۸ ص ۱۶۴۹ ص ۱۶۵۰ ص ۱۶۵۱ ص ۱۶۵۲ ص ۱۶۵۳ ص ۱۶۵۴ ص ۱۶۵۵ ص ۱۶۵۶ ص ۱۶۵۷ ص ۱۶۵۸ ص ۱۶۵۹ ص ۱۶۶۰ ص ۱۶۶۱ ص ۱۶۶۲ ص ۱۶۶۳ ص ۱۶۶۴ ص ۱۶۶۵ ص ۱۶۶۶ ص ۱۶۶۷ ص ۱۶۶۸ ص ۱۶۶۹ ص ۱۶۷۰ ص ۱۶۷۱ ص ۱۶۷۲ ص ۱۶۷۳ ص ۱۶۷۴ ص ۱۶۷۵ ص ۱۶۷۶ ص ۱۶۷۷ ص ۱۶۷۸ ص ۱۶۷۹ ص ۱۶۸۰ ص ۱۶۸۱ ص ۱۶۸۲ ص ۱۶۸۳ ص ۱۶۸۴ ص ۱۶۸۵ ص ۱۶۸۶ ص ۱۶۸۷ ص ۱۶۸۸ ص ۱۶۸۹ ص ۱۶۹۰ ص ۱۶۹۱ ص ۱۶۹۲ ص ۱۶۹۳ ص ۱۶۹۴ ص ۱۶۹۵ ص ۱۶۹۶ ص ۱۶۹۷ ص ۱۶۹۸ ص ۱۶۹۹ ص ۱۷۰۰ ص ۱۷۰۱ ص ۱۷۰۲ ص ۱۷۰۳ ص ۱۷۰۴ ص ۱۷۰۵ ص ۱۷۰۶ ص ۱۷۰۷ ص ۱۷۰۸ ص ۱۷۰۹ ص ۱۷۱۰ ص ۱۷۱۱ ص ۱۷۱۲ ص ۱۷۱۳ ص ۱۷۱۴ ص ۱۷۱۵ ص ۱۷۱۶ ص ۱۷۱۷ ص ۱۷۱۸ ص ۱۷۱۹ ص ۱۷۲۰ ص ۱۷۲۱ ص ۱۷۲۲ ص ۱۷۲۳ ص ۱۷۲۴ ص ۱۷۲۵ ص ۱۷۲۶ ص ۱۷۲۷ ص ۱۷۲۸ ص ۱۷۲۹ ص ۱۷۳۰ ص ۱۷۳۱ ص ۱۷۳۲ ص ۱۷۳۳ ص ۱۷۳۴ ص ۱۷۳۵ ص ۱۷۳۶ ص ۱۷۳۷ ص ۱۷۳۸ ص ۱۷۳۹ ص ۱۷۴۰ ص ۱۷۴۱ ص ۱۷۴۲ ص ۱۷۴۳ ص ۱۷۴۴ ص ۱۷۴۵ ص ۱۷۴۶ ص ۱۷۴۷ ص ۱۷۴۸ ص ۱۷۴۹ ص ۱۷۵۰ ص ۱۷۵۱ ص ۱۷۵۲ ص ۱۷۵۳ ص ۱۷۵۴ ص ۱۷۵۵ ص ۱۷۵۶ ص ۱۷۵۷ ص ۱۷۵۸ ص ۱۷۵۹ ص ۱۷۶۰ ص ۱۷۶۱ ص ۱۷۶۲ ص ۱۷۶۳ ص ۱۷۶۴ ص ۱۷۶۵ ص ۱۷۶۶ ص ۱۷۶۷ ص ۱۷۶۸ ص ۱۷۶۹ ص ۱۷۷۰ ص ۱۷۷۱ ص ۱۷۷۲ ص ۱۷۷۳ ص ۱۷۷۴ ص ۱۷۷۵ ص ۱۷۷۶ ص ۱۷۷۷ ص ۱۷۷۸ ص ۱۷۷۹ ص ۱۷۸۰ ص ۱۷۸۱ ص ۱۷۸۲ ص ۱۷۸۳ ص ۱۷۸۴ ص ۱۷۸۵ ص ۱۷۸۶ ص ۱۷۸۷ ص ۱۷۸۸ ص ۱۷۸۹ ص ۱۷۹۰ ص ۱۷۹۱ ص ۱۷۹۲ ص ۱۷۹۳ ص ۱۷۹۴ ص ۱۷۹۵ ص ۱۷۹۶ ص ۱۷۹۷ ص ۱۷

سے اچھی طرح واقف تھے۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ نجران اور اس کے اطراف میں ہندوستانیوں کی تعداد زیادہ تھی اور مقامی لوگوں پر ان کا شہرہ ہونے لگتا تھا یا وہ ہندوستانیوں سے میل جول کی وجہ سے لباسِ ہند میں ان کے مشابہت معلوم ہوتے تھے۔

عرب کے مغربی علاقہ حجاز میں بھی ہندوستان کے باشندے موجود تھے، خاص طور سے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے عرب باشندے ان سے اچھی طرح واقف تھے، چنانچہ ابتدائے اسلام میں جب مکہ مکرمہ میں کفار قریش نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے تو ابوطالب نے اس زمانہ میں سینکڑوں اشخاص کا ایک قصیدہ کہا جس میں یقین دلایا کہ میں اپنے بھتیجے کی مدد و حفاظت باہمیں آؤں گا، اس قصیدہ کے ایک شعر میں ہندوستانی کا تذکرہ یوں کیا ہے :

بضر ب تری الفیتان فیہ کأنھما  
خنواری أسود فوق لحم خرا دل

ایسی جگہ کہ اس میں نوجوان حملہ آور شیر معلوم ہوتے ہیں،

نبی ائمة محبوبہ ہند کی  
نبی حمیر عبید قیس بن عاقل

ہندوستانی دل پر ہندی کے بیٹوں کو مارتے ہیں یعنی نبی صبح کو جو قیس بن عاقل کے غلام ہیں،

عمر رسالت میں مکہ مکرمہ میں ہندوستانیوں اور جاٹوں کے رہنے کی ایک اور سند حدیث میں ملتی ہے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہل مکہ جاٹوں سے اچھی طرح واقف تھے، اور انکی شکل و صورت اور لباسِ ہند

کو خوب جانتے تھے، ابتدائے اسلام کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کے وقت حضرت عبداللہ

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو لٹھیا کے کی طرف لے گئے، یہاں انھوں نے جات دیکھے جو اپنی شکل و صورت اور

میں ہندوستان کے جاٹ معلوم ہوتے تھے، حضرت ابن مسعود کا بیان ہے

فینا انا جالس فی خطی اذا تانی رجا  
میں اپنے طبقہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ میرے پاس کچھ لوگ

کانھم الزط اشراھم و اجامھم  
آئے جو اپنے بال اور جسم میں جاٹ معلوم ہوتے تھے



صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے قبیلہ بنی غفار کے اس غزوہ میں نہ شریک ہونے والوں کے بارے میں سوال کیا اور ابوہریرہؓ نے جواب دیا،

فقال ما فعل النفا الحمى الطوال  
الخط، قال خذ منه تبخلفهم  
قال فما فعل السود الجعاد القضا  
الذين يهملهم بشبكة شرخ الخ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ اس  
شرخ جماعت کا حال کیا رہا، جن کے شکم بڑے  
ہیں، نیچے عرض کیا کہ وہ غزوہ تبوک میں شریک  
نہیں ہوئے، پھر اپنے دریافت فرمایا ان  
سیاہ رنگ، گھونگھر بالوں والے پستہ قد  
لوگوں کا کیا حال ہو جن کے باہر مقام  
شبکہ شرخ میں ہیں،

غالب گمان یہ ہے کہ اس حدیث میں النفا الحمى الطوال سے مراد بنو غفار کے ہندوستانی  
غلام اور موالی ہیں اور السود الجعاد القضا سے مراد حبشی غلام اور موالی ہیں۔  
احمر جس کی جھجہ، احمر اور احمرہ آتی ہے، اور محمرہ عوب یہ عجمی موالی کو کہتے تھے،  
جن میں ہندوستان کے لوگوں کی کثرت ہو کر تھی،  
یہ مختصر سا بیان ان ہندوستانیوں اور ان کی آبادیوں کا ہے جو عرب میں آباد تھے، اگر  
احادیث اور تواریخ و سیر کی کتابوں کا تفصیلی مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا جائے تو مزید باتیں  
معلوم ہو سکتی ہیں۔  
(باقی)



# ادبیت

## ظہورِ ہستی

از جناب یحییٰ اعظمی

مبارک خاتمِ نطرت کے شہ کا حسین آئے  
 مبارک آبِ گل کے اک نگار و نشیں آئے  
 مبارک مطہرِ کونین کے ماہِ مہیں آئے  
 بشتانِ دل کے جسکی اک کرن ہو ملکِ گاہے  
 نہاں تھی جس کی بھشت میں نویدِ رحمتِ مالم  
 سلام ان پر جو پیکر تھے سراپا رفیقِ درافت کے  
 زمانہ میں کسے انکار کی اب تاب باقی تھی  
 صحائفِ جن کے مقدم کی بشارت دیکھائے تھے  
 ہے شاہِ جن کی محبوبی پس جانِ الٰہی سرئی  
 محمدؐ یعنی وہ منزل و مدثر و یسین  
 منور ہو گیا دم بھر میں ظلمتِ فانی گیتی  
 ظہورِ قدم جس کا ہے فروغِ نازِ ہستی  
 عبارت جس سے شمعِ آخریں ہر دم گہیاں کی  
 وہ مقصودِ المامک، موردِ الم و ربانی  
 مبارک خاتمِ ہستی کے تابندہ گہیں آئے  
 خوشا حینِ ازل کے سپیکرِ نازِ آفریں آئے  
 سراپا نور، رشکِ طور، رخشہ جہیں آئے  
 وہ غورِ شیدِ رسالت، شمعِ عرفانِ یقین آئے  
 وہ شریحِ حق، الارحمتہ للعالمین آئے  
 درود ان پر جو از سر تا قدم لطفِ آفریں آئے  
 کہ خوش پیشِ نظرِ آئینہ حق الیقین آئے  
 زبے ساعت وہ فخرِ اولین و آخرین آئے  
 وہ جن پر ہے فدا و خوضِ عرشِ بریں آئے  
 محمدؐ یعنی وہ محمود و رب العالمین آئے  
 کہ خود پینہ دیں، حجابِ نور میں آئے  
 وہ صبحِ نو بہار و رشکِ شامِ عین آئے  
 وہ ختمِ الانبیاء آئے، و ختمِ المرسلین آئے  
 وہ مولائے رسالت، مہبطِ روحِ الایمان آئے

ترنہ مقدم سے روشن ہو گئی پھر بزمِ امکا کی  
 درود بیکراں تجھ پر ہو اسے محبوبِ ربانی

## ”کیفِ حضوری“

از جناب ذراہم حمید صدیقی

گئے نغمہ سنجی، گئے آہ و زاری      ہمہ کیف دستی ہمہ ہوشیاری  
زہے لذت دید محبوبِ باری      تصور پہ بھی بخودی سی برطاری

کہاں لے کے آئی محبت ہماری

دلِ گشت بیگناہ راحت و غم      خوشا جذبِ کامل کہ از خود گزشتم  
چہ گویم، حدیثِ حضوری چہ گویم      بسیاں کیا ہو جوشِ سرت کا عالم

بس اک دید، دِل پر حیرت برطاری

تقیدِ مِچ پر دانہ شمعِ محفل      ز دل محو شد ہر تنائے باطل  
چہ پرسی ز کیفیتِ دیدِ کامل      حضوری ہوئی جقدِ رول کو کھل

بڑھی ادھر بھی شوق کی بقراری

دلِ آتشِ عشق سوزاں مشعل      بہم نغمہ پرائے نعتِ مستعل  
بدوقِ تمام و بدوقِ کمثل      زباں پر درود و سلامِ مسلسل

کبھی سجدہ، ریزی کبھی اشکیاری

ز بیتابی ذوق و شوقِ منفی      جنوں آشنائے چہ دردِ اندِ سفی  
دلِ دجاں نثارش کہ مستانِ گفتہ      حمیتِ اپنا دلِ شلِ گل ہے گفتہ

یہ ہلکی فضا میں، یہ بادِ بھاری

# مطبوعات جدیدہ

مرعۃ المفاتیح - از شیخ الحدیث مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی، صفحات ۵۳۰،

تقریباً ۱۰۰۰ کتابت و طباعت عمدہ، قیمت ۱۰ روپے، مولانا عبید اللہ صاحب  
مبارک پور، غلظت گڑھ۔

پچھلی دو ڈھائی صدیوں میں علماء ہند نے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جو بیش بہا خدمت  
انجام دی ہیں اس کی مثال کسی دوسرے اسلامی ملک میں نہیں ملتی، اس کا اعتراف خود عرب ملک  
کے متذہبوں کو بھی ہے، احادیث نبوی کی متہ اہل کتابوں میں شکل ہی سے کوئی ایسی کتاب ہوگی،  
جس کی شرح، حاشیہ یا ترجمہ بیاں نہ کیا گیا ہو، اس فن کی بعض اہم ترین کتابیں سب سے پہلے یہیں  
طبع ہوئیں مشکوٰۃ شریف جو اپنی افادیت کی وجہ سے ہندوستان میں ہمیشہ متہ اہل اور داخل نصیب  
رہی، اس کی بھی بیاں فارسی، عربی اور اردو میں کئی شرحیں لکھی گئیں، ان ہی میں ایک مرعۃ المفاتیح  
بھی ہے، جو اپنی ضخامت اور خصوصیات کی بنا پر تمام شروح مشکوٰۃ میں ممتاز مقام رکھتی ہے، اس کی  
دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں اور تیسری جلد پریس میں ہے، غالباً یہ جلدوں میں مکمل ہوگی، اس کے شائع  
مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی، ممتاز عالم اور سیرت البخاری کے مصنف مولانا عبدالسلام مبارکپوری  
کے صاحبزادے اور ترمذی شریفین کے مشہور شارح مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری کی تربیت یافتہ  
ہیں، اس لیے اس شرح میں وہ تمام خصوصیات ملتی ہیں جو اس فن کے لیے ضروری ہیں، مولانا نے اس میں  
متکلفانہ اور قہبانہ انداز بحث اختیار کرنے کے بجائے، عمدہ انداز طرز اختیار کیا ہے، یعنی لغات کی شرح

مفہوم کی تعین، متن و سند کی تحقیق اور اس کی معنویت اور روح پر زیادہ زور دیا ہے، فقہی مسلک کا ذکر بھی کیا ہے مگر بیان میں تیزی اور تلخی نہیں آنے پائی ہے، اور ہر مسلک کو اس کے ماخذ سے نقل کرنے کی کوشش کی ہے، محمل طہ پر کتاب ان خصوصیات کی حامل ہے۔

(۱) ہر حدیث پر انھوں نے پندرہ دیے ہیں، اس لیے کسی حدیث کے تلاش کرنے اور حوالہ دینے میں بڑی آسانی ہوگی اور کتاب اور ابواب کی احادیث کے شمار کرنے میں بھی سہولت ہوگی (۲) اس میں تین فہرستیں ہیں، ایک ابواب، فصول اور احادیث کی، دوسری اصحاب و تابعین کی، تیسری واکن کی، (۳) جن اصحاب و تابعین سے اس میں روایتیں آئی ہیں ان کے مختصر حالات دیے گئے ہیں، (۴) پہلے حدیث معنی مفہوم کو تسنیں کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اسکے بعد اس سے جو ملے مستنبط کیے گئے ہیں انکی تفصیل کی گئی ہے، اور اس حدیث کا جو غلط مفہوم لیا گیا ہو اسکی ترمیم کی ہے، اس سلسلہ میں مصنف جن فقہی مسلک کو مرجع سمجھا ہے اس کے وجوہ ترجیح بھی بیان کر دیے ہیں، اگر اس سلسلہ میں مصنف کا قلم کہیں کہیں اپنی خاموشی سے ہٹ گیا ہے، مگر غیر متوازن نہیں ہو رہا ہے، جس حدیث کی شرح میں ان کو دوسری کتب حدیث اور کتب فقہ سے مدد لینے کی ضرورت ہوئی ہے، تب ہی دیدہ و ریزی کے ساتھ ان سے مدد لی ہے (۵) صاحب مشکوٰۃ سے احادیث کی تخریج میں جہاں نسخہ ہو گیا ہے، اس کی نشاندہی بھی کر دی ہے، ان کے علاوہ بھی بہت سی خصوصیات ہیں۔ اس شرح کی اشاعت کے شروع حدیث کے ذخیرہ میں ایک نامور اضافہ ہوا ہے، یہ شرح ہر مدرسہ اور کتب خانہ کی زینت بنانے کے لائق ہے۔

اردو شعویاں - اردو ڈاکٹر گروپی چند نارنگ، صفحات ۳۸، کتابت و طباعت بہتر۔

سے گرد پرش، ناشر مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی، قیمت :- ۷۰

شعراے اردو نے غزل کے بعد جس صنف پر سب سے زیادہ طبع آزمائی کی وہ مثنوی ہے، مگر افسوس کہ اس صنف کے بارہیں کوئی مفصل کام نہیں ہوا تھا، ڈاکٹر نارنگ صاحب نے بڑی خوش سیلی سے اردو کی شہرہ

شمنویوں کے محرکات۔ اخذ اور ان کے تصور کے مندرجات کی تفصیل پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ان شمنویوں کا نہ صرف ایک ادبی مقام ہے، بلکہ ان سے اخذ و قبول، قوموں کے اخلاط و اشتراک اور تہذیب و تمدن کے بناء و سنگار کا بھی علم ہوتا ہے، ان شمنویوں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مسلمان شعراء نے اسلامی تصویف کی روایات کے ساتھ ہندوستانی کہانیوں کو بھی قبول کرنے اور ان کو اردو کا جامہ پہنانے میں کبھی بھی غفلت کام نہیں کیا، بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ بہت سی ہندوستانی کہانیاں انہی شمنویوں کے ذریعہ زندہ ہوئیں، اس کتاب سے اردو کے تحقیقی و تاریخی ذخیرہ میں ایک عمدہ اضافہ ہوا ہے جس کے لیے ڈاکٹر صاحب موصوف اور کتبہ جامعہ دونوں مبارکباد کے مستحق ہیں، دلی یونیورسٹی کاشیہ اردو بھی قابل ستائش ہے کہ اس کے متوسلین کی وجہ سے اردو زبان کے سلسلہ میں دلی کی قدیم روایت قائم ہے

موجِ نسیم۔ از اختر سلی، صفحات ۱۱۲، کتابت و طباعت عمدہ، قیمت: چار روپے۔

(۱) اختر سلی، پھول پور، غنیم گڈھ (۲) نسیم لکھی، نسیم بک ڈپو، سرائے میر، غنیم گڈھ  
یہ ایک نوجوان شاعر اختر سلی کی غزلیات کا مجموعہ ہے جو موجودہ دور کے نوجوان شعراء میں غزل گوئی کا ستھرا مذاق رکھتے ہیں، ان کے کلام میں تغزل کی تمام خوبیاں ہیں، انھوں نے طویل بحر میں بھی غزلیں لکھی ہیں اور متوسط چھوٹی بحر میں بھی، تانیہ کے لیے انھوں نے آسان زمینیں بھی اختیار کی ہیں اور سنگلاخ زمینوں میں بھی شہب قلَم کو دوڑایا ہے اور میدان میں کامیاب ہوئے ہیں، خاص طور پر چھوٹی بحر کی بعض غزلوں میں تو بغیر آواز و تواتر کی تیزی اور نشتر کی آبداری موجود ہے، انھوں نے جو سیاسی غزلیں لکھی ہیں، وہ سیاسی غزل گوئی کا اچھا نمونہ ہیں، ان میں انھوں نے در حدیث و یگانہ ہندوستان کے نظموں کے جذبات و خیالات کی بڑی عمدہ ترجمانی کی ہے، ان سب غزلوں میں زبان و بیان کی خوبیاں موجود ہیں، امید ہے کہ یہ مجموعہ ہر طبقہ میں مقبول ہوگا،

جلد ۹۰ - ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۸۱ء - ۳۲

مضامین

## شذرات

شاہین الدین احمد دوی

146 - 147

مَقَالَات

ہندوستان کے سلاطین، علماء، اور مشائخ کے

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۱۸۸-۱۹۵

تعلقات پر ایک نظر

ایم - اے

شاہ محمد غوث گوالیارہی

جناب پروفیسر مسعود احمد ضاحیہ راپار دندہ ۱۸۹-۲۰۴

”مذکر احباب“ کا تنقیدی جائزہ۔

جناب ڈاکٹر ام ہانی فخر الزماں صاحب ۲۰۵-۲۲۵

ریڈ رشعبہ فارسی وینس کا عجیب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

طہیر فارابی

جناب حکیم منظور الحسن صاحب برکاتی ٹونک

و نایاب تحریریں (استدراک)

جناب بشیر الحق صاحب دسوی عظیم آبادی

احسان

عزل

جناب کریم الرضا فاضل شایہ بنوری

جناب چند پرکاش جتوہ

"

۲۳۵ جناب ساجد المصطفوی

11

۲۳۰ - ۲۳۴      ۲ - ج

مطبوعات جدیدہ

## شذرات

اس دور میں ہندوستان کے مسلمانوں کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلہ سے جو دینی و روحانی فیوض حاصل ہوئے، اس کی مثال دوسرے سلاسل میں مشکل سے مل سکتی ہو، اس اعتبار سے یہ پورا سلسلہ

اس سلسلہ از ملا سے نابرت  
ایں خانہ تمام آفتاب است

کا مصداق ہے، اس سلسلہ میں آسان علم و معرفت کے ایسے ایسے مہر وادہ پیدا ہوئے جن کی روشنی سے سارا ہندوستان منور ہے اور آج اس ظلمتکندہ میں علم و عرفان کی جو روشنی بھی نظر آتی ہو وہ سب انہی نفوس قدسیہ کا پرتو ہے، اسی نورانی محفل کی ایک شمع فروزاں حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ تھے، وہ اس دور کے شیخ کامل اور قطب وقت تھے، ان کی ذات سے ایک مخلوق ہدایت یاب ہوئی، مگر انہوں کو راہ راست ملی، ناقص کامل اور کامل صاحب احوال و مقامات ہو گئے، انہوں نے یہ شمع ہدایت گذشتہ مہینہ لگی ہو گئی، گو ائمہ مذہب بھی اس سلسلہ میں بعض بڑی شخصیتیں موجود ہیں، لیکن ہر گھلے مار گنگ پوٹے دیگرے است، حضرت رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ اپنے رنگ میں منفرد تھے، ان کے ساتھ ان کی خصوصیات ختم ہو گئیں، وہ بات کو کہن کی گئی کو کہن کے ساتھ، اس لیے ان بزرگوں میں سے جو بھی اٹھتا ہے وہ اپنی جگہ ہمیشہ کے لیے خالی چھوڑ جاتا ہے، والہ تعالیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ عالم آخرت میں حضرت شیخ کے درجا و مراتب بلند فرما۔

وادرائے مصنفین کے لیے دوسرا حادثہ مولوی عبدالغنی صاحب انصاری رٹائرڈ کمنشنر انکم ٹیکس کی وفات کا ہے، مرحوم علامہ شبلی کے عزیز، وادرائے مصنفین کے پرانے بہادر و خواہ اور اس کی مجلس انتظامیہ کے رکن تھے، انکی ذات میں جدید و قدیم دونوں کی خوبیاں جمع تھیں، جدید تعلیم کے ساتھ پرانی و عنداری اور تہذیب و شرافت کا نمونہ تھے، اپنے دور کے قابل ترین انسروں میں ان کا شمار تھا، اپنی قابلیت جن اخلاق اور سیرت و کردار کی پہچان کی وجہ سے حکومت اور پبلک دونوں میں مقبول و مدد و مدد و مدد تھے، رٹائر ہونے کے بعد قومی کاموں میں بھی دلچسپی لیتے تھے، اور عرصہ سے ان کی صحت خراب گئی تھی، گذشتہ مہینہ کراچی میں انتقال کیا۔

اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے۔

اردو کے بارہ میں یوپی لسانی کمیٹی کی رپورٹ کا خلاصہ بعض اخبارات میں شائع ہو گیا ہے، اس کمیٹی سے کچھ زیادہ توقعات تھیں بھی نہیں، چنانچہ اس کی سفارشوں میں کوئی نئی بات نہیں ہے، وہ سری زبانوں کے طفیل میں اردو کو جو حقوق ملے ہیں، اور جن کو مرکزی اور صوبائی حکومتیں بھی مانتی ہیں، ان میں بعض جزوی ترمیموں اور اصلاحوں کے علاوہ اس کمیٹی نے کوئی ایسی سفارش نہیں کی ہے جس سے اردو کی پوزیشن میں کوئی خاص تبدیلی پیدا ہو، اسی لیے کمیٹی کے ہند کی ارکان نے بھی ان سفارشوں سے کوئی اختلاف نہیں کیا ہے۔

ان سفارشوں میں پرانے نیم سرکاری اور آزاد اسلامی کتابت کو لوکل بورڈ کے تعلیمی نظام کے ماتحت لاکران کو اردو میڈیم اسکول بنانے کی تجویز البتہ نئی ہے، مگر یہ ہمیشہ سے اردو کے اسکول چلے آ رہے ہیں، اس سے اردو کو نیا حق کیا ملا، ان کو سرکاری نظام تعلیم کے ماتحت لانے سے اگر اردو کی تعلیم میں کچھ سہولتیں حاصل ہوں گی تو اس کے شراائط خصوصاً مدرسین کے لیے کم کی سطح ختم کروینے سے ان کتابت کو فائدے سے زیادہ نقصان پہنچے گا، اور ان کی دینی تعلیمی حیثیت بالکل ختم ہو جائے گی، ان کی بیک، ریڈروں کی زبان کے بارہ میں جو سفارش کی گئی ہے وہ اردو کے لیے سخت مضر ہے، اس سے اردو زبان ہندی بن جائے گی، اور رسم الخط کے علاوہ ان دونوں میں کوئی فرق نہ رہ جائے گا، اگر کسی درجہ میں یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان سفارشوں سے اردو کو کچھ سانس لینے کا موقع مل جائے گا تب بھی ان تجویزوں پر عمل کا اصل مسئلہ باقی رہ جاتا ہے، جن کا ان سفارشوں میں بھی کوئی اطمینان بخش حل نہیں ہے، اور اردو کے مطالبات کے بعد سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ ان سفارشوں پر عمل کی کیا ضمانت ہوگی، اس کی وہی صورتیں ہیں، اردو کو جو حقوق بھی ملیں ان کو قانونی حیثیت دیجائے، یا پھر حکومت کے عمال کی ذمہ داری میں تبدیلی پیدا ہو جس کی سہولت کوئی امید نہیں ہے، اس رپورٹ میں بعض اہم خامیاں بھی ہیں، پودھی رپورٹ شائع ہونے کے بعد ہم ان کے بارہ میں تفصیلی خیالات پیش کریں گے۔



مسلمانوں کے لیے ایک انگریزی اخبار کی جتنی شہ یہ ضرورت ہے اس کے بارے میں کچھ کہنے سننے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کا احساس تمام مسلمانوں کی ہو، چنانچہ بار بار اس کی تحریک ہوئی مگر عمل میں نہ آ سکی، جنتستان میں مسلمانوں کی تعداد پانچ کروڑ سے زیادہ ہے اور اس آئی گزری حالت میں بھی ان میں ایسے ایسے دو قسمد موجود ہیں کہ جنت آدمی اخبار کا خیر برداشت کر سکتے ہیں، مگر کوئی جماعت ایسی نہیں ہے جو اس تحریک کو لیکر اٹھے اور انجام تک پہنچائے، اسی لیے آج تک اخبار نہ چل سکا، اب جماعت اسلامی نے ایک ہفتہ دار انگریزی اخبار نکلانے کا ارادہ کیا جو ممکن ہو کچھ لوگوں کو جماعت اسلامی کے بعض خیالات و نظریات و اختلاف ہو، مگر یہ اخبار ان کے خیالات و نظریات کا نہیں بلکہ عام مسلمانوں کے جذبات و ضروریات کا ترجمان ہو گا، اسی لیے جماعت اسلامی نے تمام مسلمانوں کو اس میں شرکت کی دعوت دی ہے۔

اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمانوں کی تمام جماعتوں میں جماعت اسلامی سب سے زیادہ فعال جماعت ہو، اس کے پاس پُر جوش، سرگرم اور تعلیم یافتہ کارکنوں کی ایک پوری جماعت ہے، اس لیے وہ اس کام کو آسانی کے ساتھ انجام دے سکتی ہے، اس اخبار کے متعلق اس تمام ضروری معلومات شائع کر دیے ہیں، یہ ایسا ضروری کام جس سے کسی کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا، اس لیے تمام مسلمانوں خصوصاً ان کی مجالس اور تنظیموں کو اس فرض کفایہ پروری و کوئی چاہیے، ضرورت تو روزانہ اخبار کی تھی لیکن اس کے لیے بڑے سرمایہ کی ضرورت ہے، اس لیے ضرورت ہفتہ وار بھی بنی ہوئی ہے، اس کو ترقی دے کر آئندہ روزانہ بنایا جاسکتا ہے لیکن اخبار معیاری ہونا چاہیے۔

دو نبیوں نے ہی کی روح القرآن کا منہ بگوچکا اور اس کی حقیقت پوری طرح ظاہر ہو چکی، مگر یہ ایسا افسوسناک واقعہ ہے کہ اس کے بعد بھی اس پر لکھنے کی ضرورت ہوتی ہے، اس کی مصدقہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تو نبیوں کے کلام مجید کی مختلف آیات کو مختلف عنوانوں کے تحت جمع کر کے اس کا ترجمہ مختلف زبانوں میں شائع کرنے والے ہیں، اور ان ترجموں میں تمام ممکن احتیاطیں کر لی ہیں، یہ کام کسی حیثیت سے بھی قابل اعتراض نہیں، اس قسم کے بہت سے مجموعے خود مسلمانوں بلکہ بہت سے علماء ہائے مذہب نے بھی کر رکھے ہیں، مگر آج تک انکو کسی نے بھی قابل اعتراض نہیں ٹھہرایا اور نہ کہ دین کی خدمت ہی سمجھا، اس لیے اگر وہ نبیوں کے قرآن کی بنیادی تعلیمات غیر مسلموں کی دانتیت کے لیے اسکی آیات کوئی مجموعہ مرتب کیا تو اس میں کیا قباحت ہوئی، یہ تو غیر مسلموں میں قرآنی تعلیمات کی تبلیغ کا ذریعہ ہے، اس لیے جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اس تبلیغ کی راہ میں رکاوٹ ڈالتے ہیں۔

# مقالہ

## ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے

(۶)

**تفاوت** | حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے زمانہ میں ایک جہیل میں دو سیرٹا ملتے تھے، لیکن پھر بھی شروع زندگی میں ان کے پاس اتنے دامن نہ ہوتے تھے کہ روٹی کے لیے آٹا خرید سکیں، کئی کئی روز کا فائدہ بوجاتا، ایک بار مسلسل تین روز کا فائدہ ہو گیا تو کسی نے وہ واڑہ پر دھک دی، اور ایک شخص خشک کچھڑ دے کر غائب ہو گیا، حضرت خواجہ نے بھوک کی شدت میں اس کو کھالیا، اور اس کو کھا کر جلدت محسوس کی اس کا ذکر آئندہ بار بار فرماتے اور کہتے تھے کہ پھر کسی کھانے میں ایسی حلاوت محسوس نہیں ہوئی، جب گھریں کھانے کی کوئی چیز نہ ہوتی تھی تو ان کی والدہ ماجدہ کہا کرتیں کہ آج ہم لوگ خداوند تعالیٰ کے ہمارے ہیں، حضرت خواجہ کو اس جملہ سے بڑی لذت ملتی، اور جب ان کے گھریں آذوقہ ہوتا تو وہ افسوس کرتے کہ ان کی والدہ ماجدہ کی زبان پر وہ جملہ نہ ہوگا۔

بعض سلاطین و امراء کے غیظ و غضب یا غصہ و کینہ پروردی کی بہت بڑی مثالیں ملتی ہیں مثلاً سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں علاء الدین دہلی، سنقار اور رائے خاں میں بڑی معاہدہ چٹمک رہی، ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے، اور حصولِ اقتدار کی خاطر فوجیں جمع کر کے میدانِ جنگ میں بھی اتر آتے تھے، بلکہ عہد میں لکھنؤ میں طفل نے بغاوت کی تو اس کی سرکوبی کر کے اس کے رشتہ داروں اور ساتھیوں کو تہ تیغ کیا گیا اور ان کے سروں کو سر بازار لٹکا کر وہاں کے لوگوں کے دلوں میں دہشت پیدا کی گئی، علاء الدین علی تخت نشین ہوا تو اس نے جلال الدین خلجی کے شہزادوں اور کھلی خاں اور ان کی ماں کے خلاف تیس چالیس ہزار کا ایک لشکر جبار رائے خاں اور ظفر خاں کی نگرانی میں ملتان بھیجا جنہوں نے دونوں شہزادوں اور ان کی ماں کو گرفتار کیا، پھر دونوں شہزادے نامینا کر دیے گئے، اور ماں قید خانہ میں ڈال دی گئی، ظفر خاں عہدِ ملای کا بہت ہی بہادر فوجی رہنما تھا، اسی وجہ سے دربار کے اور امراء اس سے حسد کرتے تھے، وہ تار یوں کے خلاف لڑتا ہوا محض اس لیے مارا گیا کہ باہمی چٹمک میں اور فوجی امراء اس کی مدد کو نہ پہنچ سکے، علاء الدین خلجی رن تنہو کی ہم میں جا رہا تھا تو لپٹ کے پاس اس کے بھتیجے اکت خاں نے اس پر قاتلانہ حملہ کیا اور وہ ہلاک ہوتے ہوئے بچاؤس نے اشتعال میں آکر اکت خاں اور اس کے ساتھیوں کو تہ تیغ کر دیا، وہ رن تنہو رہی کی ہم میں تھا کہ اس کی عدم موجودگی سے غامدہ اٹھا کر فرخ الدین کو تو ال کے لڑکے حاجی مولہ نے علمِ بغاوت بند کر دیا، اور ایک سید کو تخت پر بٹھایا، علاء الدین خلجی نے اپنے فوجی سرداروں کو بھیج کر یہ بغاوت فرو کرانی، حاجی مولہ اور سید کے ساتھ فرخ الدین کو تو ال کے اور لڑکے بھی موت کے گھاٹ اتار دیے گئے،

اسی زمانہ میں صفیہ کرام نے علم و بردباری کے جو نمونے پیش کیے، وہ اپنی مثال آپ ہیں حضرت بہاء الدین ذکر یا ملتان کی ایک روز اپنی خانقاہ میں تشریف فرما تھے کہ واپس پوش قلندروں کی ایک جماعت پہنچی اور ان سے مالی مدد کی خواستگار ہوئی، انہوں نے اس جماعت کے برادر

کا اظہار فرمایا۔ اس پر قلندر روں نے گستاخی شروع کر دی اور اینٹ پتھر سے ان کو مارنے لگے، حضرت بہاء الدینؒ نے خادم سے فرمایا کہ خانقاہ کا دروازہ بند کر دو، جب دروازہ بند ہو گیا تو قلندر روں نے دروازہ پر پتھر مارنے شروع کیے، حضرت بہاء الدینؒ نے کچھ تامل کرنے کے بعد خادم سے فرمایا دروازہ کھول دو، میں اس جگہ بٹھایا گیا ہوں، خود سے نہیں بیٹھا ہوں، خادم نے دروازہ کھول دیا اس وقت قلندر نادام ہوئے اور اپنے تصور کی معافی چاہی،

حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاءؒ خدا کی کسی مخلوق سے عناد رکھنا طریقت کے خلاف سمجھتے تھے۔ غیاث پور کے قریب کا رہنے والا ایک شخص چھوٹا ہی بلادہ حضرت محبوبؒ الہیؒ کا دشمن ہو گیا تھا، اور ایذا رسانی پر کمر بستہ رہتا تھا، لیکن جب اس کی وفات کی خبر ان کو ملی تو اس کے جنازہ میں شریک ہوئے اور تدفین کے بعد اس کی قبر پر دو گانہ نماز ادا کی، اور اس کی مغفرت کے لیے دعائیں کیں، اگر ان کو کسی پر غصہ آتا تو نہ صرف غصہ کو پی جاتے بلکہ اس کو معاف بھی کر دیتے، اور فرماتے کہ جو شخص غصہ پی جاتا ہے اور معاف نہیں کرتا ہے تو ممکن ہے کہ اس کے دل میں کینہ کپڑے، فوائد القواد میں ہے کہ ایک بار ایک شخص حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاءؒ کے پاس آیا اور ان کو گالیاں دینا لگا، وہ خاموشی سے سنتے رہے، پھر اس نے جو کچھ مطالبہ کیا پورا کر دیا، اور جب وہ چلا گیا تو حاضرین کو مخاطب کر کے کہا کہ ایک شخص ایک مرتبہ بابا فریدؒ کے پاس آیا، اور گستاخاں طور پر کہنے لگا تو نے اپنے کو بت بنایا ہے، بابا فریدؒ نے نرمی سے جواب دیا کہ میں نے اپنے کو نہیں بنایا ہے خداوند تعالیٰ نے مجھ کو بنایا ہے، سیرالاولیاء میں ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاءؒ نے فرمایا کہ کسی کو برا کہنا برا ہے، لیکن برا جانا اس سے بھی برا ہے، فوائد القواد میں ہے کہ حضرت خواجہ نے فرمایا کہ ایک شخص سے دوسروں کو فائدہ پہنچے اور نہ نقصان تو ایسا شخص جادو کہلاتا ہے، لیکن ایسے شخص سے وہ شخص بہتر ہے جس لوگوں کو فائدہ پہنچتا ہے، نقصان نہیں پہنچتا ہے، لیکن ان دونوں سے وہ شخص بہتر ہے کہ اس سے

دوسروں کو ہمیشہ فائدہ پہنچاتا ہے۔ لیکن لوگ اس کو نقصان پہنچاتے رہتے ہیں، پھر بھی وہ تحمل اور علم سے کام لیتا ہے، یہ کام مدنیوں کا ہے،

درباری سازشوں سے سلاطین اور امراء کے جتنے قتل ہوئے، ان کی گنتی ممکن نہیں، ملوک سلاطین میں آرام شاہ، سلطانہ رضیہ، بہرام شاہ، غلبی حکمرانوں میں جلال الدین خلجی، قطب الدین مبارک شاہ، اور اس خاندان کا غاصب خسرو خان، تغلق خاندان میں سلطان ابو بکر شاہ، اور خاندان سادات میں معز الدین مبارک شاہ، اور لودیوں میں ابراہیم لودی تہ تیغ ہوئے، اور پھر راہمی کینہ پروری، بغض اور حسد کی وجہ سے سلاطین وہلی کے عہد میں ملک اختیار الدین، انگیکن، ملک التوتیہ، امیر سنہار، ملک طفول، ملک اکت خان، طغر خان، اور ملک کادور وغیرہ جیسے جلیل القدر امراء بھی نذر شمشیر ہوئے،

لیکن اسی عہد میں صوفیہ کرام نے اپنے غنائوں اور دشمنوں کے ساتھ جو حسن سلوک کیا، وہ انسانی تاریخ کی عجیب و غریب مثالیں ہیں، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی خانقاہ میں ایک بد باطن شخص ان کو قتل کرنے کے ارادہ سے آیا، لیکن انھوں نے نور باطن سے یہ معلوم کر لیا اور اس کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ جس ارادہ سے آئے ہو اس کو پورا کرو، یہ سن کر اس پر لڑہ طاری ہو گیا اور اس نے کہا کہ مجھ کو لالچ دے کر آپ کو ہلاک کرنے کے لیے بھیجا گیا ہے، خواجہ صاحب نے اس کو یہ کہہ کر معاف کر دیا کہ ہم درویشوں کا شیوہ ہے کہ ہم سے کوئی بھی کتے کی طرح نہیں بولتا، اس کے ساتھ نیکی سے پیش آتے ہیں،

ایک روز حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی نماز ظہر کے بعد جماعت خانہ میں آکر اپنے حجرہ خاص میں مشغول تھے کہ ایک قلندر تراب نامی وہاں پہنچا، اور ان پر چھری سے پے درپے حملے کیے، خون چھڑے کے باہر بہنے لگا، لیکن ان کے استغراق میں فرق نہیں آیا، خون دیکھ کر

مریدین جبرے میں گئے اور قلندر کو سرا دینی چاہی، لیکن حضرت چراغ و ہلوسی نے رد کیا اور اپنے مریدین خاص کو پاس بلا کر قسم دی کہ کوئی شخص قلندر کو ایذا نہ پہنچائے، پھر قلندر سے معذرت کی کہ اگر چھریاں مارتے وقت تمہارے ہاتھ کو تکلیف پہنچی ہو تو معاف کرنا، اور میں تنکے زرد دے کر اس کو رخصت کیا۔

حُب جاہ اور حرص اقتدار کی خاطر امراء نے بڑے بڑے نمونے پیش کیے، وہلی کی سلطنت کی تائیس کے چار سال کے اندر قطب الدین ایبک کی وفات ہو گئی، تو ناصر الدین قباچہ نے لٹان پر قبضہ کر لیا۔ بنگال میں علی مردان خلجی نے وہلی کے اقتدار کو تسلیم کرنے سے روگردانی کی، بہایوں کے لوگ المیتش کے ساتھ ہو گئے، اسی طرح المیتش کی وفات کے بعد سندھ اور اچھ پر سیف الدین قرظ حملہ آور ہو گیا، اودھ میں بنو ت ہو گئی، بنگال، بہار، لٹان مرکز سے منقطع ہو گئے، امراء کی بناد توں کو سر کرنے میں سلاطین کی فوجی، مالی اور داغی قوتیں برابر صرت ہوتی رہیں، لیکن اسی زمانے میں حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ اپنے مریدوں کو یہ تعلیم دے رہے تھے کہ عارف صادق وہ ہے کہ اس کی ملک میں کچھ نہ ہو، اور نہ وہ کسی کی ملک ہو، عارف کا ایشاء بے نیازی ہے، عارف وہ نہیں ہے جو کسی چیز کے پیچھے پریشان ہو، حضرت بختیار کاکیؒ نے دنیا کی آلائشوں سے دور رہنے کی تلقین یہ بت کر دی کہ حضرت بایزید بظامیؒ نے ستر سال تک عبادت کی، مگر جب مقام قرب آیا تو ان کو قربت محض اس وجہ سے حاصل نہ ہو سکی کہ ان کے پاس دنیاوی آلائشوں میں مٹی کا ایک کوزہ اور جڑے کا ایک خرد باقی رہ گیا تھا، ان کو پہنچا دیا یہ درجہ حاصل ہوا، حضرت فرید الدین گنج شکرؒ فرماتے تھے کہ سالک کو رزق حاصل کرنے کے لیے پریشان خاطر نہ ہونا چاہیے، اگر وہ اس کے لیے پریشان رہتا ہے تو وہ بد دین اور دیانت ہے،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے نفرو فاقہ کی خبر جلال الدین خلجی کو ہوئی تو اس نے ان کی خدمت میں یہ کہلا بھیجا کہ اگر وہ حکم دیں تو ان کے خدمت گزاروں کے لیے کچھ گاؤں نذر کیے جائیں مگر حضرت خواجہ کے فاقہ مست جاننثاروں نے ان سے عرض کیا کہ آپ کے یہاں ہم کبھی کمی پائی کھا لیتے ہیں، لیکن یہ گاؤں قبول کر لیے گئے تو اس کے بعد ہم آپ کے یہاں پانی پینا بھی پسند نہ کریں گے، یہ جواب سن کر حضرت خواجہ بے حد غمنا ہوئے، قاضی محی الدین کاشانی حضرت خواجہ کے بڑے ممتاز مرید تھے۔ ان کے پاس ایک جاگیر کا شاہی فرمان تھا، لیکن جب حلقہ ارادت میں داخل ہوئے تو اپنی جاگیر کا شاہی فرمان مرشد کے سامنے لا کر چاک کر دیا، اور نفرو فاقہ کی زندگی بسر کرنے لگے۔

سلاطین و امراء جب دنیاوی آلائشوں میں مبتلا ہو کر جائز و ناجائز و طلال و حرام میں کوئی امتیاز نہ کرتے تھے، تو اس وقت یہی بزرگان دین رضا تسلیم، صبر و شکر، توکل و قناعت اور ذکر و فکر کے ذریعہ تزکیہ نفس، تصفیہ دل اور تجلیہ روح میں لگے ہوئے تھے، جن کو حاصل کرنے کے بعد وہ لوگوں کے دلوں پر حکومت کرتے، اور ان کی حکومت سلاطین کی حکومت سے زیادہ مقبول ہوتی، وہ فوجوں کے بجائے دلوں کو نمکدہ کر ان میں ایک طوفان بپا کر دیتے جس سے لوگوں کے کردار میں صفائی، اخلاق میں پاکیزگی اور روح میں بالیدگی پیدا ہوتی رہتی، اور ان ہی خوبیوں سے مبنی اخلاق اور اعلیٰ کردار بنتا، اور یہ تسلیم کرنا پڑے گا مسلمان ہندوستان میں اگر مجموعی حیثیت سے اچھے اخلاق اور مستحکم کردار کا ثبوت نہ دیتے، تو شاید اس زمین میں جڑ نہ پکڑ سکتے تھے، بلکہ اور قوموں کی طرح یہاں کے باشندوں میں ضم ہو جاتے، کردار و اخلاق کو سنوارنے کے لیے اسلام کی باضابطہ تعلیم ضرور تھی، لیکن ان کے عملی نمونے ہندوستان میں صوفیہ اور صحابہ پیش کرتے رہے، اور یہ کہنے میں تامل نہیں کہ شروع میں ان ہی بزرگان دین کے نفرو سے مسلمانوں میں اخلاق کے اسرار جا بگبری واضح ہوتے رہے، ان ہی بزرگوں کی قلمبندی

سے مسلمانوں کو صحیح مفہوم میں سیرت کی توانگری حاصل ہوتی رہی، اور ان ہی کی ورہیشی سے مسلمانوں کے کردار کی سکندری کی راہ کھلی،

اخلاق و کردار کے مہار | شہاب الدین غوری کی فتح کے بعد ہندوستان میں مسلمانوں کا سیاسی اقتدار شروع ہوا، تو حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کی وجہ سے ہندوستان ان کے مختلف قسم کے برکات سے مستفیض ہوا، انھوں نے عسوری و معنوی اخلاق کے محاسن کی اسلامی تعلیم اپنے کردار و سیرت کے عملی نمونے سے کچھ اس طرح پیش کی کہ یہاں کے غیر مسلموں کو بھی اسلام کے جلوے ان ہی میں نظر آنے لگے، اور انھوں نے اس سرزمین میں اسلام کے نور کو اس طرح پھیلایا کہ وہ "وارث البنی فی الہند" کے لقب سے اب تک یاد کیے جاتے ہیں، تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ ان کی نظر جس فاسق پر پڑ جاتی وہ تائب ہو جاتا اور پھر کبھی کسی گناہ میں مبتلا نہ ہوتا، اور ان ہی کی نظرمیثا اثر کی وجہ سے ان کے خلفاء کی ایک بڑی جماعت تیار ہوئی جو محض اپنے بلند اخلاق اور پاکیزہ صفات کی وجہ سے لوگوں پر حکومت کرتی رہی، اور جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ کوچ کشی میں مشغول تھے تو یہ بوریائیں مختلف مقامات پر پہنچ کر دلوں کی تسخیریں لگے ہوئے تھے، حضرت خواجہ کے اکابر خلفاء میں حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ اور حضرت حمید الدین ناگوریؒ کی روحانی راجدھانی دہلی تھی، شیخ حمید الدین سوادئیؒ نے ناگور میں قیام کر کے اس کو اپنے روحانی جلووں سے سمور کیا، دوسرے خلفاء میں شیخ وجیہ الدین، خواجہ برہان الدین، شیخ صدر الدین کرمانی، شیخ محمد ترک ناروئی، شیخ علی بھڑی اور خواجہ یادگار سبزواری نے مختلف جگہوں میں جا کر لوگوں کے اخلاق و سیرت کو سنوارا، اور اسلام کی شوکت قائم کی، مورخوں اور تذکرہ نگاروں دونوں کا بیان ہے کہ ملتیش کے عہد میں حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، شیخ حمید الدین ناگوریؒ، شیخ علی بھڑیؒ، شیخ احمد نروالیؒ، شیخ بدر الدین سمرقندیؒ



سید قطب الدین غزنوی، حضرت نظام الدین ابوالموید غزنوی، اور شیخ محمود مونیہ وغیرہ کی برکتوں سے اس عہد کے لوگوں میں خداترسی، تقویٰ، تزکیہ نفس، عبادت اور ریاضت کا غیر معمولی جذبہ پیدا ہوا۔ بلین کے عہد میں اتنے مشائخ اور سادات جمع ہو گئے تھے کہ مدغون نے ان کے وجود کی وجہ سے اس عہد کو خیرالاعصار لکھا ہے، حضرت بابا گنج شکر، خواجہ علی ہشتی، شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی، ان کے صاحبزادے شیخ صدر الدین، سیدی مولہ، شیخ حسام الدین ملتانی، شیخ نجیب الدین فروسی، شیخ ابوبکر حیدر طوسی وغیرہ کے انوار سے پوری سلطنت منور ہو گئی تھی۔

علاء الدین خلجی کے عہد میں ملایا کے اجتماع سے دہلی قبۃ اسلام اور رشک کد و مدینہ ہو گئی تھی، تو صوفیہ کرام کے وجود سے بھی یہ شہر راستہ تھا، مولانا ضیاء الدین برنی کا بیان ہے کہ اس زمانہ کے مشائخ حضرت نظام الدین اولیا، حضرت علاء الدین ہشتی اور حضرت رکن الدین سرور دہلی کے انفاس متبرکہ سے ایک دنیا، دشمن ہو گئی تھی، گناہگاروں نے ان کے ہاتھ بچو کر گناہوں سے توبہ کی، بدکاروں نے بدکاری سے ہاتھ اٹھایا، اور ان دینی بادشاہوں کی محبت اور اخلاق کے اثر سے خداوند تعالیٰ کے فیض کی بارش دنیا میں ہونے لگی، ان بزرگوں کے وجود سے شمار اسلام اور احکام شریعت کو بہت فروغ ہوا اور طریقت نے بڑی رونق پائی،

مولانا ضیاء الدین برنی یہ بھی لکھتے ہیں کہ کتنا عجیب زمانہ وہ تھا جو سلطان علاء الدین کے آخری دسویں سال میں نظر آیا، ایک طرف سے سلطان علاء الدین نے ملک کی بہتری کے لیے تمام نشہ آور اور ممنوع چیزوں اور فسق و فجور کے اسباب کو تدریجاً، تدریجاً و تشدد اور قید و بند سے روک دیا، مالداروں سے ان کی سود خداری، ذخیرہ اندوزی اور بناوٹ کو ختم کر دیا، پھر بازاری داروں کو جو سب سے زیادہ جھوٹ بولتے ہیں، سچ بولنے پر مجبور کیا، دوسری طرف اسی زمانہ میں شیخ الاسلام نظام الدین اولیا بیعت کا عام دروازہ کھول کر خاص و عام، غریب و دولت مند،

عالم و جاہل، شہری و دیہاتی، سب کو پاکی کی تعلیم دیتے تھے، اور ان کی وجہ سے مرد، عورت، بوجھ، جوان، بزدلی، حامی، غلام اور نوکر سب کے سب غمازاد کرنے لگے تھے۔ خواص و عوام کے دل نے نیکی اختیار کر لی تھی، عہد علانی کے آخری چند سالوں میں شراب، مشق، فسق و فجور، جوا اور فحاشی وغیرہ کا نام لوگوں کی زبان پر نہیں آتا، وغیرہ وغیرہ،

حضرت نظام الدین اولیاؒ کا زمانہ محمد ثقلین کی حکومت کے ابتدائی دور تک رہا، محمد ثقلین ان سے کرب فیض تو ذکر کر سکا، لیکن جب کہ پہلے ذکر آیا ہے وہ چشتیہ سلسلہ کے بزرگ حضرت بابا گنج شکرؒ کے پوتے حضرت شیخ علاء الدین کامرہ تھا، اس کے بارہ میں عام طور سے کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے وقت کے مشائخ کو ایذا میں پہنچایا کرتا تھا، جب کہ ان کے بیان ہوگا، لیکن اس کے عہد میں حضرت فخر الدین گراہیؒ، حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ، حضرت قطب الدین منورؒ اور حضرت شیخ شریف الدین بھی منبری سے عوام و خواص کو بڑا فیض پہنچا، یہی بزرگ فیروز شاہی عہد میں بھی رہے، ان کے علاوہ حضرت محمد و مہ جانیوں جہاں گشت کا اثر فیروز شاہ پر بہت تھا، ان بزرگوں کے اثرات کی وجہ سے شریعت کے احیا اور بدعات کی روک تھام میں بڑی مدد ملی، بہت المال میں غیر مشروع اور حرام مال روک دیا گیا، محل کے اندر دیواروں پر مصوری اور نقاشی ختم کر دی گئی، چاندی اور سونے کے ظروف کا استعمال بند کر دیا گیا، ممالک محروسہ میں چو باتیں خلاف شرع نظر آئیں تو قتل و قوت کر دی گئیں،

عجیب قوارو | اور عجیب توار د ہے کہ خواجگانِ چشت کا سلسلہ الذہب، حضرت خواجہ نصیر الدین بھی ذات پر ختم ہوا، تو سلاطین و پلی کا عروج بھی فیروز شاہ ثقلین کے ساتھ جاتا رہا، حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ کے مرض الموت میں مولانا زین الدین علیؒ نے عرض کیا کہ

آپ کے اکثر مرید ہل کھل رہے ہیں کسی کو سجادہ نشین مقرر فرمائیں تاکہ سلسلہ جاری رہے۔ فرمایا ان دینیوں کے نام لکھ کر لاؤ جن کو تم اس لابی سمجھتے ہو۔ مولانا زین الدین نے تین قسم کے رویشوں کا انتخاب کیا، اعلیٰ، اوسط اور ادنیٰ، حضرت خواجہ نے ان کے نام کو دیکھ کر فرمایا یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے دین کا غم کھائیں گے لیکن دوسروں کا بار نہ اٹھائیں گے۔ اس کے بعد وصیت فرمائی کہ دفن کرتے وقت حضرت شیخ نظام الدینؒ کا خرقہ مبارک، عصا، شیعہ، کاسہ اور چوبیس نعلین ان کے ساتھ قبر میں دفن کر دیے جائیں، اور ایسا ہی کیا گیا۔

حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ کے بعد حضرت خواجہ گیسو درازؒ اور حضرت علیہ القدر وس گنگوہیؒ، شیخ جلال الدین تھانیسریؒ، شیخ عبدالعزیز حشتی دہلویؒ، شیخ سلیم حشتیؒ، شیخ دانیال حشتیؒ، شیخ علاء الدین مجددؒ، شیخ جوہن جوہوریؒ، سیہ علاء الدین مجددؒ نے ہشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کی تعلیم و ترویج رکھی، لیکن وہ اپنے پیش رو بزرگوں کی طرح ایک خیر معمولی روحانی طاقت بن کر لوگوں کے دل و دماغ پر چھائے، گویا اسے شکار یہ سلسلہ چلا، اور خود دہلی میں حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندیؒ اور ان کے خلفاء کے ذریعہ نقشبندیہ سلسلہ کی تعلیمات کی ترویج ہوئی، لیکن عہد اکبر کی آتے آتے تصوف میں اتنی خرابیاں پیدا ہو گئیں کہ اس کے ذریعہ سے پہلے کی طرح روحانی تربیت و اصلاح کا کام خاطر خواہ طریقہ پر نہ ہو سکا۔

خام صوفیہ | یہ خرابیاں اس لیے پیدا ہوئیں کہ حضرت بختیار کاکیؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ اور خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، جیسے جلیل القدر صوفیہ پیدا نہ ہونے کی وجہ سے زیادہ تو خام صوفیہ پیدا ہونے لگے، اور وہ تصوف کی روح سے بیگانہ ہو کر اس کے ظاہری رسوم پر زیادہ زور دینے لگے، اور جب وحدت الوجود کے مسئلہ میں زیادہ گڑھا گئی پیدا ہوئی تو وہ اس کے اصل رموز کو تو سمجھ نہ سکے، اتحاد و حلول کی ظاہری باتوں میں بہہ کر گمراہ ہو گئے، جیسا کہ آگے ذکر

آئے گا، اسی طرح وہ اپنے سلسلہ کے بزرگوں کی اصلی تعلیمات کو بعد کمر مت ان کے کشف و کراآت ہی کو تصوف قرار دیتے رہے، وہ سنت و شریعت کو بھول کر بغیر شرعی ریاضات و عبادات اور غیر اسلامی احوال و عواجد کے قائل رہے، نماز، روزے کو باطن کی ورثگی کے بغیر اجم زائدہ، صلح کی اصلی حقیقت کو نظر انداز کر کے فتنہ اور قس پر زیادہ زور دینے لگے، پھر کبیر، رامانند، ادوہتین وغیرہ کی جو روحانی تحریکیں اٹھیں، تو ایک گروہ اس کا بھی قائل ہو گیا کہ رام اور یم دونوں ایک ہیں، دنیا کا مالک ایک ہے، اس تک پہنچنے کے لیے محض اخلاص، محبت اور تلاش کی ضرورت ہے کسی کی وساطت اور شفاعت درکار نہیں ہے، خالق مخلوق میں ہے اور مخلوق خالق میں ہے، یہ دونوں الگ الگ نہیں ہیں، یہ تحریکیں کچھ ایسی دل آویز تھیں کہ ان میں کچھ مصلن بھی شریک ہو گئے۔

حضرت مجددی (کوششیں) | حضرت مجدد نے اسی قسم کی تمام باتوں کو بدعت قرار دیا اور مسلمانوں میں ان بدعتوں کے خلاف تجدیدی اور اصلاحی تحریک شروع کی، اور ایسے تصوف کو ضلالت سے تعبیر کیا، جن میں شریعت کی خلاف ورزی ہوتی ہو، اور ایسے احوال و کیفیات کو جو نامشروع طریقہ پر مترتب ہوں، اس قدر راج کہا، انھوں نے کسی چیز کی علت یا حرمت کے سلسلہ میں اولیائے کرام کے اہمام کو تسلیم کرنے سے بالکل انکار کیا، اسی طرح باب باطن کے کشف کو کسی چیز کے فرض یا سنت ہونے کی دلیل قرار نہیں دیا، اور صاٹ طور پر بتایا کہ علوم لدنیہ کی صحت و مقبولیت کی علامت صریح علوم شرعیہ کے ساتھ ان کی مطابقت ہو، اس کے خلاف جو کچھ ہے، الحاد اور بے دینی ہے، سنت سے ہٹ کر جو ریاضتیں کی جاتی ہیں، وہ صریحاً گمراہی ہے، وہ اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ جو کوئی جن قدر شریعت میں راسخ اور ثابت قدم ہو گا اسی قدر ہوائے نفس سے دور ہوتا جائے گا، کیونکہ نفس کے لیے

شریعت کے ادا و نفاذ ہی کے بچانے سے زیادہ دشوار کوئی اور چیز نہیں، اور مٹا شریعت کی پیروی کے بعد کسی خرابی کا تصور نہیں آسکتا، اسی لیے وہ ریاضتیں اور مجاہدے جو سنت کی تقلید کے سوا اختیار کیے جائیں وہ معتبر نہیں ہیں، وہ اپنے ایک کتب میں شیخ نظام تھانیسری کو یہ بھی لکھتے ہیں کہ جس طرح آپ کی مجلس میں قصوت کی کتابوں کا ذکر ہوتا رہتا ہے، اسی طرح فقہ کی کتابوں کا بھی ذکر ہونا چاہیے، اور اگر قصوت کی کتابیں نہ پڑھی جائیں تو کوئی ہرج نہیں، کیونکہ وہ احوال سے تعلق رکھتی ہیں، اور قال میں نہیں آتیں، لیکن کتب فقہ کے نہ پڑھنے پر ضرر کا احتمال ہے، اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال متابعت عطا فرمائے، وہ عام صوفیوں کے سماع و نغمہ اور وجد و توابع کی بھی مذمت کرتے رہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا۔

حضرت مجددؒ نے جس طرح دین کی تجدید کی، اور اکبر کے دین الہی کے فتنوں کا سد باب اپنے اصلاحی اور تجدیدی کارناموں سے کیا، اسی طرح قصوت کی بھی تجدید کی، جس کو ان کے صاحبزادوں میں خواجہ محمد صادق، خواجہ محمد سعید اور عودۃ الوحشی خواجہ محمد معصوم، اور خلفاء میں میر محمد نمان کشی، مولانا محمد ہاشم کشی، خواجہ سید آدم بنوری حسینی، شیخ طاہر لاہوری، شیخ بدیع الدین سہارنپوری، شیخ نور محمد پٹنی، شیخ حمید بنگالی، شیخ طاہرہ کشی، مولانا یوسف سمرقانی، مولانا احمد برکی، مولانا محمد صالح کولابی، سید محب اللہ انکپوری، حاجی خضر افغان، شیخ بابا احسن ابدالی، مولانا امان اللہ لاہوری وغیرہ نے اپنی کوششوں سے برقرار رکھا، اور یہ اب علامہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان ہی کے فیوض و برکات کی وجہ سے شاہ جہاں اور عالمگیر جانیگر اور اکبر سے بالکل مختلف حکمران گذرے،

صوفیہ کا فقہ ان | اور پھر عجیب بات یہ ہے کہ عالمگیر کے بعد جس طرح اچھے علما کا پیدا ہونا بند ہو گیا، اسی طرح اچھے صوفیہ کا بھی فقہ ان ہو گیا، یہاں تک کہ میر محمد حسین رضوی شہزی

جو اپنے کو فرج و نمود اللہ کہتا تھا، قبلہ حاجات اور گوارہ سعادت سمجھا جانے لگا، اور تصوف بادی  
 بچکانہ بن گیا، شاہ عبد العزیز کے ملفوظات میں ہے کہ محمد شاہ کے زمانے میں ہر سلسلہ اور طریقہ  
 کے بانیں بزرگ صاحب ارشاد وہابی میں موجود تھے، ان ہی میں مرزا مظہر جان جاناں اور  
 حضرت فخر الدین دہلوی بھی تھے، ان سے پیاس بچہ تو جاتی تھی، لیکن ان میں ان کے اکابر  
 اسلاف کی روح نہیں تھی، اور پھر صوفیہ خام کی اتنی کثرت ہو گئی تھی کہ یہ خود بھی مگرہوں  
 میں مبتلا رہے، اور اس زمانہ کے مسلمانوں کو بھی مبتلا کیا، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا

سلاطین و مشائخ کا تصادم | سلاطین و صوفیہ کی زندگی کی نوعیت میں جو بعد المشرقین رہا،  
 اس لحاظ سے دونوں میں یکسانیت پیدا ہونے کا امکان نہ تھا، لیکن صوفیہ کرام کی یہ کرامت  
 تھی کہ وہ ہر دور میں سلاطین کو اپنے آستانوں پر جھکاتے رہے، اور یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے  
 کہ علما و سلاطین سے مذہبی، فتنی مسائل اور طرز حکومت کی نوعیت پر بہت الجھے، لیکن  
 صوفیہ کرام نے ان سے الجھنے کے بجائے ان کو اپنے قریب تر کر دیا، کچھ ایسے سلاطین بھی  
 گزرے ہیں جن کا تصادم ان کے بعض معاصر مشائخ سے ہوا، لیکن ان کی مثالیں بہت  
 زیادہ نہیں ہیں، اس تصادم کا جائزہ لینے سے پہلے ایک بات کی وضاحت ضروری ہے  
 اور وہ یہ کہ تذکرہ نگار جب بوریا نشینوں اور تخت نشینوں کے تعلقات کا ذکر کرتے ہیں  
 تو وہ کچھ نہ کچھ ایسی باتیں تخت نشینوں کے متعلق ضرور قلمبند کر دیتے ہیں جن سے ان کے  
 خیال میں درویشی کی عظمت اور جلالت بڑھ جاتی ہے، لیکن تنقید و تجزیہ کے بعد ان کے  
 بیانات میں بڑی کمزوری دکھائی دیتی ہے، مگر کچھ مورخین ایسے بھی ہیں جو ان تذکرہ نویسوں  
 کے بیانات سے فائدہ اٹھا کر سلاطین کے کردار کو اس طرح پیش کرنے لگے جن سے وہ  
 خواہ مخواہ بہ نام ہو جاتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ کچھ درباری مورخین ایسے بھی ہیں جو

اپنے شاہی آٹاں کا حق ملک ادا کرنے کی خاطر شائع کی اچھی تصویر نہیں کھینچتے ہیں، اس طرح تذکرہ نگاروں اور مورخوں دونوں کی غیر دراندہ تحریروں سے اس عہد کی تاریخ کو نقصان پہنچا ہے۔ اسی لیے ان اختلافات میں دونوں کے بیانات کو قبول اور رد کرنے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے،

سلاطین اور صوفیہ کے اختلافات کی پہلی مثال سلطان جلال الدین خلجی اور سیدی مولہ کے قصہ دم میں ملتی ہے، مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں، سیدی مولہ عجیب و غریب بزرگ تھے، نماز کے پابند تھے، لیکن جماعت کے ساتھ نماز ادا نہیں کرتے تھے، کوئی کچھ دیتا تو اس کو قبولی نہ کرتے، لیکن ان کے اخراجات اتنے تھے کہ لوگوں کو حیرت ہوتی تھی، کہ وہ اخراجات پورا کرنے کے لیے روپے کہاں سے لاتے ہیں، لوگ کہتے کہ وہ علم کیسا جانتے ہیں، ان کی خانقاہ میں روزانہ ہزاروں من میدہ خرچ ہوتا تھا، پانچ سو جالور ذبح کیے جاتے تھے، دو تین سو من ٹشکر اور سو دو سو من نبات خریدی جاتی تھی، ان کے یہاں امراء کی آمد و رفت برابر رہتی، اور ایسے امراء نے جو سلطان جلال الدین خلجی سے بدظن تھے، اس خانقاہ میں ٹشکر یہ سازش کرنی چاہی کہ سلطان جلال الدین خلجی کے بجائے سیدی مولہ کو حکمران بنایا جائے، اس کی خبر سلطان کو ہوئی تو اس نے سیدی مولہ اور ان بد باطن امراء کو اپنے سامنے بلایا، انھوں نے اپنے جرم سے انکار کیا، تو سلطان نے چاہا کہ اس زمانے کے رسم کے مطابق ان کو آگ میں ڈال دیا جائے تاکہ اگر وہ سچے ہوئے تو بیچ جائیں گے اور جھوٹے ہوئے تو ہلاک ہو جائیں گے، علما نے اس کی مخالفت کی کہ آگ کے ذریعہ سے جھوٹ اور سچ کی تمیز نہیں کی جاسکتی ہے، اور یہ فعل نامشروع ہے، سلطان نے یہ ارادہ ترک کر دیا، اور سیدی مولہ کو بندھوا کر اپنے محل کے پاس بلوایا اور ان سے مباحثہ کیا، اور جب بحث جاری تھی تو حیدری

جماعت کے ایک فرد نے بڑھ کر سیدی مولود کو استرے سے زخمی کر دیا، اور سلطان جلال الدین غلی کے لڑکے اور گلی خاں کے اشارہ سے ایک نیل بان ہاتھی لیکر دوڑا اور سیدی مولود کو ہاتھی کے پاؤں سے مسل ڈالا۔ مولانا صلیا، الدین برنی نے لکھا ہے کہ جلال الدین غلی جیسے عظیم اور بد بادشاہ کی وجہ سے درویشی کی عزت جاتی رہی، لیکن جس روز سیدی مولود کا قتل ہوا، اس روز اتنی زبردست آمدھی آئی کہ معلوم ہوتا تھا کہ قیامت آگئی ہے، جلال الدین غلی نے اس کے بعد محسوس کیا کہ اس سے ایک غلط کام ہو گیا ہے، یہ تصادم ذاتی اشتعال یا سیاسی مصالحت کی بنا پر ہوا، اس میں اصولی اختلاف نہ تھا۔

البتہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ نے اپنی زندگی کا یہ اصول بنا رکھا تھا کہ وہ کسی سلطان وقت سے نہیں گئے، اس سلسلہ میں بعض سلاطین سے ان کا شدید اختلاف رہا سلطان جلال الدین غلی کو حضرت خواجہ کے شرٹ ملاقات کی بڑی تمنا تھی، لیکن اس کی یہ تمنا پوری نہیں ہوئی، اس کے دربار سے امیر خسرو ابستہ تھے، اس لیے اس نے بھیس بدل کر امیر خسرو کے ساتھ حضرت خواجہ کا دیدار حاصل کرنا چاہا، امیر خسرو بھی اس کے لیے راضی ہو گئے، لیکن یہاں تک ان کو خیال ہوا کہ اپنے دنیاوی آقا کو خوش کرنے میں کہیں ان کے رد حالی آقا ناخوش نہ ہو جائیں اس لیے اپنے مرشد سے سلطان کے ارادہ کو ظاہر کر دیا، حضرت خواجہ کو یہ معلوم ہوا تو اسی وقت شہر چھوڑ کر اپنے مرشد کے مزار کی زیارت کے لیے اچودھن روانہ ہو گئے، سلطان جلال الدین کو خبر ملی تو امیر خسرو سے یہ راز فاش کرنے کی باز پرس کی، امیر خسرو نے بڑی جرأت کے ساتھ سلطان کو جواب دیا کہ آپ رنجیدہ ہوں گے تو زیادہ سے زیادہ میری جان کا خطرہ ہے لیکن مرشد آزدہ ہوتے تو میرے ایمان کا خطرہ ہے، سلطان یہ جواب سُن کر ناخوش ہو گیا، سلطان علاء الدین غلی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے پاس نہ رہیں سمجھتا۔



اس سے اپنی فوجی ہم کی کامیابی کے لیے دھاؤں کا طلبگار ہوتا، ان کی مجلس سماع کا ذکر شوق سے سنتا، لیکن اس حق عقیدت کے باوجود دونوں میں کبھی ملاقات نہیں ہوئی، اور جب اس سے حضرت خواجہ سے نہ ملنے کی وجہ پوچھی گئی تو اس نے جواب دیا کہ میں بادشاہ ہو کر سر سے پاؤں تک لگا ہوں میں آلودہ ہوں، اس آلودگی کی وجہ سے ایسے پاک بزرگ سے ملنے میں شرم آتی ہے، عوام و خواص میں حضرت خواجہ کی مقبولیت بہت بڑھ گئی تو علاء الدین غلی کو سلطان وقت کی حیثیت سے ایک موقع پر رشک پیدا ہوا کہ کہیں وہ اس کے لیے خطرہ نہ بن جائیں، اس لیے ان کو آزمانے کی خاطر کچھ بھیجا کہ خداوند تعالیٰ نے دنیا کی سلطنت کی باگ ہمارے ہاتھ میں دی ہے تو تم کو چاہیے کہ ملک کی بھلائی اور اپنی بہتری کے لیے آپ سے بھی مشورہ کر کے ان پر عمل کرتے رہیں، لیکن حضرت خواجہ کی طرف سے یہ پیام تھا کہ فقروں کو بادشاہوں کے کام سے کیا مطلب میں ایک فقیر ہوں، اور ایک گوشہ میں رہتا ہوں، بادشاہوں اور مسلمانوں کی دعا گوئی میں مشغول ہوں، اس کے بعد بھی بادشاہ مجھ سے کچھ گئے گا تو میں اس جگہ کو چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں گا۔ خدا کی زمین کشادہ ہے، سلطان علاء الدین کو یہ پیام پہنچا تو وہ ان کا اور بھی متفقہ ہو گیا، اور پھر ملاقات کی خواہش ظاہر کی، لیکن حضرت خواجہ نے کلام بھیجا کہ آنے کی ضرورت نہیں ہیں غائبانہ و عا میں مشغولی ہوں اور غائبانہ دعا اثر رکھتی ہے، سلطان نے پھر اصرار کیا تو حضرت خواجہ نے آزرہ ہو کر کہا کہ اس ضعیف کے گھر میں دو دروازے ہیں، اگر بادشاہ ایک دروازہ سے تشریف لائے تو میں دوسرے دروازہ سے نکل جاؤں گا۔

سلطان علاء الدین غلی کی وفات کے بعد اس کا لڑکا قطب الدین مبارک غلی ملک کا فوراً کی مدد سے اپنے دو بھائیوں خضر خاں اور شادوی خاں کو قتل کر کے تخت نشین ہوا، یہ دونوں شہزادے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے عزیز مریدوں میں تھے، اس لیے سلطان قطب الدین غلی

ان سے بدگمان رہا، اس کی یہ بدگمانی عداوت میں تبدیل ہو گئی، اور وہ مصلحتاً سہروردیہ سلسلہ کے ایک بزرگ شیخ ضیاء الدین رومی کا مرید ہو گیا۔ اور حضرت خواجہ کی دشمنی کا اظہار کلمہ کھلا کرنے لگا۔ اس وقت ان کے لشکر خانہ کا خرچ روزانہ وہ ہزار ملکہ تھا۔ سلطان کے بعض مفہ امراء نے اس کے کان بھرے کہ یہ تمام اخراجات ان امراء کے نذرانے کی رقم سے پورے ہوتے ہیں۔ جو خانقاہ میں آیا جایا کرتے ہیں۔ سلطان نے خانقاہ میں امراء کی آمد و رفت سختی سے روک دی، مگر اس لشکر خانہ کے اخراجات پر کسی قسم کا اثر نہیں پڑا، اور سارے اخراجات حسب معمول پورے ہوتے رہے۔ سلطان کی پرخاش اور جبرمی اور اس نے حضرت خواجہ کو دربار میں حاضر ہونے کا حکم دیا، لیکن حضرت خواجہ نے کھلا بھیجا کہ میں گوشہ میں بیٹھا رہتا ہوں، کہیں آتا جاتا نہیں، میرے بزرگوں کا بھی یہ قاعدہ نہیں تھا کہ وہ دربار میں جائیں، اور بادشاہوں کے مصاحب بنیں، اس لیے ملکہ کو اس سے مندرہ سمجھ کو معاف رکھنا چاہیے، لیکن سلطان نے اس عذر کو قبول نہیں کیا، اور غصہ میں آکر یہ اعلان کر دیا کہ جو کوئی بھی ان کا سر لائے گا، اس کو ایک ہزار اشرفی انعام میں دی جائیگی، حضرت خواجہ نے سلطان کے پیر شیخ ضیاء الدین رومی کے پاس پیام کھلا بھیجا کہ وہ اپنے مرید کو سمجھائیں کہ درویشوں کو رنج پہنچانا کسی مذہب میں رد انہیں، مگر اس پیام کے پہنچنے سے پہلے شیخ ضیاء الدین رومی کا انتقال ہو گیا، ان کی فاتحہ خوانی کے موقع پر سلطان اور اس کے اکابر امراء ان کے ہزار کے پاس جمع ہوئے تو حضرت خواجہ نے بھی اس میں شرکت کی جس وقت وہ تشریف لائے تو تمام حاضرین ان کی تعلیم کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے، سلطان نے یہ دیکھا تو اس کا حسد اور بھی بڑھ گیا اور محل میں جا کر اس نے حکم جاری کیا کہ ہر قمری مہینہ کی پہلی تاریخ کو جب کہ تمام ائمہ اور مشائخ دربار میں رسنا جمع ہوا کرتے ہیں تو وہ بھی حاضر ہوں، جب یہ حکم ان کے پاس پہنچا، تو صرف یہ فرمایا کہ دیکھوں گا کہ کیا ظہور میں آتا ہے، شہر کے اکابر نے حضرت خواجہ کی

خدمت میں پہنچکر ان سے عرض کیا کہ ایک ناما قبت اندیش سلطان کی وجہ سے کوئی فتنہ پیدا ہو جائے تو دربار میں جا کر اس کو روک دینا بہتر ہے، لیکن حضرت خواجہ نے فرمایا کہ میں اپنی مرضی کے خلاف دستور کوئی کام نہ کروں گا، لوگوں میں بڑی سرسیمگی تھی کہ سلطان الاولیاء اور سلطان دہلی کے تصادم سے ایک بڑی مصیبت پیا ہو جائے گی، لیکن سلطان قطب الدین جس روز دربار میں حضرت خواجہ کی آمد کا منتظر تھا، اسی روز محل کے اندر رشوراش ہوئی اور وہ خسرو خان کے ہاتھوں قتل ہوا،

ان تفصیلات سے اندازہ ہوگا کہ یہ اختلاف بھی کسی فطری اور فکری مسئلہ پر نہ تھا، بلکہ سرسرا ذاتی تھا، خسرو خان تخت نشین ہوا تو اس نے اپنی سیہ کاریوں پر پروہ ڈالنے کی خاطر مشائخ کے پاس بھی روپے بھجوائے، حضرت خواجہ کے پاس بھی پانچ لاکھ تنکے پہنچے، لیکن انھوں نے اسی وقت ساری رقم فقراء میں تقسیم کر دی، اور جب غیاث الدین تغلق بادشاہ ہوا تو جن لوگوں کو خسرو نے روپے دیے تھے، ان سے غیاث الدین تغلق نے واپس مانگے، اس حکم پر دوسرے مشائخ نے روپے واپس کر دیے، لیکن حضرت خواجہ نے اس کی طرت کوئی توجہ نہیں کی، آگے چل کر غیاث الدین تغلق نے جاہ طلب علی کے شوہر سے ایک محضر میں حضرت خواجہ کو سماع کے جائز دنیا جائز ہونے پر مناظرہ کرنے کے لیے طلب کیا، تو اس میں وہ شریک ہوئے، اور سماع کی اباحت اور حلت میں دلائل پیش کیے، اسکی تفصیل آگے آئے گی، بعض تذکرہ نگاروں اور مورخوں نے لکھا ہے کہ سلطان غیاث الدین <sup>۱۲۳۵</sup> میں بنگالہ کی مہم سے واپس آ رہا تھا تو اس نے حضرت خواجہ کے پاس یہ پیام کھلا بھیجا کہ وہ غیاث پور سے نکل کر اس کا استقبال کریں، لیکن اس پیام کو پڑھ کر حضرت خواجہ کی زبان سے صرٹ یہ نکلا کہ ہنوز دی دور است، چنانچہ غیاث الدین تغلق شہر سے تین کو س کے فاصلہ پر ایک نئی عمارت میں مقیم تھا کہ اجانک یہ عمارت رات کو

گر گئی جس کے بچے دب کر وہ جاں بحق ہو گیا۔ لیکن یہ مشہور روایت محض عوام کی ہے جس کو موجودہ دور کے محققین صحیح تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔

حضرت خواجہ نے سلاطین وقت سے ملنے سے جو گریز کیا اس سے مام ملوہ پر یہ خیال ہوتا ہے کہ چشتیہ سلسلہ کے خواجگان باہر شاہوں کی ملاقات کو دنیاوی نجاست تصور کرتے رہے، اور اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ایک بار سہروردیہ سلسلہ کے بزرگ حضرت رکن الدین دہلوی سے سلطان وقت سے مل کر ملتان جا رہے تھے تو واپسی میں پاک پن بھی ٹھہرے اور حضرت بابائے شکر کے پوتے حضرت علاء الدین سے ملاقات کے وقت معافہ کیا، تو آخر الذکر نے معافہ کے بعد غسل فرمایا کہ ان میں بھی درباری نجاست لگ گئی ہے، حضرت رکن الدین نے غسل فرمانے پر ان کی احتیاط کو سراہا اور اپنی ذات سے مدامت کا اظہار کیا،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کا سلاطین سے نہ ملنا ان کی درویشی کے جلوہ صد رنگ میں سے ایک تابناک جلوہ تھا، لیکن اس سے یہ سمجھنا صحیح نہ ہوگا کہ وہ یا خواجگانِ چشت بادشاہ کو ایک نہیں جہیز سمجھتے تھے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ نے سلطان شمس الدین الملتش، ناصر الدین محمود اور غیاث الدین بلبن کے لیے تعلیمی انفاط استعمال کیے ہیں، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے پھر اوپر یہ بھی ذکر آیا ہے کہ انھوں نے علاء الدین خلجی کو یہ کہلا بھیجا کہ میں بادشاہوں اور سلطانوں کی دعا گوئی میں مشغول ہوں، ان باتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر ان کے معیار کے مطابق کوئی سلطان ہوتا، یا وہ اگر سلطان الملتش یا ناصر الدین محمود یا غیاث الدین بلبن کے وقت میں ہوتے تو بادشاہ سے ملنے میں پرہیز نہ کرتے، کیونکہ خود ان کے سلسلہ کے اکابر بزرگ بادشاہ سے ملاقات کرنا کوئی دنیاوی نجاست تصور نہیں کرتے تھے، ایک روایت میں ہے کہ الملتش نے حضرت خواجہ عثمان ہارونیؒ کی صحبت میں رہ کر علم لدنی اور معرفت باطن کے تمام رموز حاصل کیے۔

اور اگر یہ روایت تسلیم نہ بھی کی جائے تو مستند تذکروں میں ہے کہ فتحش سے حضرت خواجہ معین الدین چشتی کو جو ردمانی لگاؤ تھا اسکی بنا پر وہ ایک بار اجمیر سے چل کر دہلی تشریف لائے اور سلطان سے ملنے میں تامل نہ کیا، سیرالاولیاء جیسے مستند تذکرہ میں ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے صاحبزادوں کے قبضہ میں اجمیر کے پاس ایک گاؤں تھا، وہاں کے مفتی نے لگان مقرر کرنے میں ان کو کچھ زیادہ تنگ کیا، تو انھوں نے اپنے والد بزرگوار سے عرض کیا کہ وہ دہلی جا کر سلطان سے ایک فرمان لے لیا۔ حضرت خواجہ نے اپنے صاحبزادوں کی خاطر دہلی کا سفر کیا، اور جب وہ اپنے مرید حضرت خواجہ بختیار رکائی کے پاس پہنچے اور ان کو اپنے مرشد کی تشریف آوری کی وجہ معلوم ہوئی تو انھوں نے اپنے مرشد کو سلطان کے پاس جانے سے روک دیا، اور خود سلطان کے یہاں قدم نہ بھر فرمایا، وہ کبھی سلطان کے پاس نہیں گئے تھے، حالانکہ سلطان اس کا براہمتی رہا، سلطان اپنے مرشد کو اپنے یہاں دیکھ کر متعجب ہوا، اور جو کچھ انھوں نے چاہا، اس نے کر دیا، یہ پہلے ذکر آچکا ہے کہ فتحش برابر ان کے خلوت و جلوت میں ساتھ رہا اور رات کے وقت ان کے پاؤں بھی دبا کرتا تھا، فوائد الفوائد اور سیرالاولیاء میں ہے کہ سلطان ناصر الدین محمود اوجہ اور ملتان کی طرف گیا تو وہ اپنے پورے لشکر کے ساتھ حضرت بابا فرید الدین گنج شکرؒ سے ملا، اور وہ بھی اس سے بڑی خوشی سے ملے، سیرالاولیاء ہی کی روایت ہے کہ کبھی سلطان ناصر الدین محمود کا وزیر تھا، تو وہ حضرت گنج شکرؒ سے جا کر ملا، تو انھوں نے اس کے بادشاہ ہونے کی پیشین گوئی بھی کی، حضرت گنج شکرؒ کے پوتے حضرت علاء الدین ان کے سجادہ نشین ہوئے تو وہ بار بار سے الگ تھلگ ضرور رہے لیکن انھوں نے محمد تغلق اور فیروز شاہ تغلق کو مرید بھی کیا، خود حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ نے، سلطان علاء الدین غلی سے ملاقات کرنا تو پسند نہیں کیا، لیکن اس کے لڑکوں میں سے خضر ماں اور شادی ماں کو مرید کیا، اور یہ دونوں ان کے عزیز مریدوں میں تھے، خضر ماں ہی نے خانقاہ کی حمایت نہوائی

پھر حضرت خواجہ کے سچے محبوب مرید حضرت امیر خسرو تھے، جو جلال الدین خلجی کے معتمد و دار اور بارہ سو تک سالانہ کے وظیفہ خواہ اور علاء الدین خلجی کے معزز و دہادری رہے، قطب الدین مبارک خلجی کی شان میں قصیدے بھی کہتے رہے، اور اپنی شہزیادہ سپہر کے صلہ میں اس سے ہاتھی کے برابر روپے پائے، غیاث الدین تغلق کے ساتھ جنگ ل بھی گئے، اور ان آقاؤں کی فتح و تخریر پر شہر اور قلعہ میں کتابیں بھی لکھتے رہے، لیکن اس دربار دہادی کے باوجود حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، کو ان سے بڑا گہرا لگاؤ رہا، تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا فرمایا کرتے تھے کہ میں اپنے سے تو تنگ آجاتا ہوں لیکن امیر خسرو سے کبھی تنگ نہیں ہوتا ہوں۔ ایک اور موقع پر فرمایا کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ جب پوچھے گا کہ دنیا سے کیا لائے تو میں کہوں گا اس ترک اللہ (یعنی امیر خسرو) کا سوز سینہ، پھر ایک اور موقع پر فرمایا کہ اگر شریعت میں اجازت ہوتی تو میں وصیت کرتا کہ امیر خسرو کو میری قبر میں ساتھ دفن کیا جائے تاکہ قبر کے اندر بھی یکجائی ہو، امیر خسرو کی زندگی کی یہ کرامت ہے کہ وہ سلاطین و قہادری اور پھلیں بھی تھے، اور خلوت میں اپنے مرشد کے ادنیٰ خادم بھی رہے لیکن دوزخ میں کسی کو بھی اپنے سے آزدہ ہونے کا موقع نہیں دیا،

امیر خسرو کے درباری تعلقات قائم رکھنے میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیا بھی معزز نہیں ہوئے، لیکن اس کی بھی مثال ہے کہ وہ اپنے مریدوں کے درباری تعلقات رکھنے میں مان بھی ہوئے، مثلاً خواجہ مویہ الدین کرہ سلطان علاء الدین کی شہزادگی کے زمانے میں اس کے جان نثاروں میں تھے، مگر ترک دنیا کر کے حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے آستانے پر جہیں سائی کرنے لگے، علاء الدین خلجی جب بادشاہ ہوا تو ایک حاجب کو حضرت خواجہ کی خدمت میں بھیج کر پیام دیا کہ خواجہ مویہ الدین کو رخصت کر دیں تاکہ وہ اس کے کام میں مدد دے۔

حضرت خواجہ نے فرمایا کہ ان کو ایک اور کام درپیش ہے، اور اسی میں وہ کوشش کر رہے ہیں، شاہی حاجب کو یہ جواب گراں گزرا، اور اس نے کہا کہ مخدوم! آپ جانتے ہیں کہ اپنا جیسا سب کو کر لیں، حضرت خواجہ نے فرمایا اپنے جیسا کیا میں اپنے سے بہتر کرنا چاہتا اسی طرح حضرت خواجہ شمس الدین دہارسی شاہی ملازمت میں دیوان کے عہدہ پر مامور تھے، مگر اس عہدہ کو چھوڑ کر حضرت خواجہ کے مرید ہو گئے، اور ان کے ملفوظات کے کاتب بن گئے، ایک دن حضرت خواجہ سے عرض کیا کہ اگر حکم ہو تو آنے جانے والوں کے لیے ایک مکان بنالوں، حضرت خواجہ نے فرمایا کہ یہ کام اس کام سے جس کو تم نے چھوڑا ہے کم نہیں ہے۔

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے خلفاء میں حضرت نصیر الدین جو ارغ دہلی، حضرت قطب الدین منور اور حضرت محمد الدین زراوٹی نے اپنے مرشد کے مسلک کے مطابق سلاطین سے ملاقات کرنے میں گریز ضرور کیا، لیکن ان تینوں کی ملاقاتیں سلطان محمد تغلق سے ہوئیں، گو تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ انھوں نے اپنے نفس پر جبر کر کے اس سے ملاقات کی، حضرت نصیر الدین چڑاغ نے کسی بادشاہ کو اپنے علقہ ارادت میں تو نہیں لیا، لیکن سلطان فیروز شاہ کالائی وزیر غانجاں ان کا مرید تھا، اور وہ اس پر بہت مہربان رہے، اللہ جب اس نے ان سے عبادت و ریاضت کی تفصیل پوچھی تو انھوں نے فرمایا کہ تم وزیر مملکت ہو، تمھاری عبادت یہی ہے کہ حاجت مندوں کی حاجت برآری میں انتہائی کوشش کرو، آگے چل کر چشتیہ سلسلہ کے اکابر میں حضرت عبدالقدوس گنگوہی، حضرت عبدالغنی ثانی، اور حضرت شاہ محمد الدین دہلوی وغیرہ کی بھی ملاقاتیں سلاطین و قوت سے ہوتی رہیں، اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے علاوہ چشتیہ سلسلہ کے بہت سے

بزرگوں نے بادشاہوں سے ملاقاتیں تو کیں، لیکن ان میں سے کوئی دربار میں خود سے حاضر دینا پسند نہ کرتا، بادشاہ وقت خود ان کے پاس آجاتے تو وہ ان سے ملاقات کر لیتے، لیکن ان ملاقاتوں کے باوجود سلاطین اور امراء سے تعلقات رکھنا اپنی فطری اور گنتا می کی شان کے خلاف سمجھتے رہے، ان کے خلاط سے راحت پسندی اور تن پروری کا خطرہ محسوس کرتے تھے، اس لیے کبھی ان کا دیدار یا جاگیردار بننا پسند نہیں کیا، اور نہ ان کے دفتر میں اپنا نام لکھوانا ٹوہرا کیا، اپنی فطری کی شان کمال استغناء ہی میں تصور کرتے رہے جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

محمد بن غلق اور صفیہ کا قصہ | پہلے کہا جا چکا ہے کہ محمد بن غلق حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے پوتے حضرت علاء الدین جو دھٹی کا مرید تھا، اور ان کی اولادوں کو بڑے عہدوں سے نوازا، اس نے بعض مشائخ کے لیے خانقاہیں بھی بنوائیں، اور بعض کے مزارات بھی تعمیر کرائے اور ان کے لیے جاگیریں وقف کیں، لیکن اسی کے ساتھ بعض تاریخوں اور تذکرہ نویس ہیں کہ اس نے شیخ شہاب الدین بن احمد جام کی وارثی بنوائی، اور آخر میں ان کے منہ میں گوبڑا لڑا کر ان کو ہلاک کر دیا، شیخ جو دھٹی بھی قتل کر دیا، شیخ شمس الدین بن برج العارف کو قید کیا، حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے گلے کی ہڈیوں میں سوراخ کر کے ان کو سیوسٹا باندھنے کا حکم دیا اور ان کو قید کر دیا، اسی طرح اس نے حضرت فخر الدین زراویؒ اور حضرت قطب الدینؒ منور کو بھی ایذا پہنچائیں، ان واقعات کی تفصیل لکھ کر سلطان کو جاہر، قاهر، مستاک، ظالم اور خونی حکمران بتایا گیا ہے، اس کے عہد کے ایک شاعر عصامی نے تو اس کو ملحد، بے دین، اصول و فروع سے منحرف وغیرہ وغیرہ قرار دیا ہے، اور یہ بھی الزام رکھا ہے کہ اس کی بے راہ روی کی وجہ سے ملک کے مختلف حصوں میں کفر بھیلایا اور اسلام کی رونق کم ہو گئی، ابن بطوطہ سلطان کے ساتھ ایک عرصہ وزنگ رہا، اس نے سلطان کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ عصامی یا اس کے ہم خیال مورخوں اور تذکرہ نویسوں کے بیان سے بالکل مختلف ہے، وہ لکھتا ہے کہ سلطان کی سخاوت، شجاعت، ہمتی اور غریب



کی حکایات عوام الناس کے زبان زد ہیں، اس کے باوجود میں نے کوئی شخص اس سے زیادہ متواضع اور منصف نہیں دیکھا، وہ شریعت کا پابند ہے اور نماز کی بڑی تاکید کرتا ہے، جو نہیں پڑھتا اس کو نواہت دیتا ہے اور وہ ان بادشاہوں میں ہے جن کی نیک بختی اور مبارک نفسی حد سے بڑھی ہوئی ہے،

موجودہ دور کے محققین اور مورخین بھی محمد بن تغلق کو ان عینلوں سے دیکھنے کے لیے تیار نہیں ہیں جن سے اس کے بعض معاصر یا بعد مغلیہ کے مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے دیکھا ہے، اس دور میں اس پر جتنے الزامات رکھے گئے تھے، ان کا نادانہ اور محققانہ تجزیہ کر کے ان کو غلط قرار دینے کی کوشش کی ہے، اسی طرح صوفیہ کرام کی خوں ریزی اور ایذا رسانی کے بعض واقعات کو بھی من گھڑت داستانیں اور کذب عوام الناس ٹھہرانے کی کوشش کی گئی ہے، موجودہ دور کے ایک مورخ جناب آغا محمد یحسین نے اپنی کتاب سلطان احمد محمد شاہ بن تغلق میں اکیسریک محققانہ جائزہ لینے کے بعد آخر میں یہ لکھا ہے کہ سلطان محمد کیا تھا، اور بنانے والوں نے اس کو کیا بنا دیا، وہ بیداد مغز، روشن ضمیر، صلہ پہنہ، فراخ دل، مصلح، مالی حوصلہ، عالم، عامل، محقق، مجدد، مدبر، فیاض، سیر خشم، محتاط اور اصول کا پابند تھا، وفاداروں اور فرمانبرداروں کا کیا ذکر دشمنوں پر بھی مہربانی کرتا، مجرموں کے جرم کو معاف کر دیتا اور خطا کاروں کی خطاؤں کو بخش دیتا، خشم پوشی سے بھی کام لیتا، ہنر میں بہت دیتا، اور خنزیریاں کرتا، مگر جو کچھ کرتا تھا کسی خاص مطلب اور مصلحت سے کرتا تھا، بد قسمتی سے اس کا مطلب پورا نہ ہونے پایا، اس نے جاہل نامالموں کی اصلاح کرنی چاہی تھی، اور بہترین مل، اور مشائخ کو ملکی عہدوں اور ذمہ داریوں پر لکھ دیا، کی مختلف خدمتوں پر مقرر کرنا چاہتا تھا، مگر ناکام رہا، دشمنی پھیل گئی، اور مخالفت بڑھ گئی، باغیوں کی بن آئی، اور سلطان محمد کی جان پر آبنی مآخروہ ہلاک ہو گیا، اس کے مرتے ہی سلطنت پر ان ملکا کا اثر قائم ہو گیا جن کی اصلاح میں سلطان محمد اتنے عرصہ سے کوشاں تھا، اسی اثر کے تحت میں ایک تحریک ہوئی جس کی بنا پر سلطان کے ظلم اور اسکی خنزیریاں باقاعدہ لکھی گئیں،

(باقی)

# شاہ محمد غوث گوالیارؒ

از

جناب پروفیسر مسعود احمد صاحب جید رابادندہ

( ۳ )

سفر گجرات، واقعہ تکفیر | ۱۳۴۳ھ میں جب کہ افغانانِ سورت کا غلبہ ہو گیا تھا، شاہ محمد غوث گوالیار سے ہجرت  
بیعت شاہ و جیلدین ملوی | فرما کر گجرات تشریف لے آئے تھے، ملا عبد القادر ایوبی (متوفی ۱۳۴۳ھ) نے بھی لکھا ہے۔

”بعد از قرات ہند چون شیر شاہ در مقام آزار شیخ محمد شد، سفر گجرات اختیار نمود  
وحکام و سلاطین آنجا نیز در رتق، انقیاد و ادوا غل گروید بہام در مقام خدمت بودند۔“  
شیخ محمد غوث نے بھی، جو اہر خرمہ (۱۳۲۹ھ) میں اس طعن اشارہ کیا ہے۔  
”بعد از چند سال از روئے تقاد و تدبیر ولایت گجرات رسید۔“

شاہ محمد غوث ۱۳۲۹ھ کے لگ بھگ گوالیار تشریف لائے تھے اور ۱۳۴۳ھ میں یہ ہجرت  
واقع ہوئی تھی، نصیر الدین محمد ہمایوں (متوفی ۱۳۶۴ھ) نے بھی اپنے مکتوب میں اس طعن اشارہ  
کیا ہے، ”شاہانِ ہند سے تعلقات“ کے ذیل میں مکتوب نقل کیا جا چکا ہے،

لے محمد غوثی = گل زار ابرار (اردو) مطبوعہ ۱۳۶۶ھ ص ۲۹۲ سے عبد القادر ایوبی = منتخب نوادین  
ص ۳۵ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۹ھ و احسان علی = تذکرہ ملکا ہند، ص ۴۵۶ مطبوعہ کراچی ۱۹۱۱ھ سے محمد غوث گوالیار =  
جو اہر خرمہ (دیباچہ) مطبوعہ دہلی ۱۳۲۵ھ سے محمد غوث = امداد غوثی، ص ۶، مطبوعہ مطبع صحنہ النبی ۱۳۱۳ھ

شاہ محمد غوث پر شیر شاہ نے غالباً اس لیے عتاب کیا کہ آپ کا تعلق ہمایوں بادشاہ سے تھا، اس کے علاوہ بعض حاسدوں نے آپ کی تصنیف معراج نامہ شیر شاہ کے سامنے پیش کی اور یہ کہا کہ اس میں سیکی خلافت شرع باتیں ہیں، اس پر وہ اور غضب ناک اور آپ کی ایذا رسانی کے وہ پے ہو گیا اور آپ مجبوراً ہجرت کر کے گجرات تشریف لے آئے، مفتی غلام سرور دلاہوری نے بھی یہی لکھا ہے،

”وہ دسے در حالت عروج حال خویش کتاب موسوم بہ معراج نامہ تصنیف کر دہ بود، دوران کتاب مقامات حال عروج خود درج کردہ، چوں بادشاہ ہمایوں معزول الریاست گشت و از ہند بہ طرقت ایران رفت، حاسداں معراج نامہ شیخ رازند شیر شاہ بادشاہ بزد و بد معروض رسانیدند کہ دے دریں کتاب کلمات خلافت شرع تحویر فرمودہ است، شیر شاہ در پے آزار دے شد پس شیخ از گوالیار بہ گجرات رفت۔“

شاہ محمد غوث جب گجرات تشریف لے آئے تو یہاں علما نے معراج نامہ کے مندرجات پر ایک طوفان برپا کر دیا اور آپ کے قتل کے وہ پے ہو گئے، مفتی غلام سرور دلاہوری نے اس کا حال بھی لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”علمائے گجرات ہم بہ عداوت دے برخاستند، محض سے نوشتہ مستعد قتل دے شدند، در اں حالی شیخ وجہ الدین گجراتی کہ سر دفتر علم و صلحا و مشائخ گجرات بود و مجددت شیخ اروا تہم داشت بہ معروض رسانید کہ چون مجلس علم و منقہ شود و سخن در معراج افتد شیخ بغیرائید کہ ایں معراج مراد عالم واقعہ و وقوع آمدہ مستند در حوش و بیداری غرض چون معرکہ علم و در میان آمد شیخ فرمود کہ ایں معراج عالم بیہوشی است کہ از ظاہر خبر نہ داشتیم ازیں سبب علم و آزار از شیخ در گذشتہ“

لے مفتی غلام سرور دلاہوری - خزینۃ اللاحقین، مطبوعہ ممبئی، ۱۳۴۲ھ - ۱۳۴۳ھ

لا عبد القادر بدایونی نے اس واقعہ کو دوسرے انداز سے لکھا ہے۔ وہ شیخ کے بمصر میں اس لیے ان کا بیان زیادہ مستند ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”جب سلطان محمود گجراتی کے زمانے میں شیخ محمد غوثؒ ہندوستان سے گجرات گئے تو شیخ علی متقی نے جو مشائخ کبار اور اپنے وقت کے علمائے روزگار میں تھے، ان کے قتل کا فتویٰ دیا، سلطان نے اس کا اجرا کیا اور وجیہ الدین کی رائے پر قوت کر دیا، چنانچہ حیاں وجیہ الدینؒ شیخ کی ملاقات کو گئے، اور پہلی ہی ملاقات میں ان کے ایسے متفقہ ہوئے کہ بے اختیار ہو گئے اور اس فتویٰ کو پرزے پرزے کر ڈالا، یسین کر شیخ علی متقی ان کے مکان پر گئے، اور ان سے کہا تم کیوں بدعت کے رواج پر راضی ہو گئے؟ شرع میں رخصت ڈالتے ہو؟ انھوں نے جواب دیا، ہم اربابِ قائل ہیں اور شیخ اہل مال، ہمارا ذہن ان کے کمالات کو نہیں سمجھ سکتا اور ظاہر شریعت میں کوئی اعتراض ان پر نہیں آتا، غرض ان کے اثر سے تمام گجرات کے حکام شیخ محمد غوث کے متفقہ ہو گئے اور شیخ نے اس بلا سے نہایت پائی۔ شیخ وجیہ الدین علوی، شاہ محمد غوثؒ سے اتنے متاثر ہوئے کہ شریعت بیعت حاصل کر لیا، اس کی تفصیل شاہ محمد غوث کے خلفائے ذیل میں بیان کی جائے گی۔

لا عبد القادر بدایونی نے لکھا ہے :-

”وہاں شیخ وجیہ الدین عالم ربانی، محمود رس، فاضلہ اطاعت اور ابو دوش کشیدہ و ایں جملہ وال بر کمالات و کمالات شیخ است۔“

شیخ وجیہ الدین علوی کوئی معمولی عالم نہ تھے، اپنے عہد کے جلیل القدر علمائے دین میں ان کا شمار کیا جاتا تھا، بلکہ اگر سرآمد علمائے زمانہ کہا جائے تو مباہلہ نہ ہوگا، سکندر بن محمد نے مرآت سکندری میں جہاں سلطان

محمود گجراتی کے ہم عصر ملکا ذکر کیا ہے وہاں شاہ محمد غوثؒ کے بعد شیخ وجیہ الدین کا ذکر کیا ہے اور ان القاب کے ساتھ

”علم العلما، فضل الفضلاء، جانت المنقول والمنقول، حادی الفروع والاصول

کاشف اسرار وجود، ناظر انوار شہود، بندگی میاں وجیہ الدین علویؒ“

دائرة المعارف الاسلامیہ میں شاہ محمد غوثؒ کے سفر گجرات اور شیخ وجیہ الدین علویؒ کے واقعہ بیت کو بڑے مبہم انداز سے بیان کیا گیا ہے، اس کی اصلاح ضروری ہے، مقالہ نگار نے لکھا ہے:-  
”کوہستان چناریں تیرہ برس سے زیادہ ریاضت و مجاہدے کے بعد (شاہ محمد غوثؒ)

گجرات تشریف لائے جہاں آپ مشہور و معروف عالم اور عارف شیخ وجیہ الدین گجراتی سے آشنا ہوئے“ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، مطبوعہ لیدن (ہالینڈ) ج ۳ ص ۸۵-۸۶ء ۱۹۱۳ء)

شاہ محمد غوثؒ کوہستان چناریں ریاضت و مجاہدے کے بعد ۹۲۹ھ کے لگ بھگ گوالیار تشریف لائے، پھر شیر شاہ سوری کے ناروا سلوک سے خاطر برداشتہ ہو کر ۹۳۶ھ میں گجرات تشریف لے گئے، وہاں واقعہ تکبیر، شیخ وجیہ الدین علویؒ کی بیعت و خلافت کا ذریعہ بن گیا، یہ واقعہ شاہ محمد غوثؒ اور شیخ وجیہ الدینؒ کی زندگی کا بڑا اہم واقعہ ہے، مگر فاضل مقالہ نگار نے بیک وقت اختصار سے کام لیا ہے،

بعض ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد غوثؒ گوالیار سے دہلی تشریف لے گئے، پھر وہاں گجرات آئے، اور یہاں سے اکبر آباد بھی تشریف لے گئے، مولانا شیر علی بنگالی تحریر فرماتے ہیں:-  
”جب غوثؒ لاہور آیا، آسودگان دہلی کی زیارت کے واسطے دہلی تشریف لائے تھے اس وقت آپ کی بیعت سے شرف ہوا، اور آپ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور جب آپ کے

گجرات کا سفر پیش آیا تو ہمدرد تھا، احمد آباد کے بعض کوتاہ اندیش عالم اور چھوٹی نظروں والے خرد چور آپ کے ساتھ دشمنی کا بہانا ڈھونڈنے لگے اور نادانانہ دغا فہیدہ باتیں آپ کے متعلق کہنے لگے۔  
بقول کلمہ نگار مناقب غوثیہ، شاہ محمد غوث تقریباً ۱۸ سال (۱۱۹۵ھ تا ۱۲۱۵ھ) گجرات میں مختلف مقامات پر رہے، جن میں قابل ذکر جاپانیر، ہروچ اور احمد آباد ہے۔ احمد آباد میں آپ نے ایک مسجد و خانقاہ تعمیر کرائی تھی، اس کے اتمام کی تاریخ یہ ہے :-

حضرت غوث جہاں، شیخ محمد خطیر      منظر اسرار حق، معدن ستر بہری  
کتبہ صدق و صفا، قبلۃ اہل فیض      ساخت چوں بہر خدا مسجد حاجت بوا  
مسجد ضو بخش درول عباد آزاں      سال نیایش بگو مسجد اہل عنیا  
گجرات کے اٹھارہ سالہ قیام نے شاہ محمد غوث کا حلقہ اثر بہت وسیع کر دیا تھا، سلطان گجرات  
میں سلطان محمود ثانی آپ کا حقیقت مند تھا، حضرت شاہ وجیہ الدین جیسے عالم ربانی و فاضل و  
تبحر آپ کے حلقہ ارادت میں شامل ہوئے، اور گجرات و دکن و مالوہ وغیرہ کے علماء و فضلا نے  
اس سلسلہ کو آپ سے حاصل کیا، گجرات و دکن میں یہ سلسلہ بہت ترقی پذیر ہوا۔  
سفر اکبر آباد | گجرات میں اٹھارہ انیس سال گزارنے کے بعد شاہ محمد غوث ۱۲۱۵ھ میں اکبر آباد تشریف  
لائے، ملا عبد القادر بہ ایوبی (متوفی ۱۲۲۳ھ) لکھتے ہیں :-

”۱۲۱۶ھ میں شیخ شہرازیہ (محمد غوث) اپنے مریدین اور متبعین کے ساتھ بڑے  
کرد و فرسے گجرات سے اگرے تشریف لائے، شہنشاہ اکبر (حقیقت مند از پیش آیا) شیخ  
کی ان کو تنگ نظری اور نفاق و حسد کی وجہ سے جو ایرہ ہند کا لازماً حیات جزا (شیخ محمد غوث)

نے محمد ظہیر الحق احمد آبادی سے تتمہ مناقب غوثیہ میں ۶۵-۶۶ مطبوعہ اگرے ۱۳۳۳ھ

سے محمد ظہیر الحق احمد آبادی سے تتمہ مناقب غوثیہ (اردو) میں ۶۳

کا آنا دوران کی دکان پر دکان لگا نکلتا نہ جایا  
بہ نزد خود اس سخی روشن ست  
کہ ہمہ پیشہ ہم پیشہ را دشمن ست

خان خانان کو بھی جس طرح شیخ سے پیش آنا چاہیے تھا، پیش نہ آیا، کیونکہ شیخ گدائی نے اس کے  
مزاج میں پورا سوخ پیدا کر لیا تھا، بلکہ اس نے تو مختلف مجالس منعہ کر کے شیخ محمد غوث کے  
رسا کو سامنے رکھا اور کہا کہ شیخ نے اس میں اپنی معراج کی کیفیت بیان کی ہے اور لکھا ہے کہ  
محبوبید اری میں حضرت رب العرش نے مجاہد مکالمہ ہوا ہے، اور اس طرح حضرت  
رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی تقدیم کی ہے، اسی قسم کی اور خرافات جو عقلاً و نظراً قابل  
گمانت اور مذموم ہیں، مجالس میں شیخ کی طرف منسوب کی گئیں، شیخ کو اس میں گھیدت کہ  
نشاۃ ثمر گمانت بنایا گیا، یا تا تک کہ شیخ محمد غوث آزرہ خاطر ہو کر گواہی تشریف لائے۔  
اور وہاں سلسلہ رشد و ہدایت جاری کیا اور جو ایک کرور کی جاگیر عطا کی گئی تھی اسی پر  
قائم کی۔“ ( منتخب التواریخ جلد ۲ ص ۵۴۳ و ۵۴۴ )

عبدالغفار بدایونی نے شاہ محمد غوث کی بھی زیارت کی تھی، چنانچہ انھوں نے ان کے چشم دید  
حالات اس طرح بیان کیے ہیں :-

”۱۶۹۹ء میں فقیر نے اگرے کے بازار میں دورے ( شیخ محمد غوث کو ) دیکھا تھا ( گھڑے پر )  
سوار تشریف لے جا رہے تھے، اور چاروں طرف لوگوں کا اس قدر ہجوم تھا کہ وہاں سے  
کسی کا گزرنا محال تھا، بڑے تو اس رخ و انکسار کے ساتھ دائیں بائیں لوگوں کے سلام کا جواب  
دیتے جاتے تھے، اور ایک خط بھی چین و قرار نہیں تھا، تو اس کا یہ عالم تھا کہ آپ کی حمید و مکر  
قابوس زمین تک جا پہنچتی تھی، سنہ ۱۲۰۵ھ کو میں آپ گجرات اگرے تشریف لائے تھے۔“  
( ترجمہ )

تاریخ فرشتہ نے جہاں شاہ محمد غوث کا ذکر کیا ہے، وہیں اگر ہم آپ کی آمد اور آئندہ خاطر چکر گوالیار کی مراجعت کا بھی ذکر کیا ہے، اس نے لکھا ہے کہ بریم خاں نے شاہ محمد غوث کے ساتھ جو سردہری اور معاندانہ رویہ اختیار کیا اس سے اکبر بادشاہ کو بڑا افسوس ہوا اور وہ بریم خاں سے بچہ آزرہ ہوا، چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے :-

در ماه رجب آن سال (۹۶۶ھ) شیخ محمد غوث برادر شیخ ہلول (ہلول) کو حق خدمت برآں دو دواں داشت و بوقت استیلاے افغاناں بہ گجرات، فتنہ بود، دریں وقت بافرنگاں و مریدان بدرگاہ آمد و چون از بریم خاں گوشه خاطر سے ندید باز بہ گوالیار کہ مسکن قدیم او بود، رفت، خاقان اکبر بر سر این مقدمہ از بریم خاں ترکمان بہ غایت آزرہ شد

بلے سلطان معشوقاں غیور راست

و شرک ملک معشوقیش دور راست

دائرة المعارف الاسلامیہ کے مقالہ نگار نے شاہ محمد غوث کے حالات کے ذیل میں بعض باتیں غیر واضح اور بعض باتیں غلط لکھ دی ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ

۹۶۶ھ (۱۵۵۵ء) میں جب آپ (شیخ محمد غوث) اگرے تشریف لے گئے، جہاں

اکبر نے آپ کے ساتھ سردہری کا برتاؤ کیا ہے

طالعبدالقادربہ ایوانی اور فرشتہ کے جو بیانات اوپر نقل کیے گئے ان سے صاف پتہ چلتا ہے کہ

اگر میں شیخ گوالیار اور بریم خاں کی دیشہ و درانیوں کی وجہ سے شاہ محمد غوث نے گوالیار مراجعت کی تھی،

اکبر کو آزرہ خاطر ہو کر آپ کے واپس جانے کا بڑا اٹلی تھا، اسی وجہ سے وہ بریم خاں سے آزرہ ہو گیا تھا،

اگر اکبر انوش ہوتا تو خزانہ شاہی سے شاہ محمد غوث کو جو وظیفہ ملتا تھا، اور حکومت کی طرف سے جو

لے محمد قاسم بندہ شاہ - استر آبادی - تاریخ فرشتہ ج ۱، ص ۶۹، مطبوعہ ممبئی ۱۳۴۲ھ ۱۹۲۵ء انسائیکلو پیڈیا اسلام مطبوعہ الینڈ ۱۹۱۳ھ ج سوم، ص ۸۶ - ۸۷



جاگیریں عطا کی گئی تھیں، وہ بند ہو جائیں، اس سلسلے میں ہم نے ملا عبد القادر بریلوی صاحب آثار الامراء اور صاحب ذخیرۃ الخزانین کے بیانات اور نقل کر دیے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لاکھوں کی جاگیر اور لاکھوں کا وظیفہ تھا، اکبر کی عقیدت شاہ محمد غوث کی حیات تک ہی محدود نہیں رہی بلکہ وفات کے بعد آپ کے فرار مبارک پر اکبر نے شاندار مقبرہ بھی تعمیر کرایا، جس کا مفصل ذکر آگے آئیگا، اس کی تعریف میں اسمتہ نے لکھا ہے :

”اس حمد کی عداوتیں یادگاروں میں شاہ محمد غوث کا مقبرہ ہے، گو کہ وہ مقابلہ زیادہ مشہور و معروف نہیں۔“ (وی اے اسمتہ۔ اکبر دی گریٹ منٹل، ص ۳۵، مطبوعہ آکسفورڈ ۱۹۱۹ء)

شاہ محمد غوث نے اکبر آباد سے گوالیار پہنچنے کے بعد ایک خانقاہ تعمیر کرائی اور بیعت و ارشاد میں مشغول ہو گئے، ملا عبد القادر بریلوی لکھتے ہیں

”ربیعہ ہ گوالیار رفت وہ تکمیل مدید ان مشغول شد و خانقاہ تعمیر فرمودہ بہ سارع و سرود و وجہ اشتغال و ارادت و خود و دوراں وادی تصنیف و در کسوت فقر بیا رہا جاہ و جلال بود و یک کر ورنیکہ مدد معاش داشت۔“

بریلوی کے ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد غوث اکبر آباد سے گوالیار جانے کے بعد پھر تشریف نہیں لائے لیکن وفات کے بارے میں انھوں نے لکھا ہے :-

”وہ نہ ہندو ہفتاد و نہشتہ (۷۹ء) بعد از ہشتاد سالگی در آگرہ ولعت ہدار الملک آخرت نمود و گوالیار مدفن شد۔“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پھر اکبر آباد تشریف لائے تھے، اور آخر وقت تک یہیں رہے ۹۶ء میں جب پہلی مرتبہ آپ اکبر آباد تشریف لائے تو برہم خاں حیات تھا، اور (۹۶ء) میں اس کے

شہید کر دیا گیا تھا، اس سے معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ۹۶۶ھ اور ۹۶۷ھ کے درمیان شاہ محمد غوث دوبارہ اکبر آباد تشریف لائے، کیونکہ اکبر آپسے بہت متاثر تھا، بلکہ بیعت و عقیدہ رکھتا تھا، وفات شاہ محمد غوث گوالیاری، رجب المرجب ۹۶۷ھ میں ظہور آباد (ناریپور) میں پیدا ہوئے اور ۴۴ رمضان المبارک ۹۶۷ھ میں اکبر آباد میں وفات پائی اور گوالیاری میں مدفون ہوئے۔ مفتاح التواریخ میں ہے :-

غوث گوالیاری، مرشد شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی ست، بتاریخ چارہم رمضان  
ہندو ہفتاد ہجری فوت کردہ۔ درگوالیار مدفون گردیدہ۔ (ص ۲۵۲)

غیر الاصلین میں جو قطعہ تاریخ وفات ہے، اس میں ان دو شعروں میں تاریخ و سنہ وفات کا ذکر کیا ہے :-

ازمہ صوم بود چارہم  
سال تقش بتیمہ رضوان  
کہ گزشت از زمانہ غوث الم  
غوث بے لوث زور قلم برخواں  
غیر الاصلین یہ قطعہ تاریخ وفات بھی ہے :-  
۱۵۰۶ - ۵۳۶ = ۹۶۰ھ

اں شیخ محمد المخاطب  
تاریخ وصال اولائک  
بالغوث بر لطف معبود  
گفتند کہ شیخ اولیاء بود

تھامس ولیم ہیل نے سنہ وفات ۹۶۶ھ لکھا ہے مگر تاریخ وفات ۴۴ رمضان المبارک کے بجائے ۴۴ محرم لکھ دی ہے، غالباً ہیل کا ماخذ نظامی بدایونی کی قاموس المشاہیر ہے، نظامی نے جو کچھ لکھا ہے، ہیل نے جو ہونقل کر دیا ہے، اس نے لکھا ہے :-

۴۴ ستمبر ۱۵۶۶ مطابق ۴۴ محرم ۹۶۶ھ کو وصال ہوا، شیخ اولیاء بود

۱۸۸۱ھ

لے محمد غوث گوالیاری - اور ادوغیشہ ص ۴۴، ج ۵، لیم ہیل - ادویس بائوگرافیکل ڈکشنری ص ۱۸۶، مطبوعہ کلکتہ

ہے تاریخ وفات (سنہ ۱۰۵۲) غلطی ہے۔

ہرمین ایچ نے لکھا ہے :-

”قابلاً سنہ ۱۰۵۲ مطابق ۱۶۴۱ء میں انتقال فرمایا۔“

معلوم نہیں سنہ وفات کے ساتھ لفظ ”قابلاً“ لکھ کر کیوں مشکوک بنادیا، جب کہ جملہ معاصرین

کا اس پر اتفاق ہے کہ سنہ ۱۰۵۲ء میں آپ کی وفات ہوئی،

مناقب غوثیہ (سنہ ۱۰۵۲) کے مکمل نگار نے یہ قطعاً تاریخ نقل کیا ہے :-

شیخ دور اس غوث ابن دہاں محد غوثؒ شد بر سال رُصد و ہفتاد و ہجرت خرام

عوس او غویہ :- دل کن یاد اس مصرع را نیم شب از جہد بود و نصف ماہ صیام

تاریخ ولادت (۱۰۵۲ رجب سنہ ۱۰۵۲) اور تاریخ وفات (۱۰۵۲ رمضان سنہ ۱۰۵۲) کے لحاظ سے

عمر شریف تریسہ سال دو ماہ سات یوم ہوتی ہے، عمر کے تعین کے سلسلے میں عبد القادر بدایونی سے

ناحش غلطی ہوئی ہے، حالانکہ انہوں نے شاہ محمد غوثؒ کو سنہ ۱۰۵۲ء میں چشم خود اکبر آباد میں دیکھا تھا،

لیکن چونکہ غوث الاولؒ کی عمر خیمہ اور جسم بہت ضعیف نظر آ رہا تھا، اس لیے بدایونی نے یہ

قیاس سے ۸۰ سال عمر لکھ دی، وہ لکھتے ہیں :

”دور سنہ رُصد و ہفتاد و ہجرت و سالگی در اگرہ و طلت بدالملک

آخرت نو و دور گو ایارہ فون شد“

دادا شکوہ نے بھی سفینۃ الاولیاء میں بدایونی کے بیان کو نقل کر دیا ہے کہ شاہ محمد غوثؒ

نے ”انسی سال کی عمر پائی“

لے نظامی بدایونی : تاجوس المشاہیر ج ۲ ص ۱۹۸ مطبوعہ بدایوں سنہ ۱۳۵۲ء ہرمین ایچ :- ”کیڈاگ ان دی پرنسپل سینٹر“

ان دی لائبریری آف انڈیا آنس :- ج ۱ ص ۱۰۴ مطبوعہ آکسفورڈ سنہ ۱۹۵۲ء مکمل مناقب غوثیہ ص ۸،

۱۰۵۲ء علامہ القادر بدایونی :- منتخب التواریخ، ج ۲ ص ۶ مطبوعہ کلکتہ سنہ ۱۸۹۹ء دار الشکر :- سفینۃ الاولیاء (۱۰۵۲ و ۱۰۵۳)

ص ۲۳۰ مطبوعہ لاہور۔

مفتی غلام سرور لاہوری نے بھی بابائی پر اعتماد کر کے لکھا ہے کہ مدت عمر شریف ۷۰ سال۔ "مردار مشکوٰۃ" اور مفتی غلام سرور نے تاریخ وفات ۱۵ رمضان المبارک لکھی ہے۔ ڈاکٹر عبدالحی صاحب نے بابائی کی تعلیم میں شاہ محمد غوثؒ کی عمر ۷۰ سال لکھی ہے۔ شیخ محمد اکرام نے بھی یہی لکھ دیا۔ غرض ایک معاصر کی قیاس آرائی سے پورے کا پورا سلسلہ غلط فہمی میں مبتلا ہو گیا، اگر وہ شاہ محمد غوثؒ کے بیانات سامنے نہ ہوتے تو صحیح عمر کا معلوم کرنا مشکل ہو جاتا۔

دوسرا مسئلہ جائے وفات کا ہے، اس سلسلے میں بھی لوگوں نے غلطیاں کی ہیں، دائرۃ المعارف الاسلامیہ کے مقالہ نگار نے لکھا ہے:-

"بالآخر آپ گوالیار تشریف لے آئے جہاں سنہ ۱۱۹۲ھ (۱۷۷۸ء) میں آپ کی وفات ہوئی۔" (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، ج ۳ ص ۸-۹، ۶۸۷، ۱۱۹۱۳ھ)

مگر اس سلسلے میں عبد الغفار بابائی کا بیان مستند سمجھا جائے کیوں کہ شاہ محمد غوثؒ کا انتقال ان کی حیات میں ہوا، اور جیسا کہ اوپر تحریر کیا جا چکا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ شاہ محمد غوثؒ کا انتقال اکبر آباد میں ہوا، اور لاش مبارک گوالیار لیجائی گئی اور یہیں دفن کیا گیا۔

مزار مبارک پر اکبر بادشاہ کی طرف سے شاہ محمد غوثؒ کے صاحبزادے شیخ عبداللہ (متوفی ۱۲۰۲ھ) کی نگرانی میں شاندار مقبرہ تعمیر ہوا، محمد غوثؒ نے لکھا ہے:-

"اس زمانہ میں شہنشاہِ زمان اکبر شاہ کو منظور ہوا کہ روضہ غوثیہ کی عمارت

دولت کی طرف سے تیار کی جاوے۔" (محمد غوثی - گلزارِ ابرار (اردو) ص ۸۸)

اور بقول صاحبِ کلیات گوالیار:-

"برائے روزِ قبرہ جاگیر اذپر گناہت .... قریب سہ لک ڈنبت و پنج ہزار روپیہ

لے خزانہ الاصفیاء ص ۲۳۴ مولوی عبدالحی مرحوم وادوکی فتوے میں صوفیہ اکرام کا کلام ص ۳۵۔ مطبوعہ گوالیار

عبدالمقرہ کو وہ "دکنیات گو ایار بجا (مضمون تافسی مولج الدین دھولپوہی) مولوی ذکار اللہ مرحوم نے مدد معاش اور معارف و خدمت شریفین کے لیے پانچ لاکھ روپیہ کی جاگیر لکھی ہے۔

شاہ محمد غوث کے احاطہ میں دربار اکبری کے مشہور مطرب تان سین کا بھی مزار ہے، اور حکومت ہند کی طرف سے اس کا بھی باقاعدہ عرس ہوتا ہے۔

شاہ محمد غوث کے مقبرے کی عمارت اکبری عہد کی ممتاز یادگاروں میں ہے، وی، اے اسمتھ نے اس عمارت پر مفصل تبصرہ کیا ہے، ہم یہاں اس کا بیان نقل کرتے ہیں، جس سے مقبرہ کی شان و عظمت کا پورا پورا اندازہ ہو سکے گا، اسمتھ نے لکھا ہے:-

لے سیہ جام الدین راشدی نے مقالات الشعرا کے حاشیہ میں میاں تان سین کے حالات و راجہ کیے ہیں، ہم وہیں سے فارسی عبارت کا خلاصہ پیش کرتے ہیں:-

"ترلوچن واس بن مکرنہ پانڈی، گور بھجن کے قبیلہ سے تعلق رکھتا تھا، مضافا گوالیار میں موضع بھینٹ میں پیدا ہوا تھا،

فن موسیقی میں عمارت کے بعد اس کا نام میاں تان سین ہو گیا تھا، شیخ محمد غوث گوالیار (دہلی شہنشاہ) کی دعاؤں کے طفیل ۱۰۳۶ھ یا ۱۰۳۷ھ میں پیدا ہوا،

شیخ محمد غوث کے حضور میں اس نے تربیت پائی اور استادان فن موسیقی سے برفن حاصل کیا اور اس قدر کمال حاصل کیا کہ بقول ابو الفضل ہزار سال میں امر کا مثل پیدا نہیں ہوا،

ابتداء میں راجہ رام چند والی باندھو (دیوان) نے اس کو اپنے دربار میں رکھا، اس کے بعد راجہ بربہ اور زین خان کی تحریک سے شہنشاہ میں اکبر نے اس کو اپنے دربار میں طلب کر لیا، وہاں اس نے

وہ کارنامے نمایاں کیے کہ اب تک امر کا نام نہ ہم، آخر ۱۰۹۰ھ (۱۶۷۹ء) میں اس کا انتقال ہوا۔

(حاشیہ مقالات الشعرا مولفہ پرنسز علی بابا نے موسیقی کا پیشہ کر لیا تھا) ۱۰۹۰ھ - ۱۱۰۰ھ (۱۶۷۹ء - ۱۶۸۸ء) میں موسیقی نمبر ۱۰۹۰

”اس عہد کی ممتاز ترین یادگاروں میں گو ایسا میں شاہ محمد خٹ کا مقبرہ ہے، مگر کیا  
مقابلاً زیادہ معروف نہیں، یہ عمارت مقبرہ جاپوں (دہلی) کے قریبی زانے میں تعمیر ہوئی  
ہے، لیکن اس کا ڈیزائن بالکل انوکھا ہے، کچھ بعید نہیں اگر کوئی شخص اس کو خالص ہندو  
یادگار سمجھے،

یہ عمارت مربع ہے، ہر طرف سے ۱۰۰ فٹ ہے، ہر کونے پر ایک زاویہ کے ساتھ مندرجہ  
برج بنے ہوئے ہیں، صرت مقبرہ کا مال ۴۳ مربع فٹ ہے، اس کے چاروں طرف  
برآمدہ ہے، یہ غیر معمولی بڑے بڑے چھوٹے سے محفوظ ہے،

باہر کا حصہ پہلے ایرانی طرز کے نیلے چمکدار ٹائلوں سے ڈھکا ہوا تھا، گنبد پتھانی  
طرز کا قدرے اونچا ہے، اور اطراف سے قدرے خالص پرتر چھایا ہے، بعض  
مسلم طرز کے ہیں لیکن بعض کے مربع ستون ہیں اور دیوار کھنی نما اس عمود ہیں جو ہندو  
کے مندر کے شاہ معلوم ہوتے ہیں،

ہندو مسلم طرز تعمیر کا یہ خالص امتزاج محض مقامی حالات کی بنا پر ہے، اس کے باوجود  
یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں اسلام اور ہندو مت کو ہم آہنگ کرنے کی نظری سہی  
کی گئی ہے، اور یہ کہنا بھی مناسب نہ ہوگا کہ اس عمارت کی تعمیر پر اکبر کی رائے اثر انداز  
ہوئی ہوگی، کیونکہ جب یہ عمارت بنی ہے اس وقت شہنشاہ برابر پرورش مسلمان تھا۔“

اس نتیجہ کا خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ ”مقبرہ خٹ“ الا دلیا، میں ہندو مسلم طرز تعمیر کے امتزاج  
کی عہد اکوٹش کی گئی ہے یا اس میں اکبر کی رائے شامل نہیں تھی، بلکہ یہ امتزاج مقامی حالات  
کا نتیجہ ہے۔“ کیونکہ ابتدائی دور میں اکبر پرورش مسلمان تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اکبر

اپنے ابتدائی دور میں ایک سرگرم اور پرجوش مسلمان تھا، مگر وہ ہندو کش یا ہندو دشمن نہیں تھا، بلکہ اس وقت بھی ہندو دوستی اور رواداری اس میں پوری طرح موجود تھی، چنانچہ ۱۵۶۶ء میں جب وہ بمیر حاضر ہوا ہے تو واپسی میں جے پور کے راجہ بہاری مل کی لڑائی سے اس نے شادی بھی کی ہے،

اس کے علاوہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مقبرہ کی تعمیر اکبر کی فرمائش پر شاہ محمد غوث کے فرزند رشید شیخ عبداللہ کی نگرانی میں ہوئی ہے،

خود صاحب فرار شاہ محمد غوث کی رواداری اور وسعت قلبی کا یہ عالم تھا کہ مسلمان تو مسلمان ہندوؤں کے لیے بھی تعظیماً کھڑے ہو جایا کرتے تھے، عبدالقادر بدایونی لکھتے ہیں:-

"سرگرمی و یہ حتیٰ کہ کفار و مانیز تعظیم و قیام می نمود ازین جہت اہل فقرانہ کے ہلا والہا اور خاستندہ والینیب عند اللہ — تا پریت داشتہ باشند - بیت :-

چوں رود قبول بہ در پردہ غیب ست ز ہمار کے مانہ کنی عیب کہ عیب ست

شاہ محمد غوث کے تواضع اور انکسار کا یہ عالم تھا کہ زندگی میں کبھی اپنے لیے لفظ "میں" استعمال کیا۔ بلکہ ہمیشہ خود کو "فقر" سے تعبیر کیا کرتے تھے، اگر کسی کو غلہ بخش فرماتے تو اس وقت بھی لفظ "میں" استعمال نہ کرتے تھے، بلکہ فرماتے کہ اتنے "میں" "تو" "فلاں شخص کو ہدیہ کر دیا جائے۔ عبدالقادر بدایونی لکھتے ہیں:-

و می گویند کہ ہرگز لفظ "میں" بزبان اولئزشتہ و ہمیشہ تعبیر از خود بہ فقر "کر دے۔

چنانچہ وہ وقت بخشش نہ ہم ہی گفت کہ اس قدر میں و توں بہ فلانے بہ ہدیہ تاسم بنا گفت، رحمۃ اللہ علیہ واسعۃ

مندرجہ بالا مقامات سے ہم اس مقبرہ پر پہنچے ہیں کہ مقبرے کی تعمیر میں مقامی حالات و اثرات کے ساتھ جو ایک فطری امر ہے، اکبر کی رائے کو بھی ہر داخل تھا، اور جس طرح اکبر اور شاہ محمد غوث زندگی بھر وادارہ ہے، اسی طرح یہ مقبرہ بھی ان کی روداداری کا آئینہ دار ہے، یہ محض حسن اتفاق نہیں بلکہ عمدہ اس امتزاج کی کوشش کی گئی ہے، تاکہ اہل وطن کے ساتھ یکجا گنت نمایاں ہو، لفٹنٹ کرنل سروڈلز نے ہیگ نے بھی شاہ محمد غوث کے مقبرے کے متعلق اخبار خیال کیا ہے، ان کے اور اسمتھ کے خیالات تلخ جلتے نظر آتے ہیں، اس نے لکھا ہے:-

"اسی زمانے میں کچھ غاصبے پر گواہیوار کے ہندو ماحول میں محمد غوث کا مقبرہ تیار کیا جا رہا تھا، یہ عمارت اپنے غیر معمولی ڈیزائن کی وجہ سے بعض دلچسپیاں رکھتی ہو، یہ اس مسلم صوفی کے مزار مبارک پر بنائی گئی ہے جس کا ابتدائی مندر عہد میں بہت چرچا تھا۔ اس عمارت میں "لووھی" طرز تعمیر کی خصوصیات کی آمیزش ہے، یہ خصوصیات مغربی ہند کی عمارات میں پسند کی جاتی ہیں، اس میں شگ نہیں کہ یہ امتزاج مقامی معماروں کی فنکاری کا نتیجہ ہے، ان لوگوں کے سامنے اپنے مسلم آقاؤں کی پسند کی بہ نسبت مالوہ کی تعمیری خصوصیات اور نمونے ہوتے تھے، اس عمارت میں مندر اور مالوہ طرز تعمیر کے امتزاج کا نقد ان ہے، کیونکہ یہ اتحادی امتزاج ابھی پیدا نہیں ہوا تھا، شہنشاہ اکبر کی رودادارہ پالیسی کے تحت جدید میں یہ امتزاج پیدا ہوا، بایں ہر اس عمارت میں بعض ممتاز خوبیاں بھی ہیں، بالخصوص اس کی شگ دیواریں، لیکن کونے کے مسدس ہر جوں کو جو نئے زاویوں سے ملا دیا گیا ہے تو اس سے مجموعی طور پر عمارت کی رفعت متاثر ہوتی ہے اور اسی وجہ سے یہ غیر مربوط سی نظر آتی ہے۔" (دی کیمبرج ہسٹری آف انڈیا



شاہ محمد غوثؒ کے مقبرے کے متعلق مزید معلومات حسب ذیل ماخذوں سے حاصل ہو سکتی ہیں:-  
(۱) ایسل گرین - فیس ہونیوٹس آف سنٹرل انڈیا،

مطبوعہ ۱۸۸۶ء، ص x/vii

(ب) فرگوسن، مطبوعہ ۱۹۶۶ء، ص ۲۹۲، ٹک ۴۲۲

(ج) برائنر ڈاسپنڈر - اینول رپورٹ آف دی آرکیولوجیکل سروس آف انڈیا،

۲۲-۱۹۲۱ء مطبوعہ ۱۹۲۲ء، ص ۳۷

(د) ڈاکٹر نووس - انڈین آرکیٹیکچر۔

## بزمِ صوفیہ

جس میں عجمیوہ سے پہلے کے صوفیہ کرام، حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ، حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بولہ قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ فخر الدین عراقیؒ، حضرت بہان الدین غریبؒ، حضرت ضیاء الدین بھٹیؒ، حضرت شرف الدین احمد منبریؒ، حضرت جہانیاں جہان گشتؒ، حضرت امیرت جہانگیر سمنانیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو درازؒ کے متنفذ حالات اور تعلیمات پیش کی گئی ہیں، قیمت :- ۱۰/- سے

## تصوف و سلوک

اس میں تصوف کے متعلق ہر قسم کی عملی و علمی غلط فہمیوں کو دور کر کے بتایا گیا ہے حقیقی تصوف وہ عمل کمالِ اسلام اور کمالِ ایمان کے سوا اور کچھ نہیں ہے، قیمت :- ۱۰/-

## ”مذکر احباب“ کا تنقیدی جائزہ

از جناب ڈاکٹر ام بانی غزالواں مختار ریڈیہ شنبہ فارسی و کلمیں کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ  
 یہ دسویں صدی ہجری (۱۵۹۳ء) کے فارسی شعراء کا عام تذکرہ ہے جن میں اس کے مولف بہاؤ  
 ثناری بخارائی نے قید مکانی سے آزاد ہو کر اپنے معاصر اور قریب الہند شعراء کا مختصر حال لکھا ہے۔  
 ان کے کلام کا نمونہ پیش کیا ہے، جو کہ بعض شعراء خود مولف کے وطن سے متعلق تھے اور وہ ان کو ذاتی  
 طور سے جانتا تھا، اس لیے ان کے متعلق بڑی حد تک اس کی اطلاعات معتبر ہیں، یہ تذکرہ مجالس  
 کا تکملہ اور کسی حد تک نفاٹس الٹا ڈکشنری کا ماتخذ ہے، مگر بڑے انفس کی بات ہے کہ یہ بیش قیمت علمی خزانہ  
 ایک عرصے سے ادبی مورخوں اور فرست نگاروں کی غلط فہمیوں اور جمل بیانیوں کا نشانہ بنا ہوا ہے  
 اسٹوری اپنی فرست میں رقمطراز ہیں :-

”مذکر احباب“ تاریخی نام ہے، یہ ان ۲۵۵ شعراء کا تذکرہ ہے جو بخارا اور اس کے  
 توابع میں میر علی شیر نوائی کے بعد تھے، اور یہ ایک مغالے (الف) چنگیز خانی سلاطین میں  
 شیبان خاں وغیرہ (ب) چغتائی سلاطین میں بابا وغیرہ اور چار ابواب (۱) وہ شعراء  
 جن کو مولف ذاتی طور سے نہیں جانتا تھا، اور وہ فوت ہو چکے تھے، (۲) وہ شعراء جن کو  
 مولف جانتا تھا (۳) وہ شعراء جن کو مولف جانتا تھا اور وہ اس وقت زندہ تھے، (د) وہ  
 وہ شعراء جن کو مولف نہیں جانتا تھا اور وہ اس وقت زندہ تھے، اور ایک خاتمہ پر مشتمل جو  
 جو خود مولف کے اعزہ سے متعلق ہے۔“ (۲-۸-۳)

ظاہر ہے کہ بابر اور اس کے بعد کے چغتائی سلاطین <sup>۱۵۱۹</sup> تک بخاری اور اس کے توابع میں کچھ ہوتے۔ اسٹوری سے اس کی توثیق نہیں کیجا سکتی ہے کہ وہ تن دیکھنے کی تکلیف گوارا کرتے، لیکن اگر وہ صرف غمست ڈھ لیتے تو ان کو اندازہ ہو جاتا کہ بخارا کیا معنی اور انہر کے باہر کے شعراء کی ایک کثیر تعداد تذکرے میں موجود ہے، اور اصفہان، آندھجان، آدب، بہ خٹان، پنج، تاشکند، تبریز، تربت، ترکستان، تون، خوتو، خوتشان، خراسان، خطا، خوارزم، دوم یستان، شام، شیراز، شیراز، عراق، کاشان، کرمان، لار، لاجان، مشهد، مرو، قندھار، تفت، نسا، پور، اور ہند تک کے شعراء شامل ہیں۔ تن پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں تقریباً ایک چوتھائی قندھار اور ان شعراء کی ہے جو اس وقت ہندوستان میں تھے، ان میں بادشاہ، شہزادے، امراء، پیشہ ور اور غیر پیشہ ور سب شعراء ہیں، اور اس میں ہندوستانی شعراء کے متعلق ایسی اطلاعات بھی ملتی ہیں جو مقامی اور معاشرہ تذکروں میں نہیں ہیں۔ مولف نے خود جا بجا طبقہ بندی میں اس کا اظہار کر دیا ہے کہ اس کا قلم بخارا اور اس کے توابع میں مقید نہیں، چنانچہ لکھتا ہے:-

- ۱۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا زادیہ و بن شیخ خزندہ و در بخارا و فون اند۔
- ۲۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا ملاقات کردہ و ایشان بن شیخ خزندہ و در غیر بخارا و فون اند۔
- ۳۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا زادیہ و بن شیخ خزندہ و در بخارا و فون اند۔
- ۴۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا زادیہ و بن شیخ خزندہ و در بخارا و فون اند۔
- ۵۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا زادیہ و بن شیخ خزندہ و در غیر بخارا و فون اند۔
- ۶۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا ملازمت کردہ و بن شیخ خزندہ و در بخارا و فون اند۔
- ۷۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا ملازمت نمودہ و بن شیخ خزندہ و در بخارا و فون اند۔



واپس کی بھیج کر کیا ہے :-

”بعد از وفات بادشاہ بطواف کعبہ معظمہ مدینہ مکرمہ شرف گشت بند معاودت نمود“

وہ اور معاصر اور مقامی تذکرہ نویس :-

(۱) علامہ الدولہ قزوینی نفائس المآثر میں لکھتے ہیں :-

”خواجہ حسین مروی در تاریخ ۹۳۵ھ بعد از مراجعت سفر مبارک از حرمین شریفین“

(۲) ملا عبد القادر بدایونی مفتوح النواریخ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اور سنہ نہصد و ہشتاد و نہ از ہندوستان رخصت وطن حاصل کرد و شیخ فیضی

کہ تربیت یافتہ وے بود“ دوام ظلہ تاریخ یافت

نذر احباب کا یہ بیان کہ ”بعد از وفات بادشاہ“ یعنی ہمایوں، قابل بحث ہے، کیونکہ ہمایوں

کی وفات ۹۶۳ھ میں ہو چکی تھی، یہ اور بات ہے کہ اس کے پاس تازہ اطلاعات حاصل کرنے کے

ذرائع نہیں تھے، مگر حج کو جانا اور وہاں سے واپسی کا واقعہ اہل ہے۔

اس سے پہلے حج کو جانے کی اطلاع کہیں سے فراہم نہیں ہوتی تھی

چونکہ مؤلف نذر احباب نے تاریخیں لکھنے سے گریز کیا ہے اس لیے اس سے زیادہ اندازہ

نہ ہو سکا اور سنہ آغاز کا کہیں سے پتا نہیں چلتا،

سبب تالیف | مؤلف نے تذکرے کے مقالے میں تحریر کیا ہے کہ مجالس النفائس تالیف میر علی شیر

نوائی کے سلسلے کو قائم رکھنے کے لیے اس نے دوستوں کے اصرار پر تذکرہ کی تالیف کا کام شروع کیا

ہے، اور ترکی زبان کا سفر اس کے مطالعے میں رہا۔

لے نفائس المآثر ۳ ص ۷۷، اسے یہ استنباط مضاف ہو ”دوام ظلہ“ کے اعداد ۹۳۵ھ ہوتے ہیں، اگر ۹۳۵ھ ہوتا تو قمریہ تاریخ ہوتی ۱۵۵۷ھ عبد اللہ خان کی فتح ماوراء النہر کے سلسلے میں ایک نئے میں کاتب کی لفظی ۱۵۵۷ھ و تاریخ لکھ دیا گیا ہے جو وہ سب نئے میں ۱۵۵۷ھ جو کہ لطائف نامے کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

انتساب | اس کتاب کو اس نے دو آدمیوں کے نام سے منون کیا ہے،

(۱) ابو الفاذی اسکندر خاں بہادر

محمد خودیوسف روہیلیاں جاہ پوچی ل  
اسکندر نام و خضر الہام دوستی دست عیسیٰ دل

(۲) عبد اللہ خاں بہادر

آن عالی حضرت، سلیمان شہت بنظر اکیر اثر منظومہ گر و اندہ سب سے قبول اصناف نامہ  
ہر آئینہ از توجہ انور ضمیر نکتہ پرورش سخن از آب زلال صافی تر گشتہ بروجہ حسن بکمال خواہد  
ایں نسخہ و دلکش کہ بنمودہ جمال پاکیزہ ترست نقش از آب زلال  
خواہم کہ ز لطف خسرو دہر رسد بروجہ حسن معالی او بکمال  
و با نقہ العصۃ والتوفیق۔

ترتیب مضامین | ۱۔ مقالہ

”بسم اللہ الرحمن الرحیم، حمد نامہ و دعوای را کہ مجموعہ وجود انسانی را کہ نسخہ جامعہ  
جزو کل است“ سے شروع ہو کر نعت، انتساب ابو الفاذی، تعریف نظم و تعریف نثر  
سبب تالیف انتساب تمام عبد اللہ خاں اور تاریخ کے بعد  
ہر چند کہ ایں نسخہ بوجہ حسن است بس نیست ہمیں غیب کہ تالیف حسن  
الشم اشترعیوں با غفر ذلہنا و اختتم بالسعادۃ آجائنا“ پر ختم ہوتا ہے،  
۲۔ ایواب و فصول :-

- ۱۔ باب اول در بیان احوال سلاطین چنگیز خانی برد و فصل شغل است
- ۲۔ باب دوم در بیان احوال سلاطین چغتائیہ برد و فصل شغل است
- ۳۔ باب اول در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشان را ملازمت نموده ہر چاہ فصل شغل است

۴۔ باب دوم در ذکر جماعتی کہ تقریباتاً ملازمت کرده برچار فصل مشتمل است

۵۔ باب سوم در ذکر جماعتی کہ تقریباتاً ملازمت نموده برچار فصل مشتمل است۔

خاتمہ کتاب۔ در ذکر اجداد و اعمام و برادران و اقربای فقیر۔

ترقیمہ کاتب۔ اللهم اغفر لولم و کاتبہ و قارئہ و من نظر الیہ بکرمۃ محمد بن عبد اللہ علیہ السلام ثم انظر

بالبلد المحفوظ محمد بن عبد اللہ البغوی، انصہ و ہشتاد، کتبہ فقیر میرک

و ستم زیر خاک جو خواہ شدن تباہ بادی بیادگار بماند خط سیاہ

پر ختم ہوتا ہے۔

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| ذکر احباب مجالس انجمن کی    | مؤلف ذکر احباب نے خواہ کے ترجمہ کے دوران میں جا بجا میر علی شیر |
| تغیید اور تکملہ کی حیثیت سے | نوائی کے بیان کی تکمیل اور تغییہ بھی کی ہے۔ خواجہ ابوبالبر      |

کے بیان میں میر علی شیر تحریر کرتے ہیں کہ

"شرح حالات او کہ دن غایت بے حجابیت ہے"

صاحب مذکور اس کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"خواجہ ابوبالبر کہ از اکابر ماوراء النہر است۔ در زمان شباب بہری

رفتہ بقیہ از معاش کردہ بنا بران در تذکرہ امیر کبیر اور ابید کردہ اندہ ازو

چیزی نوشتہ، بیا و خوش طبع بودہ، و سخنان خوب از و منقول است و

غزلہای زیبا و قصائد غزلی او مشہور است و این غزل از سخنان و لکش است :-

ای شاخ گل چو سرو سہی قد کشیدہ ای  
بر بگ گل خنثی ز مرد کشیدہ ای

قدت برآمد چو الف مہ نطلہ  
از ابروان فراز الف مہ کشیدہ ای

تصویر کشی بکش ای نقش بندہ چیں  
نہاید چو خیمہ ز نقش اگر صد کشیدہ ای

جزائے قبول من اسی خامہ قدر  
ہر نقش و پذیر کہ باید کشیدہ اسی  
از دولت وصال فراقی طبع مبر  
جو رجحانی پارچہ کشیدہ اسی  
خواجہ ایوب انکوزہ ہاں بردن ترادو کہ در دی ست۔ اذ اطوار والد شریف  
خود بی برہ نبود و ہنزل و مزاج مزاجش مائل بودہ و ملبوش بنوعی بودہ کہ ہر چند  
کس مقبوض اور امیدیدہ منسط می گشتہ و یہ قیدی خواجہ مبرتبہ اسی بودہ کہ جناب  
سید محمود خواجہ فرمودند کہ بادشاہ اورا برسم رسالت گجرات فرستادہ صحبت  
تکلیف گجراتیاں تعلق دل خواجہ در آتش انگندہ اند، بجواناں مائل گشتہ ہما نجائے  
بادشاہ یہ از فتح اورا در نفس محبوس میداشتہ اند و او بی مبری کردہ مترنم  
این مقالہ بودہ

آصفی صبر نہاد بنم و در وفراق  
میکشد محنت ایوب ولی صابر نیست  
بعد از ان بمضوں آنکہ، در غفلت لذتی ست کہ در انتقام نیست  
عمل نمودہ جریمہ اش را عفو فرمودہ رعایت کردہ اند، بعضی برآنند کہ اورا گجراتیاں  
محبوس کردہ اند، اس غزلش نیکو واقع شدہ

سحر گہ صحن چمن برگ و شقائق بود  
چمن بکام دل عذیب عاشق بود  
ز راہ مقصد اگر تا فتم عنان طلب  
ز ہر ہی رہنماں تا موافق بود  
ز خط و خالی تو آموختم دقایق عشق  
ز ہی مجا ز کہ محبوبہ حقائق بود  
چو ریخت خون من از در دل غلامی  
مرض علاقا پذیر و طیب علاقا بود  
نداشت طاقت جور و جفای او ایوب  
اگرچہ بر ہمہ اقراں بصیر فائق بود

یہ مجالس انطاس  
من ۱۵۲ (حدید کلوجہ)

۴۔ حیدر کلچو کا ترجمہ جو مجالس انطاس میں دیا گیا ہے، اس میں یہ اضافہ ہے :-  
"ای غزلش بسیار خوش و کش واقع شدہ و شہرت تمام دارد،



ولا بمجنون عفت خور و راعی از قید عالم کن  
 رہ صحرای محنت گیرد و در وادی غم کن  
 بہر کس دوستی کردی شد آخو دشمن جانست  
 اگر با خد نہ آئی دشمن بروم دوستی کم کن  
 بہر دو دواغ نومیدی و دوا از کس مجاہد دل  
 بہ اظہار جرات ہای خود نہ یاد مرہم کن  
 چو در خیل سگان یار جایابی غنیمت دال  
 نمی گویم کنار از صحبت یاران بہم کن  
 مثال از سستی عہد بتان سنگدل حیدر  
 اساس عقل برہم زن بنائی عشق محکم کن

۳۔ خواجہ عبد اللہ مہنہ کے بعد کے بیان میں کہتے ہیں :-

دلدار شد خواجہ ابو الفضل است کہ شہ نہ تیش امیر نظام الدین علی شیر در  
 تذکرہ بیان فرمودہ فضائل بسیار داشت ، بواسطہ ضعف بصیرت فاضلش در نظر  
 اولی الابصار پوشیدہ ماند و این ابیات بدو منسوب است ،

بچ شب نیست کہ از ہجر تو ام آتم غنیمت  
 روزن آتم زدہ از شب کم نیست  
 محرمی نیست کہ گوید سخن من با او  
 آنکہ گوید سخن من بر او محرم نیست  
 در کبر سن فوت شد

۴۔ مولانا فضائی کے بیان میں کہتے ہیں :-

دلدار مولانا بقائی ست در تذکرہ امیر علی شیر خاں بہا نگری نسبت کردہ اند فقیر  
 پر سید کہ ملازماں بچہ سبب باین صنعت منسوب اند ، گفت درین نسبت مرا صنعت نیست  
 ایں معنی را بر من شکستہ بستہ اند ، بتقریب آنکہ بمطرب راس بہری رفتہ بودم و در  
 دکان کمانگری در حلقہ استادان گوشہ ای گرفتہ امیر سہم سادات کیما اثر  
 را بجانب فقیر انداختہ شناسانہ تیر ملامت ساختہ ۔

لے تذکرہ زیر نظر میں فضائی نام کا کوئی شاعر نہ کر نہیں ، البتہ بقائی (حاشیہ نقابی) کے ترجمے میں علی شیر خوا  
 نے کمانگری کی طرف مزور اشارہ کیا ہے ، ص ۵۸

شمتش و تماشش را ای ناخفته بیا د آد

آموزد و میانش آن چشم من پر میدن

از جان گذشت تیرش بر دل رسیده گفتم

تا کی شکستگان را غم ہی بجای رسیده

صد بار اگر بپچی بر خود چو غنچه نتوان

از باغ هجر یک گل بخار بحر چین

منم کن چو عده می از کوی عشق بازی

گر سر رود و نخواهم زین کوی پاکشیدن

۲۲- شیخ ابوالوحید :

گرفت برق خط ما هر وی جانان را

حجاب کفر پوشید نور ایمان را

هنوز بر سر آن کوی ناگرفته وطن

دل از غریب نوازی گرفت جانان را

دراز عمر ترا ز من کسی نخواهد بود

اگر ز عمر شمارند روز هجران را

بنیر صورت خوب تو کی رسد بخیال

اگر خیال توان کرد و منی جان را

حدیث لعل لبش فارغی گو با غیر

که سپرد خس و خا و آب حیوان را

این مطلعش بسیار خوب واقع شد

جان من از دیده در دل می کنم منزل ترا

تا نهان از مردمان بمنم بکام دل ترا

۲۵- سلطان عادل لاری :

دوش که آن بوی ناجور بجای نداشت

نال دل افسرد و بود گری صفای نداشت

دوش که پریکان یار و دل تنگ نبود

چون جرس بنوازیج صدای نداشت

دوش که آه طلیب بر سر بهار غم

چون مرض عشق بود پیچ دوی نداشت

۲۶- کوکبی : چون کوکبی حیران شادم بدل خیران

عشق مرا پیشه هر کس که هنر دارد

۲۷- امیدی عراقی : قصیده در تبتح آواری گفته :

سفیده دم که ازین عنکبوت زیرین تار

گسسته ابطار و دود و دلیل و دهنار

در سی مقبول شدہ۔

۲۸۔ مولانا ہجری: غریب تو کس نیت انجمنی کہ منم غریب ترکہ بخاطر نمیرسد و طمنم  
در تبریز فوت شدہ۔

۲۹۔ خواجہ زادہ کابلی:

مرد پرسی کہ از خوابان تر خیل سپہ چند است عجب شاہی کہ از دیوانہ می پرسی کہ بر خیز است  
۳۰۔ عزیزی شمشہ ی:

در آہ از دل من کہیں ہمہ پر کالہ درد گہر باد می است کہ صد برگ گل لالہ درد  
نفائس الماثر نے ذکر احباب پر جو اضافے کیے ہیں ان کے لیے ایک ملحدہ رسالے کی ضرورت ہے،  
کیونکہ مذکور احباب کے جو شاعر خاص بنائے تعلق رکھتے ہیں ان کی تعداد میں بھی نفائس نے اضافہ کیا ہے اور  
مذکورہ ان کے حالات، اشعار، واقعات تاریخی اور تاریخی وفات میں بھی بشمار اضافے کیے ہیں جن کی  
تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے، اس لیے کہ ہمارا مقصد صرف تذکرہ احباب پر تبصرہ ہے، نفائس الماثر  
پر گفتگو مقصود نہیں، مگر اس کا اظہار کر دینا ضروری ہے کہ مذکورہ نفائس ایک دوسرے کا جزو و لا ینفک  
ہیں، اور مذکر نفائس اور مجالس کی درمیانی کڑی ہے۔

تذکرہ احباب کے دو نسخے | مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی آئندہ لائبریری کے جیب گنج سیکشن میں اس تذکرے کے دو نسخے

اول ۱۵۰ ق سیاہ جلد کا ہے جس کی پشت پر سنہرے الفاظ میں تذکرہ احباب تحریر ہے، اور اسکے  
نیچے اوپر ایک باریک سنہری دھاریاں زیب و زینت کے لیے بنی ہیں، شروع صفحے پر بہار الدین حسن  
نام مولف، اس سے تھوڑے فاصلہ پر کہنے میں ہدیہ مولوی محمد اسماعیل صاحب قلمی، ۲ شنبان المعظم ۱۳۲۵ھ  
جزاۃ اللہ خیر قلبی ۹۸ھ لکھا ہوا ہے، پھر درمیان میں کاغذ کی چٹ لگا کر حسب ذیل تحریر درج ہے:-

لے کتابخانہ حبیب گنج پڑا کہ نذیر احمد صاحب مدد شعبہ فارسی کا ایک عنوان فکر و نظر "خواری" میں نکل چکا ہے۔

دیرم، سخن را شنیدم، چو مکن بود کذب اگر ده نشد و بخود بی اعتقادی نیست، مدتی در خدمت  
ابراہیم مرزا بود و رعایت بسیار یافتہ، و در تشخیص سخن دقت بسیار میکند بکہ از مرتبہ اعدال  
میگذرد و این غزل از سخنان اوست

بہر نگاہ تو از دل کی شدم آہ دگر      بود کہ آہ شود باعث نگاہ دگر  
وطن بہیدہ من کن کریت یوسف را      بنیر دیدہ یعقوب جسدہ گاہ دگر  
بود بسوز دلم برق آہ شاہر حال      چہ حاجت از بی اثبات این گواہ دگر  
کجا بدامن آن شمسوار حسن رسد      کہ بہت بر سر ہر راہ داد و خواہ دگر  
چہ حاضر می نمم آن شمسوار کشور عشق      کہ دارم از غم عشق ہر طرف پیاہ دگر  
و این مطلع نیز از سخنان رنگین اوست :-

دریدہ جیب تباگل ز رشک پیرانش      بنفشہ بستہ بندہ تجای یا سخنش

۱۸- بجائی - تانویہ دفعہ بر آیات روی مصحفش      در دوات غنیمت داد و سرخی بیاد گل

۱۹- مولانا سروری - تا درست گلرخ من چیراں گرفتہ ام      گلدستہ رنگش دوراں گرفتہ ام

۲۰- خواجہ حسین مردی ولد خواجہ میر دوست دیوان - مدتی در فخرہ بنجا و تحصیل علوم

پرداخت - این غزل از اشعار رنگین اوست :-

تا ہلال عید اہل دید شد ابروی تو      مردمان دیندار عید را بروی تو

روی خود وقت سلام ای آفتاب ز ما ہفتا      در نماز عید اگر انیم در پہلوی تو

بایدش تو بد از رشتہ جاں ساختن      بچو تو بد از کدول بہت است بر باد تو

لے خلف صدق خواجہ جلال الدین منصور ہمنانی است نقائس، اور آگے چل کر مذکور ہے :-

شد از اتفاقات شنشہ و عادل      حسین بن منصور صدر افاضل

گر چہ می بیند ہر سوزِ بنیانِ باہر عید  
تو چنان اہی کہ نتوان تیر و دین سوی تو  
سرفرازم کرد از طوقِ غلامی آماند  
منی برگردن من حلقہ گیسوی تو  
اکبر شاہانِ جلال الدین محمد آنکہ بہت  
نہ سپہ نیلگون یک نیمہ از او دی تو  
تا بود روی زمین آرام گاہِ نیک بُد  
دور باد چشم بد از عارضِ نیکی تو  
۲۱- ملاہمی۔ از شعرای نوریدہ بود ہند رفتہ، بلا دستِ برہم خاں مشرک گشتہ و خانِ این مطلق را گفتہ  
و در دوشانِ خرابات عجب مانند  
کہ بیک جہڑ می ہر دو جہاں بتانند  
مولانا ادہم حسین گفتہ :-

کشور ہند ہر گوشہ سہ چشمانند  
کہ ہمہ آفت ویند و بلای جانند  
دہم ارسلان در تبت گفتہ :-

ماہر و یانِ جہاں و صفاتِ انہا نہ  
کہ بر خوار تو آئینہ صفتِ حیران نہ  
سمی را سم ساداتِ بطائعِ افتادہ و این مطلق از مطلق ضمیرش طلوع نمودہ :-  
اں کسانیکہ سفیدیِ زیاہی دانند  
خط و رخسارِ ترا آیتِ خوبی دانند  
۲۲- مولانا قدسی:

از د چشم تو ناید رسمِ مودی ہرگز  
کافران کجا دانند شیوہِ مسلمانی  
چو تنویرِ یوسفِ مصری در لطافتِ خوبی  
بردتِ عزیزان را از دویِ دربارانی  
بسکہ کوکبِ سعدی در سپہ نیلوتی  
می نہد ترا گویند مہر و ماہِ تابانی  
میکنی شکر ریزی از شکر بانِ تدسی  
طوطی شکر نہائی در فنِ سخن دانی  
۲۳- مولانا عہدی :-

از دیدن تو قطعاً نتوان طے بردن  
چشم نمی دہا شد چشمے برای دیدن

۶۔ مولانا دہنوی - مولانا تاجی راہگویند کہ چار معنی خاص در ملک نظم آورده بود در این بیت

از ان جلد است - جان را صدای تیغ تو از پنجمار باند آواز آب ز رحمت بیار می برد

لا در تیغ این پنج بیت گفته و بالاس سخن در اسے خاص مفعول بیت :-

گرفته تیغ تو بر طلق ماه رفتن جان ذاب تیز گذشتن نمی توان اسان

چون بر سر تیغ تو نتوان کثید آہ باید بزی آب نفس داشتن نگاه

مضطرب گردم چو گرد در کلیم تیغ یار در گوی هر که گیر د آب گردد بیقرار

گفتی ز تیغ من شود آخر جهان خراب آری جهان خراب شود عاقبت ز آب

از تن خالی بر آرد گرد هر دم آہ مژ تیغ بردار د آب لطف خود کن دفع گرد

و آنرا خمسہ متحیرہ نام کرده

۷۔ جلالی ہندی، (ایک شعر) سنگ تک بند قلندر کشتی تجرید را از پی تسکین بحر مینوائی لنگر است

۸۔ مولانا فردی - تاریخ وفات جناب قاضی اختیار را نیکو گفته

ای میر که ز سب داشت ناموس از تو رفتی و جهان شد مایوس از تو

تاریخ وفات تو چه گوید فردی ای عہد اہل علم انوس از تو

۹۔ مولانا انصاری - در خدمت عبید اللہ میبودہ، خود را در ملک مقربان مینمود، اشعار بسیار دارد،

خود را ثانی نوائی خیال کرده و ثانی تخلص میکردہ -

ز کعبہ تا سر کویت ہزار فرسنگ است

۱۰۔ در ویش مقصود تیرگر

خواب ہری خوبتر از آب جاتند بسیار باینده و شیریں حرکاتند

در مسجد جات یکم پور ساکن بود ہما نجام فون شد -

در بخارتی در منزل فقیر می بود، ہا ہا فوت شد۔

مذکر احباب نفائس الماثر کے | مذکر احباب کی طرح نفائس الماثر بھی تاریخی نام ہے، فرق اتنا ہے کہ مذکر  
 فاخذ کی حیثیت سے احباب خود مولف کے بیان کے مطابق اتمام کی تاریخ تکلیف ہے اور نفائس  
 سے اس کے مولف کے بیان کے مطابق آغاز کی دونوں تاریخوں کا تقریباً ایک ہی زمانہ ہے۔ نفائس کا  
 اصل کام ۹۸۵ھ میں ختم ہوا تھا، اور اضافے کا سلسلہ خود اس کی داخلی شہادتوں کی بنا پر ۹۹۵ھ  
 تک جاری رہا، مولف نفائس الماثر نے صریح الفاظ میں تو اس فاخذ کا اظہار نہیں کیا لیکن دو جگہ اس کا  
 حوالہ دیا ہے

۱۔ مقصود تیرگ کے ترجمے میں

"بہاء الدین حسن صاحب تذکرہ شعرا گریہ۔"

۲۔ خود نثر امی بخاری کے ترجمے میں

"امین بہاء الدین حسن است و تذکرہ شعرا میگوید۔"

لیکن حقیقت یہ ہے نفائس الماثر کا معتد بہ حصہ مذکر احباب کا ممنون ہے، مگر یہ امر بھی واضح  
 کر دینا ضروری ہے کہ صاحب نفائس نے مذکر کی نہ اندھی تقلید کی ہے، اور نہ تنہا اس کی اطلاعات  
 پر قناعت کی ہے بلکہ اس کے ساتھ اپنی تحقیقات بھی تحریر کی ہیں، جا بجا تذکرہ کے انتخاب اشعار سے صرف  
 کر کے اپنا انتخاب دیا ہے۔

۱۔ وہ شعراء جن کو نفائس نے مذکر سے محض نقل کر دیا ہے اور ان کے متعلق معلومات میں کوئی نیا اضافہ  
 نہیں کیا ہے۔

(۱) عبدالعزیز خاں، ۲۱، ابوالفتح سلطان سعید خاں بن ابوسعید خاں۔ (۳) شادوی جویباری

۳۹۰ نفائس الماثر نام نہاد کہ اسی ست با سسی موافی تو سال شرفاع و مطابق "مقدّمہ نفائس و رقی ۴ (ب)  
 فقہ و رقی ۲۰۴ (پ) سے متعلق غزیری۔ ہرگز غزیری پر یہ خط طلب یا رکفت و زیباہ است این یا شب ہجران میں  
 کہ کہن، نفائس

(۴) میرزا ابراہیم جانی (۵) مولانا قوسی (۶) مولانا فروغی (۷) میرزا دی (۸) طاہر قاضی (۹) علی بیگ  
(۱۰) ہمد کوکہ (۱۱) محرم کوکہ (۱۲) مولانا شیخ۔

وہ شعرا جن کے تعلق نفائس کو مذکور سے نئے معلومات حاصل ہوئے ہیں،

- ۱۔ کامران۔ (ایک شعر) چون بقصد و نشہ بیچکسی رہ برآ بعد ازین خاک درود؟ پیرخان و شیر
- ۲۔ عسکری۔ (۲ شعر) گفتی بخش ماہ تمام است نہ فر در حضرت اور عرض کن دعوی کم را
- ۳۔ ابراہیم مرزا بن سلیمان بادشاہ شہنگام قتل میں رابعی خواندہ

ای لعل بدخشاں ز بدخشاں رفتی تابندہ چو خورشید درخشاں رفتی

در دہر چو خاتم سلیمان بودی افسوس کہ از دست سلیمان رفتی

سنبیل زلفش دلم را رام ترانہ کرد شاخ نازک بود در مرغ آرام ترانہ کرد

(رباعی) آئینہ درخشاں تو خورشید ناست خط رخت از ہنر ترمج فراست

ہر کس کہ برخ دید خط سبز تو گفت سالی کہ نکوست از بہایش پیداست

۴۔ قاسم (پیر کامران) (۲ شعر)

ندار و کس ز خوباں سادی کاں نازین داڑ ز خوبی انجہ باید اہن در آستین دار و

اندک استغفار او عشاق را دل خوں کند گر بقدر حسن استغنا کند کس چوں کند

۵۔ ہمایوں عراقی (۲ شعر)

شب مرا سحر از پرتوی جمال تو باشد خوش آن فراق کہ بیان آن حال تو باشد

بہر درود و دل ناکشونم بہ از انست کہ نالہ ای کہم آن موجب بلال تو باشد

لے مرزا ابراہیم باہی نفائس۔ میرزا ابراہیم اندجانی نہ کر شمع (ب) (با خانہ استاد ترکی) لے قدسی،

نفائس لے و نائی، نفائس



”اسکا خوشنویس کو احوال و مذکر احباب مذکور است (۱) میر شیخ بوزین ولد شیخ نور الدین

(۲) حافظ سلطان علی ادبی (۳) مولانا کمال الدین ابوالخیر (۴) مولانا مری ولد حافظ شیرازی

(۵) خواجہ حسین ولد میر دوست (۶) مولانا میر علی الکاتب (۷) مولانا عہدی“

اس نسخہ کی قطع ۸ × ۶ اور ضخامت ۱۲ سوت ہے،

صفحات کی تعداد ۱۱۰ اور اوراق اور ہر صفحہ میں ۵ اسطور ہیں، خوشخط اور متعلق لکھا ہوا ہے، آیات قرآنی اور آسمانہ رجال (عنوانات میں) مندرجے حروف میں لکھے ہوئے تھے جن میں سے کچھ بدقت تمام اور باقی بالکل نہیں پڑے جاسکے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ عرصے سے بہت خستہ اور شکستہ حالت میں تھا، جا بجا کپڑوں نے بھی کھا لیا ہے، اب ہر ورق پر باریک کاغذ چڑھا دیا گیا ہے، کاتب خوشخط ضرور ہے مگر کسی قدر بداملا اور بہت بے پروا ہے، فصول کی ترتیب میں اس نے بے توجہی سے کام لیا ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے مطالعے میں رہ چکا ہے، کیونکہ متن کی سرخیاں مثلاً ہر آہ، بخارا، وجہ تسمیہ بخارا، سمرقند اور بون جو مؤلف نے ترجمہ شعراء کے سلسلے میں کہیں کہیں غمنا دیے ہیں، سب حاشیہ پر نوٹ ہیں ایک جگہ مؤلف نے ”از لفظ الجنبہ للمحققین“ تحریر کیا ہے، قادی صاحب نے از لفظ کو بھی شہرہوں کے ساتھ حاشیہ پر نوٹ کر دیا،

جا بجا کتب خانہ حبیب گنج کی نیم دائرہ چھریں بڑی ہیں، دائرے کے اوپر ”ذخیر حلیس فی الزمان کتاب“ اور اندر کی طرف ”ادرسنہ“ پھر ”کتب خانہ حبیب گنج“ اور اس کے نیچے ”مخلع علی گڑھ لکھا ہوا ہے، ایک آٹھ جگہ ہر کانسہ نامزد ہے۔ باقی کسی میں ۱۳۱۲ھ، ۱۳۱۳ھ اور ۱۳۱۴ھ پڑھا جاتا ہے، آخری صفحہ پر نوٹ ہے: ”نسخہ پڑاش سال بدالایف نوشتہ شد، تاریخ تالیف مذکر احباب ۱۳۵۴ھ۔“

حبیب الرحمن ۱۶ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ۔

نمبر ۵/۲۔ دوسرا نسخہ بیرونی شکل میں کم و بیش اسی جیسا ہے لیکن اندر سے بہت خوشخط ہے،

اور تراجم کے درمیان میں فضول کے عنوانات سرخ روشنائی اور جلی قلم سے لکھے ہوئے ہیں، غرست سلاطین چھتائیہ کے تراجم اور کاتب کا ترجمہ اس سے خارج ہے، تراجم کے لحاظ سے یہ نسخہ پہلے نسخے سے کم نہیں ہے اور اس وقت یہ نسخہ بہت کارآمد ثابت ہوتا ہے، جب کے پہلے نسخے کے عنوانات صحت میں نہیں پڑے جاتے، اس میں ۱۳ صفحات اور ہر صفحے میں ۱۳ سطور ہیں، اس کی غلط شیرازہ بندی اس کا ربیع بڑا عجیب ہے،

حال مؤلف | اسٹوری کو یہ شکایت ہے کہ مؤلف نے اپنا نام مقالے میں نہیں دیا ہے، اس وجہ سے "برٹش کوارٹرلی" میں اس تذکرے کے مؤلف کا نام نہیں ہے۔ مقالے میں تو واقعی نام نہیں ہے لیکن اس سے ذرا آگے بڑھ کر دروز بہان الاصفہانی کے ترجمے میں وہ لکھتا ہے کہ "ایشان فقیر را بہا اللہ نام کردند و این قطعہ را گفتہ بید خود نوشتہ و آن خط مدتی در دست فقیر بود، قطعہ :

خواجہ حسن نقد دل بادشا  
خواجہ بہار دین گمش نام  
ثانی آن خواجہ ابرار باد  
ابنہ اللہ نباتا حسن

تخلص نثار سی تھا، سلطان عادل لاری کے ترجمے میں لکھتا ہے،

مؤلفہ، داناتا از میان کم شدہ نثار سی را

خاتمے میں اس نے اپنے چند اجداد اور اہل عام کے نام ضرور گناے ہیں، اگر تالیف میں کہیں بھی اس کی زندگی کے حالات، ملازمت و معاش وغیرہ کا پتا نہیں چلتا، ترجموں کے دوران کہیں اپنے اشعار بھی دیے ہیں، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایران و ہندوستان کے شاہان وقت سے اس کو تعلق تھا اور فارس کے علاوہ کبھی ترکی میں بھی شریک تھا، یہاں کچھ اشعار نمونے کے طور پر چند ناظرین کیے جاتے ہیں،

درمیں سرو خراہاں مرا یا و کیند  
در سخن غنیمت خندان مرا یا و کیند  
جعد سنبل چو بر خساگل اندہ ہر سو  
قطعہ زلف پریشان مرا یا و کیند

در شب تیره چو برق گلند بر منیر

در مصاحف چو در آید بنظر آید وقت

ابریشاں بہاراں چو گہرا نشانہ

مطلع خواجہ نظام الدین محی الدہاشمی

غریب عشق اند بر زمین گز گمان پہلو

چنان بر خاک حشر اند جسم ناتوان پہلو مطلع

در تعریف عبید اللہ خاں :-

تیر تو کہ چون عقاب پرواز گراست

مانند کلید باب فتح آمد است

در تعریف عبدالعزیز خاں

چنان طی کرد در ملک سما و راہ احساں

در تعریف خواجہ عبدالسلام

ای کمال دولت از وحدت نقصان بری

در تعریف افتخار الاطباء مولانا محمد مزید :-

بسی تاد زمان بر وزن قانون شفا از تو

کلام مجتہد باشد مدام از شرح مستغنی

حافظ ابراہیم گاہی این مکتبہ را با لطافت خاص مخصوص میسازد، تقریری باین رباعی تفسیر داعی را

یاد فرمودہ بود،

پر تو شی شبستان مرا یاد کنی

لب لیل و خط یحسان مرا یاد کنی

کلیک نظم گہرا نشان مرا یاد کنی

کہ گرداند ز خاک او را کہ گرداند بدلیں پہلو

کہ تواند در گشتن ازین پہلو آں پہلو

از چشمہ چشم دشمنان آنجا راست

تین تو کہ آئینہ روی فخر است

کہ صد چو حاتم طی بردش بہر سوال آمد

وی ضمیر و شدت آئینہ اسکندری

کہ اندر جنگ ایشان بود عاجز بولی سینا

از ان نفس نفیست بنزد بر خلق تنہا

ظاہر شدہ ایم گہرچہ مادر دو بدن

ای منظر لطیف ذوالمنن خواجہ حسن

ہردو ہم یکیم در عالم انس کہ در غلط انتم کہ توئی یا من  
و این فقیرہ تتبع گفتہ

مشکین رحمت کہ نامزد گشت بن چون بوی اوین آمدہ از سوی قرن  
بستی ملک الکلام و در ملک سخن تو خسر و بندہ تو صد خواہ حسن

فقیر بہت تھخہ بادشاہ ہمایوں بادشاہ این تصدیقہ مصنوعہ گفتہ بود (ترجمہ و اضافی)

چسبیشی چو شتر آب و خاک حجرہ تن شتر بیا و فنا دہ بجرہ آتش زن

چو میکشی شتر و حجرہ ہر آتش و آب چو میبرد شتر باد و خاک حجرہ تن

چو میبرد شتر و حجرہ ات آتش باد گوی از شتر و آب و خاک حجرہ تن

ترجمہ واقعی محمود الحسینی، فقیر بسبیل مزاح گفتہ بود

ہمدی کہ در علوم ریاضی سرآمد است نیک است در نجوم ولی ہمتش بہ دست  
و دہرت نہ کردن سے معلوم ہوتا ہے کہ نویں اور دسویں صدی ہجری میں اس تخلص کے چار

شاعر اور بھی گذرے ہیں :

(۱) شاعر - محمد علی جلاڑ - پسر علی جلاڑ است و اطوار غریبہ داشت و این مطلع از دوست -

کسی ہرگز چو من بیغم نہ دیدہ است چو من غمیدہ اسی غم ہم نہ دیدہ است

(۲) شاعر - توئی - در جناب دمتوطن بود، تحصیل علوم و کلات بسیار نمودہ و در علم ہیأت

و نجوم و از اقسام فنون و شعور و عروض واقف، شاعر بامان و از ارباب زاد ہای کلان است

سرو نمرد و در ہجر شاہ درویش از منظومات دوست و فاقش در حد و دسہ سبع و ستین و تسعاً تہ،

از اشعار دوست :

ای از تو گلرخاں را چوں لالہ داغ بردی بہشت سی تداں را چوں سر و پای درگی

لے جاس میں ۲۸۴ سے فاقش۔ سے و یک دیوان عقب گزاشت تھخہ ساسی۔ فٹ نوٹ

خوش آنکہ دل ز ملایک بیک نگار دہ  
ہزار تھرقہ را بر یکی قرار دہ

دل ز آب چشم از نیگو نہ گر حباب افتد  
بساکہ پردہ مردم بروی آب افتد

دل شبی چنگ دہ آن سلسلہ پر خم زد  
باد صبح آمد و اس سلسلہ را بر ہم زد

(۳) شادی تبریزی - قادی بود و دیام حکومت قاضی مسافر قصیدہ ای و شرح او گفتہ و رعایتی از ویانہ ، در ہجرت

دل تنگ آمد مرا از فکر مدح اسلف  
بعد ازین ہجو تو میگویم خوشامد بر طر

ہست دیوانخانہ و خلوت کہ خاتون تو  
آن کی دار المظالم اس کی بیت للطف

بببب وقوع ایل نوبت تبریز آمد ، چند کہ قاضی مذکور حاکم بود تبریز رفت چندی نگذشت کہ قاضی بر صندق کرد

بعد از جبر و ایدای سجد و قلعة الموت گوش بینی بریدند کردند ، مقید بود آمد ، نمانای سلیقہ ، نیک دارد و از اشعار او

خوابم آن گلگون قیاسی نچو خم ترکند  
کارن در عاشقی باشد کہ زگی بر کند

دل سر را ہی ، پی نظارہ ما ہی دارم  
کہ برش راہ ندادم سر را ہی دارم

تیر او کہ ز دل چاک من آید بیرون  
بعد مردن گداز خاک من آید بیرون

از نظرافت مرادید ہ بدیدار ہنوز  
حیرت افزای من آن قات در فاد ہنوز

چند سویت بادل پرورد و محنت بنگرم  
بگذری باغیر و نہالت بحسرت بنگرم

اندک استغنائی او عشاق را دل خون کند  
گر بقدر حن استغنا کند پس چوں کند

پیش آنم دید بر آئینہ روی و ختم  
ادز رشک فروخت من ادشہ ساری ختم

اس کے علاوہ صاحبہ ری اور ناری نے ایک دوسرے کی ناقابل تحریر فاحش ہجویں لکھیں جو دونوں کی

بیجا کی اور بدذاتی کا نمونہ اور نفائس الماثریں موجود ہیں۔

دہ شادی قزوینی سے خالی از طبعی نیست اوقات کتب میگزاردہ اس رباعی از دوست

بیوستہ بدل یا رخم یا ر کشم  
وز دیدہ بہ منت دیدار کشم

جانم لب آمدن از خم کاہیدہ  
اینما ہمہ از دوری ولدا ر کشم

لے نفائس سے یہ شعر کہ احباب میں قاسم مرزا بن کامران کی کیا ناب مشہوب ہے سے نفائس

## ظہیر ناریابی

از جناب حکیم منظور الحسن صاحب، برکاتی ٹرانک

مکرم و محترم دام مجدکم ! سلام مسنون

آپ کے موقر سالہ معارف کا مطالعہ ہر ماہ بڑی پابندی سے کرتا رہتا ہوں، اور اس میں جو علمی، تحقیقی اور تاریخی مضامین و مقالات شائع ہوتے ہیں ان کو نہ صرف پچھپی و توجہ سے پڑھتا ہوں بلکہ ان سے استفادہ بھی کرتا رہتا ہوں،

پچھلے مہینوں، اپریل، جون اور جولائی کے شماروں میں ”دیوان ظہیر اور اس کا مصنف“ کے عنوان سے جو تحقیقی بحث صاحب مضمون جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب، صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی، اور جناب خواجہ عبدالرشید صاحب کے درمیان شائع ہوئی ہے، وہ تحقیقی ہونے کے ساتھ ساتھ معلومات افزا اور قابل قدر بھی ہے۔

لیکن اسی کے ساتھ ساتھ فاضل مضمون نگار اور ان کے مضمون پر جرح و تعدیل کرنے والے بزرگ دونوں ہی سے اس بحث کے سلسلے میں بعض اہم ”تاریخی سہو“ بھی ہو گئے ہیں۔

جن کی تصحیح کی جانب اس عریضہ کے ذریعہ آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں، اور اس سلسلہ میں اپنی حقیر معلومات پیش کر رہا ہوں۔

اگر آں جناب میری معروضات سے متفق ہوں۔ اور مناسب خیال فرمائیں تو اس کو بھی معارف میں شائع فرمادیں۔ امید کہ جواب سے سرفراز فرمائیں گے،

(۱) ظہیر فاریابی، اپنے عہد کے بالکمال قاصد اور الکلام و صاحب طرز اور ستم الثبوت شاعر تھے، جنہ صرف انوری کے معاصرین میں ہیں، بلکہ اس پایہ کے شاعروں کے اکثر نقاد ان سخن نے ان کا اور انوری کا موازنہ و مقابلہ بھی کیا ہے، اور بعض نے تو انوری کے مقابلہ میں ان کو ترجیح بھی دی ہے، چنانچہ حضرت علامہ شبلی شعرالحق حصہ اول میں رقم طراز ہیں:-

”ابا تان خاں کے زمانہ میں یہ بحث پیدا ہوئی کہ انوری اور ظہیر فاریابی دونوں میں کس کو ترجیح ہے، رہنے ”مجہد ہکمر“ کو ثالث قرار دیا اور ایک منظوم استغناء لکھا۔“ (ص ۲۲۷)

اس لیے یہ کہنا کہ ”غزلیات کا ایک دیوان بھی ظہیر سے ”منسوب“ کر دیا گیا ہے۔“ (معارف پریس) درست نہیں، ظہیر کی غزل گوئی کا ثبوت ”مجہد ہکمر“ کے ان اشعار سے بھی ملتا ہے، جو اس مذکور بالا بحث کے سلسلہ میں بحیثیت علم کے لکھے ہیں، جن میں ظہیر کے اشعار کو ”در شاہوار“ کہا ہے اور قصیدہ گوئی میں انوری کو ظہیر پر تفصیلت دی ہے۔

البتہ یہ بات درست مانی جاسکتی ہے کہ ظہیر کے موجودہ مطبوعہ دیوان میں جو غزلیں ہیں ان میں بعض غزلیں یا اشعار زبان و بیان، یاد و سرے تا دیکھی شواہد کے اعتبار سے ظہیر فاریابی کے نہیں ہو سکتے۔“

لیکن اس سے یہ قیاس کرنا کہ ظہیر فاریابی سرے سے غزل کے شاعر ہی نہ تھے، اور ان سے غزلیات یاد گار ہی نہیں ہیں، انصاف کے خلاف ہے۔

اسی طرح یہ نتیجہ بھی اپنے صغریٰ و کبریٰ کے اعتبار سے صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ ”اگر خواجہ صاحب کے خیال کے مطابق وہ اشعار ظہیر فاریابی کے سمجھ لیے جائیں تو پھر اس شاعر کی ایسی مقبولیت کا ثبوت چاہیے جس کی وجہ سے ان کتابوں کے مقدس مصنفین نے ظہیر فاریابی جیسے درباری قصیدہ نگار کی ترکیب اپنی کتابوں کے لیے پسند کی ہوں۔“

(معارف جولائی)

جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا ہے: ظہیر ناریابی کی مقبولیت کا ثبوت تو تمام تاریخی کتابوں میں موجود ہے، اس لیے بد کے شعرا کا ظہیر کی تقلید کرنا یا ان کی ”تراکیب“ کا استعمال کرنا کوئی ہلکی بات نہیں ہے۔

(۴) ظہیر ناریابی کا دیوان پہلی مرتبہ بھی مطبع نول کشور ہی سے شائع ہوا ہے، اس کا سنہ طبع ۱۸۸۴ء ہے، اس وقت یہ مطبع گھنٹوں کے بجائے کانپور میں تھا، فنی نول کشور نے اس دیوان کے مائل کرنے میں بڑی جدوجہد اور سعی و بسعی کی تھی، اور وہ اس کی دستیابی اور اپنی اس کامیابی پر بہت نازاں اور مسرور تھے۔ چنانچہ دیوان کے اختتام پر جو عبارت خاتمہ طبع کے طور پر خراج محمد محیٰ حیا کے قلم سے لکھی گئی ہے، وہ یہ ہے :-

”ظہیر: من و آسمان راستا نش ظہیر بگین امتا زانیش صلی اللہ علیہ خیر خلقہ محمد  
والہ واصحابہ اجمعین، الی یوم الدین، اما بعد: پوشیدہ مباد و کرا زبد و علو اس کا رخا  
لطافت نشانہ جناب مستطاب نامی و گرامی جمہور نول کشور و ام قبالہ و ادام اجلہ  
تائیدات پیغامات غیبی لاریبی، بہر حال کفیل آمال است نظرباں وریں چنگام فر  
فرجام یک نغمہ سترکہ دیوان حق بنیان حکیم ظہیر ناریابی کہ در دستیابی حکم کیما بل عتق  
داشت، سین تو بہ موجب جناب نضائل آب عمدہ عمدہ گان، زبدہ زبدگان محمد فضل  
نبیرہ افضل و طیرہ جناب جلال ایا ب نواب محمد سر فراز خان رئیس باعظم و شان  
ڈیرہ ستمیل خان مباریت بہر سید، نقل کا لاصل این نغمہ مندرجہ بخط پاکیزہ  
و کاغذ عمدہ بصحت حرب و صحت باہ جون ۱۸۸۴ء دریں مطبع فیض منبع واقع  
دار السور و کان پور منطبع گردید۔ منہ ذکر نہ۔“ (ص ۱۲۸)

اس اشاعت کا ایک نسخہ ڈبلک کے قدیم تاریخی کتب خانہ ”سعید یہ ڈسٹرکٹ لائبریری



میں موجود ہے،

اس کا مطلب یہ ہوا کہ ظہیر فاریابی کے دیوان کے تین ایڈیشن نکلے  
 پہلا ۱۳۵۵ھ درمطبع نول کٹر کان پور (جس کی ایک کاپی کتب خانہ ٹونک میں ہے)  
 دوسرا ۱۳۹۰ھ ” لکھنؤ (جس کا حوالہ خواجہ صاحب نے دیا ہے)  
 تیسرا ۱۳۹۱ھ ” ” (جس کا ذکرہ ڈاکٹر صاحب کے مضمون میں ہے)  
 مطبع نول کٹر کو دیوان ظہیر سے پہلے ”قصائد ظہیر“ کی اشاعت کا بھی فخر حاصل ہے جو ۱۳۸۸ھ  
 میں پہلی بار شائع ہوئے۔

۳۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب نے ظہیر کا سنہ وفات ۱۱۶۰ھ تحریر کیا ہے جس کی تردید خواجہ  
 عبدالرشید صاحب نے کی ہے، اور بحوالہ دیوان ظہیر لکھا ہے کہ  
 ”سال وفات این سخن در یکتائے روزگار ۱۱۵۸ھ بود“  
 اس سلسلے میں عرض ہے کہ ظہیر کا سنہ وفات مندرجہ ذیل شہادتوں کی بنا پر ۱۱۵۸ھ ہی  
 صحیح ہے، ۱۱۵۸ھ غلط ہے:

المفت۔ کتب خانہ سمیعہ ٹونک میں خدائکش لائبریری پٹنہ کی ایک مطبوعہ فہرست  
 ”محبوب الالباب فی تعریف الکتاب والکتاب“ کے نام سے ہے، جو خود مولوی خدائکش صاحب مرحوم  
 کی مرتب کردہ ہے، اس فہرست کے صفحہ ۵۶۶ پر ”قصائد ظہیر فاریابی“ کے تعارف و تبصرہ کے ذیل  
 میں تحریر ہے کہ

”وفات ظہیر در ۱۱۵۸ھ، اقل شد، مرقدش در سرخاب تبریز بود۔“

ب۔ سلطان قزل ارسلان، ظہیر کا مدد و رح ہے، ظہیر نے اس کی مدد میں کئی بلند پایہ  
 قصیدے لکھے ہیں، اور قزل ارسلان ۱۱۵۲ھ میں مندر نشین ہوا ہے

پرفیسر محمد دشیر والی مرحوم تنقید شعر العجم میں لکھتے ہیں:

”قرنِ اربلاں صرت پانچ سال بینی ۱۲۸۲ھ سے ۱۲۸۳ھ تک حکومت کرتا ہوا“ (ص ۳۲)

قرنِ اربلاں کی مدح میں ظہیر کے قصائد کا ہونا اس بات کا بین ثبوت ہے کہ ظہیر ان سنین

میں حیات تھا،

ج۔ سلطان سبیر کے عہدِ حکومت میں سب سے زیادہ کے بوج میزان میں جمع ہونے اور اس پر انور سی کی مشین گوئی کے سلسلہ میں ایک طویل بحث چلی تھی، اس بحث و نزاع میں ظہیر نے بھی حصہ لیا تھا، اور

”ستاروں کا اجتماع بند نہ رہت القلوب حمد اللہ متوفی ۱۲۸۱ھ“ اور بند

کامل ابن الاثیر ۲۹ جمادی الاخر ۱۲۸۲ھ کو ہوا ہے، ان میں کھلی تاریخ صحیح ہے۔“

(تنقید شعر العجم ص ۱۹۸)

طوفان کا ذکر اکثر معتبر تاریخوں میں ملتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قضیہ ان

ایام میں بہت کچھ بحث و جدال اور مناظرات کا موجب ہوا ہے، اس بحث میں جیسا کہ

پرفیسر راؤن نے ذکر کیا ہے ظہیر فاریابی نے سرگرمی سے حصہ لیا جو۔“ (ایضاً ص ۱۹)

قاموس المشاہیر مطبوعہ نظامی پریس دہلیوں سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، اس کا بیان ہے:-

”ظہیر الدین فاریابی ..... طغرل ثالث سلجوقی اور آتابک قرزل اور سلاں

کا زمانہ پایا تھا، تبریز میں ۱۲۸۱ھ مطابق ۱۲۸۱ھ میں وفات پائی۔“

غرض یہ سب تائیدی شہادتیں ظہیر فاریابی کے سنہ وفات ۱۲۸۱ھ ہی کو ثابت کرتی ہیں۔

۴۔ مخزن الاسرار نظامی کے سنہ تصنیف اور مولانا نظامی کے سنہ وفات کی تعیین میں

ڈاکٹر صاحب اور خواجہ صاحب دونوں ہی سے ”سہو“ ہوا ہے، ڈاکٹر مصطفیٰ صاحب نے

مخزن کا سنہ تصنیف، اور مولانا نظامی کا سنہ وفات ۱۵۹۹ء قرار دیا ہے، اور خواجہ عبدالرشید صاحب نے بحوالہ ذکر میخانہ ۱۵۵۵ء سے تصنیف تحریر کیا ہے، حالانکہ یہ صحیح ہے اور نہ وہ، بلکہ مخزن الاسرار بقول علامہ شبلی ۱۵۵۹ء (شعر العجم جلد اول ص ۲۹۰) اور بقول پروفیسر محمود شیرانی ۱۵۵۴ء (تنقید شعر العجم ص ۳۰۱) میں تصنیف ہوئی ہے۔

۵۔ مولانا نظامی کے سنہ وفات کے سلسلے میں پروفیسر محمود شیرانی رقم طراز ہیں :-  
 "بعض سکندر ناموں میں ایسے اشارے ملتے ہیں جن سے پایا جاتا ہے کہ نظامی زمرت ساتویں صدی کے آغاز ہی میں موجود تھے، لیکہ اس کے پہلے عشر کا ایک مستند جرحہ کم از کم طے کر چکے تھے۔" (تنقید شعر العجم ص ۳۱۰)  
 ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

"اس کی (سکندر نامہ) کی آخری اشاعت تا ایک نصرۃ الدین ابوبکر کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے، اور سنہ ۷۱۵ء میں اس کی وفات کے بعد نظامی اس کتاب کو نور الدین ارسلان شاہ کے نام منسوب کرتے ہیں۔" (تنقید شعر العجم ص ۳۲۹)

## ضروری اعلان

معارف کے پاکستانی خریدار حسب ذیل پتہ پر سالانہ قیمت ساڑھے آٹھ روپے (پچیسے) جمع کر کے اس کی رسید و فقرہ ادا المصنفین عظیم گڈہ میجیڈیں تو ان کے نام رسالہ جاری کروایا جائیگا

جناب سید سخی احمد ہاشمی صاحب، لکچرار اردو

سندھ یونیورسٹی

حیدرآباد

(مغربی پاکستان)

# دونایاب تحریریں

(استدلال)

از جناب محمد بشیر الحق صاحب سنوئی عظیم آبادی

جولائی ۱۹۶۲ء کے معارف (ص ۵۷) میں جناب ڈاکٹر عبدالنثار صاحب صدیقی کا استدراک

نظر نواز ہوا، صاحب موصوت کے استدراک میں تصحیح کی ضرورت ہے،

معلوم نہیں جناب ڈاکٹر عبدالنثار صاحب صدیقی نے یہ کہاں سے لکھ دیا کہ حیات الحسن تھا  
کے ترجمے کی پہلی جلد نشی انشا اللہ مدیر وکیل امرت سر نے غالباً ۱۹۰۱ء میں یا کچھ بعد شائع  
کر دی تھی، نشی انشا اللہ غاں اخبار وکیل امرت سر کے مدیر نہیں تھے بلکہ اخبار وطن کے  
مدیر تھے جو لاہور سے نکلتا تھا،

پیر زادہ محمد حسین صاحب نج نے جو ترجمہ کیا تھا اس کا نام عجائب الاسفار یعنی شیخ

ابن بطوطہ کا سفر نامہ جلد دوم ہے، یہ ۱۸۹۹ء میں دارالاشاعت پنجاب کی طرف سے

مولوی سید متاز علی صاحب کے مطبع رفاہ عام لاہور میں چھپ کر شائع ہوا تھا، بڑی خوبی

اس کتاب کی یہ ہے کہ ترجمہ کے حواشی سے بھری ہوئی ہے، کتاب کا ایک تہائی سے زیادہ حصہ

کارآمد اور بہت سی مفید حواشی کی نذر ہو گیا ہے، پوری کتاب بڑی تقطیع کے ۵۰۰ صفحات

میں ہے، اور کتاب کے آخر میں دس صفحات میں انگریزی میں انٹروڈکشن (Introduction)

ہے کتاب ہذا مترجم نے اپنے استاد  
G. W. Liehner, M. A Ph. D. L. L. D. D. O. L. &c &c کے نام Dedicate کی ہے۔

اسی سلسلے کی ایک اور کتاب ہے جس کا نام :  
خلاصہ تحفۃ الزنار

یعنی

سفر نامہ شیخ ابن بطوطہ

از

جناب مولوی عبد الرحمن خاں صاحبہ حیدر آباد، کیدنی

مہ تقیہ و مختصر تاریخ تیسرہ

مطبوعہ حیدر پور دہلی ۱۹۴۸ء

اس کتاب کو مکتبہ برہان جامع مسجد دہلی نے شائع کیا ہے، کتاب چھوٹی تقطیع کے  
۲۴۰ صفحات میں چھپی ہوئی ہے،

تینوں مذکورہ بالا کتابیں خدائے بخش اور نیکل پبلیک لائبریری کے اصلاح لائبریری  
دبستان سکشن میں محفوظ ہیں۔

## مقالات شبلی

| اول  | قیمت | صر | دوم  | قیمت  | عمر |
|------|------|----|------|-------|-----|
| سوم  | "    | ۴  | چام  | "     | ۵   |
| پنجم | "    | ۵  | ششم  | "     | ۶   |
| ہفتم | "    | ۶  | ہشتم | "     | ۷   |
|      |      |    |      | مینچہ |     |

# ادبیات

## غزل

از جناب کریم الرضا خان صاحب کلیل شاہجہاڻو

دل کو ہزار ہو سکوں درد کی بات اور ہے  
جو غم یار میں کسے رات وہ رات اور ہے  
شکوہ جو آسمان یونہی زباں پر آگیا  
آپ برا نہ مانے آپ کی بات اور ہے  
اُسکی نگاہ دلفریب وہ سکوں ہی مگر  
دل کو تلاش جس کی ہر وہ کوئی بات اور ہے  
نامحکم نگاہ سے کتنا ہو شوق پردہ در  
جلوہ ذات اور ہے ذکرِ صفات اور ہے  
شوقِ طلبِ حُزُنِ گئی بندہ بُن گئی زبن  
قیدِ حیات اور ہے ذوقِ حیات اور ہے  
لاکھ حجاب ہوں مگر طفتِ تصویرِ حُسن  
عشق کے دل سے پونچھے عقل کی بات اور ہے

عقل اسیرِ چار سو عشقِ محیطِ کائنات

عشق کا حکم اور ہے عقل کی بات اور ہے

## غزل

از جناب چند پرکاش جہم بھڑی

قصاں تمام عالمِ ہستی نظر میں ہے  
میں کیا سفر میں ہوں کہ زمانہ سفر میں ہے

لعلِ آہِ عشق و محبتِ نظریں ہے      اک کیفِ مقتلِ مرے قلبِ جگر میں ہے  
 وہ دن گئے کہ کہتے تھے دُسنے پہ وہ مرے      اب دل کی شانِ ادویں کی نظریں ہے  
 چھٹتا ہے آدمی سے جہاں زندگی کا سنا      ایسا بھی اک مقامِ تری رگِ زریں ہے  
 عالم میں انقلاب ہزاروں بپا ہوئے      لیکن وہی اثرِ مری شام و سحر میں ہے  
 جو ہر نفس میں نکلتی گلِ طعنہ زنِ نہر  
 اڑنے کی تاب در نہ بھی بالِ پریں ہے

## غزل

از جناب ساجد امیٹھوی

راتوں کی تابشوں میں نہ جن سحر میں ہو      جادو سے جہاں کا میری نظریں ہے  
 آنکھوں میں اشکِ غمِ تری صورتِ نظریں ہو      اسے ناخدا اسنبھال سفینہِ مہنور میں ہے  
 پھولوں کو دل نہ پائی جو چاکِ جگر میں ہو      ساری بہا جن جن آج میرے گھر میں ہے  
 دیکھیں تو ٹوٹتا ہے کہاں اب طلسمِ شوق      منزل سے دور ہر روز منزلِ سفر میں ہے  
 لٹتے جہاں ہیں آرزوئے دل کے قافلے      ایسا بھی اک مقامِ تری رگِ زریں ہے  
 ہم دل جلوں کی آہ کے اثرات دیکھنا      ہنگامِ بجلیوں میں قیامتِ شر میں ہے  
 ٹکرا کے دار سے بھی نہ تیور بدل سکے      وہ عزمِ غمِ شکنِ ترے آشفۃ سحر میں ہے  
 کیا بات ہو شبابِ تنہا کی عشقیں      جلوے میں جو نہیں ہو وہ جلوہ نگریں ہے

ساجد اب اس سے بڑھ کر بھی کیا آرزو کرے

سب کچھ تو میری زندگی مختصر میں ہے

# مطبوعات جدیدہ

العبر فی خبر من غیر { از امام ذہبی صفات ۵۸۰، ثائب علی، ناشر:

حصہ اول { دائرة المطبوعات والنشر، کویت، قیمت درج نہیں،

امام ذہبی ان اساطین امت میں ہیں جنہوں نے علم حدیث و تاریخ میں ایسی بیش قیمت تصانیف چھوڑی ہیں جن سے دنیائے اسلام کہیں بے نیاز نہیں ہو سکتی، انہی کتابوں میں العبر بھی ہے، انہوں نے تاریخ پر تین کتابیں لکھی ہیں، ان میں سب سے ضخیم و مفصل تاریخ اسلام ہے، جو ۲۱ جلدوں میں مکمل ہوئی تھی، اس کی تصنیف سے فارغ ہونے کے بعد انہوں نے دو مختصر تاریخیں لکھیں، جن میں ایک کا نام دول الاسلام، دوسری کا نام العبر فی خبر من غیر ہے، ان کی تاریخ اسلام تو غالباً اب تک شائع نہیں ہو سکی ہے، البتہ دونوں مختصر تاریخیں چھپ گئی ہیں، دول الاسلام دائرة المعارف حیدرآباد سے عرصہ ہوا شائع ہو چکی ہے اور العبر کی طباعت کویت کے نئے علمی ادارہ دائرة المطبوعات کی طرف سے ہوئی، دول الاسلام کی ابتداء حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت سے کی ہے اور العبر کی ابتداء پہلی ہجری سے اس کتاب کی دو جلدیں ہیں، پہلی جلد چھپ کر بازار میں آگئی ہے اور دوسری زیر طبع ہے، یہ کتاب فن تاریخ پر ان کی ماہرانہ بصیرت کی شاہد عاقل ہے، انہوں نے ایک ذمہ دار مورخ کی حیثیت سے واقعات کے نقل کرنے میں کسی طرح کی کتر بیعت نہیں کی ہے، اپنے جذبات اور رائے کا اظہار ضرور کیا ہے، مگر نقل واقعات کے بعد اور پورے توازن کے ساتھ اس میں انہوں نے جن حقائق کی طرف چند جملوں میں اشارے کر دیے ہیں وہ بعض طویل تاریخوں سے بھی واضح نہیں ہوتے



مثلاً وہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے دور خلافت کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :- حتی کا وہ تجتمع الامم طبعہ  
 اس جلد میں اس دور کی ایک پوری تاریخ بھی پوشیدہ ہے اور انھوں نے بڑے متوازن انداز میں ان جذبات کا اظہار  
 بھی کر دیا ہے۔ اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ بن العاص کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں یوم ابابکا  
 علی العیام فی القنۃ و یطیبہاؓ اسی طرح عبداللہ بن مروان کے عہد میں مسلمانوں پر رومیوں کی تاراج  
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس نے رومیوں کے حملوں سے بچنے کے لیے اس شرط پر صلح کر لی کہ ہر جمعہ  
 کو وہ ایک ہزار دینار دسیوں کو بطور تحفہ پیش کرے گا۔ اس صلح کا ذکر کر کے پھر ایک اسلامی مورخ  
 کی حیثیت سے اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں : هذا اول دهن دخل علی  
 الاسلام وما ذاک الا الاختلاف الکلمۃ ولکن الوقت فیہ خلیفتان متنازعان  
 الا ان شاء اللہ کان (ص ۷۷) اس جملہ سے کتنے شدید تاثر کا اظہار ہوتا ہے، مگر ایک مورخ کے  
 منصب کا ذرا بھی ہٹے نہیں ہیں، دوسری صدی کے مشہور مفسر صحاح بن مزاحم کے تذکرہ میں ایک ایسے  
 عظیم مدرسہ کا ذکر کیا ہے کہ جس میں تین ہزار لڑکے تعلیم پاتے تھے، کان فقیہ مکتب مکتب عظیم  
 فیہ ثلاثۃ اکان صبی۔ (ص ۱۲)

اس طرح سیکڑوں شذرات الذہب اس کتاب میں بکھرے ہوئے ہیں، یہ کتاب اس قابل ہو  
 کہ ہر پڑھا لکھا اسے ایک اسلامی تاریخی دائری کے طور پر اپنے ساتھ رکھے، حکومت کویت اس کتاب  
 کی اشاعت پر مبارکباد کی مستحق ہے۔

نظر گاہ - از خباب انصر موہانی، صفحات ۱۶۰، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر مدینہ کتب پوز

آمین آباد لکھنؤ، قیمت :- ۵۰

سید محمد حسن انصاری کا شمار اس تذکرہ میں ہوتا ہے، ان کا پہلا مجموعہ "فردوس معانی" آج  
 ۳۰-۴۰ برس پہلے شائع ہو کر مقبول ہو چکا ہے، اس کے بعد ان کا دوسرا مجموعہ "ارمغان" شائع ہوا

اور اب ان کا تیسرا مجموعہ ”نظرا فزہ ہوا ہے۔ اس مجموعہ میں تقریباً ڈیڑھ سو غزلیں ہیں۔ ان کے کلام کا اچھا خاصہ اضافہ اشاعت سے محروم ہے۔

انقر صاحب دو واسطوں سے یمن کے شاگرد ہیں، اس لیے ان کے کلام میں یمن کا رنگ جھلکتا ہے، انقر صاحب کا کلام اپنے معاصر شعراء اصغر، فانی، حسرت، جگر، فراق وغیرہ سے کسی طرح کمتر نہیں ہے، بلکہ متانت و پاکیزگی میں انقر کے علاوہ ان کا کوئی مد مقابل نہیں ہے اور درود سونو کے لحاظ سے وہ سب میں ممتاز ہیں، انقر ایک صوفی شاعر ہیں اور ان کی شاعری تصوف کی تمام قدروں اور خصوصیت عشت و محبت کے جذبات سے لبریز ہے۔ یہ کہنا شاید مبالغ نہ ہو کہ وہ اس دور کے خواجہ میر درد ہیں، خواجہ صاحب کے بارے میں تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ شاعری دون مرتبہ اوست اور انقر نے بھی کہا ہے

نہیں شاعری حاصل زیت انقر فراق و جگر ہو کے کیا کیجھے گا  
ترقی پسندی کے اس دور میں ان کے کلام کی قدر کرنے والے بہت کم رہ گئے ہیں، مگر اس کے باوجود یہ مجموعہ ذوق و شوق سے پڑھا جائے گا۔

کلام غالب - از جناب طویل قدوائی، ایم اے، ٹاپ متوسط، صفحہ ۱۰۶،

ناشر اورنگ نگر اش و مطبوعات، کراچی ۱۸

غالب کا دیوان گو خود ہی انتخاب ہے، مگر اس کے باوجود اس کے متعدد منتخبات شائع ہو چکے ہیں، انتخاب کرنے والوں نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق اس کا انتخاب کیا ہے، ان میں سے کلام غالب بھی جو جلیل احمد صاحب نے جنہیں بکچن سے غالب اور ان کے کلام سے عشق ہی انتخاب کیا ہے، انتخاب کے بارے میں مصنف نے خود لکھا ہے کہ ”اس انتخاب میں غالب کے وہ تمام شاعر جو خوش مذاق اہل علم و نقاد کی زبان پر یہ یادہ اس قابل ہیں کہ رہیں، اور جن پر غالب کی شہرت و عظمت کا مدار ہے،

یا ہو سکتا ہے، وہ سب کے سب شامل کر لیے گئے ہیں، یہ دعویٰ بڑی حد تک اس لیے صحیح ہے کہ اس انتخاب میں دیوان کا تقریباً تین حصہ آگیا ہے، غالب کے قدروانوں میں یہ انتخاب ضرور مقبول ہوگا۔

سچا دین حصہ اول { از افضل صاحب و یوسف صاحب اصلاحی، ناشر:  
دوم، سوم، چارم } مکتبہ جماعت اسلامی ہند، سوئی والاں ۱۹۳۵ء دہلی ۶

یہ چاروں رسالے ابتدائی درجات کے بچوں کے لیے اس غرض سے لکھے گئے ہیں کہ ان کے ذہن بچوں کو اسلامی عقائد و عبادات، اخلاق و معاملات اور سیرت نبوی اور سیرت صحابہ سے واقف کر دیا جائے، اس سے پہلے ریاست حیدرآباد کے شعبہ وینیات کی طرف اسی طرح کا ایک جامعہ ۱۸ حصوں میں شائع کیا گیا تھا، یہ رسالے گویا اسی کی تکمیل یا نقش ثانی ہیں، انڈیا بیان اچھا اور دلکش ہے، فقہی مسلک کے سلسلہ میں یہ احتیاط رکھی گئی ہے کہ بچے کے ذہن پر کسی ایک ہی مسلک کی چھاپ نہ پڑنے پائے، مگر اس احتیاط سے یہ خطرہ بھی ہے کہ کہیں بچوں کو طہارت اور نماز و روزہ کی ضروری تفصیلات کا بھی علم نہ ہو سکے، قرآن مجید کی قرات کے قاعدے کو پہلے حصے کے بجائے دوسرے تیسرے حصے میں ہونا چاہیے تھا، اگر عقائد و عبادات کی تفصیلات کے لیے ایک الگ رسالہ لکھا گیا ہوتا تو زیادہ مفید ہوتا،

اسلامی نظمیں { از جناب محمد شفیع صاحب نیر، ناشر مکتبہ جامعہ، جامعہ مگر، نئی دہلی۔  
بدھو کی میوی } قیمت ۶۵ نئے پیسے اور ۳۰ نئے پیسے۔

یہ دونوں رسالے بچوں کے مشہور شاعر محمد شفیع صاحب نیر کی کاوش کا نتیجہ ہیں، وہ بچوں کیلئے نثر و نظم دونوں میں ہلکی پھلکی کتابیں لکھتے رہتے ہیں، انہی میں یہ دونوں کتابیں بھی ہیں، یہ بچوں کی نفسیات خوب واقف ہیں اس لیے ان کی لکھی ہوئی کتابیں بچے بڑے ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں، امید ہے کہ دوسری کتابوں کی طرح یہ دونوں کتابچے بھی مقبول ہوں گے۔

**فلسفہ دعا**۔ اڈیو فیروز فضل احمد صاحب عارف ایم اے صفحات ۱۸۲، کتابت و طباعت

ناشر مکتبہ رشیدیہ، غلام شاہی منگھری، ہندوستان، مکتبہ علم و ادب دیوبند، قیمت للصر

عبد و معبود کے رشتہ کو جو چیزیں جوڑتی ہیں ان میں ایک موثر جذبہ دعا بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ دعوت و تبلیغ کیساتھ تمام انبیاء اور خصوصیت سے سرور عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت رہی ہے کہ انھوں نے سرا، و عزرا، نعمت و مصیبت ہر حال میں خدا ہی کو پکارا ہے، قرآن وحدیث میں جو دعائیں اگلے انبیاء اور ان کے حواریں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی زبان سے منقول ہیں، ان میں ایک طرف توحید کا اعلیٰ تصور، آخرت کا پرستار احساس اور خوش رہ جا کی بہترین آمیزش ملے گی، دوسری طرف آپ کی زندگی کے ہر موقع عملی اور نازک سنا زک لسانی احساسات و جذبات کی ترجمانی ملے گی، تیسری طرف ان کے پڑھنے سے آپ کے ایمان میں رکششی اور قلب و دماغ میں جلا آئے گی اور سوز و گداز پیدا ہو گا، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی دعا سے اس سے زیادہ خوش ہوتا ہے جتنا کہ ایک باپ یا ماں کا دل اپنے ننھے بچے کی فرمائش سے باغ باغ ہو جاتا ہے، جس کسی کو دعوت کے ساتھ دعا کی دولت بھی ہاتھ آجائے اس نے وہی بڑی دولت پائی۔ ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

پروفیسر افضل صاحب قابل مبارک باد ہیں کہ انھوں نے اس موضوع پر ایک عمدہ کتاب لکھ دی، یہ کتاب بار بار زبان دل اور چشم پر نعم کے ساتھ پڑھنے کے لائق ہے۔

# جلد ۹۰ - ماہ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ مطابق اکتوبر ۱۹۶۶ء - عدد ۴

## مضامین

۲۴۲ - ۲۴۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

## مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور شائخ کے

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب  
ایم، اے،

تلفات پر ایک نظر

۲۸۳ - ۲۹۹ جناب پروفیسر سید حسن صاحب پٹنہ

کچھ مطہر کے بارے میں

۲۹۵ - ۲۸۴ جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

خیام کا قدیم ترین تذکرہ

رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

۳۰۶ - ۲۹۹ جناب مولوی شبیر عطاء صاحب ندوی

المسعودی

## ادبیات

۳۰۸ جناب انور موہانی

حقائق و معارف

۳۰۹ جناب شکیل قریشی

غزل

جناب اختر مسلمی عظمیٰ

## بالتقریظ ولا منتقا

۳۱۰ - ۳۱۴

ض

رسائل و اخبارات کے خاص نمبر

۳۱۶ - ۳۲۰

م - ج

مکتبہ محمدیہ

# شکست

اردو زبان کے مشہور خدمت گذار اور نامور صاحبِ قلم ڈاکٹر سید محی الدین زورقادی کی وفات دنیائے اردو کا بڑا سانحہ ہے، انھوں نے علمی اور عملی دونوں حیثیتوں سے اردو زبان و ادب کی بڑی خدمت کی، وہ دکن کے مولوی عبدالحی اور وکنیات کے خصوصیت کے ساتھ بڑے ماہر تھے، قدیم کہنی اردو کی بہت سی نادر کتابیں انھوں نے شائع کیں، ان کا سب سے بڑا کارنامہ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد ہے، اس ادارہ نے اردو زبان و ادب کی جو گونا گوں خدمات انجام دیں، اس کی مثال اردو کے اسکی عمر کے اداروں میں نہیں لی سکتی، اس کی... حیثیت دکن میں وہی ہے جو شمالی ہند میں انجمن ترقی اردو کی ہے اور آج اندھرا پردیش میں اردو کا وجود اور اس کا وقار اسی ادارے کے دم سے قائم ہو، ڈاکٹر زورقادی کی مستقل تعینات اور ان کی مرتب ادبی شائع کردہ کتابوں کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہوگی، وہ حیدرآباد کے ایک خانوادہ مشائخ سے تعلق رکھتے تھے، اسی نسبت سے اپنے نام کے ساتھ تاجری لکھتے تھے، اور اس سلسلہ کو انھوں نے قائم بھی رکھا تھا، چنانچہ ان کے بڑے صاحبزادے ان کی خانہ دانی خانقا کے سجادہ نشین ہیں، مگر ان کی علمی و ادبی شہرت نے ان کی اس حیثیت کو اتنا چھپا دیا تھا کہ اس کا علم ہی بہتوں کو نہیں ہے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے،

---

لسانی کمیشن کی رپورٹ پر اتنی بحث ہو چکی ہے، خصوصاً حیات اللہ صاحب انصاری اور دینی مدلل صاحب عباسی ان کی موافقت اور مخالفت میں اتنا لکھ چکے ہیں کہ اس کا ہر رخ سامنے آ گیا ہو،

# مقالہ

## ہندوستان کے سلاطین، علماء اور شیخ

کے

## تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن منہا ایم لے

(۷)

فیروز شاہ کا تصادم عوفیہ سے | فیروز شاہ تغلق شریعت کا لحاظ ہر حال میں رکھتا، اور اس نے انکی پاسبانی کر کے دصرت علماء بلکہ صوفیہ کی بے راہ روی کو بھی سختی سے روکا، اس کے عہد میں ایک بزرگ احمد بہاری تھے، جو دہلی میں آکر رہ گئے تھے، ان کے بہت مہینے تھے، فیروز شاہ کا بیان فتوحات فیروز شاہی میں ہے کہ ان کے مہینہ دہریے تھے، جو احمد بہاری کو خدا سمجھتے اور کہا کرتے تھے کہ دہلی میں خدا طلوع ہوا ہے اور خود احمد بہاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ باتیں کرتے تھے اسی لیے فیروز شاہ نے ان کے پاؤں میں زنجیر ڈال کر اپنے سامنے بلوایا، اور قید کر دیا، ان کے مہینے کو ادھر ادھر مختلف شہروں میں بھیج کر منتشر کر دیا، ان کے ایک دوست شیخ عز کا کوئی بھی تھے، ان پر بھی شیطانیات کا الزام آیا اور علماء کے فتویٰ پر ان کو قتل کر دیا گیا، فتوحات فیروز شاہی میں احمد بہاری اور شیخ کا کوئی کے

قتل کا ذکر نہیں ہے لیکن حضرت مخدوم الملک شرت الدین یحییٰ سیوڑی کے کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ احمد بہاری اور شیخ کا کوئی دونوں قتل کر دیے گئے، جس سے مخدوم الملک کو بڑا دکھ ہوا، وہ دونوں کو توحید کے اسرار و رموز کا دانتھ کار اور ترک و تجرید کا حامل سمجھتے تھے، اور ان کی باتوں کو عالم دیوانگی پر محمول کرتے تھے، اسی لیے ان کو ان دونوں کے قتل کی خبر ملی تو فرمایا کہ جس شہر میں ایسے بزرگوں کا خون بہایا جائے، تعجب ہے اگر وہ آباد رہے، ان کے حامیوں کا خیال ہے کہ فیروز شاہ کے بہہ وہیلی تیمور کے ہاتھ حوج برباد ہوئی، وہ گویا ان ہی بزرگوں کا خون رنگ لایا تھا،

فیروز شاہ کے عہد میں مین الملک ہار د کے غلام نے صوفی بن کر اپنے مریدوں کو تاکید کی کہ میں انائی کہوں تو تم سب بلند آواز سے توی توی گویا، اس نے اپنے مریدوں کے لیے ایک رسا بھی لکھا، فتوحات فیروز شاہی میں ہے کہ اس کو بھی پاب زنجیر طلب کر کے سخت سزا دی گئی، فتوحات فیروز شاہی میں اس کے قتل کا بھی ذکر نہیں لیکن وہ بھی علما کے فتویٰ پر قتل چھوڑا،

فیروز شاہ کے زمانے میں مشائخ کی قبروں کی زیارت کے سلسلے میں بہت سی بدعتیں بھی پیدا ہو گئیں، ان کے مزارات کی زیارت کے لیے عورتیں، بالکلیوں، گھوڑوں اور خچروں پر سوار ہو کر جاتیں، ان کے پیچھے اوباش لگھا جاتے، جو طرح طرح کی مذموم حرکتیں کرتے، فیروز شاہ نے عورتوں کو مزاروں پر جانے سے بالکل روک دیا، اور اس حکم کی خلاف ورزی پر سخت سزائیں دیں۔

حضرت عبد العزیز ثانی اور جہانگیر | مثل بادشاہوں کے دور میں جہانگیر اور حضرت مجدد الف ثانی کے درمیان کچھ دنوں ضرور اختلاف رہا، جہانگیر کے عہد میں حضرت سرمد کی شہادت کا المناک حادثہ ہوا، ضرور پیش آیا لیکن ان دونوں واقعات کو چھوڑ کر ہر موقع پر مغل حکمرانوں کی صفائی کریم کے آگے سر تسلیم خم کرتے رہے،

پہلے ذکر آیا ہے کہ جہانگیر میں بھی مذہبی حمیت و غیرت تھی، لیکن اسی کے ساتھ اس سے دو قابل



اعراض باتیں سرزد ہوتی رہیں، ایک تو وہ پیالہ کٹ رہا، دوسرے اسلام کے حکم کے خلاف اس کے حرم میں ایک نقت میں چار سے زیادہ بیگمات رہیں، اور یہ لکھتے ہوئے دکھ ہوتا ہے کہ ازمنہ وسطیٰ میں پیا کر اور کثرت ازدواج شاہانہ لوازم میں داخل ہو گئی تھیں، بلکہ، فیض شاہ تعلق اور بارہ جیسے دیندار بادشاہوں کی مجلسوں میں بھی کچھ دنوں تک شیشہ و ساغ کا شغل رہا، جہانگیر تو ملانیہ شراب نوشی کر رہا، بلکہ اپنی طرح شہزادہ خرم کو بھی شراب پینے کے لیے آمادہ کرتا، اپنے دسویں سال جلوس میں ایک موقع پر صاف گوئی سے کام لے کر لکھتا ہے:-

”وہ (یعنی خرم) ۲۴ سال کا ہو گیا تھا، اس کی شادی بھی ہو گئی تھی، اس کے بچے بھی ہو گئے تھے، لیکن اب تک اس نے شراب پی کر اپنے کو آلودہ نہیں کیا تھا، آج کے روز وہ وزن کیے جانے والا تھا، (یعنی اس کی سالگرہ تھی) میں نے اس سے کہا کہ بابا صاحب تم اولاد والے ہو گئے ہو، بادشاہ اور شہزادے شراب پیا کرتے ہیں، آج تمہارا جشن وزن ہے، تو تمہارے ساتھ میں بھی شراب پیتا ہوں، اور تم کو اجازت دیتا ہوں کہ جشن کے موقع پر نوروز اور بڑی بڑی مجلسوں میں شراب پیا کرو، لیکن اعتدال قائم رہے۔“

جہانگیر آخر آخر وقت تک شراب پیتا رہا، لیکن جمعات، جمعہ کی رات اور اتوار کو نہیں پیتا، جمعرات اکی تخت نشینی کا دن تھا، جمعہ کی رات کو وہ متبرک رات سمجھتا، اور اتوار اکبر کی پیدائش کا دن تھا، اسی طرح اس کے حرم میں چار سے زیادہ بیویاں رہیں، اکبر نے اپنے عہد حکومت میں اس کی چوداہ شایاں رچا کر اپنے سیاسی اغراض پورے کیے، ان میں چھ راجپوت شہزادیوں سے ہوئیں، جہانگیر نے خود اپنے عہد حکومت میں تین نکاح کیے، ممتاز اور با اثر ہندو اور مسلمان منصبداروں نے اپنی اپنی لڑکیوں کو اس کے حرم میں بڑی بڑی امیدوں کے ساتھ داخل کیا، اللہ خود راہکما دیاں اور امیرزادیاں بھی ملکہ بننے کے شوق میں سو کنوں کا خیال کیے بغیر حرم میں داخل ہوتی رہیں، اسلامی تالون کی یہ خلاف ورزی جس

کسی مسلمان حکمران نے کی۔ اس کی زندگی پر ایک بدخودانہ سازش تھی،

جہاگیر اپنی ان مصیبتوں کے باوجود مذہب کا برابر احترام کرتا رہا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ اس نے ابو الفضل کا قتل اس لیے کرایا کہ اس کا خیال تھا کہ اسی نے اس کے باپ کو مذہبی گمراہی میں مبتلا کیا، اس کا بھی ذکر پہلے آیا ہے کہ اس نے لاہور کے شیخ ابراہیم کو مذہبی بے راہ روی اور سفلہ پروری کی وجہ سے چنار میں قید کر دیا، اور پھر قاضی نور اللہ شوستری جیسے مقتدر شیعہ عالم کو غصہ میں اس لیے قتل کر دیا کہ ان کی بعض باتوں سے اس کے مذہبی احساسات کو ٹھیس لگی، ان کی موت شیعوں کے لیے ایک بڑا المیہ کا واقعہ ہے جس کا وہ ان کو اتنا تک ہے۔ اسی لیے وہ شہیدِ ثالث کے تعصب یاد کیے جاتے ہیں، ملا عبد جیسے تشدد سنی عالم بھی قاضی نور اللہ شوستری کے لیے بہت اچھے الفاظ استعمال کرتے ہیں، حالانکہ ملا صاحب نے اکبر اور اس کے دین الہی کے حامیوں کے لیے جو الفاظ استعمال کیے ہیں، ان سے ان پر غیر معمولی تعصب اور تنگ نظری کا الزام آتا ہے لیکن وہ قاضی نور اللہ شوستری کے متعلق لکھتے ہیں:-

”اگرچہ شیعی مذہب است، ابیہار صفت و عدالت و نیک نفسی و حیا و تقویٰ و خفا و

ادعات اشرف موصوف است، و بطلم و علم و جودت نعم و جدت طبع و صفائی قریم و

ذکا مشہور است، صاحب تعانیف لائقہ است“

لیکن ان خوبیوں کے باوجود قاضی نور اللہ شوستری کی زبان سے جہاگیر کے سامنے عاجلانہ طور سے کچھ ایسے کلمات نکل گئے جن سے جہاگیر کو بڑا اشتعال پیدا ہوا، اور اس نے ان کو قتل کر دیا۔ یہ واقعہ ۱۵۸۷ء عیسوی کے پانچویں سال جلوس کا ہے، نور جہاں ایک سال کے بعد محل میں داخل ہوئی تھی، اس کی موجودگی میں شاید یہ واقعہ پیش نہ آتا۔ جہاگیر غالباً اپنی مذمت میں اس واقعہ کا ذکر اپنی تزک میں نہیں کرتا ہے لیکن ایسے متعصب شیعہ عالم قاتل جہاگیر کے تادم شیعہ امرا کے لیے بہت ہی تخفیف دہ رہا۔

اس واقعہ کے نو سال کے بعد جہاگیر کا تمام حضرت مجدد الف ثانی سے ہوا، اور اس کا آقا ز

اس طرح ہوا کہ حضرت مجدد الف ثانیؒ نے اپنے ایک خواب کا ذکر اپنے مرشد حضرت خواجہ بابائیؒ سے ایک مکتوب میں کیا جس میں تحریر فرمایا:-

..... دوسری عرض یہ ہے کہ دوسری دفعہ اس مقام کے لحاظ کے وقت اور بہت سے مقامات ایک دوسرے کے اوپر ظاہر ہوئے، نیاز و عاجزی سے توجہ کرنے کے بعد جب اس مقام سے اوپر کے مقام میں پہنچا تو معلوم ہوا کہ حضرت ذی النورین رضی اللہ عنہ کا مقام ہوا اور دوسرے خلفاء کا بھی اس مقام میں عبور واقع ہوا ہے، اور یہ مقام بھی تکمیل اور نشاۃ کا مقام ہے، اور ایسے ہی اس مقام سے اوپر کے دو مقام بھی جن کا اب ذکر ہوتا ہے تکمیل اور نشاۃ کے مقام ہیں، اور اس مقام کے اوپر ایک اور مقام نظر آیا، جب اس مقام میں پہنچا تو معلوم ہوا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا مقام ہے اور دوسرے خلفاء کا بھی وہاں عبور واقع ہوا ہے، اور اس مقام سے اوپر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مقام ظاہر ہوا، بندہ اس مقام پر بھی پہنچا، اور اپنے مشائخ میں سے حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ کو ہر مقام میں اپنے ساتھ ہمراہ پاتا تھا، اور دوسرے خلفاء کا بھی اس مقام میں عبور واقع ہوا ہے، سوائے عبور اور مقام اور مرد و ثبات کے کچھ فرق نہیں ہے، اور اس مقام کے اوپر سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور کوئی مقام معلوم نہیں ہوتا، اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقام کے مقابل ایک اور نہایت عمدہ نورانی مقام کہ اس جیسا کبھی نظریں نہ آیا تھا، ظاہر ہوا اور وہ مقام اس مقام سے محفوظ بلند تھا جس طرح کہ صفحہ کو سطح زمین سے ذرا بلند جاتے ہیں، اور معلوم ہوا کہ وہ مقام محبوبیت کا مقام ہے، اور وہ مقام رنگین اور منقش تھا، اپنے آپ کو بھی اس مقام کے عکس سے رنگین پایا۔ (ماخذ از مکتوبات امام بابائیؒ مجدد الف ثانیؒ اور ترجمہ از قاضی عالم الدین صاحب)

اس خط کی شہرت پہلی تو کچھ بہ باطن اٹھانے والے ان پر الزام رکھا کہ انہوں نے اپنے کو حضرت ابوبکرؓ سے افضل قرار دیا ہے، لیکن وہ اس الزام کی تردید اپنے ایک مکتوب میں یہ لکھ کر کرتے ہیں :-

وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل جانے اس کا مرد و مال سے خالی نہیں ہے۔ یا وہ زندقہ میں محض ہر باجابل ..... یا وہ شخص جو حضرت امیر رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل کہے، اہل سنت و جماعت کے گردہ سے نکل جاتا ہے تو پھر اس شخص کا کیا حال ہے جو اپنے آپ کو افضل جانے۔“

جہانگیرؒ کو بھی حضرت مجددؒ کے اس خط کی خبر ملی، اس کو اس کا یہ مطلب سمجھا یا گیا کہ حضرت احمد سرہندیؒ اس کے دعویدار ہیں کہ وہ مقام محبوبیت میں پہنچ کر خلفائے راشدین سے زیادہ مقرب الہی ہو گئے ہیں، تذکرہ نگاروں اور مقالہ نویسوں کی روایت ہے کہ دربار میں حضرت مجددؒ الف ثانیؒ طلب کیے گئے، جہانگیرؒ نے ان سے پوچھا کہ کیا وہ اپنے کو حضرت ابوبکر صدیقؓ سے زیادہ افضل سمجھتے ہیں، انہوں نے جواب دیا کہ میں حضرت علیؓ کو تو ان پر فضیلت دینے کے لیے تیار نہیں ہوں، اپنے کو ان سے افضل تر سمجھنے کا کیا سوا ہو سکتا ہے، میں تو اپنے کو کتے سے بھی افضل نہیں تصور کرتا ہوں، پھر ان سے پوچھا گیا کہ تقرب الہی میں اپنے کو حضرت عثمانؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے مقام سے گزرتا ہوا کیوں لکھا ہے، جواب دیا کہ دربار کا کوئی میرٹے منصب و اہل کے مقام سے گزرتا ہوا تخت نشاہی سے تقرب حاصل کر رہا ہے تو کیا وہ ان منصب و اہل سے معزز اور افضل تر سمجھا جاتا ہے؟ جہانگیرؒ نے جواب دیا کہ فوراً ہی اس نے سجدہ تفسی نہ کرنے کی باز پرس کی، حضرت مجددؒ نے فرمایا کہ سجدہ بجز خداوند تدوین کے کسی اور کے لیے جائز نہیں، دربار کے شیخ اسلام مفتی عبدالرحمن نے سلاطین کے لیے سجدہ تہجیت کا جو اہم پیش کیا، لیکن حضرت مجددؒ نے فرمایا کہ یہ رخصت ہے اور عزیمت کے خلاف ہے، عزیمت یہی ہے کہ غیر اللہ کو سجدہ نہ کیا جائے، اس خلاف توقع جواب کو سن کر جہانگیرؒ نے مشتعل ہو کر ان کو گولا لیا یہی محسوس کر دیا

مگر کہا جاتا ہے کہ ایک روز اس نے خواب میں دیکھا کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اس سے فرما رہے ہیں کہ تم نے ایک بڑے آدمی کو قید کر دیا ہے، جہانگیر نے منظر جو کران کی رہائی کا حکم صادر کیا اور اپنے پاس بلا کر معذرت کی، اور پھر ان کی ذات اقدس سے اس کی عقیدت اتنی بڑھی کہ روزانہ مغرب کے بعد وہ ان سے ملاقات کرتا، اور ان کے سر خیمہ علم و فضل سے اس کے قلب کی تطہیر ہوتی گئی۔

لیکن اس سلسلہ میں خود جہانگیر کا بیان جو تذکرہ جہانگیری میں ہے، وہ ایک عقدہ لائیل کی حیثیت رکھتا ہے، وہ اپنے چودہویں سال جلوس میں لکھتا ہے:-

”ان ہی دنوں مجھ سے عرض کیا گیا کہ شیخ احمد نامی نے ایک جبل ساز (شیا دے) نے سرہند میں کروڑوں (ذوق و ساقیوں) کا جال بچھا کر بہت ظاہر پرستوں کو پھانس رکھا ہے اس نے ہر شہر اور ہر علاقہ میں ایک خلیفہ مقرر کر رکھا ہے جو دکاندار ہی معرفت فروشی اور مروج فریبی میں بہت پختہ ہیں، اس نے اپنے مریدوں اور متقدموں کو بہت سے خرافات لکھے ہیں، ان کو ایک کتاب میں جمع کر دیا ہے، اور نام مکتوبات رکھا ہے، اس میں بہت کچھ منہ پر لایا گیا ہے، جو کھڑکی حد تک پہنچتی ہیں، ایک مکتوب میں لکھا ہے کہ میں سلوک کی راہ میں ذی النورین کے مقام سے گزرا، جو نہایت اونچا اور پاکیزہ تھا، اور اس سے گزر کر مقام فاروق سے پوسٹ ہو گیا، اور مقام فاروق سے گزر کر مقام صدیق عبور کیا، ہر مقام کی تعریف اس کے مطابق کر کے لکھا ہے کہ مقام محبوبیت میں پہنچ گیا، یہ مقام شاہدہ تھا، جو کہ نہایت منور اور دلکش تھا، اور مجھ پر مختلف قسم کے انوار کا کس پڑ رہا تھا، یعنی استغفر اللہ غلام کے مقام سے گزر کر ان سے مالی ہر مقام پر پہنچ گیا، اس نے اسی طرح کی اور بھی گت خانہ باتیں لکھی ہیں، جن کا لکھنا طوالت اور بے ادبی ہے، میں نے

اسی بنا پر حکم دیا کہ وہ دربار میں حاضر ہو، میرے حکم کے مطابق آیا اور جو کچھ میں نے پوچھا اس کا  
مستقل جواب نہیں دے سکا، وہ دیا کار، بے عقل، مغرور، خود پسند معلوم ہوا، اس کے  
اس حال کی اصلاح کے لیے ہی مناسب سمجھا کہ کچھ روز کے لیے اس کو قید کر دیا جائے،  
تاکہ اس کے فرائض کی شوریدگی، دماغ کی آشفتگی کچھ دور ہو جائے، اور عوام کی شورش  
فرد ہو جائے، اس کو انی رائے سنگھ دہلی کے حوالے کیا کہ اس کو گوالیار کے قلعہ میں قید رکھے۔

اس تحریر سے یہ ظاہر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جہانگیر اپنے چودہویں سال جلوس تک حضرت محمد سے  
بالکل ناواقف تھا، اور اس سال ان سے جل ساز، موفت فروش اور مردم فریب کی حیثیت سے  
پہلی دفعہ واقف ہوا، اور جب ان سے ملا تو ان کو شوریدہ فرائض، آشفتہ دماغ، بے عقل، مغرور  
اور خود پسند پایا، ترک جہانگیری اپنی صداقت پسندی، صداقت گوئی اور حقیقت نگاری کے لیے مشہور  
ہے، لیکن مذکورہ بالا بیان میں یہ چیزیں بالکل نظر نہیں آتی ہیں، یہ کسی طور پر تسلیم نہیں کیا جاسکتا ہے  
کہ جہانگیر حضرت محمد و آلہ کی اہمیت سے چودہویں سال جلوس تک بالکل بے خبر رہا، پہلے  
کہا جا چکا ہے کہ عہد اکبری میں جو غیر اسلامی اور مشرکانہ رنگ پیدا ہو گیا تھا، اس کو دور کرنے کے  
لیے انھوں نے بڑی کوشش کی، اور شیخ فرید بخاری، خواجہ جہاں، خان غازی، عبد الرحیم غازی  
اور دوسرے طویل القدر امراء کو براہِ خطوط لکھ کر جہانگیر کو اپنی حکومت میں اسلامی رنگ پیدا  
کرنے پر بالواسطہ مجبور کیا، اور جہانگیر نے حکم بھی دیا کہ چار دیندار عالم منتخب کیے جائیں اور ان کے مشورے  
سے ملکی نظم و نسق ایسا قائم کیا جائے کہ کوئی حکم خلاف شرع نہ ہونے پائے، یہ سن کر حضرت محمد و آلہ  
شیخ فرید بخاری کو ایک مکتوب میں لکھ کر چار کے بجائے صرف ایک عالم کو منتخب کرنے کی تجویز  
دینے لگی، تاکہ اختلاف پیدا نہ ہو، شیخ فرید بخاری جہانگیر کا بہت ہی محبوب مقرب بارگاہ تھا،  
اس کو جہانگیر اپنا بہت بڑا مخلص اور فدائی بھی سمجھتا رہا، کیونکہ اس کی تحن نشینی میں شیخ فرید کا

کوئی پہلو نشہ باقی نہیں ہے، اتنا سب کو تسلیم ہے کہ یہ رپورٹ بہت ناقص ہے، اس میں اردو کے بعض ضروری مسائل کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے، اور اردو کے مطالبات سے اس کی سفارشوں کو کوئی نسبت نہیں ہے، اس لیے اردو کے تمام اخبارات حتیٰ کہ انجمن ترقی اور ہند کے ترجمان ہماری زبان تک نے جس کی پالیسی اس کی ذمہ داریوں کی بنا پر نسبتہ نرم اور معتدل ہے، اس رپورٹ کی مخالفت کی ہے، اس لیے موجودہ شکل میں وہ قطعاً ناقابل قبول ہے، لیکن ایک بڑا سوال یہ بھی ہے کہ اردو کے موجودہ مخالف حالات میں اس کو بالکل رو کر دینا اردو کے لیے مفید ہوگا، یا بعض ضروری رمیوں کے قبول کر لینا،

اس حقیقت سے ہر شخص واقف ہے کہ آزادی کے بعد کچھ ہندوستان کی تقسیم کے اثرات اور کچھ پراچین بھارت کی حیاتی ذہنیت نے اردو کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے، اور اس کو بھی پاکستان کا ہمزاد تصور کیا جاتا ہے، اور اس کی مخالفت ہندوستان کا ایسا قومی مسئلہ بن گئی ہے، جس میں کسی جماعت کا اشتہاء نہیں ہے، ایک مختصر جماعت کو بھڑک کر جس کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے، مرکز سے لیکر صوبوں تک اور ہندو سماج اور جیٹھ سے لیکر کانگریس تک کے جذبات اردو کے بارے میں تقریباً یکساں ہیں، اور ہندوستان کی بہت بڑی اکثریت اردو کو بدواشت کرنے کے لیے تیار نہیں ہے، کچھ منصف مزاج اور حق پسند ضرور ایسے ہیں جو اردو کو ختم کرنا پسند نہیں کرتے، لیکن ان کی تعداد اتنی کم ہے کہ وہ کبھی کبھی اس کے حق میں کلمہ غیر کہہ دینے کے علاوہ عملاً اس کے لیے کچھ نہیں کر سکتے، حتیٰ کہ ہندو جو اہر لال نہرو تک اس معاملہ میں جے بی بی ہیں، ان حالات میں حکومت زیادہ توقع رکھنا عجیب ہے، اگر وہ بہت کر کے اردو کے لیے کچھ کرنا بھی چاہے تو بہت آگے نہیں جاسکتی اور ملک کے متفقہ جذبات کو نظر انداز کر کے اپنے کو خطرہ میں نہیں ڈال سکتی۔

ان حالات میں چارہ کار کیا ہے، زور و قوت سے اردو کے حقوق منوانے کا سوال ہی نہیں، اس راہ میں جو دشواریاں بلکہ خطرات ہیں، ان سے ہر شخص واقف ہی عدالت سے فیصلہ کرانے میں بھی بڑی طوالت اور پیچیدگیاں ہیں، محض زبانی احتجاج اور حکومت کو برا بھلا کہنے سے کچھ حاصل نہیں، جس کا تجربہ ۱۳ سال سے ہو رہا ہے، اس لیے اگر جذبات سے قطع نظر کے محض اردو زبان کے مفاد کے نقطہ نظر سے اس مسئلہ پر غور کیا جائے تو مناسب صورت یہی نظر آتی ہے کہ کمیٹی کی سفارشاتوں کو بغور و ترمیموں کے ساتھ منظور کر لیا جائے کمیٹی کی رپورٹ حروف آخر تو یہی نہیں کہ اس میں ترمیم کی مطلق گنجائش نہ ہو، اس میں ایک اہم مسئلہ اسلامی مکاتب کا بھی ہے کمیٹی کی رپورٹ پر غور کرنے کے لیے انجمن ترقی اردو ہند کی مجلس مالہ کا جلسہ عنقریب ہونے والا ہے، حیات اللہ صاحب انصاری اور مدین عباسی صاحب دونوں انجمن کے رکن ہیں، قاضی صاحب دینی تعلیم کو نسل اثر پر ویش کے سکریٹری بھی ہیں، اس لیے وہ اس کی نمائندگی بھی کر سکتے ہیں، انجمن کو جمعیت کے قطعی بورڈ کے نمائندہ کو بھی مدعو کر لینا چاہیے، یہ تینوں مل کر جو فیصلہ کریں اس کو مان لیا جائے، اور باقی حقوق کے لیے جدوجہد جاری رکھی جائے،

مسلم یونیورسٹی کے نئے وائس چانسلر شہزادہ الدین طیب جی کے متعلق ایک طبقہ کی رائے ہو کہ وہ حکومت کے آدمی ہیں، اور ان کو تعلیمی مسائل کا کوئی تجربہ نہیں ہے، اس لیے آزادی سے یونیورسٹی کو نہ چلا سکیں گے، خطرات کو حکومت کے متعصب کیس کیل کا ذریعہ نہ بن جائیں لیکن ابھی اس بارہ میں کوئی فیصلہ کرنا قبل از وقت ہے، وہ ایک بڑے دادا کے پوتے اور خود بھی ایک لائق اور روشن دل و غ مسلماں ہیں، انھوں نے حال میں یونیورسٹی کی روایات متعلق جو تقریر کی جو وہ بھی امید افزا ہے، اس لیے ترقی ہی رکھتی چاہیے کہ وہ یونیورسٹی کی روایات و خصوصیات اور ملک کے نئے تقاضوں دونوں کا محاذ لیں گے اور ان کا دور یونیورسٹی کے لیے مفید ثابت ہوگا،



بڑا ہوتا رہا، اس نے اس کو قمری خاں کا خطاب بھی دیا، اسی کے ساتھ شیخ فرید حضرت مجدد کا بڑا متفقہ بلکہ عزیز مرید بھی تھا، اس کا انتقال جہانگیر کے گیا رہو میں سال جلوس میں ہوا، ظاہر ہے کہ اس کی وساطت سے جہانگیر کو حضرت مجدد کی اہمیت کا اندازہ ضرور ہوا ہوگا، اور وہ زندہ رہتا تو جہانگیر اور حضرت مجدد کے اختلاف کی نوبت ہی نہیں آتی، پھر خود شہزادہ خرم اور دوسرے امرا کو حضرت مجدد سے جو محبت اور عقیدت رہی، اس سے جہانگیر بے خبر نہ رہا ہوگا، ایک روایت یہ بھی ہے کہ جہانگیر اور حضرت مجدد میں مراسلت بھی رہی، لیکن تعجب ہے کہ دونوں میں ملاقات نہیں ہوئی، حالانکہ جہانگیر اپنے دور کے تمام کاربرِ زرگان دین سے مل کر اپنے اسلامی حنِ باطن کا ثبوت دیتا رہا، وہ اپنے بارہویں سال جلوس میں احمد آباد گیا تو وہاں کے مشہور بزرگ شیخ اسماعیل بن شیخ محمد غوث سے ملا، اور ان کو غلط اور پانچ سو روپے دیے، اور پھر جتنے بزرگ اس سے ملنے کے لیے آئے ان کو بھی غلط اور جاگیریں عطا کیں اور اپنے کتب خانہ خاص سے تفسیر کثافت، تفسیر حسینی اور ردۃ الاحباب وغیرہ جیسی کتابیں نذر کیں، اور پھر اس نے ایک عام حکم دیا کہ شریخ کی اولادوں کے ساتھ ہر قسم کی رعایتیں کی جائیں، چودھویں سال جلوس میں شیخ عبدالحی محدث دہلوی سے ملا تو ان کے متعلق لکھا ہے کہ وہ دہلی کے گوشہ میں بیٹھ کر مدت سے توکل و تجرید کی زندگی بسر کر رہے ہیں، انکی صحبت بے ذوق نہیں ہے، طرح طرح کے مرام و دلنوازی کر کے ان کو رخصت کیا، اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ انھوں نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں شریخ ہند کے حالات ہیں، اس کے لکھنے میں بڑی زحمت اٹھائی ہے، وہ اسی سال پنجاب گیا تو کلاں نور کے پاس پہنچ کر اس کو سندھ کے مشہور بزرگ شیخ میر محمد مشہور بہ میاں میر سے ملاقات کا اشتیاق پیدا ہوا، جو اس وقت لاہور میں تھے، اس کا لاہور جانا ممکن نہ تھا، اسلئے حضرت میاں میر خود اس کے پاس تشریف لائے، جہانگیر ان سے مل کر متاثر ہوا، ان کے بارہ میں لکھا ہے کہ بڑے قابل، مراضی، مبارک نفس، صاحب مال، گوشہ نشین، توکل پسند اور دنیائے متغنی بزرگ ہیں، غلویت میں ان کی صحبت سے مستفید ہوا، اس بناء

میں ان کا وجود غیبت اور عزیمت ہے، اسی سے بڑے حقائق و معارف بننے میں آئے، میں نے چاہا کہ آپ کی خدمت میں ہندو پیش کردہ لیکن جرأت نہ ہوئی، آخر میں ایک سفید ہرن کی کھال جانا نماز کے طور پر استعمال کرنے کے لیے ان کی خدمت میں پیش کی۔

بزرگانِ دین کو اس عقیدت کے باوجود حضرت مجددؑ کے تمام کارناموں اور خوبیوں کو نظر انداز کر کے جہانگیر کا ان کو جل سارہ دو کا نذر، معرفت فروش، مردم فریب وغیرہ کہنا تعجب انگیز ہے، کیونکہ وہ طبیباً بہت ہی محبت کش تھا، اور اس کا دل بڑا ہی دردمند و اقیقہ ہوا تھا، خود حضرت مجددؑ اس کے اسلامی حق باتوں کے معترف رہے، اس لیے اس نے حضرت مجددؑ کی شان میں جو الفاظ لکھے ہیں ان کو بڑھ کر حریت ہوتی ہے، وہ علم و فن کا بڑا دانشناس ہی تھا، اس لیے حضرت مجددؑ کے مکتوبات جیسے گنجینہ حقائق و معارف کو محلِ اہلِ ادب و لاطائل کہنا اور بھی زیادہ بوجہی ہے، یا تو اس پوری عبارت کو احماتی سمجھ کر رد کر دیا جائے، اور اگر یہ احماتی نہیں ہے، تو پھر یہ قیاس کرنا ملطاف ہوگا کہ جہانگیر نے حضرت مجددؑ کی شان میں اس قسم کے نازیبا الفاظ لکھ کر نورِ جہاں اور اپنے شیعی امراء کی نظروں میں قاضی نور اللہ شہرستانی کے خون کا دھبہ اپنے دامن سے دھونے کی کوشش کی ہے، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت مجددؑ کی بزرگی اور شہرت کے باوجود جہانگیر نے ان سے اسیری کے واقعہ سے پہلے لمبا پند نہیں کیا، اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت مجددؑ نے اپنی تجدیدی اور اصلاحی کوششوں میں شیعوں کے خلاف بھی ایک محاذ قائم کیا تھا، اور ان کے اثرات کو دور کرنے کی خاطر بڑے شد و مد سے ان کے مذہبی عقائد کی تردید میں لگے ہوئے تھے، ظاہر ہے کہ وہ تمام شیعی امراء کی نظروں میں خود کی طرح کھٹک رہے ہوں گے، ایسی صورت میں جہانگیر نے اپنے شیعی امراء کی دلداری اور دلجوئی کی خاطر ان سے لمبا پند نہ کیا ہو، اس لیے اگر یہ کہا جاتا ہے کہ شیعی امراء نے جہانگیر کو ان کے خلاف ابھار کر ان کو قید کر دیا تو یہ بعید از قیاس نہیں، اس سے نہ صرف قاضی نور اللہ شہرستانی کے قتل کا خون بہا ادا

ہو گیا، بلکہ شیعیت کے خلاف بھی کچھ دفتوں کے لیے سرگرمیاں کم ہو گئیں، اگر تاحضیٰ نور اللہ شہسوری کے قتل سے جہانگیر کے سنی امراء خوش ہوئے ہوں گے تو اس کے شیعہ امراء کو حضرت مجددؑ کی اسیری سے کچھ تسکین ضرور ہوئی ہوگی، جہانگیر کا حضرت مجددؑ کو اپنے ایک ہندو منصب دار رائے سنگھ کے حوالے کرنا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ اس معاملہ میں وہ اپنے سنی امراء پر زیادہ بھروسہ نہیں رکھتا تھا، کیونکہ اس کو سنی امراء میں ان کی مقبولیت کا اندازہ رہا ہوگا۔

اس اسیری کے بعد تہ کرنا گار تو یہ لکھتے ہیں کہ جہانگیر نے اپنی غلطی پر مغفل ہو کر حضرت مجددؑ کو رہا کر دیا، اور ان سے مندرت کی، لیکن وہ خود اپنے پندرہویں سال جلوس میں لکھتا ہے کہ

”شیخ احمد سرہندی دکان آرائی، خود فردشی اور بے صر نہ گولی کی خاطر کچھ دفتوں کے لیے وندا  
ادب میں مجوس تھے، ان کو اپنے پاس بلا کر رہائی دی، خلعت اور خرچ کے لیے ایک ہزار روپے  
بھی دیے، اور ان کو اختیار دیا کہ وہ چاہے چلے جائیں یا میرے ساتھ رہیں، انھوں نے انصاف  
کے ساتھ عرض کیا کہ اس بقیہ اور تادیب سے ان کو ہمایت حاصل ہوئی، انھوں نے ساتھ  
رہنے ہی میں اپنی مراد برآری دیکھی؛“

اگر یہ عبارت بھی احماتی نہیں تو جہانگیر کے اس بیان میں بھی شیعہ اعزہ اور امراء کی ولہ ہی کے جذبہ کا اظہار ہوتا ہے، اس اخوشگوار واقعہ کا انجام خوشگوار طریقہ پر ہوا، رہائی کے بعد جہانگیر اور حضرت مجددؑ دونوں ایک دوسرے سے قریب تر ہو گئے، حضرت مجددؑ اپنے صاحبزادوں خواجہ محمد سعید اور خواجہ محمد مصدوم کو ایک کتب میں تحریر فرماتے ہیں کہ احمد اللہ..... بادشاہ کے ساتھ عجیب و غریب محبتیں گز رہی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی عنایت سے ان گفتگوؤں میں بال برابر مہنت نہیں وغل پاتی، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ان خطوں میں درسی باتیں ہوتی ہیں جو خاص غلطیوں اور مجلسوں میں بیان ہوا کرتی ہیں، اگر ایک مجلس کا حال لکھا جائے تو دفتر ہو جائے، خاص کر راجہ رحمان کی سترہویں رات کو انبیاء

طہیم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت اور عقل کے عدم واستقلال اور آخرت کے ایمان اور اس کے مذاہب و ثواب اور رویت و دیدار کے اثبات اور حضرت خاتم المرسلین کی نبوت کی غایت اور ہر صدی کے مجدد اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی اقتداء اور تراویح کے سنت اور تاریخ کے باطل ہونے اور دوسرے موضوع بہت کچھ مذکور ہوا اور بادشاہ بڑی خوشی سے سنتے اور سب کچھ قبول کرتے رہے۔

اس خطے سے ظاہر ہے کہ دونوں کے تعلقات خوشگوار ہو گئے تھے لیکن بعض مذکورہ نویس اور مقالہ نگار لکھتے ہیں کہ جاگیر نے حضرت مجدد کو برا کرنے کے بعد اپنے ساتھ لکھ کر نظر بند کر رکھا تھا، لیکن یہ محض بدگمانی اور غلط قسم کی قیاس آرائی ہے، ایک مشہور روایت یہ بھی ہے کہ جاگیر آخر میں حضرت مجددؑ سے اتنا متاثر ہو گیا تھا کہ وہ کہا کرتا تھا کہ میرے پاس ایک دستاویز نجات ہے، اور وہ حضرت شیخ کا ارشاد مبارک ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ ہم کو جنت میں لے جائے گا تو ہم تیرے بغیر نہ جائیں گے، کچھ اہل قلم اس روایت کو مستند نہیں سمجھتے اور اس کی تردید میں اپنا زور قلم خواہ مخواہ صرف کرتے ہیں، لیکن اس کو صحیح مان لیا جائے تو کیا ہرج ہے، دوسری قوی طرح کی روایتیں گڑھ کہ اپنی تاریخ بنا رہی ہیں، اگر ہماری تاریخ میں کچھ ایسی روایتیں ملتی ہیں جن کی صحت اہل عدم صحت دونوں مصدقہ تھیں، لیکن اگر ان سے تاریخ کا کوئی پہلو روشن ہوتا ہے تو ہمارے اہل قلم کو بلاوجہ اس کی تردید کے پیچھے نہ پڑنا چاہیے، اس سے نہ صرف ہماری تاریخ کو نقصان پہنچا ہے، بلکہ ایک دوسرے کی تردید اور تائید کرنے میں خواہ مخواہ علمی اور تحقیقی سرگرمیاں برباد ہوتی رہی ہیں۔

حضرت سرہ کی شہادت | مالگیری عہد کا ایک بہت بڑا المیہ حضرت سیدائے سرمد کی شہادت ہے، وہ شہنشاہی بیودی تھے، اسلام لانے سے پہلے ان کا شمار علمائے یہودی میں تھا، وہ قدیم کتب سے بڑے عالم سمجھے جاتے تھے، اسلام قبول کرنے کے بعد فلسفہ و حکمت میں بڑی دستاویز ہم پہنچائی، جس کا اخبار انھوں نے اپنی ربا میوں میں جا بجا کیا ہے، وہ ایک ممتاز رباچی گوئی حیثیت سے

بھی مشہور ہوئے، تجارت ان کا خاندانی پیشہ تھا، اسی سلسلہ سے اپنے وطن کاشان کو چھوڑا تو سلج فارس کے راستے سے جوتے ہوئے <sup>طعمہ</sup> آئے یہاں ان کو ابھے چند نامی ایک ہندو لڑکے سے محبت ہو گئی، لڑکے نے بھی ان کی مریدی اختیار کر کے ان سے عبرانی، توریت اور ذبور پڑھنا شروع کیا، اور ان کی نگرانی میں توریت کے ابتدائی چھ ابواب کے ترجمے فارسی میں کیے، جن کو دبستان المذہب کے مصنف نے اپنی کتاب میں شامل کر لیا ہے، <sup>طعمہ</sup> کے قیام میں حضرت سرمد اس قدر مغلوب حال ہو گئے تھے کہ نجدی کے عالم میں کچھ اور بازاریں برہنہ دکھائی دیتے تھے، اسی مجذوبانہ کیفیت میں وہ حیدر آباد وکن پہنچے، اور وہاں سے شاہجہاں کے عہد میں واپس آئے، ان کی مارفانہ ربا عیوں کی شہرت دہلی پہلے پہنچ چکی تھی، اس لیے ان کے پاس ان کا کلام سننے کے لیے لوگوں کا بڑا مجمع رہنے لگا، داراشکوہ بھی ان کا گرویدہ ہو گیا، اور انہوں نے پیشین گوئی کی کہ شاہجہاں کے بعد وہی بادشاہ ہوگا، اس سے داراشکوہ کی گرویدگی اور بڑھ گئی، وہ داراشکوہ کے سامنے آتے تو اپنی عریانی چھپانے کے لیے کمر میں پکڑے کا کوئی ٹکڑا باندھ لیتے، لیکن جب اوزنگ زیب اور دارا کے درمیان جافشینی کی جنگ ہوئی تو دارا کو شکست ہوئی اور پھر وہ ارتداد، اکاد، اور کفر کے الزم میں تہ تیغ ہوا، تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے تخت نشینی کے بعد سرمد سے دریافت کیا کہ انہوں نے داراشکوہ کو بادشاہت کی جو خوشخبری دی تھی وہ کیسے پوری ہو سکی؟ سرمد نے جواب دیا کہ وہ مردہ صحیح نکلا، کیونکہ دارا کو ابدی سلطنت کی تاج پوشی نصیب ہوئی ہے، یہ جواب اوزنگ زیب کو ناگوار لگا، بعض تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ ان کی ربا عیوں میں حسب ذیل ربا بھی کی شہرت ہوئی

انگو کہ سر حقیقتش باحد شد      خود ہیں تر از سپر سنا بد شد

لاگوید کہ بر شد احمد بہ فلک      سرمد گوید فلک باحد ور شد

نوان پر یہ الزام دکھایا کہ وہ معراج جسمانی کے منکر ہیں، تذکرہ نویس یہ بھی لکھتے ہیں مگر قاضی

عبد القوی فتویٰ جزئیات کا بڑا لحاظ رکھتے تھے، احتساب میں بھی بہت سخت تھے، ان کو حضرت سرمد کی برہنگی بڑی ناگوار تھی، اس لیے ان سے باز پرس کی تو انہوں نے جواب دیا کہ شیطان قوی است اور پھر یہ رباحی پڑھی :

خوش بالائے کرد چنیں پست مرا      چمنے بد و جام بردہ از دست مرا

اور نفل من است دمن در طلبش      زردے جے برہنہ کردہ است مرا

قاضی عبد القوی مذکورہ بالا جواب اپنے اوپر طنز سمجھے اور انہوں نے ان پر عریانی کا جرم قائم کر کے عالمگیر کو ان کے قتل کا مشورہ دیا، لیکن عالمگیر نے کہا کہ صرف عریانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی ہے، بعض تذکروں میں یہ بھی ہے کہ عالمگیر نے ان کو دربار میں بلا کر ان سے برہنگی کا سبب پوچھا تو انہوں نے یہ رباحی پڑھی :

آنکس کہ ترا سریر سلطانی داد      مارا ہمہ اسباب پریشانی داد

پوشاند لباس ہر کر اے دید      بے عیباں را لباس عریانی داد

ان کے متعلق یہ بھی مشہور تھا کہ وہ کلمہ کا صرف ایک جز یعنی لا الہ الا اللہ پڑھتے ہیں،

اس طرح حضرت سرمد پر مختلف قسم کے الزامات تھے، علماء ان سے خوش نہ تھے، اور خود عالمگیر کو بھی ان سے ناگوار تھی، اس لیے وہ علماء کے ایک اجتماع میں طلب کیے گئے، دربار میں ان سے کلمہ پڑھنے کے لیے کہا گیا تو انہوں نے حسب عادت صرف ایک جز یعنی لا الہ الا اللہ پڑھا، علماء نے اس پر اعتراض کیا تو انہوں نے کہا کہ میں ابھی نفی میں متفرق ہوں، مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں، تو پھر جھوٹ کیسے کہوں، علماء نے کہا اب کتنا کفر ہے، اگر کہنے والا توبہ نہ کرے تو واجب القتل ہے، اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا گیا، تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ اس فتویٰ کے بعد دربار سے حضرت سرمد قتل گاہ کی طرف چلے تو تمام شہر امنڈ پڑا، اس قدر محوم تھا کہ

راستہ چلنا دشوار ہو گیا لیکن حضرت سرپر کوئی اثر نہ تھا، اور وہ اطمینان و سکون کے ساتھ، باعیاں کھتے جا رہے تھے، اور جب جلاہ تلوار لیکر ان کی طرف بڑھا تو ان کے ہلبوں پر مسکراہٹ مئی، اور وہ یہ شعر پڑھ رہے تھے:

رسیدہ یار عریاں تیغ ایں دم  
بہرنگے کر آئی می شناسم  
پھر یہ اشعار پڑھے:

شورے شہزاد حجاب عدم ختم کشودیم  
دیکھم کہ باقیست شبِ نفست غنودیم  
سرحد اکرواز ختم شوئے کہ با ما یار بود  
قصہ کو تکرر و نہ درد سر بسیار بود

مذکرہ نویس یہ بھی لکھتے ہیں سرکش سے دیر تک کلمہ طیبہ کی آواز بلند ہوتی رہی، واللہ اعلم، اور ان کی ذات سے لوگوں کی گرویدگی آج تک باقی ہے، اور انھوں نے وعدۃ الوجود، وعدۃ الشہد، جبر و اختیار، محبت الہی، ذکر الہی، رخصائے الہی، ویدار الہی، ویدار نبوی، پر جبر باعیاں کہی ہیں وہ آج بھی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں لیکن ان کی مار فائدہ انفرادیت ان کی مجذوبانہ کیفیت میں کچھ ایسی کم ہو کر رہ گئی ہے کہ ان کے متعلق جب کوئی کچھ لکھنے بیٹھتا ہے تو طرح طرح کی موشگافیاں کرتا ہے، چنانچہ کلیفورنیا یونیورسٹی کے پروفیسر والٹر جے فٹل نے حیدرآباد دکن کے رسالہ اسلامک گھر میں آئمنہ مصطفیٰ میں ہندوستان کے مثل شاہنشاہوں کے دربار میں یہود اور یہودیت کے عنوان سے ایک مضمون میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ سرمد بظاہر مسلمان ہو گئے تھے، لیکن انھوں نے اسلام برائے نام قبول کیا تھا، وہ ہمیشہ یہودیوں کو تنبیہ کرتے دہتے تھے کہ وہ مسلمانوں کے مذہب کو قبول نہ کریں، اور انھوں نے ہندوستان پہنچ کر یہودیت کی بڑی خدمت کی، اس لیے وہ یہودی مذہب کی تاریخ میں نمایاں جگہ پانے کا حق رکھتے ہیں، ان کی پہلی خدمت تو یہ تھی کہ انھوں نے دبستان المذاہب جیسی اہم کتاب کے مصنف سے علمی اشتراک کر کے یہودیت کو فارسی جانے والے

ہندوستانیوں سے روشناس کیا، ان کی دوسری خدمت یہ تھی کہ ان ہی کی واسطے ہندوستان میں نوریت کا ناریسی ترجمہ رائج ہوا، قیسری بڑی خدمت یہ تھی کہ انھوں نے داراشکوہ کو یہودی عقائد سے واقف کرایا۔ پروفیسر مذکورہ اخیر میں یہ لکھتے ہیں کہ سرمد کے قتل کرانے کی ایک بڑی وجہ ان کی یہودیت بھی تھی، انھوں نے اسلام ضرور قبول کر لیا تھا، لیکن وہ اسلام سے سطحی طور پر متاثر تھے، وہ صوفی بن کر شاہی خانہ ان کو اپنے زیر اثر لا رہے تھے، اور نگ زیب نے اس خطرہ کو محسوس کر لیا تھا، چنانچہ دارا کے قتل کے محضر میں اس نے یہ وضاحت بھی کر دی تھی کہ داراشکوہ کے ذریعہ یہودیت اور کفر کا غلبہ ہو جاتا،

پروفیسر مذکورہ یہودی ہیں اس لیے انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں خود ان کی یہودیت کی نقض سامانی دشمنی انگیزی ہے، حضرت سرمد سے عام مسلمانوں کو جو عقیدت پیدا ہو گئی ہے، اس کو وہ کسی طرح زائل کرنا چاہتے ہیں، علماء اور عالمگیر نے جو کچھ ان کے ساتھ کیا، وہ صحیح تھا یا غلط، اس بحث سے قطع نظر جو کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج بھی ان کے مقررہ زائرین کا مجمع رہتا ہے، جو ان کی مقبولیت کی دلیل ہو اور موجودہ دور کا بڑے بڑا متشغف عالم بھی ان کے متعلق نازیبا الفاظ استعمال نہیں کرتا،

صوفیہ کرام کی شان استغناء | اوپر کی تفصیلات سے ظاہر ہوا کہ بعض سلاطین کو کچھ صوفیہ سے ذاتی یا سیاسی یا مذہبی اختلافات ضرور ہوئے، لیکن ان کی مثالیں زیادہ نہیں ہیں، زیادہ تر سلاطین کا برصوفیہ کی بارگاہوں میں سرنیاں خم کرتے رہے، لیکن ان روحانی بزرگوں نے ان سے قریب ہونے کے باوجود ان سے دور رہ کر اپنی روحانی عظمت برقرار رکھی، اور اپنی فقیری کی شان ان سے مستغنی اور بے نیاز رہنے ہی میں تصور کی، اور ان سے کسی قسم کا مادی فائدہ اٹھانا اپنے لیے قسم قاتل سمجھتے رہے،

سلطان ایتیش حضرت خواجہ بختیار کاں کا مرید تھا، اس کو حضرت خواجہ کے گھر والوں کی عزت اور تنگی کا حال معلوم ہوا تو اس نے اپنے وزیر کے معرفت کچھ گاؤں کا فرمان لیکر ان کی خدمت میں بھیجا، خواجہ صاحب نے لینے سے انکار کیا اور فرمایا کہ ہمارے خواجگان نے کسی سے گاؤں قبول کیا ہوتا تو ہم بھی قبول کر لیتے، مگر ہم



گھاؤں میں توفیق امت کے روز اپنے خواجگان کو کیا نہ دکھائیں گے۔ سلطان احمد الدین محمد نے حضرت بابا گنج شکر کی خدمت میں اپنے وزیر اسخ خان کو چار گاؤں کا فرمان اور ایک کثیر رقم بطور ہدیہ دے کر بھیجا، مگر انھوں نے یہ ہکر واپس کر دیا کہ ان کو دو مہین کو ضرورت ہو، اسی طرح ایک بار ان کی خدمت میں ابو دھن کے والی نے کچھ گاؤں اور نقد رقم پیش کرنے کی کوشش کی تو فرمایا کہ اگر میں یہ گاؤں اور رقم لے لوں تو مجھے لوگ درویش کہیں گے مالدار کہیں گے، اور میرا لقب درویش دیمہ دار ہو جائیگا۔

اگر اصرار کر کے سلاطین اور امرا کچھ مزارعے ان اکابر صوفیہ کو پیش کرتے تو وہ ایک ہاتھ سے لیکر دوسرے ہاتھ سے مسکین اور غریبوں میں تقسیم کر دیتے، سلطان محمد تغلق نے حضرت شیخ قطب الدین سبزواری شہزادہ فیروز اور مولانا ضیا الدین برنی کو ایک لاکھ ٹکے دے کر بھیجا، انھوں نے اتنی بڑی رقم دیکھ کر فرمایا یہ درویش ایک لاکھ ٹکے لیکر کیا کریگا اور میں نے اسکا کرایہ شہزادہ فیروز اور مولانا ضیا الدین برنی سلطان کے پاس واپس گئے، سلطان نے پچاس ہزار ٹکے دے کر پھر دونوں کو بھیجا لیکن شیخ نے ان کو بھی قبول نہیں کیا، بالآخر دو ہزار ٹکے بھیجے گئے، لیکن ان کو بھی قبول نہیں کیا، اور فرمایا، ویش کے لیے دوسیر کھجور دی اور ایک سیر روغن کافی ہے، لیکن جب اصرار کیا گیا تو انھوں نے دو ہزار کی رقم لے لی کچھ تو اپنے مرشد حضرت خواجہ نظام الدین ادلیا کے مزار کے لیے محفوظ رکھی اور بقیہ فقراء میں تقسیم کر دی۔

اسی طرح سلطان محمد تغلق نے حضرت شرف الدین بھٹی منیری کے اخراجات کے لیے ایک پرگنہ کی جاگیر کا فرمان جاری کیا، اور اپنے متعلق کو حکم دیا کہ اگر وہ قبول نہ کریں تو بھی زبردستی دیا جائے، شاہی متعلق کی گلو خلاصی کی خاطر انھوں نے یہ جاگیر قبول کر لی لیکن فیروز شاہ تغلق کے عہد میں وہی جاگیر فرمان واپس کر دیا کہ یہ ان کے کام کا نہیں، فیروز شاہ تغلق نے حصول برکت کی خاطر کچھ خدمت کرنی چاہی اور ایک بڑی رقم پیش کی، اس کو قبول تو فرمایا لیکن شاہی دربار سے نکلے ہی فقراء اور مسکین میں تقسیم کر دیا اور درویشاںہ استغنا کے ساتھ خالی ہاتھ وطن کی طرف مراجعت کی۔

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کا مبلغ ہمیشہ گرم رہتا، کئی ہزار فقراء اور مساکین ان کے مبلغ نہیں  
 ورنہ کھا کھاتے، ان اخراجات کے لیے ان کے یہاں بکثرت مٹے مٹے لیکن دن کو جو چیزیں خانقاہ میں  
 آتیں، شام تک تقسیم کر دیتا تھا، انکی خانقاہ میں دنیاوی ساندو سامان جمع ہوتا تھا تو ان کو دیکھ کر ان پر گریہ طاری  
 ہو جاتا، اور اگر کسی وقت کوئی قیمتی چیز بطور تحفہ آجاتی تو اور بھی زیادہ آہ و بکا کرتے اور نہایت دیتے کہ یہ حبلہ از طہ  
 فقرا میں تقسیم کر دیا جائے اور جب یہ محتاجوں کو پہنچ جاتی تو ان کو اطمینان ہوتا، وہ ہر جمعہ کو تبریہ فرماتے، یعنی وہ  
 اپنے تمام مجرور اور مہاجرین کو یہاں تک خالی کراتے کہ ان میں جھاڑو دیڑھی جاتی، اس کے بعد ہاتھ مسجد  
 تشریف لے جاتے اور اطمینان سے نماز ادا کرتے، وہ بادشاہوں اور شہزادوں سے تحفے اور ہدیہ قبول نہیں  
 اور کوئی پیش کرے گا تو ٹھنڈی آہ بھر کر کہتے کہ یہ لوگ درویشی کو عادت کرتے ہیں۔

دیکھا برصغیر کی اولادوں کی روایت سنائی | آگے چل کر ان بزرگوں کی اولادوں اور سجادہ نشینوں میں یہ شان باقی  
 نہیں رہی، سلاطین وقت نے ان کو عہدے دیے، تو ان کو قبول کر لیا، اور ان کی خانقاہوں کیلئے  
 جاگیریں عطا کیں تو خوشی سے منظور کر لیں، بلکہ جاگیریں حاصل کرنے کی کوشش کی۔

حضرت بابا زید الدین گنج شکرؒ کے صاحبزادے اور سجادہ نشین شیخ علاء الدین ابو حنیفہ شاہی دہلویؒ کی حاضر  
 کوئیں اور پلید سمجھتے رہے، اسی لیے جیسا کہ پہلے ذکر آیا ہے، جب حضرت رکن الدین طائی دہلی کے دیباغے دیا  
 میں ابو حنیفہ ان کی ملاقات کوئے اور ان سے منافقہ کیا تو انھوں نے منافقہ کے بدلے کیا تاکہ دہلی کی بجا  
 دور ہو جائے، لیکن خود ان کے صاحبزادوں میں شیخ معز الدین اور شیخ علم الدین نے محمد تعلق کے عہد میں عہدہ  
 قبول کیے، اول الذکر کجرات کے ناظم ہوئے اور آخر الذکر شیخ الاسلام کے عہدے پر مامور کیے گئے۔

حضرت شیخ عبدالقدوسؒ کے پوتے ملا عبد الباقی کے زمانہ میں صدر الصدد بننے کو تو قہر گئے، لیکن  
 آخر میں کبر کو ان سے جو احتلات ہو تو ان کو قید خانہ میں بند کر دیا، جہاں وہ کراہ عالم بجا کو سدھارے، ملتا  
 عبدالقادر بابونی کا بیان ہے کہ اکبر نے حضرت غوث کو ایادری کو ایک کرد دروہم کی جاگیر دی تھی،

اس لیے اسی کے اثرا جات بہت تھے اور وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ شاہنہ کرور کے ساتھ سفر کرتے تھے، حضرت شیخ مسلم چشتی نے راہِ سلوک لے کرنے میں بڑی ریاضت کی، اور انتہائی فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی، لیکن ان کے سامنے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا بیان ہے کہ آخر میں ان میں بڑی تبدیلی پیدا ہو گئی تھی، انھوں نے عمارتیں جو انی شروع کیں، باغ لگوائے اور کنوئیں کھدوائے، اور بعض مائیں جو شریعت کے خلاف تھیں، عوام کی طرح ان میں بھی پیدا ہو گئیں، یہ تبدیلی شاہی دربار سے تعلقات کے بند ہوئی، جہاں نے ان کی اولادوں کو بھی بڑے بڑے عہدے دینے شروع کیے، ان کے پوتے اسلام خاں غازی چشتی کو بنگال کا صوبہ دار مقرر کیا، عجیب و غریب صفات رکھتے تھے، میدان جنگ میں ہاتھی سے لڑ جاتے تھے، اور اس کو زمین پر دے مار تے تھے، خاندانی روایت کے مطابق صوفی بھی تھے، زندگی بھر جوار کی روٹی، ساٹھی کا چاول اور ساگ کھاتے رہے، مذہبی احکام کے بھی بڑے پابند تھے، لیکن امارت آئی، تو لازم امارت کی خاطر فزونِ لطیف کی بھی سرپرستی کرنے لگے اور بنگال کے رقص و سرور کے اربابِ کمال مثلاً لولی، ہورکنی، کچھنی اور ڈومنی پر نواکھ ساٹھ ہزار سالانہ خرچ کیا کرتے تھے،

ہر خانقاہ کے لیے سلاطین نے بڑی بڑی جاگیریں عطا کیں، جس کا نتیجہ یہ تھا کہ اس کے موتی اور سجادہ نشین اپنے اسلاف کی روایت کے خلاف مالدار، دیہہ دار اور جاگیردار بن بیٹھے، اور ان میں نفس کشی کے بجائے نفس پروری، ریاضت و عبادت کے بجائے امارت و جاہ پسندی اور فقر و فاقہ کے بجائے تن آسانی اور راحت پروری آگئی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلاطین پہلے ان کی بارگاہ میں جیس سائی کرتے تھے، لیکن اب وہ خود ان کے فیض و کرم کے زلزلہ ہونے لگے، دارالشکرہ کے پیر ماجیو اپنے مریدوں سے کہا کرتے تھے کہ جس طرح میں دارا کے حال کی طرف متوجہ رہتا ہوں تم بھی دہاکرو، اگر تم اس کی طرف متوجہ نہ ہو گے تو خدا سے پھر جائو گے، وہ اپنے مریدوں سے

داراشکوہ ہی کی صورت کامر اتبہ کرنے کی تمغین کہتے تھے۔ آگے چل کر محمد شاہ منگل نے اپنے زمانے میں ایک صوفی شاہ مبارک کو برہان الطریقیت کا خطاب دیا، اور ایک دوسرے بزرگ شاہ بدایہ کو برہان الحقیقۃ کے لقب سے نوازا، اور شاہ مرکز صبیح الدیان کا خطاب دیا۔

آخری دور میں حضرت شاہ کلیم اللہ جان آبادی، حضرت شاہ نظام الدین اورنگ آبادی اور حضرت شاہ فخر الدین دہلوی جیسے بزرگوں نے صوفیہ کرام کے استغناء کی عظمت اور توکل کی شان کو برقرار رکھنے کی ضرورت کو کشش کی، لیکن دنیا دار صوفیہ کی وجہ سے فائز ہوں کی اہمیت بھی جاتی رہی، اور جہاں علم، معرفت، تقویٰ، دینداری، اخلاص، استغناء، توکل، حقوق العباد، حقوق اللہ اور تہذیب نفس کی بہترین تعلیمات حاصل ہو ا کرتی تھیں، وہاں معرفت فردوسی، مردم فریبی اور نصرت کی دوکان داری ہونے لگی، خواجگان چشت کی تعلیم یہ تھی کہ سالک تمام دنیاوی آلائشوں سے پاک رہے، حتیٰ کہ وہ اپنے رزق سے بھی بے غم رہے، اور اگر اس کے لیے اندوہ گین رہتا ہے، تو وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو رہا ہے، کیونکہ خداوند تعالیٰ خود اس کا رزق اس کے پاس پہنچائے گا، پھر بھی اس کا توکل یہ ہونا چاہیے کہ اس کو جو کچھ بھی ملے راہ خدا میں دیدے، اور اگر رزق جمع کرنا ہے تو اللہ تعالیٰ کی تمام عنایتوں سے محروم ہو جاتا ہے، حضرت مجدد الف ثانیؒ نے اپنے ایک کتب میں فرمایا کہ فقیروں پر لازم ہے کہ وہ اپنے کو ہمیشہ ذلیل، محتاج اور مسافر سمجھیں، روتے اور التجا کرتے ہوئے زندگی گزاریں، اور اپنے عیبوں کو دیکھتے، گناہوں کے غلبہ کا مشاہدہ کرتے اور علام الغیوب سے ڈرتے رہیں، اپنی نیکیوں کو تھوڑا سمجھیں اگرچہ بہت ہوں اور اپنی برائیوں کو بہت خیال کریں، اگرچہ تھوڑی ہوں، اور مخلوق میں مشہور اور مقبول چو سے ڈرتے رہیں، لیکن یہ تمام شرائط جاگیردار صوفیہ نے پوری نہیں کیں، اور جن کو جاگیریں نہیں ملیں وہ علییات، تنویدیوں اور گنڈوں کے ذریعہ مشہور ہو کر رزق جمع کرنے کی فکر میں لگے رہے،

ایسے ہی ریاکار صوفیہ کے نمونے دیکھ کر حلا بکا ایکٹ گروہ حضرت انعام خاں صاحب بلکہ سلوک تصوف کا بھی نکتہ چینی ہوا۔  
علامہ اصفیہ اور یہ عجیب بات ہے کہ تمام اکابر صوفیہ نے علم ہی کی طرح تعلیم حاصل کی لیکن علماء اور صوفیہ کی تفریق خواہ مخواہ پیدا ہو گئی، حضرت بھننیا راکا کی نے تمام ظاہری علوم کی تعلیم پائی تھی، حضرت بہا الدین زکریا سہروردی نے کلام پاک ساتوں قراءتوں کے ساتھ حفظ کیا تھا، اور پندرہ سال تک خراسان اور بخارا تحصیل علم کرتے رہے، حضرت فرید الدین گنج شکر نے بھی کلام پاک حفظ کیا، اور فقہ کی کتاب نافع مولانا منہاج الدین ترمذی سے پڑھی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء راہ سلوک کی ابتدائی منزل میں کسی شرعی مسئلہ پر غور و فکر کر رہے تھے کہ ایک مجذوب نے آکر کہا کہ مولانا نظام الدین اعلم بہت بڑا حجاب ہے، حضرت شیخ نظام الدین اولیا کے دل میں یہ بات کھٹکی کہ علم حجاب تو ہو سکتا ہے لیکن بڑا حجاب کیونکر ہو سکتا ہے، مجذوب نے کہا، جب اس جگہ پہنچ گئے تو معلوم ہو جائے گا، اس کے بعد حضرت شیخ نظام الدین اپنے مرشد حضرت فرید الدین گنج شکر کی خدمت میں پہنچے اور مجذوب کی باتیں کہہ سنائیں، حضرت فرید الدین گنج شکر نے فرمایا کہ حجاب دو قسم کا ہوتا ہے، ایک ظہانی، دوسرا نورانی، گناہ اور برائیاں ظہانی جاتی ہیں، جو شخص ان سے توبہ کرے گا اس کا گناہ مٹا کر دیا جائے گا لیکن علم ایک نورانی حجاب ہے جس کو ہر شخص عبور کر سکتا ہے اور نہ اس کے کنارے سے اٹھ سکتا ہے جس وقت تک شرعی علوم میں دستگاہ نہیں ہوگی، خدا کی محبت، معرفت اور قربت حاصل نہیں ہو سکتی، اس لیے علم ایک بڑا حجاب ہوتا ہے،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے قدوری، حریری، شارح الانوار کی باضابطہ تعلیم پائی، اور جب ان کی دستاویزات باذہبی گئی تو بدایوں کے علماء اور مشائخ دونوں اس تقریب میں شریک تھے، ان کا شمار متبحر علماء میں بھی ہوتا رہا، ان کے مرید ان کے علمی تجربے سے

بھی استفادہ کرتے تھے، اسی لیے ان کی منافقین رشد و ہدایت کے ساتھ دس و تیر میں کامیابی  
سلسلہ رہتا تھا۔

اکابر صوفیہ کی علمی فضیلت کے معترف سب ہی ہوتے، مثلاً مولانا قطب الدین کاشانی  
دہلی آئے اور حضرت حمید الدین ناگوریؒ کی تصانیف پڑھیں تو اپنے ہمراہی علماء سے کہا کہ یہ  
یار و جو کچھ ہم نے اور تم نے پڑھا ہے وہ سب ان تصانیف میں موجود ہے، اور جو کچھ نہیں  
پڑھا ہے وہ علم بھی ان کتابوں میں موجود ہے، اسی طرح حضرت شیخ صدر الدین عارف،  
حضرت شیخ ابوالفتح رکن الدین، حضرت شیخ برہان الدین غریب، حضرت شیخ نصیر الدین  
چراغ دہلوی، حضرت شرف الدین احمد سنیری، حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت ہفت  
سید اثرات جہانگیر سمانی، حضرت بہاء الدین نقشبند سی، حضرت عبدالقدوس گنگوہیؒ  
اور دوسرے اکابر شائخ کا درجہ علوم ظاہری میں حمید علماء سے کم نہیں، لیکن اس حقیقت  
کے باوجود علماء اور صوفیہ کی تفریق پیدا ہو گئی، اور غلط یا صحیح وہ دو علمہ علمہ مگر وہ  
سمجھ گئے، اور بڑی چھوٹی بہت سی باتوں پر دونوں میں اختلافات پیدا ہوتے رہے۔

شرعیات و طریقت کا جھگڑا | علماء کو صوفیہ سے اختلاف کا بڑا سبب یہ تھا کہ وہ برابر دیتے رہے  
کہ کہیں طریقت اور حقیقت کے مسائل و افکار میں شریعت کم ہو کر نہ رہ جائے، حالانکہ جتنے  
اکابر صوفیہ گزرے ہیں، وہ برابر یہ کہتے رہے کہ جس طرح آفتاب سے نور، جوہر سے عرض اور موصوف  
سے صفت جدا نہیں ہو سکتی، اسی طرح شریعت حقیقت علمہ نہیں ہو سکتی، خود حضرت خواجہ  
معین الدین چشتیؒ کی تعلیم رہی کہ صوفی حیثیت سے اخلاق کی تکمیل یہ ہے کہ سالک اپنے ہر کردار  
میں شریعت کا پابند ہو، جب اس سے کوئی بات خلاف شریعت سرزد نہ ہوگی تو وہ دوسرے  
مقام پر پہنچے گا، جس کا نام طریقت ہے، اور جب اس میں ثابت قدم رہے گا تو معرفت کا درجہ

حاصل کرے گا، اور جب اس میں بھی پورا اترے گا تو حقیقت کا مرتبہ پائے گا۔ اس کے بعد وہ جو کچھ مانگے گا اس کو ملے گا۔ اسی لیے خراجہ صاحب نے شریعت کے تمام ارکان اور جزئیات کی پابندی پر زور دیا ہے، اور یہی مسلک چھتیرہ سلسلہ کے تمام بزرگوں کا رہا۔

سہروردیہ سلسلہ میں حضرت صدر الدین مارٹ فرمایا کرتے تھے کہ ایمان کی استقامت کی علامت یہ ہے کہ بندہ اللہ اور رسول کو محبوب رکھے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام پیغمبروں میں افضل سمجھے، اور جو کچھ آپ نے فرمایا اس کو صحیح اور درست سمجھے، خواہ یہ اپنی عقل میں آئیں یا نہ آئیں۔ اگر آئیں تو بھی ان کو تسلیم کرے تاکہ اعتقاد درست رہے، کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کے حکم کو جانا اور اس کی کیفیت کو معلوم کرنے کی کوشش نہیں کی۔

فردوسیہ سلسلہ کے بزرگوں میں حضرت ثناء الدین بھی منیری نے اپنے مکتوبات میں فرمایا ہے کہ شریعت کے بغیر راہ سلوک میں قدم رکھنا جہالت اور بلاکت ہے، شریعت کی طریقت اور طریقت سے حقیقت معلوم ہوتی ہے، ایک سالک کو شریعت واقفیت نہیں تو وہ طریقت اور حقیقت سے آگاہی نہیں حاصل کر سکتا ہے، حقیقت بغیر شریعت کے زندہ اور شریعت بغیر حقیقت کے نفاق ہے۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنے ہر مکتوب میں مکتوب لہ کو شریعت کی پابندی کی تعلیم دیتے کرتے رہے، وہ ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ صدیقین کی ولی آرزو اور اصلی غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ حضرت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کمال متابعت میں ہوں، اسکے سوا سب کچھ جھوٹے وہم اور بہودہ خیالات ہیں، سلام ہو اس شخص چمن نے ہدایت پائی اور حضرت مصطفیٰ علیہ آلاء الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کو ہمیشہ لازم جانا۔ لیکن رفتہ رفتہ صوفیوں میں کچھ ایسا گروہ بھی پیدا ہو گیا جو یہ کہتا کہ ایمان کی علت معرفت ہے۔

اگر معرفت ہو اور طاعت نہ ہو تو اللہ تعالیٰ بندہ سے مواخذہ نہ کرے گا، لیکن طاعت ہو اور معرفت نہ ہو تو بندہ نجات نہیں پائے گا۔

کچھ ایسے صوفیہ بھی پیدا ہو گئے جو اپنے کو ظن رکھتے، نماز نہیں پڑھتے اور روزے نہیں رکھتے۔ ان کے نزدیک فرائض کی تاویل کی جاتی کہ یہ لوگ ایک وقت اور ایک حال میں اسی رُوح اور جسد کے ساتھ کئی جگہ دکھائی دیتے ہیں، اس لیے ایک جگہ تو بظاہر تارک فرائض نظر آتے ہیں لیکن اسی وقت وہ دوسری جگہ فرض بھی لاتے ہیں، کچھ ایسے صوفیہ بھی ہو گئے جو اپنے کو مجذوب کہتے اور شریعت کی کوئی پابندی نہ کرتے، ان کے بارہ میں کہا جاتا کہ وہ عالم جنوں میں رہتے ہیں اور محزون پر تکلیفات شرعیہ نہیں۔

علماء کی نظروں میں یہ تین کھنکٹیں، گو اہل تصوفیہ خود اس کی تردید کرتے رہتے کہ وہ معرفت پسند یہ نہیں، جس میں طاعت نہ ہو، ان کے نزدیک معرفت شوق اور محبت کا نام ہے، شوق اور محبت کی علامت طاعت ہے، شوق اور محبت جس قدر زیادہ ہوتی جائیگی، اسی قدر فرائض الہی کی تقسیم بڑھتی جائے گی، حضرت شرف الدین عجمی شیرازی نے تو ایسے صوفیہ پر لعنت بھیجی ہے، جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حقیقت کا جب کشف ہو جاتا ہے تو پھر شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہتی، انھوں نے تو کتاب سنت اور آجماہ امت کی تقلید کو ہر حال میں ضروری قرار دیا ہے، اور دوسرے خانوادوں کے بزرگوں کو بھی یہی تعلیم دی،

لیکن اہل تصوفیہ کے اس مسلک کے باوجود کچھ ریاکار تصوفین ایسے بھی تھے جو نماز کے پابند نہ ہوتے اور کہتے کہ وہ عالم سکرات میں ہیں، عوایاں رہتے اور لوگوں کو تعین دلاتے کہ عالم جذب میں ہیں، جن پر سرت بھرا ہونا کہ بنجائے لیکن اعلان کرتے کہ اس طرح ذات الہی کی صفات جمال کے مشاہدہ میں مشغول ہیں عشق مجازی کی بولہوسی میں مبتلا رہتے لیکن عشق حقیقی کا دم بھرتے، مگر یہی اور ضلالت اختیار کیے ہوتے، لیکن انہیں کما نعرہ لگاتے اور دوسروں کو یاد دلاتے کہ خداوند تعالیٰ کی روح ان میں حلول کر گئی ہے، ٹوٹے ٹوٹے اور جادو کرتے لیکن ان کو کشف و کرامات کہتے، ایسے تصوفین نے محض دنیاوی مال و منال اور جاہ و شہرت کی خاطر اپنے کو صوفی ظاہر کر کے تصوف کو بدنام کیا، پاک نب و صوفیہ بھی ان کو برا سمجھتے لیکن علماء کا ایک گروہ ان ہی کے نمونے دیکھ کر تصوف کا ناقد رہا۔

(باقی)





## کچھ مطہر کے بارے میں

از جناب پروفیسر سید حسن صاحب پٹنہ

عہد تفریق کے ایک نیم گناہم مگر اہم فارسی شاعر مولانا مطہر کے بارے میں اب تک متن متالے کئے جاتے ہیں۔ ایک ڈاکٹر وحید مرزا کا ہے، دوسرا مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم کا، اور تیسرا ڈاکٹر شمیم اسرانی کا، ڈاکٹر وحید مرزا کا مقالہ خاصا بیحد ہے، جو مئی ۱۹۳۵ء کے انڈیل کالج میگزین لاہور میں شائع ہوا تھا، فاضل مقالہ نگار کو شاعر کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ دستیاب ہو گیا تھا، مقالہ اسی کی بنیاد پر سپرد قلم ہوا ہے، میگزین کے ایڈیٹر نے تفریق تذکروں سے مطہر کے حالات نقل کر کے مقالہ کے شروع میں اضافہ کر دیا ہے اور اگست ۱۹۳۵ء کے شمارے میں علامہ صوفی مازندرانی کے تذکرہ "بتخانہ" سے مطہر کے بہت سے اشعار نقل کر کے بطور ضمیمہ مقالہ شائع کر دیے ہیں، مولانا شروانی مرحوم کا مقالہ مقالہ مطہر کے اُس مخطوطے پر مبنی ہے جو سلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتاب خانے میں دریافت ہوا تھا، یہ اشعار بھی اسی زمانے میں ہو جب ڈاکٹر وحید مرزا نے حکیم آشفہ لکھنوی کے نسخے پر مقالہ لکھا تھا، ڈاکٹر شمیم اسرانی کا مضمون انگریزی زبان میں ہے، اور شاید ابھی تک کہیں شائع نہیں ہوا ہے، راقم الحروف نے اس کی ایک ٹائپ شدہ کاپی دیگی ہے، یہ بھی علی گڑھ کے نسخے ہی پر مبنی ہے، تینوں مقالہ نگاروں نے مطہر کے نام، وطن اور حالات زندگی کے بارے میں بڑی کرد و کاوش

لے، مگر جناب حکیم آشفہ لکھنوی، خدا معلوم یہ مخطوطہ موجود ہی نہیں ہے نسخہ ملوکہ بو ڈالین لاہور پر ہے یہ طویل مقالہ سالہ شمار کے دو شماروں میں (اپریل جولائی) اور اگست ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا ہے یہ نسخہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

سے جیتو کی ہے، اور تذکرہ نگاروں کے اقوال کے علاوہ خود شاعر کے کلام سے اس کے بارے میں سوا آخذ کیے ہیں۔ ان کی تحریروں کا حاصل یہ ہے کہ مطہر کا اصلی نام اور ولدیت، تاریخ ولادت اور زمانہ وفات کچھ معلوم نہیں ہیں۔ تذکرہ نگاروں میں بھی اس کا ترجمہ بہت مختصر اور غیر نشانی بخشنے ہے، ڈاکٹر وحید مرزا کی تحقیق کے مطابق مطہر نے اپنی عمر کا زیادہ حصہ سلطان فیروز شاہ تغلق (۷۵۲ھ تا ۷۹۹ھ) کے عہد میں گزارا، اور ایک قصیدہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ سلطان فیروز کے بیٹے اور جانشین سلطان ناصر الدین محمد شاہ کے وقت میں بھی موجود تھا، مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم اس رائے سے اتفاق کرتے ہیں، ان کے خیال کے بموجب مطہر کا زمانہ ۷۵۲ھ سے ۷۹۹ھ تک متعین ہوتا ہے یعنی وہ مانتھ شیرازی کا ہم عصر تھا۔

جن تذکرہ نگاروں میں مطہر کا کچھ حال ملتا ہے ان میں سب سے قدیم اخبار الاحیاء و تذکرہ مصنفین دہلی از شیخ عبدالحی دہلوی، منتخب التواریخ یاداؤنی، اور تہانہ، مولفہ ملا صوفی از ندراہی ہیں، شیخ عبدالحی دہلوی، اور بہادری نے مطہر کو گرا کا باشندہ بتایا ہے، اور عبد اللطیف بن عبد اللہ عباسی ساکن احمد آباد مجرات نے جس نے تہانہ میں اضافے اور اس کے شروع میں شعراء کے تراجم شامل کیے، لکھا ہے کہ مطہر باہر سے ہندوستان آیا تھا، اس اختلاف کی بنا پر تینوں مذکورہ صدر فاضل مقالہ نگاروں نے حقیقت کی جستجو کی ہے، لیکن تینوں اپنے اپنے طور پر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مطہر ہندوستان کا باشندہ تھا،راقم السطور کا خیال ہے کہ مطہر کے وطن کے بارے میں تینوں مقالہ نگاروں کا فیصلہ غلط پر مبنی ہے، اس سلسلہ میں عبد اللطیف عباسی کا یہ قول بہت اہم ہے کہ

”از اقوالش ظاہر میشود کہ ہند آمدہ و مداح سلطان فیروز شاہ دہلیان ولد

ادب وہ عمرش بمنزل شایخ رسیدہ بود“

لے منقول از اورینٹل کالج میگزین معلوم ہوتا ہے کہ نقل کرنے میں یہاں کچھ مدن ہو گیا ہو، ممکن ہے کہ اس طرح ہو  
”از ایران ہند آمدہ“ سے نقل از اورینٹل کالج میگزین بابت مئی ۱۹۳۵ء ص ۱۱۳

مطر

افس ہے کہ تینوں متاثر نگاروں کو مطر کا کوئی ایسا شعری بیان میں نہ ملا جس سے اس معاملے میں  
روشنی پڑتی، معلوم ہوتا ہے کہ مطر کے کلام کا وہ حصہ جس میں اس نے اپنے وطن کی طرت اشارہ کیا ہو گا،  
دیوان سے غائب ہو گیا ہے۔ اخبار الاخبار، تذکرہ مصنفین دہلی، منتخب التواریخ اور احوال الشعراء  
مولف عباسی تینوں تقریباً ایک ہی عہد کی تألیفات ہیں، اسی زمانے کا ایک اور اہم تذکرہ عرفات  
العاشقین مولف تقی اودھی بھی ہے، یہ تذکرہ تینوں متاثر نگاروں میں سے کسی کی نظر سے نہیں گذرا  
ہے، عرفات میں مطر کا دو جگہ ذکر آیا ہے، ایک جگہ ”مولانا مطر“ اور دوسری جگہ ”قاضی مطر کمرہ“  
کا عنوان دیا گیا ہے، لیکن آخر میں یہ بھی بنا دیا ہے کہ طرزاشار دونوں کے یکساں ہیں، ”عرفات“  
کے الفاظ ملاحظہ ہوں :-

”مولانا مطر: ازنا فاضل زماں دستخوردان کامل بیانت، اوج بادشاہان ہند و  
گجرات، قریب بہشت ہزار بیت دیدم بطبی باعزہ، شعری ہموار و سلیس دارد، قابل  
دکذا، گویند اصلش از ایرانست“

اس کے بعد شاعر کا انتخاب ہے، پھر یہ عبارت ملتی ہے :-

”در نسخہ امی ہفت بہشت قصیدہ از قاضی مطر کمرہ منظر مخلص رسید کہ راح فیروز شاہ  
بودہ و مدح عین الملک مندر نموده و بر غم اکثر دی غیر مطر گجراتی نہ کرد است، اگرچہ  
طرز کیفیت - و اشد اعلم :-“

اس کے بعد پھر شاعر نقل ہوئے ہیں،

تقی اودھی کے بیانات سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ مطر کے دیوان میں

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی لائبریری کے شبہ خطوطات میں ایک اور نسخہ قصائد مطر کا ہے جس میں تقریباً  
سی صد دیں قصیدہ سے ہیں، کیا عجب ہو کہ یہ وہی نسخہ ہو جسے اودھی نے دیکھا تھا،

تقریباً آٹھ ہزار ابیات تھے، حکیم آشتہ لکھنوی کا نسخہ ناقص ہے، اس میں صرف دو ہزار سے کچھ زیادہ ابیات ہیں، مخطوطہ علی گڑھ میں بھی تقریباً ساڑھے پانچ ہزار ابیات ہیں، اتحاد میں اشعار کا انتخاب اسی لیے ایسے اشعار جن میں مطہر نے اپنے وطن کا نام لیا ہوگا، یقیناً مفقود ہو چکے ہیں، دوسرے یہ کہ قطعی اور حدی کے زمانے میں یہ بات مشہور تھی کہ مطہر ایرانی الاصل ہے، مذکورہ مجمع الفصحاء میں عرفات کی تقلید کی گئی ہے، اور اور حدی کے اقوال کو دوسرے الفاظ میں نقل کر دیا گیا ہے، احوال الشعراء اور عرفات کے بیانات کو رد کر کے یہ فیصلہ کر دینا کہ مطہر کا وطن اصل کراٹھا، اور وہ ہندوستانی نژاد تھا، کچھ مناسب نہیں ہے، ہم لوگوں کے اعتبار سے مولفین عرفات و احوال الشعراء یقیناً دوڑ مطہر سے قریب تر تھے اور ان کے پاس رائے قائم کرنے کے لیے بہتر مواد موجود تھا یعنی خود شاعر کا مکمل دیوان، مجمع الفصحاء اور غزنی الخزائب کے مولفین نے بھی وطن کے بارے میں کوئی قطعی بات نہیں لکھی ہے، البتہ صبح گلشن میں اس کو سیدھے متوطن شہر کراٹھا لکھ دیا گیا ہے، مولف نثریتہ الخواطر نے بھی اس کے حوالے سے یہی بات لکھ دی ہے، اور نیل کا کچ میگزین کے ایڈیٹر نے بھی مطہر کے ہندی الاصل ہونے میں شبہ نہ ظاہر کیا ہے، ڈاکٹر شمعون اسرائیلی صاحب نے بد کوئی کی اس عبارت ”دیگر مولانا مطہر کڑھ است کہ اولادش حال اور بلدہ لکھنؤ ساکن اندھا باطن بد معزز و محترم آمدہ اند“ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ خود مطہر کے آباؤ اجداد معزز و محترم رہے ہیں، حالانکہ یہاں مقصد مطہر کی اولاد سے ہے، مطہر اور بد کوئی کے درمیان تقریباً تین سو سال کا فرق ہے، یعنی اولاد مطہر کی کنسی نہیں گذر چکی ہوں گی،

کچھ عرصہ ہوا ایک ایسی تحریر پڑھنے کا اتفاق ہوا جس سے مطہر کے نام و وطن کے متعلق مزید تحقیق کا داعی ہوا، تقریباً تین سال ہوئے ڈاکٹر قاسم غنی نے عصر حاضر پر ایک معرکہ الآراء کتاب لکھی ہے جس میں اس موضوع پر نہایت وقت نظر اور ہوشمندی کے ساتھ

مبحثہ آثار و آثار و احوال حافظہ اول، تاریخ عصر حاضر از دکتر قاسم غنی تہران ۱۳۲۱ھ شمسی

عالمانہ تبصرہ اور اسی ضمن میں ملاحظہ کے معاصرین کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ اس کتاب کے صفحات ۲۳۰ تا ۲۷۳ کے حاشیے میں ایک شاعر عزالدین مطہر کا بھی ذکر آگیا ہے، آج الدین احمد دیر نے ۱۲۸۵ھ میں ایک جنگ بیاض کرتے کی تھی جس میں اس نے اپنے ہم عصر مستعد و علیہ و فضلہ سے خود ان کے ہاتھوں سے کچھ لکھنے کی فرمائش کی تھی، اس جنگ کا ایک نسخہ اصحان کے میونسپل (شہر داری) کتاب خانے میں محفوظ ہے، اس کے چودہ صفحے عزالدین مطہر تذکرہ کے ہاتھوں کے لکھے ہوئے ہیں، عزالدین مطہر شاہ شجاع (۱۲۳۵ تا ۱۲۸۵ھ) فرارزدی شیراز و کرمان و یزد کے ہزاران شعراء و فضلاء میں شمار ہوتا تھا، ان چودہ صفحوں میں مطہر کے قصائد، غزلیں اور رباعیاں درج ہیں شروع صفحے پر یہ عبارت تحریر ہے:-

"مما افصح عن لطائف المرتضى الا عظم صاحب جوامع الکام  
فی ذابغ الحاکم عز الملة والدین مطهر اعلی الله شأنه"  
اور اس جگہ کے آخر میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے:-

"حرره العبد الا صفا فق عباد الله الفی مطهر بن عبد الله  
بن علی الحسنی، احسن الله حاله وحق آماله تذکرة لصاحبه الضاح  
الا عظم مستجمع مکام الاخلاق و محاسن الشیم خواجہ تاج الدین  
والدین احمد عظم الله قدره فی منتصف رجب المرجب  
لسنة اثنتی وثمانین و سبعمائة حامداً و معصیاً لرسوله"

اس بیاض سے ڈاکٹر قاسم غنی نے مطہر کا ایک طویل قصیدہ نقل کیا ہے جو شاہ شجاع کی مدح میں لکھا گیا ہے، قصیدہ کے ابتدائی اشعار یہ ہیں:-

مذکر کن اسی دل از آسیب روزگار مذر کہ چرخ شبنم باز است و دہر حلیت گر

بیچ و جبیب ہر ای سپر و روی  
 طبع کن گھر خوشہ لی و پردہ می  
 ز بیچ خشک و تر اندر از روی خود است  
 بہت دیو شقا خاتم بقا سہار  
 چو جان ثبات ندارد و ز بندہاں پرہیز  
 ستاع عمر گر انایہ را بچاں مغرور  
 چو یادگار بشریت وہ جہاں جز نام  
 مدح کے اشعار ملاحظہ ہوں :-

ستودہ داور دوران غدودار اداری  
 جہاں پناہ فلک جاہ خمدی کی گرفت  
 بقل تابن کم خد او دین رسول  
 جلال دینی دین زیب ملک شاہ شجاع  
 نہ ہی ضمیر تو نہ پروہ قضا رہبر  
 شدہ عبارت تو از مقاطر اقلام  
 بحسن صورت لفظ تو زینت معنی  
 بیاض معنی بکرا از سواد خط خوش  
 آخر قصیدہ کے چند اشعار یہ ہیں :-

جہاں پناہ دار مدح ذات طاہر تو  
 ولی چو ہر ضمیرت شجاع علم زند

بیچ باب نہ دل دین سرای دود  
 کہ بہت طارم پروہ نیک بدگوہر  
 جہاں دہر چہ بود جہاں چہ خشک و چہ تر  
 بیای پیک ہوس شرزہ ہوا مسہر  
 جہاں چو میگردد از سر جہاں بگذر  
 برای سود و زیاں عشوہ سپہر خمر  
 بخیر گوش کہ نامت بخیر کہ بشہ

نجنہ خسرو عادل دل سکندردہ  
 فلک ز فرش قدر و جہاں ز قدرش فر  
 بفضل جامع علم علی وعدل عمر  
 ابوالفوارس غازی پناہ فتح و ظفر  
 دل سیر تو از سر غیب دادہ خبر  
 فریب عارض و لہار و طرہ و دہر  
 بلطف شیوہ خط تو ز یور و زفر  
 چو نور ایماں تابندہ از دل کافر

شدت شعر مظہر تاب خضر اطہر  
 کجا فروغ دہ نور ذرہ احقر

مطہر چو بجز اعتراف بخودی      رخ نیاز سوی قبلہ دعا آید  
 ہمیشہ تاکہ بود بجمع ستارہ سپہر      دام تاکہ بود مطلع خورشید خاود  
 مد تو مطلع خورشید سلطنت بادا      سپہر اود ترا چاکر دستارہ حشر

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا عز الدین مطہر بن عبد اللہ شاعر شاہ شجاع دہلی مطہر ہے جو ہندوستان کے فرزند سلطان فیروز شاہ تغلق کا مدیح نگار ہے، اور جس کو بعض تذکرہ نگاروں نے کڑا کا باشندہ بتایا ہے، راقم الحروف کا قیاس ہے کہ دونوں مطہر ایک ہی شخص ہیں ورنہ ایک ہی زمانے میں ہندوستان و ایران میں ایک ہی شخص کے دو شاعر اور قصیدہ نگار، کا موجود ہونا بہت ہی عجیب و غریب بات ہے۔ تذکرہ نگاروں نے مطہر کا صرف تخلص لکھا ہے نام نہیں بتایا ہے۔ جنگ مذکور میں اس کا نام عز الدین لکھا ہے، آثار الامراء و تاریخ فرشتہ میں عہد فیروز شاہ کے ایک شاعر عز الدین کا نام لیا گیا ہے، جس نے ٹھٹھہ کی فتح کے موقع پر بعض منکرات کی کتابوں کا نظم میں ترجمہ کر کے سلطان فیروز شاہ کو پیش کیا تھا، لگان ہوتا ہے کہ یہ دہلی عز الدین شاعر ہے جس کا تخلص مطہر ہے، مطہر کا ایک قصیدہ بھی موجود ہے جو اس نے اسی فتح کی تہنیت میں لکھا تھا۔

مطہر ہندوستان کب آیا؟ اس سوال کا جواب قطعی طور پر دینا محال ہے، مطہر نے سلطان فیروز شاہ کی ہم جا جنگ کا حال ایک قصیدہ میں لکھا ہے، یہ نظم ۸۷۷ھ میں انجام پائی تھی، اور فتح ۸۷۱-۸۷۲ھ میں حاصل ہوئی، اس کا مطلب یہ ہے کہ مطہر ان ایام میں ہندوستان میں موجود ایک قصیدہ میں ۸۷۷ھ کا ذکر ہے۔

ترا بھنشد و ہفتاد ہجرت عمر      جو عمر نوح نجا ابد ہنشد و پنجاد  
 تاج الدین احمد دہلی کے جنگ کی کتابت ۸۷۷ھ میں ہوئی، اسی میں جو علی عبارت

مظہر کے ساتھ کی لکھی چوٹی ہے، وہ بھی اسی سال کی ہے، جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ اس زمانے میں ایران میں تھا۔ اس سے مظہر کے معاملے کی پیچیدگی میں اضافہ ہو جاتا ہے، اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ مظہر کی ایران و ہندوستان میں آمد و رفت وہی ہے تو یہ گنتی بھی بہت حد تک سہجہ جاتی ہے، شاہ شجاع کا انتقال ۸۷۱ھ میں ہوا، قیاس ہے کہ اس کے بعد مظہر ایران کی سکونت آخری بار ترک کر کے ہندوستان چلا آیا اور سندھ کے راستے سے جو کہ گجرات میں آقا پذیر ہو گیا، عہد قدیم میں ایران و ہندوستان کے درمیان آمد و رفت اسی راستے سے ہوا کرتی تھی، احمد آباد اور گجرات میں مظہر کے دیوان کا دستیاب ہونا اسی امر کا ثبوت ہے، چنانچہ سراج الدین خاں آرزو نے صحیح النفاہ میں مظہر کو گجرات ہی لکھا ہے، ریاض الشعراء میں بھی واضح طور سے بیان کیا گیا ہے کہ ”اذا ایران آمدہ گجرات توطن نمود“ اور قرآن بھی کہتے ہیں کہ یہی درست ہے، تاریخ فرشتہ میں عزالدین کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ اس نے بعض پرانی سنسکرت کتابوں کا فارسی نظم میں ترجمہ کر کے سلطان فیروز شاہ کی خدمت میں پیش کیا، ممکن ہے کہ مظہر نے گجرات میں آقا کے دوران میں سنسکرت سیکھی ہو، جس طرح ابوریحان البیرونی نے سکھی تھی، یا ان کتابوں کا کسی سے ترجمہ کر کے سنا ہو، اور ان مطالب کو فارسی میں نظم کر دیا ہو۔

چند اور چیزیں بھی ہیں جو مظہر ایرانی اور مظہر ہندوستانی کو ایک ہی شخص مان لینے میں ہماری مدد کرتی ہیں۔

ڈاکٹر قاسم غنی نے عزالدین مظہر کو شاہ شجاع کے عہد کے متذہب و فضلا میں شمار کیا ہے، تاج الدین احمد دیر نے اپنے جنگ میں مظہر کے لیے جو اقاب استعمال کیے ہیں ان میں بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مظہر ہندی کو بھی اپنے علم و فضل پر ناز ہے، اور وہ بار بار اسکا ترجمہ چاکرنا ہے۔

لغتاہ از ہرچہ وسیلت بود ترا کا نہ زمانہ نادرہ در جمیع باب



در شرو در بید و در خط و در شل  
در م و در فضل نیت چو من مفتی و حکیم  
در م و در نظم و نثر نیت چو من شاعر و دبیر  
مطر کے قصیدوں سے بھی اس کے علم و فضل کا اظہار ہوتا ہے۔

دوسری قابل توجہ بات مطر کی طویل عمری ہے، عبد اللطیف عباسی نے اس کا سن تقریباً  
ایسی سال بتایا ہے لیکن خود مطر نے اپنے کو پیر صد سالہ لکھا ہے،

ساقیا جام ارغوانی وہ      وزیم عمر جاودانی وہ  
پس بجام دو زان سالہ لم      ”پیر صد سالہ“ را جوانی وہ  
آورد نا توانی از تن ما      بادہ چن داں کہ میتوانی وہ

مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم کی تحقیق کے مطابق مطر کا سال ولادت ۱۷۱۶ء  
قرار پاتا ہے، اس اعتبار سے اس کی وفات ۱۸۱۶ء کے قریب ہوئی ہوگی، اگر عبداللہ بن مطر  
شاہ شجاع کی وفات کے چھ ہندوستان چلا آیا تو اس کو یہاں مستقل طور پر تیس سال تک رہنے  
کا موقع ملا کسی غیر ملک کو اپنا وطن بنانے کے لیے اتنی مدت کافی ہے، اسی عرصے میں وہ شمالی  
کو قتل ہو گیا ہوگا اور کڑا میں بوہد باش اختیار کر لی ہوگی۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ قنفذی احمدی  
نے مطر کو قاضی مطر لکھا ہے۔ ”مجمع الفصحاء میں بھی اسے قاضی اگر بتایا گیا ہے، میں ممکن ہے کہ مطر  
کے علم و فضل کے پیش نظر اسے عہدہ قضا پر مامور کیا گیا ہو اور وہ اسی سلسلے سے گزرا اور اگر وہ چلا آیا اور  
یہاں سکونت اختیار کر لی۔

مطر کے چواٹھارہ ذیل کالج سیکرین اور مولانا شروانی مرحوم کے مقالے میں نقل ہوئے ہیں  
ن کے بغور مطالعہ سے شاعر کے حالات و شاعری کے تعلق بعض نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں،  
مطر نے بتایا ہے کہ وہ کسی وقت صاحب مال و منال تھا، لیکن دولت سے زیادہ وہ

علم کا ولادہ تھا، امراء و رؤساء اس کی ملاقات و ندی کے آرزو مند تھے اور اس سے درباردار  
کرا انا چاہتے تھے،

گفتم اُمی دوست خبر یافتہ باشی کہ مرا بود جمیعتِ عالی و منالی مو نور ...

عشق من کیج و کتابی بد و مخدومان را میل بد مدح و ندی و ملاقات و حضور

ان مخدوموں کی خواہش پوری کرنے میں اس کے محبوب شغلے میں خلل کا اندیشہ تھا، اور اگر  
توجہ نہ کرتا تو دولت کے نقصان کا خطرہ تھا، اس لیے مظہر سخت خلجان میں مبتلا تھا، اسے یہ فکر  
دامنگیر تھی کہ وہ ایسی جگہ تو وطن اختیار کرے جہاں کا فرما زوار رفت و کرم میں مشہور ہو،  
گر مرا حیاتِ کسٹم علم و عملِ راست غفل دور عایتِ نکمہ و درمِ راست فتور  
لاجرم خواستم از ہر نشستن جاہی کہ بود ولی آسجاسی برافت مذکور  
کیا عجیب ہے کہ اسی احساس و خواہش نے اسے ترک وطن پر مجبور کیا ہو،  
مظہر کو اپنے حسب و نسب کا بھی تعلق ہے،

آنکہ دار و حسی تازہ ترا از سر و چین و آنکہ دار و نسبی پاک ترا از ارطہد

تاج الدین وزیر کے جنگ میں بھی مظہر نے اپنا نسب حسنی بتایا ہے، اور مولف جنگ نے  
اسے عزتِ الملت و الدین کا لقب عطا کیا ہے،

اسی قصیدے میں ایک ایسا شعر ہے جس میں مظہر نے غالباً اپنے وطن کی طرف اشارہ  
کیا ہے لیکن انوس ہے کہ اس کا دوسرا مصرع دیوان کے تینوں نسخوں میں ناقص نقل ہوا ہے  
وہ شعر یہ ہے:-

بختِ میمونت بلند است کہ آرد و مرا در جناب توجہ اگر وہ ترجمہ ان ....

ایک قصیدے کے بعض اشعار سے یہ بھی واضح ہوا ہے کہ مظہر ہندوستان میں تنہا تھا اور

اعوذہ واجب کی بدائی میں دن رات بیقرار رہے خواب اور آشکبار رہتا تھا :

ولی سباد کہ افستہ چمن کی تنہا      دریں چنین نفسی از دیار و اذاجاب  
کہ باشد از غم یاراں ہمیشہ درباراں      چو برق سینہ پراقتن چو ابرودیدہ پُراب  
نہ در روانش سکونی بود نہ در ول صبر      نہ روز ہاش قراری ز غم نہ شبہا خواب  
گسی چو رعد بنالہ زور و تنہائی      گسی چو سیل براند ز چشمہا خون آب

گمان یہ ہوتا ہے کہ ابتدا میں مطہر تہا ہندوستان آیا تھا، پھر یہاں مستقل طور پر سکونت اختیار کرنے کے بعد اپنے اعوذہ واقارب کو اپنے پاس بلا لیا تھا، چنانچہ اس نے ناصر الدین محمد شاہ (جانشین سلطان فیروز قلعن) سے یہ درخواست کی کہ سابق سلطان نے جو جاگیر اسے عطا کی تھی وہ اس کی اولاد کے نام سے منتقل کر دیجائے، کیونکہ شاہِ عرب غنیف و ناتواں ہو چکا ہے، رنج و ریاضت کے قابل نہیں رہا، سلطان ناصر الدین محمد شاہ ۹۹ھ میں تخت نشین ہوا، یہ درخواست یقیناً اسی زمانے میں یا اس کے بعد کی ہوگی، یعنی اس زمانے میں جب مطہر شاہ شجاع کی تخت سے معزولی یا موت کے بعد ہندوستان آکر کئی سال سے یہاں مقیم رہ چکا تھا،

مطہر نے اپنی شاعری کے ساتھ اپنی منتر نگاری کا بھی تذکرہ کیا ہے،  
در علم و فضل نیت چمن مفتی و حکیم      در نظم و نثر نیت چمن شاعر و دبیر  
مطہر کا دیوان اشعار نامکمل و کیا ابھی سہی دنیا میں موجود تو ہے تذکروں میں بھی اسکے اشعار نقل ہوئے ہیں لیکن اس کی تالیفات نثر کا کچھ بہتہ نہیں چلتا، تاج الدین احمد وزیر کے جنگ میں مولف نے مطہر کو صاحب ”جوامع الکلم فی نوابہ الحکم“ لکھا ہے، کیا عجب ہے کہ یہ مطہر کی نثری تالیف ہو۔

مطہر کے اشعار کا مطالعہ کرنے سے اس کا ایک وصف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک سچا

شعریں پے وہ پے ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں کہ حروف آغاز ایک ہی ہوں، انگریزی عالم  
بیان و بریل میں یہ صفت صفت لفظی میں شمار ہوتی ہے، اور اس کا نام "تجانس حروفی"  
(Alliteration) ہے انہی شاعری کی بھی یہ ایک عام اور خوب صفت ہے،  
اس سے شعریں ایک خاص صوتی اثر پیدا ہوتا ہے جو قاری یا سامع کو فوراً اپنی طرف متوجہ کر لیتا  
ہے، مگر کے کام میں ایسے اشعار کثیر تعداد میں موجود ہیں، چند نمونے ملاحظہ ہوں،

سین سے شروع ہونے والے الفاظ :

|                               |                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| سنگیں ولی سہا دہنی سرو قاسمی  | سبیں تنہا ستارہ جبینی ستلگی       |
| سکندر و جمہولیت و نجر و سہراب | سفیدار و سیاوش و سام و ترم و زلال |
| برساکیں سرو و سکا لائش ساق    | خود چاں جای نید ست کسی در آفاق    |
| سمن ساق ترکی کہ بندوی چشمش    | سید سرمہ دار و کمر از سحر مائل    |

ابتدا میں 'م' رکھنے والے الفاظ :

|                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| مقام و مغر ش و مجر و مبدوہ         | مصاحبی و محضوق و مطرے مزار      |
| مہر کندگی کہ ز فزا ک کیں کشتایہ    | کمریں صید بد و گردون اختر گیرند |
| دُ زینہار از دودول و ہر فری و خوری | کہ شکر در دہن و دست و نجر و او  |

چند اور نمونے :

|                                     |                                    |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| ذیر ہر صفہ و ہر صفت سہری و گراست    | پیش ہر ساحت ہر صحن نصی و گراست     |
| ہا از سنگ نام است و شہای زائق       | ہم از دم صافیت ستوں بر افراق       |
| ساتیا بشکیر شد شمع شبتانی بیار      | بزم و دمانی با کج جام و دمانی بیار |
| مرا چون بوی تریاکم باور نمود و دوست | مرا چون روی تو بزم بہشت ناپید کار  |

پہر لیتے لطیف جو نیرستہ پاؤں میں  
گھری دوسرے قد میں ساق و سیمین  
از کام جوی نیک بنایہ نوای نیل :  
دانمند وہاں بیٹہ گنگنی نوای پیل  
شاہ شجاع کی مدح میں جو قصیدہ لکھا گیا ہے، اس میں بھی متبذرا شاعر ایسے ہیں جو اس  
خصوصیت کے حامل ہیں، ملاحظہ ہو :-

نسیم لطیف تو پیرایہ نعیم پرشت  
سوم قر تو سرایہ عتاب سقر  
رو ایک دم جاں بخش تبت راحت  
چنانکہ بروق گل و زرد نسیم سحر  
زہم تیر تو بنگشت دست چرخ کاں  
ز تاب تیغ تو انگشتہ آفتاب سپر  
ستودہ داد و دوران صدیو دارا  
نخستہ خسروی عادل دل سکندر  
بقول ابن کلم خدا و دین رسول  
بفضل جانت علم علی و عدل عمر  
تذکرہ قبتخانہ سے مطہر کے جو اشعار اور زمیل کا کج میگزین میں نقل ہوئے ہیں  
ان میں ایک یہ شعر بھی ہے،

آغا زشد ز ظلمت شب روشنی روز  
زاں ساں کہ نور مونی از جان کا فری  
شاہ شجاع کی تعریف میں عزالدین مطہر کا یہ شعر بھی ملاحظہ ہو :

بیاض معنی بکر از سواد خطا خوش  
چونہ ایمان تابندہ اذ دل کا فر  
دونوں اشعار کے مصراع ثانی کا معنویں تو اردو کے ذمرے میں نہیں آسکتا، کیونکہ وہ دونوں  
مصراعوں کا کہنے والا ایک ہی ہے،

تذکرہ بالا مفروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ مطہر کا نام عزالدین تھا، اور اسی کا یاب  
عبد اللہ تھا جس کا سلسلہ سادات حسنی سے ملتا ہے، مطہر اپنی الی الاصل تھا، ایران سے  
ہندوستان میں اس کا آئندہ و رفت بقی، ایران میں شاہ شجاع کا مدح و تحسین تھا،

ہندوستان آکر سلطان فیروز شاہ تغلق اور اس کے احیان سلطنت کی مدد سرائی کی، شاہ شجاع کی معزولی یا موت کے بعد اس نے ترک وطن کر کے ہندوستان میں مستقل اقامت اختیار کر لی اور یہیں تقریباً ۱۱۷۷ھ میں وفات پائی،

اس کے اشعار کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صبح کا جلوہ اور مناظر سحر اس کے لیے خاص کشش رکھتے تھے، چنانچہ وہ بار بار اپنے قصیدوں کی تہنیت اور غزلوں میں مناظر صبح کی نقشہ کشی کرتا ہے، چند اشعار جس میں صبح کا سماں کھینچا یا اس کا ذکر کیا ہے، بطور نمونہ ملاحظہ ہوں :-

|                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| صبح چوں رایت سیمیں سحر برگیرند   | طاس بہ بر علم خسرو خادر گیرند      |
| جلسی خبر تراز جنت فردوس کنند     | بادہ صاف تراز چشمہ گوہر گیرند      |
| باد اداں کہ بسنگند ہوا پردہ قار  | شاہ صبح بیند و دب سحر رخسار        |
| آسمان نامہ اعمال زین کرد پید     | شب تو گوی کہ گنہ بود و سحر استغفار |
| چوں بر آرد و شہشاہ فلک رایت زور  | شد طراز عیش طلعت شعری عبور         |
| صبح بظلمت شرب تاخت بشیر جنگ      | فوج اسلام کند لشکر ہند و مقہور     |
| باد اداں کہ مادی سحر در دیکور    | ریخت بر مشک سیہ گرد پید از کافور   |
| آسمان دامن انجم چو فردر یخت بناک | غلطی در چمن افتادہ از آواز طیور    |
| ای باو مجہدم نفسی مشکاب وہ       | وز بوی جانفرازی نسیم گلاب وہ       |
| میزند صبح سخن بوی دم از دلہای    | سیکند رنگ رباعین چمن عطاری         |
| در چمن صبح و آواز دوم جاں پرور   | کو کہ عیش و نشاطت دگر میخواری      |
| وقت تکر کردہ چہ چہ و میزہ و خنری | بنمود رخ ز گوشہ لگی بتہ جاوری      |

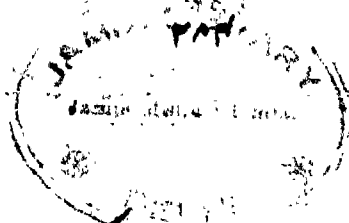
آغاز شب ز ظلمت شب روشنی رود      ذراں سان کہ نور بخونی از جلالت کاوی  
 کجاست دزد مشرق ہمہ نزاری بارود      ز شبنم در سر گھا در شہوار می بارود  
 صبح شد سر ز خواب بر گیرید      دور جاہم شراب بر گیرید  
 صبح کاہست سر از خواب گران بردارید      بادہ خواہیدہ لؤل در دہان بردارید  
 صبحدم غالیہ سائیت صبا عنبر بیز      ابر کا خوردن خاک چمن شک آمیز  
 آغاز صبح د وقت صبحوت اسی غلام      اینک سادہ سحری برکت در بام  
 صبح چوں بنویش شادی ز سر باید گرفت      مجلس نو دیگر د بزم دگر باید گرفت  
 ساغر اروضہ کز صفات تر باید کیند      دلبری از حرمین پاکیزہ تر باید گرفت  
 وقت صحبت صبح می و نماز کیند      بزم سازید در حلیاں ہمہ بیدار کیند  
 صبح در ز آسمان کشود اینک      دولت و بخت او نمود اینک  
 در دل صبح وسیئہ ساغر      ای چہ عذوق و صفات می بینی  
 صبح شد پردہ بابر اندازید      بزم را نقش و نگار اندازید  
 مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم نے اپنے مقالے میں ان کتابوں کی ایک  
 فہرست دی ہے، جو مظهر کے مطالعے میں رہی ہیں۔ اس فہرست میں دو اور ناموں کا  
 اضافہ کیا جائے:

عوارف المعارف اور نفوس الحکم

ز عرفان عمارت و وجدان نفوس

زد غلط و نضاح کتاب سری

(پایان)



# خیام کا قدیم ترین تذکرہ

از

جناب شمس الرحمن خان صفاغری ایم اے، ایل ایل بی، بی ٹی ایچ، چتر گڑھ، ممبئی دہلی دہلی اور پٹنہ  
 روسی مستشرق زکوو سکی (Zukowski) نے ۱۹۰۷ء میں دیگر رفقاء کے ساتھ اپنے  
 استاد و کٹر دون (Victor Prozen) کی پروفیسری کی بست و پنج سالہ یادگار کے موقع پر  
 Presentation Volume میں جو مقالہ لکھا تھا اس میں خیام کے حالات زندگی تمام  
 قابل رسائی ماخذوں سے تاریخی ترتیب کے ساتھ نقل کیے ہیں، اس مقالہ کی روسے قدیم ترین کتاب جس  
 میں خیام کا حال دستیاب ہوا تھا شیخ الدین محمد بن محمود الشہر زوری کی "تذکرۃ الادباء و رؤساء الافراح"  
 ہے، جس کا زمانہ تصنیف حسب تحقیق ڈاکٹر سناؤ مرتب الاثر الباقیہ ۸۵۷ھ (۱۴۵۴ء) کے درمیان ہے  
 لیکن ۱۹۰۷ء میں پروفیسر آڈو اوڈ براؤن نے اس رائے سے اختلاف کیا اور ٹیری ہٹسری  
 آف پرنسٹن کی دوسری جلد میں لکھا کہ قدیم ترین کتاب جس میں خیام کا ذکر ملتا ہے نظامی حویلی عمر قدسی کا  
 "چہار مقالہ" ہے ۱۹۱۶ء میں علامہ مہر محمد بن عبد الوہاب قزوینی نے اس رائے کی تائید کرتے ہوئے لکھا:  
 "مقالہ نظم براثر اشد اشتیال آن بریفہ منلوکات در خصوص خیام..... وارا اہمیت  
 مخصوص است از یہ کہ چہار مقالہ اولین کتابی است کہ ذکر ہے از عمر خیام در آن شدہ... دا  
 مصنف خود معاصر او بودہ و باوئے لماعات نمودہ است" (مقدمہ صفحہ ۱۰)  
 مگر حال ہی میں عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کے اعزازی پروفیسر فارسی ڈاکٹر طہری کلیم اللہ حسینی نے



اس رائے کی صحت پر اعتراض کیا ہے، آخر ۱۹۵۹ء میں علی گڑھ میں جو آل انڈیا اسلامک اسٹڈیز کانفرنس کا دوسرا اجتماع ہوا تھا اس کے لیے قاری صاحب نے ایک مقالہ مرتب کیا جس کا عنوان ہے "The Tattimah Suwanul Hikmah of Zakiruddin Abdul Hasan Ali-Baghaq"۔ اس کے غلام میں لکھا ہے:-

"تتمتیں عمر خیام کے جو حالات ہیں وہ قدیم ترین ہیں، میری اس نئی دریافت سے پہلے تک نظامی سمرقندی کے چار مقالہ کے متعلق شہرت تھی کہ وہ عمر خیام کے حالات میں قدیم ترین ذریعہ معلومات ہے۔" (Summary of paper P13)

کچھ دن بعد اسلامک کالج (جنوبی، اپریل ۱۹۶۰ء) کے انڈر ڈاکٹر صاحب نے "غیرالدین البیہقی کی عربی و فارسی ادب میں خدمات" کے عنوان سے جو مقالہ لکھا اس میں مذکورہ بالا دعویٰ کا مادہ کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

"اس نئی دریافت سے پہلے تک نظامی عروضی سمرقندی کے چار مقالہ میں عمر خیام کے حالات سب سے قدیم ترین تھے، پروفیسر اسی جی، برائون نے لٹریچر ہسٹری آف پرشیا و ایران کی علمی تاریخ (اور علامہ مرزا محمد فروغی نے چار مقالہ کے مقدمہ میں یہی لکھا ہے، علامہ کا یہ خیال ہے کہ چار مقالہ میں خیام کے حالات اس کتاب کی ایک اہم چیز ہے..... لیکن یورپ کے کتب خانوں کی چھان بین میں جب ابوالحسن بیہقی کی تہہ اصوان الحکیمہ پہنچا تو اسی کو خیام کے حالات کا قدیم ترین ماخذ سمجھنا چاہیے، کیونکہ یہ چار مقالہ سے تین سال پہلے لکھی گئی، چار مقالہ کی تکمیل ۱۹۵۲ء میں ہوئی، اور تتمہ ۱۹۵۴ء میں لکھی گئی۔" (اسلامک کالج، جنوبی ۱۹۶۰ء ص ۱۵)

فاضل مقالہ نویس نے بغیر کسی دلیل کے یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ تتمہ اصوان الحکیمہ ۱۹۵۲ء میں اور

”چار مقالہ“ اس کے تین سال بعد ۵۵۲ھ میں تالیف ہوئے ہیں اور اس لیے اول الذکر ثانی الذکر سے مقدم ہے، اس طرح ان کی اس ”نئی دریافت“ نے اساتذہ قدیم کے نظریات پر خط نسخ پھیر دیا ہے، مگر اس قسم کے دماوی کچھ مستحسن نہیں معلوم ہوتے، قطع نظر اس کے کہ یہ تقدیم و تاخیر خود محل نظر ہے جس کی تفصیل آگے آرہی ہے) تین سال کا عرصہ اتنی اہمیت نہیں رکھتا کہ اس کی بنا پر متاخرین کی دریافتوں کو متقدمین کے آراء کے نسخ و ابطل کا حق دیا جائے یا مخصوص جبکہ یہ بھی واقعہ ہے کہ عمد حاضر کی طرح قدما میں اپنی تصانیف میں کئی تاریخ تدوین ثبت کرنے کا عموماً دستور نہیں تھا، اس لیے ان کے زمانہ تصنیف کا تخمینہ بالعموم قرائن ہی کے ذریعہ لگایا جاتا ہے، بیشک شہزادہ کی ”تزئین الارواح“ سے ”چار مقالہ“ اور ”تمتہ عنوان الحکمہ“ دونوں مقدم ہیں (موخر الذکر تو تزئین الارواح کا اخذ ہے) لیکن تصریحات کے فقدان کی صورت میں چار مقالہ اور تمتہ عنوان الحکمہ میں تقدیم و تاخیر کا فیصلہ بہت مشکل ہے، یہ دونوں محاصرہ ہیں، اور غالباً دونوں کی تصنیف کا زمانہ ایک ہی ہے، اگرچہ داخلی شواہد سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ چار مقالہ کی تصنیف تمتہ عنوان الحکمہ سے مقدم ہے نہ کہ موخر (جیسا کہ ڈاکٹر مکیم شہ صاحب کا دعویٰ ہے)

چار مقالہ کا زمانہ تصنیف | چار مقالہ کے زمانہ تصنیف کے باب میں علامہ مرتضیٰ محمد بن عبد الوہاب قزوینی کی دو رائیں ہیں، تعلیقات میں انھوں نے اس سلسلے میں لکھا ہے:

”پس تاریخ تالیف آن محصور می شود بین سنہ ۵۵۱-۵۵۲ھ“

اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف نے چار مقالہ میں دو جگہ سلطان بنجر سلجوقی (۵۵۱-۵۵۲ھ) کا اس انداز میں ذکر کیا ہے گویا وہ زندہ ہے، چنانچہ صفحہ ۴۰ پر اس کے لیے دما کی ہے: ”اھال اللہ بقائہ“ وادامہ الی المعالی اسے تقاضا ہے۔

صفحہ ۴۰ پر بنجر اور سلطان محمد بن غوری کے لیے دما یہ کلمات تحریر کیے ہیں: خلد اللہ ملکھما و سلطانہما

ان وغائیہ کلمات سے معلوم ہوتا ہے کہ "چار مقالہ" جنرل کی زندگی میں تصنیف ہوا تھا۔ اس لیے یہ ۱۸۵۲ء سے پہلے ہی تصنیف ہوا ہوگا، بعد میں نہیں، اس لیے تالیف چار مقالہ کی انتہائی نایت ۱۸۵۲ء ہے۔ پھر چونکہ نظامی عروسی صفحہ ۱۳ پر کتاب اور ویروں کو مشورہ دیتا ہے کہ وہ اسے قدیم کی کتابوں میں سے "مقامات بدیع و حریری و حمید کا مطالعہ کرتے رہیں اور مقامات حمید سے مراد غالباً قاضی القضاۃ ابو بکر عمر بن محمود الملقب بجمید الدین الہمدانی (المتوفی ۱۸۵۹ء) کی "مقامات حمیدی" ہے، اور چونکہ "مقامات حمیدی" کا سال تحریر حسب تصریح حاجی خلیفہ (کشف المغنون جلد سادس صفحہ ۵۹۵ء) ہے، نیز اس کتاب کے اکثر مخطوطوں میں اور اسی طرح کانپور (۱۲۶۹ھ) اور طہران (۱۲۹۰ھ) کے اڈیشنوں کے دیباچہ میں ۱۸۵۲ء مذکور ہے، اس لیے تالیف چار مقالہ کی ابتدائی حد ۱۸۵۲ء ہوتی ہے۔

مقامات حمیدی کا سال تصنیف | مگر اس ابتدائی حد کے تعین میں چند دقیق ہیں:

(۱) مقامات حمیدی کے قدیم ترین نسخہ میں جو برٹش میوزیم میں موجود ہے اور چھٹی صدی ہجری کا لکھا ہوا ہے، یہ تاریخ مذکور نہیں ہے، تاریخ نہ ہونا تو زیادہ تعجب کی بات نہیں ہے، مگر فردوسی جس نے اس مخطوط کا مطبوعہ نسخوں سے مقابلہ کیا تھا، لکھتا ہے کہ دونوں میں متعدد فرق ہے، اور اس تفاوت و اختلاف کی توجیہ صرف اسی طرح ہو سکتی ہے کہ قاضی حمید الدین نے "مقامات حمیدی" کے ایک سے زیادہ نسخے لکھے تھے، پہلا ۱۸۵۲ء سے پہلے اور دوسرا ۱۸۵۲ء میں جو پہلے کی اصلاح ہے اور برٹش میوزیم کا محمولہ مخطوطہ پہلے نسخہ ہی کی نقل ہے، نیز احتمال غالب یہی ہے کہ نظامی عروسی کے پیش نظر مقامات کا نسخہ قدیم تھا، یہ فرض کرنا غیر مناسب ہے کہ پہلے نسخہ میں مصنف نے تاریخ تصنیف ۱۸۵۲ء دی ہو اور برٹش میوزیم والا نسخہ اس کی نظر ثانی ہو، کیونکہ نظر ثانی میں تاریخ کا نظرا نہ اندر دینا ناقابل فہم ہے۔ (ب) اس سے زیادہ وجوہات اس مفروضہ کی تصنیف کرتی ہے یہ ہے کہ نظامی عروسی نے

چہار مقالہ ۱۵۵۱ء سے پہلے تصنیف کیا تھا۔ تفصیل آگے آ رہی ہے) اس لیے اگر مقامات حمیدی پہلی مرتبہ جہاد ۱۵۵۱ء کے بعد تصنیف ہوئی، تو چہرہ مینوں میں اس کتاب کا اس درجہ شہرت عام و قبول بین الانام حاصل کر لینا مستبعد معلوم ہوتا ہے کہ ایک معاصر مقامات برین و مقامات حریری کے دوش بوش اس کے مطالعہ کی سفارش کرے۔

(ج) غالباً قاضی حمید الدین نے مقامات حمیدی کے تین نسخے مرتب کیے تھے، تیسرا نسخہ ۱۵۵۱ء کے بعد مرتب کیا، اور یہ وہی نسخہ ہے جو مطبوعہ ادیشوں کی بنیاد ہے، کیونکہ مطبوعہ نسخوں کے بیسویں مقامات میں مصنف نے خلفاء کے نام عربی اور فارسی دونوں میں نظم کیے ہیں، ان میں آخری خلیفہ مستنجد باللہ ہے، چنانچہ عربی قصیدے میں لکھتے ہیں ۵

وہا مستنجد الحوالکیم ختامہم امام اکام الیوم یظہر مفتخ

اسی طرح فارسی قصیدے میں کہتے ہیں ۵

وزجدہ اور گرفت بمستنجد آن سریر و امر دزدست عالم از دیر جہاں دفر  
اور مستنجد باللہ ۲ ربیع الاول ۱۵۵۱ء کو تخت خلافت پر بیٹھا تھا، اس لیے مطبوعہ ادیش والانس ۱۵۵۱ء کے بعد کا ہے، حالانکہ کتاب ۱۵۵۲ء سے کہیں پہلے (غالباً ۱۵۳۶ء کے کچھ بعد) تصنیف ہو چکی تھی، اس لیے مقامات کے متعدد نسخے مرتب ہوئے ہونگے، پہلا ۱۵۳۶ء کے کچھ بعد، دوسرا جہادی الاخر ۱۵۵۱ء میں اور تیسرا ۱۵۵۱ء کے بعد۔

میرے اس خیال کی وجہ کہ مقامات حمیدی کا پہلا نسخہ ۱۵۳۶ء کے قریب مرتب ہوا تھا، یہ ہے کہ اس کتاب کا تیسرا مقامہ "غزوہ جہاد" پر ہے المقامۃ الثالثۃ فی الغزوہ الجہاد۔ اس میں جہاد میں جانے والے فاضل کی تیاری اس تفصیل سے دی گئی ہے کہ یا کسی نے اس واقعہ کا آنکھوں دیکھا حال ابھی ابھی مصنف کو بتایا ہے، تاریخ کے تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانے میں دو واقعے بڑے معرکے کے

ہوئے تھے، ایک واقعہ سلطان سجور گورخاں والی چین کے ساتھ پیش آیا تھا، دوسرا غزنویں کے ساتھ، غزنویں تھے، اس لیے جو لڑائی دن کے ساتھ ہوئی تھی، اسے غزوہ جہاد سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا، البتہ گورخاں والی چین اور اس کی فوج غیر مسلم تھے [بقول ابن خلدون: "وهو ما نوى المذہب"] غرض ۳۳۶ میں دونوں فوجوں میں گھسان کی لڑائی ہوئی اور یہ کفر و اسلام کی جنگ تھی، غرض مقامات حمیدی میں ہے: "وپردہ غلام میان کفر و اسلام حاصل آمد۔" اگرچہ اس جنگ میں مسلمانوں کو شکست فاش ہوئی مگر سیستان کی فوج نے وٹ کر مقابلہ کیا، روضۃ الصفا میں ہے:-

د چون سلطان رولے بہرست مناد تاج الدین ابو الفضل ملک نیمروز در قلب لشکر

بجای سلطان بایست دو جنگلہا سے مردا ذکر دہر تہ کہ مخالفان از وفور جلاوات اور شیعہ بگشتند؟

اسی بھستان کی فوج میں وہ راوی تھا جس سے قاضی حمید الدین نے مقامات میں یہ روایت کی ہے: "عزم غزوہ درست کروم و از ہرات قصد بست نمودم" کیونکہ یہی شہر "بست" (نیمروز) کا دار الحکومت تھا۔

اس لیے یہ بارہ کرنے کے قطعی وجہ ہیں کہ جس جہاد کی طرف اس مقام میں اشارہ ہے، وہ سلطان سجور اور گورخاں خطائی کی معرکہ آرائی تھی، اور اگرچہ اس جنگ میں سجری فوج کو شکست فاش ہوئی مگر بھستانی فوج کو جو تاج الدین ابو الفضل ملک نیمروز کے زیر قیادت لڑی تھی، باوجود ناکامی کے اس کا احساس رہا کہ انھوں نے وادہ و آنگی دینے میں کوئی کمی نہیں کی، اسی لیے اس مقام میں اگرچہ اختتام پر فتح کی شادمانی کا سماں ہے نہ شکست کی ایسی دول شکستگی کا۔ پھر بھی شروع میں اس عزم بلند اور خود اعتمادی کا اظہار ہے، جسے نیمروز (بھستان) کی فوج نے علامت کر دکھایا۔

"جد دفعہ آریاں و جہاد فازیایں میراندم و قواریاں میخواندم..... مجہد را کہے"

وعدہ مواکب غازیہ شہید و مجاہدان راہ خدا را دیدم کہ شکری کردند و اذان اللہ اکبر

برمی آوردند :

اور چونکہ مقام میں جہاد میں شرکت کی تفصیلات میں وعن منقول ہیں، اس لیے غالباً یہ جزئیات اصل واقعہ پر زیادہ عرصہ گزرنے سے پہلے ہی تحریر میں آگئی تھیں، اس لیے اگر یہ کہا جائے کہ یہ معارف ۳۷۵ء کے کچھ ہی بعد (مثلاً ۳۸۵ء کے قریب) لکھا گیا تھا تو شاید غلط نہ ہوگا،

چہاں مقالہ سال تصنیف | اس طرح مطبوعہ ایڈیشن میں ۳۸۵ء کا ذکر ہونا اس بات سے مانے نہیں ہے کہ چہاں مقالہ اس سنہ سے پہلے (۳۸۵ء میں) تصنیف ہو چکا تھا، کیونکہ نظامی عروضی کے پیش نظر مقامات کا وہ ایڈیشن تھا جو ۳۷۵ء کے کچھ ہی دن بعد مرتب ہوا تھا، اور اس عرصہ میں اس نے غیر معمولی شہرت حاصل کر لی تھی،

اب سوال چہاں مقالہ کے سال تصنیف کے تین کا ہے، اس کے لیے کتاب کی داخلی شہادتوں کے ساتھ خارجی واقعات پر نظر ڈالنی ہوگی

۳۸۵ء میں سبخر کو علاء الدین غوری سے لڑنے کے لیے جانا پڑا، جیسا کہ خود مصنف چہاں مقالہ (نظامی عروضی سمرقندی) نے لکھا ہے، اس میں سبخر کو فتح اور علاء الدین غوری کو شکست ہوئی، مگر جلد ہی صلح ہو گئی، اس جنگ سے فارغ ہونے کے بعد سبخر کو غزوں کا فتنہ فرو کرنے کے لیے لشکر کشی کرنا پڑی جس میں وہ بری طرح ناکام ہوا، ابن الاثیر کہتا ہے :-

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| فی محرم مائت و اربعین         | ان کے بعد محرم ۳۸۵ء میں سلطان سبخر بنیہ |
| وخمسمائت و صل بعدہم السلطان   | غز سے مقابلہ ہوا..... سلطان سبخر کو     |
| سبخر فالتقاء الغز..... فانهزم | فوج کو شکست ہوئی اور وہ صفر سنہ         |
| عسکر سبخر و مضی منہزم ما فی ہ | نذر کہ میں پاپ ہو کر لوٹ گئی،           |

انجام کا، اپنے حرم کے ساتھ غزوؤں کے ہاتھوں گرفتار ہوا بیوی کی رسوائی کی وجہ سے فرار ہونے کی کوشش بھی نہ کر سکا، آخر کار ۱۵۵۵ء میں بیوی کا انتقال ہو گیا، اور سلطان کسی طرح اس قید سے فرار ہو کر موہنپنجا، یہاں خزانہ خالی اور مام بد حالی پائی، اس سے دل ٹوٹ گیا اور اتر بیسے الاول ۱۵۵۶ء کو انتقال کر گیا، روضۃ الصفا میں ہے :-

”سلطان قریب چار سال در میان ایشان گرفتار بود و از بیم آنکہ مرشد ترکان قانون در بیت مخلفان اند تہ بیر استخلاص نمی کرد، چون در سنہ احد و خمین و خمسایہ حرم محترم سلطان وفات یافت سلطان اندیشہ مخفی نمودہ .... از آب (ہجون) عبور نمودہ .... آنگاہ دوسے بدر الملک خود ہناد و چون بدر رسید خزانہ سی و ولایت خراب و رعیت مستقر یافت غم آنہ وہ بر مزاج شریفیش استیلا پذیرفت .... از دار غرور بسر اسے سرور انتقال فرمود“ (جلد چہارم صفحہ ۱۱۳)

نظامی عود ضمنی اس واقعہ کا کوئی ذکر نہیں کرتا، اس ترک ذکر سے تو کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ تحریر میں اس کا کوئی عمل نہ تھا لیکن جس طرح وہ اسے دہائیں دیتا ہے کہ ”اخطال اللہ بقاء وادادہ الی المعالی اے تقاء“، ”خلد اللہ ملکھما“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس زمانہ کی دہائیں نہیں ہیں جب شوکت سنجری غزوؤں کی شورش سے بال بال ہو چکی تھی، کیونکہ ایک قیدی بادشاہ کے لیے یہ دہائیں تصنیف سے کم نہیں، خصوصاً جب کہ اس کے ساتھ اس کی رہائی کی دعا بھی نہ ہو، اس لیے یہ عالم شوکت سنجری کا غزوؤں کی بغاوت سے پہلے ہی کا معلوم ہوتا ہے۔

اس لیے چار مقالہ کی تالیف غزوؤں کی بغاوت سے پہلے ہی ہو چکی تھی، (جو محرم ۱۵۵۵ء سے شروع ہوئی، یعنی ۱۵۵۵ء میں، اس خیال کی تقویت اس بات سے ہوتی ہے کہ مقالہ سوم اور مقالہ چہارم کی آخری حکایتیں سنجر اور ملا اللہ بن غوری کی جنگ واقع ۱۵۵۵ء سے متعلق ہیں،

اور دونوں حکایتوں میں واقعہ کی تفصیل اس انداز سے لکھی ہے کہ گویا اس کی یاد ابھی ذہن میں تازہ ہے۔ اس جنگ میں علامہ الدین اور اس کا بھتیجا محمد بن سعد گرفتار ہوئے، شہزادہ محمد بن سعد کی رہائی مذہب پر مشروط تھی مگر وہ یہ آنے میں تاخیر ہوئی، نظامی عود صلی نے پیشین گوئی کی جو صحیح نکل، وہ وہ یہ مقرر وقت کے اندر آگیا، ادائیگی مذہب کے بعد شہزادہ وطن آگیا، نظامی عود صلی نے جس انداز میں اس واقعہ کی تفصیل لکھی ہے، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابھی کل ہی کا واقعہ ہے۔

”دیگر روز خداوند زادہ شمس الدولہ والدین خلعت سلطان عالم پوشیدہ مطلق شد و بزرگ  
حاصل بقدر عز و خیش ہند ہر روز کار بار زیادت است و بزیادت باد۔“

دوسری جگہ لکھتا ہے کہ شہزادے نے اسے اس صحیح پیشین گوئی اور خوشخبری کا وطن پہنچ کر انعام دیا، مگر یہ انعام دینے کا واقعہ ماضی قریب ہی میں پیش آیا، لکھتا ہے:-

”دوریں شہابو کہ بندہ را بنواخت و گفت نظامی یاد داری کہ بہری من حکم کردی  
و چنان راست باز آمد خواستم کہ دہان تو پر ز کتم آبخاز زند آستم اینخازرو انم، ز در بخواست  
و دہان من و دبار پر ز کرد..... ایزد تبارک و تعالیٰ ہر روز این دولت را  
بزیادت کن۔“

تمتہ صوان الحکۃ کا سال تصنیف | ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب حسینی نے ”تمتہ صوان الحکۃ“ کا سال تصنیف ۱۰۵۹ھ بتایا ہے، مگر اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل نہیں دی، البتہ حال ہی میں ”ہماری زبان“ (مورخہ ۲۷ جولائی ۱۹۱۱ء) میں انھوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں دو دلیلیں دی ہیں، (۱) میں نے ”ہماری زبان“ (مورخہ یکم مئی ۱۹۱۱ء) میں لکھا تھا:-

”سال گذشتہ قادی سیہ کلیم اللہ حسینی نے اسلامک پبلیشرز آباد دین دعوئی کیا تھا، کہ جہاد مقالہ سے بھی قدیم تر یہی کتاب تمتہ صوان الحکۃ ہے، جو ان کے خیال میں ۱۰۵۹ھ کی



تصنیف ہے، مالاخرہ کتاب کی داخلی شہادت کی رو سے ۱۲۵۵ھ سے بعد کی تصنیف ہو  
اور اس طرح ہمارے معیار سے موخر ہے اگرچہ خیال یہ ہے کہ یہ ۱۲۵۶ھ کے بعد کی تصنیف ہے  
اس پر جناب ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب نے ”ہماری زبان“ (۲۲ جولائی ۱۹۶۱ء) میں تحریر فرمایا :-  
”مراسلہ نگار صاحب نے تصدقاً انکیزہ کی تصنیف کا سنہ ۱۲۵۵ھ تسلیم کیا ہے  
بلکہ ان کے خیال میں ۱۲۵۵ھ یا اس کے بعد کی تصنیف ہے، معلوم نہیں ان کا یہ خیال  
کس موجد پر مبنی ہے، ہم نے تو اپنے خیالی سنہ کا ثبوت پیش کر دیا ہے۔“  
یہ ثبوت جناب ڈاکٹر تھاری کلیم اللہ حسینی کے لفظوں میں حسب ذیل ہے :-  
”بات قوت انکوی نے عجم الادباء جلد ۵ صفحہ ۲۰۸ پر علی بن زید البہیقی کے خود نوشتہ مآلات  
اس کی تصنیف مشارب التجارب وغرائب الفرائج نقل کی ہے، البہیقی نے اپنی ۱۲۵۹ھ تک  
تصنیف کردہ کتابوں کا اس طرح ذکر کیا ہے :-

دھا انا ذکر تصانیفی فی ہذا المدۃ سنۃ ۱۲۵۹ھ

اس سے صاف ظاہر ہے کہ البہیقی نے اپنی انھیں تصانیف کا ذکر کیا ہے جو اس سنہ تک مکمل  
ہو چکی تھیں، اور ۱۲۵۹ھ یا اس کے بعد کی تصنیف کا ذکر ۱۲۵۹ھ میں کیے آسکتا ہے،  
ہاں اس سنہ تک اس نے تاریخ بیهقی اور لباب الانساب اور دیگر کتابیں تصنیف نہیں  
کی تھیں، اس لیے ان کا نام اس فہرست میں درج نہیں ہے۔“  
دوسری جگہ فرمایا :-

”ہمارے نزدیک تصدقاً انکیزہ کا سنہ تصنیف ۱۲۵۹ھ ہی تسلیم ہے، اگرچہ اس سنہ  
کے بعد کی تصنیف ہو تا تو مصنف اس سنہ میں مکمل شدہ کتابوں کی فہرست میں اس کو ہرگز  
شامل نہ کرتا جیسا کہ اس نے تاریخ بیهقی اور لباب الانساب کو شامل نہیں کیا، جو اس سنہ

بعد کی تصانیف ہیں۔

محترم المقام جناب ڈاکٹر صاحب کا استدلال بطور برائیتین و عین ہے اگر قسمتی سے جن شواہد پرائیڈوں نے اس کی تائید فرمائی ہو ان کے نقل کرنے میں ان سے شعوری یا غیر شعوری طور پر تامل ہو گیا ہے جناب ڈاکٹر صاحب یاد کرنا چاہتے ہیں کہ یہی حق نے مشارب انجاء میں تصریح کی ہو کہ ۵۴۹ء تک کی میری تصانیف کی فہرست حسب ذیل ہے (وہا نا اذ کو تصانیفی فی ہذا المدۃ ۵۴۹ء) حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ (۱) ایک عربی داں سمجھ سکتا ہو کہ "فی ہذا المدۃ ۵۴۹ء" یہی حق جیسے ادیب کی عبارت نہیں ہو سکتی۔ رب غیر عربی داں حضرات کی اطلاع کے لیے اس تلخ حقیقت کا اظہار بادل اخذاتہ کرنا پڑتا ہے کہ جناب ڈاکٹر قادی کلیم اللہ صاحب نے محض سخن پروری کے لیے "فی ہذا المدۃ" کے بعد ۵۴۹ء کا اضافہ کر دیا ہے جو ایک محترم المقام پر دفسیر کے شایان شان نہیں ہے۔ یا قوت جس کا جناب ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب نے حوالہ دیا ہے عجم الا وباریں لکھتا ہے:-

"وہا نا اذ کو تصانیفی فی ہذا المدۃ: کتاب سؤلۃ القہ ان مع الرجوع

مجلدۃ کتاب اعجاز القہ ان....."

معجم الادباء میں "فی ہذا المدۃ" کے بعد ۵۴۹ء کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اس عبارت سے اوپر ایک جگہ ۵۴۹ء کا ذکر ضرور آیا ہے کہ میں سینا پور میں عہدہ رجب ۱۳۴۹ء تک ٹھہرا اس کے بعد والدہ کی زیارت کے لیے سفر کیا، اور اسی سنہ میں میرے بیٹے احمد اور والدہ کا انتقال ہو گیا، میری والدہ حافظہ قرآن اور وجود تقاسیر کی مالک تھیں۔

اس سلسلے میں چند امور قابل ذکر ہیں:-

(۱) یہی حق ۱۳۴۹ء کے سولہ سال بعد (۱۳۶۵ء) تک زندہ رہا، اس لیے نامکن ہے کہ ایک شخص جس نے ۱۳۴۹ء تک ۴۰ کتابیں لکھی ہوں، ۱۶ سال کے عرصہ میں صرف دو ہی کتابیں لکھے، اس لیے

ہر ت ممکن ہو کہ ۵۴۹ء کتابت کی غلطی ہو اور ایسے غلط و بلکہ غلط فاضلہ کتاب میں اور بھی ہیں، مثلاً صفحہ ۲۱۰ سطر ۶ - ۷ پر مرقوم ہے :

واقعت بعد الی السابغ والعنبر بن من  
جمادی الاولیٰ ستھ وکنت فی تلالہ  
انظر فی الحشا والجبد المقابلہ طلفان حکام  
میں وہاں ۲۷ جمادی الاول ۵۴۹ء تک  
مقیم رہا اور اسی مدت میں حساب، جبر و منطق  
اور کچھ احکام پر غور و فکر کرتا رہا۔

حالانکہ یہی نے ۵۶۵ء میں وفات پائی ہے، اسکے بعد ۵۶۷ء کا ذکر یقیناً کتابت کی غلطی ۵۶۲ء کی تصحیف ہے، اس لیے ممکن ہے اصل مشارب التجارب یا معجم الادب میں کوئی بعد کا سن ہو گا جو کتابوں کی تحریف و تصحیف سے ۵۴۹ء ہو گیا جس طرح انھوں نے ۵۶۷ء کو ۵۶۲ء کر دیا۔

(د) یہ ۵۴۹ء ہوا اس کے بعد کا کوئی سنہ مشارب التجارب بالخصوص اس کا یہ حصہ جو یہی کی سوانح اور اس کی فہرست تصانیف پر مشتمل ہے ۵۴۹ء کی تصنیف معلوم نہیں ہوتا، ماں اور بیٹے کی وفات کے دہرے عرصے کے بعد طبیعت میں اس نشاط و سکون کا رہنا غیر نظری ہے جو تصنیف و تالیف کی شرط اولین ہے۔

غالباً یہی نے اس حادثہ فاجعہ کے عرصہ بعد مشارب التجارب لکھی، اس میں اپنی زندگی کے حالات بھی لکھے اور جب ماں اور بیٹے کی وفات کا واقعہ قلمبند کرنے لگا تو غم و الم کے پرانے زخم ہرے ہو گئے، اس کے بعد اس نے کوئی واقعہ نہیں لکھا اور قصہ مختصر کرنے کے لیے تصانیف کی فہرست دیدی دھوا نانا کو تصانیف میں عذرا المدت۔ اس رنج و الم ہی کا اثر تھا کہ فہرست تصانیف میں کوئی ترتیب ملحوظ نہیں رکھی، ان فن و اذہن سے وار نہ وار۔ اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تتمہ صوان الحکمہ میں نہ صرف یہ کہ ۵۵۳ء کا ذکر

ہے بلکہ کتاب کی داخلی شہادت معلوم ہوتا ہے کہ ۵۵۳ء کے بعد تصنیف کی گئی تھی۔ (تفصیل دیکھو آگے) (باقی)

لہ اس طرح بعد ازاں دین ابو محمد الخرقی تتمہ صوان الحکمہ کی تالیف قبل وفات ہا چکا تھا چنانچہ یہی اس کا ذکر تصنیف ماضی کرتا ہے "کان من حکماء مروء"۔ یہی نے اس کا سال وفات نہیں دیا مگر یہی نے طبقات الشافعیہ جلد رابعہ ص ۲۴۲ پر اس کا سال وفات ۵۵۳ء بتایا ہے۔ لہذا تتمہ صوان الحکمہ ۵۵۳ء کے بعد کی تصنیف ہے۔

# قرون وسطی کا ایک عظیم موع

## المسعودی

از جناب مولوی شبیر عطاء اللہ دی

ام و نسب | علی نام ابو الحسن کینت اور قطب الدین لقب ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے: علی بن الحسین  
بہ علی بن عبیدہ،

المسعودی کا سلسلہ نسب حضرت عبداللہ بن مسعود پر منتہی ہوتا ہے۔ اس نسبت سے ان کو  
المسعودی کہتے ہیں۔

وطن | المسعودی کا خاندان بابل میں بوہاش رکھتا تھا، اسی زمین میں المسعودی ولادت ہوئی،  
علامہ ابن ندیم نے الفہرست میں مسعودی کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ افریقہ کا رہنے والا تھا۔  
لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ ابن ندیم کی اس غلطی کا انکشاف یا قوت نے بحکم الادب میں کیا ہے، یا قوت نے  
خود مسعودی کی کتابوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ مسعودی بابل میں پیدا ہوا، اور بغداد میں سکونت اختیار  
کی، افریقہ یا اسپین سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، البتہ وہ مصر و شام میں مدتوں قیام پذیر رہا، المسعودی  
نے خود بھی اس کی تصریح کی ہے کہ اقلیم بابل ہی اس کا مسکن آبائی ہے۔ مروج الذهب میں یہ الفاظ

لے قوت الویات ج ۲ ص ۴۵ و النجوم الزاہرہ ج ۲ ص ۳۱۰ و طبقات الشافعیہ ج ۳، بحکم الادب، ج ۳ ص ۱۳۸

لے الفہرست مطبوعہ مصر ج ۲ ص ۲۱۵ لے بحکم الادب ج ۳ ص ۱۳۸

اس کے قلم سے لئے ہیں :- **وَاَوْسَطُ الْاَقَالِمِ اَخْلِيْمُ بَابِلُ الَّذِي مَوْلِدُ نَابِلِهْ وَانْ كَانَتْ سَرِيْبُ الْاَيَّامِ اَنَاثُ بَيْنَا وَبَيْنَهْ**۔

بنداد میں سکونت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسعودی کا خاندان بابل ہی میں رہ گیا، مگر اس لئے خود بنداد کا رخ کیا، دور حاضر کے مشہور محقق کرد علی کی بھی یہی رائے ہے کہ مسعودی نے بنداد میں سکونت اختیار کر لی تھی، عام مورخین مسعودی کو بندادوی الاصل کہتے ہیں، ان دونوں رایوں میں تطبیق یوں دی جاسکتی ہے کہ المسعودی بابل میں پیدا ہوا اور بندادویں اس کی تعلیم و تربیت ہوئی،

اسانہ | مسعودی کے اسانہ میں مشہور ادیب اور مورخ نبطیہ زیادہ مشہور ہے۔

ابراہیم نام ابو عبد اللہ کنیت اور نبطیہ لقب ہے، عہد اموی کے مشہور فوجی و غیر مہلب ابن ابی صفر سے اس کا سلسلہ نسب ملتا ہے، ابن خلکان نبطیہ کے متعلق لکھتے ہیں: کان حالما بار عا دله المتصانيف الحسنات - ابن عماد لکھتے ہیں کان کثیرا العالم و اسبح الوفا صاحب فنون<sup>۱۵۴</sup>۔ المسعودی کا بیان ہے۔

کان احسن اهل عصره تاليفاً

و املحهم تصنيفاً

نبطیہ کی ولادت ۳۲۲ھ میں واسط میں ہوئی لیکن اس کا مستقل قیام بنداد میں رہا، جہاں

۳۲۳ھ میں اس کا انتقال ہوا، نبطیہ نے اپنے بعد کسی کتاب یا دیگر چھوڑیں، جن میں کتاب

المقتنی فی النحو اور غریب القرآن زیادہ مشہور ہیں، نبطیہ نے تاریخ اسلام پر بھی ایک ضخیم کتاب لکھی تھی<sup>۱۵۵</sup>۔

۱۵۴ مرنج الذہب ج ۳ ص ۱۳۱، کنوز الابداء ص ۱۱۱، وفیات الوفیات ج ۲ ص ۴۵، انجم الزہر ج ۳ ص ۱۵۱

۱۵۵ دنایس المشیة و کلام فی فنون الاسلام ص ۲۵۴، طائف المعارف مطبوعہ لندن معجم الادباء ج ۱ ص ۳۰۳، الفہرست لابن النیم

۱۵۶ وفیات الاعیان ج ۱ ص ۱۵۶، مرنج الذہب ج ۳ ص ۱۵۶، وفیات الاعیان ج ۱ ص ۱۵۶، معجم الادباء ج ۱ ص ۱۵۶

۱۵۷ الفہرست ابن النیم ص ۱۵۱، معجم الادباء ج ۱ ص ۱۵۱

جس کے متعلق مسعودی کا بیان ہے کہ اپنے موضوع پر بہترین کتاب تھی مسعودی نے اس کتاب سے بہت استفادہ کیا تھا۔

۴۰، مسعودی کے اساتذہ میں دوسری شخصیت ابو خلیفہ الجعفی کی ہے فضل بن حباب نام ابو خلیفہ کینت اور الجعفی نسبت ہے، عربی تہذیب کے حلقہ میں ابو خلیفہ کی شخصیت کے تعارف کی ضرورت نہیں ہے وہ عرصہ تک بصرہ کا قاضی رہا، ایک بار بصریوں کا ایک وفد نیکر بندہ المتعصبہ کے دربار میں بھی حاضر ہوا تھا، متعصبہ اس کی قابلیت سے بہت متاثر ہوا۔

المسعودی نے بصرہ جا کر خاص طور سے ابو خلیفہ کے استفادہ کیا تھا، مشہور مورخ ابو الجحان جمال الدین یوسف بن تفری بردی نے النجوم الزاہرہ میں اس کی تصریح کی ہے، وہ لکھتا ہے ولہ رحلۃ الی البصرة التي فيها ابو خلیفہ۔ مسعودی نے ابو خلیفہ کے تعلق بہت واقعات اپنی کتابوں درج کیے ہیں، ۳۳۳ میں ابو خلیفہ نے وفات پائی،

مندرجہ بالا اساتذہ کے علاوہ مسعودی نے بندہ کے دوسرے اہل علم سے بھی استفادہ کیا تھا، اس نے فلسفہ اور علم کلام بندہ اوس میں رہ کر سیکھا تھا، اس کو غالباً معتزلہ کے چند نامور متکلمین کی مجلسوں میں بیٹھنے کا موقع ملا ہو گا، امام ابو القاسم محمود الکبیری البغوی، امام ابو العباس الناشی امام نوخستی امام ابو علی جبائی اس عہد کے نامور متکلمین میں تھے، مسعودی اپنی کتابوں میں اکثر کلامی بحثیں متکلمین معتزلہ کے اصول بیان کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے علم کلام سے گہری چسپی تھی،

المسعودی کی سیاحت | تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد مسعودی نے اپنی عمر کے ۲۵ سال سیریا

لے نظم الادباء ج ۶ ص ۱۳۴ و بغیۃ الوعاة ص ۳۷۳ و شذرات الذهب ج ۲ ص ۲۴۶

لے النجوم الزاہرہ ج ۳ ص ۳۱۶ تے تالیس الشبۃ الکرام فی فنون الاسلام ص ۴۰۴ مطبوعہ عراق

میں بسر کیے، اس نے بغداد سے سفر شروع اور عراق، شام، آرمینیا، روم، افریقہ، سودان کے علاوہ چین، تبت، ہندوستان اور سرزمین کی سیاحت کی ہے۔

سودی ہندوستان میں | المسعودی ہندوستان سے بہت اچھے تاثرات لکیر گیا، اس نے ہندوستان

کی قدیم رسموں کا غائر نظر سے مطالعہ کیا، البیرونی سے بہت پہلے اس نے ہندوستان کے مذاہب کی تحقیق کی تھی، شطرنج کو وہ ہندوستان کی ایجاد بتاتا ہے، یہاں کے نادر جانوروں کا تذکرہ بڑی تفصیل سے کرتا ہے، ہندوستان کے مشہور پرند طاؤس کی بڑی تعریف کی ہے، اسی طرح گینڈے وغیرہ کا تذکرہ وچپ انداز میں کرتا ہے۔

مسعودی نے ہندوستان کے شمالی صوبوں میں سندھ اور پنجاب کو دیکھا تھا جنوب میں وہ کھجور تک گیا تھا، وہ پنجاب کے دریاؤں کا تذکرہ کرتا ہے، گنگا کا ذکر بھی کئی جگہ کیا ہے ہمالیہ کے متعلق لکھتا ہے کہ تبت کے پہاڑوں سے زیادہ بلند پہاڑ نہیں دیکھے، بقول علامہ سید سلیمان ندوی ظاہر ہے اس سے مراد ہمالیہ ہی ہے، اس نے لکھا ہے، ہند میں بہت سی زبانیں رائج ہیں، مسلمانوں کی ذباہاں اس کے ہندوستان آنے سے بہت پہلے قائم ہو چکی تھیں، وہ لکھتا ہے، ہندو راجہ مسلمانوں کا بڑا لحاظ رکھتے ہیں، ان کی مسجدیں بھی موجود ہیں، ان اور چھالیہ کے ذکر میں لکھتا ہے کہ اب تک وغیرہ میں بھی اس کا استعمال ہونے لگا ہے۔

اس نے سنی وغیرہ رسموں کا بھی معائنہ کیا تھا، چنانچہ بڑی حیرت سے لکھتا ہے:

والمعند الخبار عجیبتہ تتجوع ہندوستان کے عجیب و غریب واقعات ہیں

من سماعها للغویس والواعظ جن کو سنکر دل یچیں ہو جاتا ہے، اور ان کے

الاولاد نالہ عند ذکرها اقسام کے آلام ہیں جن کے ذکر سے تکلیف

۱۰ الکتاب، الغزاع ص ۵۶ و ۵۷، الاسلام ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶

الاصحاح ان وقع شعرا هذا الاجزاء الخ جملہ حوادید کے دنگے لکھے ہوئے ہیں،  
 المسعودی کی سیاحت کا مقصد | مسعودی نے محض تفریحاً سیاحت نہیں کی تھی، بلکہ اس کا مطمح نظر ملک  
 کو اپنی آنکھوں سے دیکھنا اور اس کی تاریخ سے صحیح واقفیت پیدا کرنا تھا، وہ جہاں بھی گیا مقصد  
 اس کے پیش نظر رہا، اس دور کے نامور مورخ ڈاکٹر احمد امین مسعودی کے متعلق لکھتے ہیں:

وله تکتان اسفار لا للذہب ہتہ بل کانت لمعرفۃ الاقطار واجبارھا  
 مسعودی نے اپنی عمر کے آخری دس سال مصر میں گزارے اور وہیں اپنی شہرہ آفاق  
 کتاب مروج الذهب ومعادن البحر لکھی،

المسعودی کی تصنیفات | تصانیف کے لحاظ سے المسعودی اپنے عہد کا سب سے بڑا مصنف و  
 اہل قلم ہے، اس کی کتابیں مختلف علوم و فنون پر تھیں، افسوس ہے کہ اس کی بہترین تصنیفات  
 دستبرد زمانہ کی نذر ہو گئیں، آج بہتوں کے نام بھی نہیں معلوم ہو سکتے، لیکن خوش قسمتی سے مروج  
 الذهب اور التنبیہ والاشراف میں جا بجا مسعودی نے اپنی جن کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، اس کی  
 روشنی میں ایک فہرست مرتب کرنے کی کوشش کی گئی ہے،

(۱) اخبار الزمان - جن کا پورا نام اخبار الزمان ومن ابادہ المحدثان من الامم الماضية  
 والاجال الخالية والملوک الدائرة۔ مسعودی کو اپنی اس تصنیف پر بڑا نامزد تھا، مروج الذهب  
 میں تقریباً ۳ بار اس نے اس کا ذکر کیا ہے، حاجی خلیفہ نے بھی کشف الطنون میں بھی اس کا تذکرہ  
 کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ اس کتاب کے تیس اجزاء ہیں، اور ہر جزء ایک فن پر مشتمل ہے، مروج الذهب  
 کے مقدمہ میں مسعودی نے اخبار الزمان کا تقاضا ان الفاظ میں کر لیا ہے: میں نے اخبار الزمان کے نام کو ایک کتاب لکھی ہے جو سند ہے

لہ مروج الذهب ج ۲ ص ۴، ۵ ظہر الاسلام ج ۲ ص ۲۰، ۲۱ ایضاً ص ۲۰، ۲۱ ابن خلدون نے اخبار الزمان

کا تذکرہ نہیں کیا ہے، کشف الطنون ج ۱ ص ۶۱ و مروج الذهب ج ۱ ص ۲۴ مطبوعہ پیرس ۱۸۷۲ء مروج الذهب



مباحثہ پیش جو زمین کی شکل، دنیا کے چند بڑے شہر، عجائباتِ عالم، سمندروں کے ماحات، دنیا کی جھیلیں،  
 دنیا کے مشہور پہاڑ، دنیا کے چند بڑے دریا، زمین کی کانیں، سمندروں کی گہرائیاں، جزیروں کے حالات  
 قدیم عمارتیں، ہمارے شہر، داستانِ آفرینش، نسلِ انسانی کی ابتدا، جغرافیائی تغیرات اور ان کے  
 طبعی اسباب، اقابیمِ عالم کے خواص، تاریخِ عہدِ قدیم کے متعلق مختلف اقوال، اس بارہ میں شریعت کا  
 فیصلہ، قدیم زمانہ روایانِ عالم کی تاریخ، گزشتہ قوموں اور قرونِ ظلمہ کی تحقیق، فراعنہ مصر، نیا کھنڈ  
 فارس اور قیصرِ روم کے حالات، قدیم فلاسفہ، حکماء، انیابیا کے قصے، بعثتِ نبوی کا  
 بیان، سیرتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاءِ راشدین، امویین و عباسیین کی تاریخ، فاطمیوں  
 کا دعویٰ، خلافت اور اس سلسلہ میں عباسیوں سے ان کے اختلافات وغیرہ.....

مندرجہ بالا عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کس قدر جامع اور مختم  
 تاریخ تھی، مسعودی نے اس کی تالیف کا کام ۳۳۲ھ میں ختم کیا، طبعی دنیا کے لیے یہ ایک  
 المیہ ہے کہ اخبار الزمان دنیا کی نظروں سے اوجھل ہو گئی اور کسی کتبخانہ میں اس کا سراغ نہیں ملتا،  
 اخبار الزمان کا مطبوعہ نسخہ اخبار الزمان کے نام سے ایک کتاب ۱۹۳۱ء میں مصر سے شائع ہوئی  
 اور اس کی تاریخِ حیات تھی، یہ مطبوعہ نسخہ اخبار الزمان کے اس قلمی نسخہ کی نقل ہے جو پیرس کی  
 پبلک لائبریری میں موجود ہے، اور جس کا عکسی نسخہ مصر کے شاہی کتبخانہ میں محفوظ ہے، پیرس کا یہ نسخہ  
 نویں صدی ہجری کا مخطوط ہے۔

مندرجہ ذیل دلائل کی بنا پر اخبار الزمان کا یہ مطبوعہ نسخہ اس اخبار الزمان سے بالکل  
 مختلف ہے جس کا تذکرہ مسعودی نے بار بار کیا ہے۔

(۱) جیسا کہ خود مسعودی نے بیان کیا ہے اور صاحبِ کشف الظنون نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ

لغة تاریخ آداب اللغة العربية جوہر ج ۲، ص ۳۱۴، تذکرۃ النوا ور ص ۳۷

اخبار الزمان ایک بڑی ضخیم تاریخ تھی جو ہزاروں صفحات پر مشتمل تھی، اس کا خلاصہ الاوسط کے نام سے پھر اسی الاوسط کا خلاصہ مروج الذہب کے نام سے کیا گیا تھا، مروج الذہب کی موجودہ ضخامت پندرہ سو صفحات ہے، اسی تناسب سے الاوسط کی ضخامت تین ہزار اور اخبار الزمان کی چھ ہزار ہونا چاہیے، لیکن مطبوعہ نسخہ صرف دو سو باون صفحات پر مشتمل ہے،

(۲) مروج الذہب میں اخبار الزمان کے جو حوالے ہیں وہ موجودہ مطبوعہ نسخہ میں نہیں ملتے

(۳) مسعودی نے اخبار الزمان کا نام مروج الذہب کے مقدمہ میں یہ درج کیا ہے،

”اخبار الزمان ومن ابادا الحد ثمان من الامم الماضیہ والاحیال الخالیۃ والملوک الدائریۃ“ اور مطبوعہ نسخہ میں یہ نام اس طرح ہے ”اخبار الزمان من ابادا الحد ثمان ومحاجب البلدان والغامر بالماء واللعن“۔

مذہب بالادلیلوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مطبوعہ نسخہ اخبار الزمان نہیں ہے، بلکہ اس کا خلاصہ ہے، لیکن خلاصہ بھی نامکمل، یہ خلاصہ کس نے کیا؟ خود مسعودی نے کیا یا کسی اور نے، اس کے بارے میں شاید آئندہ کوئی تاریخی اختلاف ہو سکے، اخبار الزمان مطبوعہ مصر کے معجم عبد اللہ انصاری کا بیان ہے کہ ایک منشر کو اخبار الزمان کے بارے میں معلوم ہوا کہ وہ شفیقین ہے، اس نے بڑے اشتیاق سے وہاں کا سفر کیا، لیکن وہاں کے شیوخ نے اسے نسخہ کے زیارت کرنے کی بھی اجازت نہیں دی، مشرق مذکور نے ہر ممکن طریقہ سے اسے حاصل کرنے کی کوشش کی، اللہ اس کوشش میں اسے پیہان ملے، ہاتھ دھوا پاڑا، اور وہ نسخہ پھر ایک عرصہ کے لیے محفوظ ہو گیا، مگر یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ اخبار الزمان دنیا سے ناپید نہیں ہو گئی، دسویں صدی کے مشہور ترکی مورخ طاش کبری زادہ کے ایک بیان سے اندازہ ہوتا ہوگا کہ اسے ترکی کے کسی قبضہ میں اس کا کوئی نسخہ دیکھا جو بد کو ذل سکا۔ ویانا میں بھی اخبار الزمان کا ایک ٹکڑا موجود ہے۔

لہ مروج الذہب ج ۱ ص ۶۰، دکتا الطوزن ج ۱ ص ۶۱، یہ نسخہ مطبع عبد الحمید شہ جینی مصر سے ۱۲۵۰ میں شائع ہوا، مقدمہ ناشر اخبار الزمان ص ۵، نگہ تاریخ ادب الفہ العربیہ ج ۱ ص ۲۱۲



مسودی کی تمام تاریخی تصنیفات کا مندرجہ ذیل ہے: (۵) مروج الذهب میں مسودی نے دوسرے علمی مباحث پر بھی بڑی تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ معتزلہ وغیرہ کے بارے میں اس نے چند اہم انگشتا فات کیے ہیں۔ (۶) مروج الذهب میں مسودی نے اپنا رویہ بہت ہی محتاط رکھا ہے، وہ لکھتا ہے:

وليعلم من نظمه اني لم انتصر  
بشخص اس کتاب کو پڑھے گا اسکو اندازہ ہو جائیگا  
لهذه ولا تحيوت الى قول  
کس نے کسی مسئلہ مذہب کی حمایت نہیں کی کہ  
وراحكيت عن الناس اني لم انتصر  
اور نہ ان میں سے کسی کا قول اختیار کیا ہوا ہے  
اخبرهم  
تو مولک محاسن اور ان کی اچھی چیزیں بیان کی ہیں

(۷) مسودی کو خود یہ کتاب بہت پسند تھی، ایک جگہ لکھتا ہے کہ مروج الذهب بادشاہوں کو تحفہ میں دینے کے لائق ہے، اس نے بڑی محنت اور جانفشانی سے اس کو لکھا تھا، اور اس کو یہ اندیشہ تھا کہ اس کتاب کی شاید اتنی قدر نہ ہو سکے جتنی وہ چاہتا ہے لیکن مسودی کے اندیشہ کے برعکس اور اس کی تمنا کے مطابق اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، اور ہر دور میں اس سے استفادہ کیا جاتا رہا، مروج الذهب مصر سے کئی بار شائع ہوئی، فرانس میں اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں کیا گیا، جو نو جلدوں میں ۱۸۶۲ء میں پیرس سے شائع ہوا، اسپینہ گونے اس کا انگریزی ترجمہ کیا تھا جس کی پہلی جلد ۱۸۴۱ء میں لندن سے شائع ہوئی تھی، اردو میں بھی اس کا ترجمہ حیدر آباد دکن سے شائع ہو چکا ہے،

(۸) التبيين والاشراف - اس کا پورا نام فنون المعارف وما جرى في الذم  
السوالف الاستدلال لما من في سوائف الاعصار ہے، یہ کتاب مذکورہ بالا

۱۰ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۰ ج ۱ ص ۲۲۳، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵

کتاب کی روشنی میں لکھی گئی ہے، خصوصاً الاسماء کا ذکر تقریباً تمام مباحث اختصار کے ساتھ اس میں آگئے ہیں، التبیۃ والاشتراف کی حیثیت ایک تاریخی مباحث کی سی ہے، مسعودی کی تصنیف کی ایک اہم خصوصیت تنوع ہے، یہ خصوصیت اس کتاب میں بہت نمایاں ہے، اس میں بعض ایسے تاریخی مباحث ہیں، جن کی نظیر دوسری کتابوں میں نہیں ملتی، ضروری تاریخی یادداشتیں تقریباً سب اس میں موجود ہیں، ۹۲ء میں یمن سے پہلی بار شائع ہوئی، اس کا فرانسیسی ترجمہ بھی ہو چکا ہے، اردو میں اسے مولانا عبد اللہ عسائی نے منتقل کیا،

(۵) الاخبار المسعودیات - اس کتاب کا تذکرہ مسعودی نے التبیۃ والاشتراف میں کیا ہے،

(۶) مزامیر الاخبار و ظرائف الآثار - یہ التبیۃ اور شیان علی کی تاریخ ہے۔

(۷) حدائق الاذیان فی اخبار آل محمد - یہ بھی اہل بیت کی تاریخ ہے۔

(۸) کتاب البیان فی اساء الائمہ - التبیۃ والاشتراف میں اس کا نام آیا ہے۔

(۹) ذخائر العلوم و ما کان فی سالف الدهور - یہ بڑی اہم کتاب ہے، ابن ندیم

نے اخبار الزمان کے بجائے اسی کا تذکرہ کیا ہے، مسعودی نے التبیۃ والاشتراف میں اس کے حوالے دیے ہیں، کشف الظنون میں بھی اس کا نام آیا ہے۔

(۱۰) کتاب الانتصار - یہ خوارزم کی تاریخ ہے۔

(۱۱) کتاب مقاتل فرسان الجہم - التبیۃ والاشتراف میں اس کا ذکر آیا ہے۔

۱۔ تاریخ اب اللغات العربیہ ج ۱ ص ۲۵ ص ۳۱۵ سے مجمل المطبوع العربیہ ص ۴۴،

۲۔ التبیۃ والاشتراف ص ۳۳۳ سے مربع الذہب ج ۲ ص ۳۹۰ سے ایضاً ج ۳ ص ۱۶۱ و کشف الظنون ج ۲ ص ۴۲

۳۔ التبیۃ والاشتراف ص ۲۹۰ سے الفہرست ص ۲۱۹ و کشف الظنون ج ۱ ص ۲۷۷ سے مربع الذہب ج ۲ ص ۴۴

۴۔ التبیۃ والاشتراف ص ۱۶۱ و کشف الظنون ج ۱ ص ۱۶۱

(۱۳) راحۃ الارواح۔ اس میں شاہانِ عالم کے حالات اور ان کی کشتہ کشیوں پر تفصیلی تبصرہ ہے۔

(۱۴) کتاب تغلب الدول و تغیر الاراء والملل۔ التنبیہ والاشراف میں ان

(۱۴) کتاب نظم الجواہر فی تدبیر الممالک۔ (۱۵) کتاب القضاہ والتجارب۔

(۱۵) کتاب القضاہ والتجارب۔ میر خیال ہے المسعودی نے اپنا سفر نامہ بھی تم

کیا ہوگا، خود مسعودی کے بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے، وہ لکھتا ہے:-

|                          |                                     |
|--------------------------|-------------------------------------|
| وقد امتینا علی سائر      | میں نے روئے زمین اور مختلف          |
| ما شاہدناہ حسائی         | ملکوں کی سیاحت میں جو کچھ پڑا       |
| مطافاتنا الارض والماء    | کیا اور حیوانات، نباتات اور جمادات  |
| وما فی الیمنان خبر       | کے خواص اور طبیعی اسرار معلوم ہوئے  |
| الخواص واسرار الطبیعة    | اور عجیب و غریب عمارتوں اور آثار کے |
| من الحيوان والنبات       | متعلق بعض دوسروں کے جو معلومات      |
| والجمادات وعجائب         | حاصل ہوئے ان سب کو اپنی             |
| البنیان والامائر والبقاع | کتاب کتاب القضاہ والتجارب           |
| فی کتابنا المترجم بکتاب  | میں جمع کروایا ہے۔                  |
| القضاہ والتجارب          |                                     |

اس بنا پر القضاہ والتجارب کو اگر مسعودی کا سفر نامہ کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔

ملہ کشف الطغون ج ۱ ص ۳۱ ملہ التنبیہ والاشراف ص ۳۲۴ ص ۱۱ ملہ کشف الطغون

ج ۱ ص ۲۹۸ ملہ مروج الذهب ج ۲ ص ۱۰۰

مندرجہ بالا کتابوں میں مسعودی نے زیادہ تر تاریخی اور جغرافیائی حالات بیان کیے ہیں،  
 تاریخ و جغرافیہ کے علاوہ بھی اس نے مختلف علوم پر کتابیں لکھی ہیں، جن کی مختصر فہرست درج ذیل ہے۔  
 کتاب المقالات فی اصول الدیانات، کتاب الاماہم فی اصول الدیانات، کتاب نظم الادب فی اصول  
 الملک، کتاب لصفۃ فی الاماہم، کتاب الاستبصار فی الاماہم، کتاب المسائل والعلل فی المذاهب الملک،  
 کتاب نظم الاعلام فی اصول الاحکام، کتاب خزائن الدین و سر العالمین، کتاب جمیع الحیات، کتاب وصل  
 الجہان، کتاب المبادی والتركيب، کتاب الرؤس البعیدہ، فی الاماہم تبیہ العالم ہزارہ  
 کتاب الزاہد، کتاب الدعاء، کتاب الاسترجاع، کتاب لروایا واکمال، کتاب الواجب  
 فی الفروض واللوازم، کتاب الزلزلہ، کتاب طب النفوس، کتاب الرسائل، کتاب التبعین،  
 کتاب البیان فی اسما و الائمہ

مسعودی کی تصنیفات کی یہ مختصر فہرست ہے۔ جو ابن تغری بردی، شاہ کرکیتی، تاج بیگی  
 باقر حموی، ابن عساکر، حاجی خلیفہ کی کتابوں کی مدد سے مرتب کی گئی ہے۔ مسعودی نے  
 مروج الذهب اور التبتیہ والاشترات میں اپنی جن تصنیفات کا ذکر کیا ہے، ان کا بھی ذکر اس فہرست  
 میں آگیا ہے، (باقی)

انہی ان سب کتابوں کا تذکرہ مروج الذهب، التبتیہ والاشترات، کشف الطنون، النجوم الزاہرہ  
 فہرست ابن ندیم، لسان المیزان، معجم الادباء، طبقات الشافعیہ، فوات الوفيات وغیرہ میں ہے۔

# ادبیکا

## حقائق و معارف

از جناب افقر موہانی وارثی

|                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| ہستی آدمی کچھ نہیں ہے        | آنکھ جھپکی، ابھی کچھ نہیں ہے |
| غم ہی غم پر خوشی کچھ نہیں ہے | مارضی زندگی کچھ نہیں ہے      |
| مقصد عاشقی کچھ نہیں ہے       | طالب عشق ہے حسن لیکن         |
| دہر کی دل کشی کچھ نہیں ہے    | اک فریبِ نظر ہے یہ دنیا      |
| غیر کی بندگی کچھ نہیں ہے     | میرا سجدہ ہو اور انکی چوکھٹ  |
| مچھلوے کی کی کچھ نہیں ہے     | مستی چشم ساقی سلامت          |
| ان کا معیار ہی کچھ نہیں ہے   | شیخ صاحب ہیں پر مغال بھی     |
| حاصلِ زندگی کچھ نہیں ہے      | حاصلِ موت بھی کچھ ہے لیکن    |
| آنکھ اب دکھتی کچھ نہیں ہے    | ان کا طوہرِ نظر میں رہنا     |
| وقت کی بندگی کچھ نہیں ہے     | کب ہو سجدہ میں قیدِ تعین     |
| حاجتِ سبکدوشی کچھ نہیں ہے    | دیکھ کر چشم ساقی کی مستی     |
| جوابی ہو، ابھی کچھ نہیں ہے   | ایسی دنیا کا عالم نہ پوچھو   |

ستار ان کا چھوٹے نہ افقر  
خلد کی دل کشی کچھ نہیں ہے



## غزل

از جناب تسکین قریشی

جب تری رگزر سے گزئے ہیں ہم تو کچھ بے خبر سے گزئے ہیں  
کیا یونہی مل گیا ہے نصبِ عشق ان کی اک اک نظر سے گزئے ہیں  
کتے چروں سے اٹھ گئی ہونقاب ہم جنوں میں جدھر سے گزئے ہیں  
مے چھٹی اور مسکدہ نہ چھٹا جب بھی گزئے ادھر سے گزئے ہیں  
خود انہیں بھی خبر نہیں جن کی وہ بھی جڑے نظر سے گزئے ہیں

مٹو کریں کھائی ہیں وہیں تسکین

ہم سنبھل کر جدھر سے گزئے ہیں

## غزل

از جناب اختر سلسلی اعظمی

خوشی میں بھی خوشی مائل نہیں ہے تھا رانغم اگر شام نہیں ہے  
نہ ہول میں اگر دردِ محبت تو کوئی اور شے ہول نہیں ہے  
محبت منزلِ انسانیت ہے محبت کی کوئی منزل نہیں ہے  
سمجھ لے آدمی مرنا جو آساں تو جینا بھی کوئی مشکل نہیں ہے  
بطیعت میں نہ ہو آساں بندی تو پھر مشکل کوئی شکل نہیں ہے

جداٹھ جاتی ہے سوئے تشنہ کا ماں

توڑی چشمِ کرم مائل نہیں ہے

# بَابُ التَّقْيِظِ وَالْإِنْتِقَالِ

## رسائل و اخبارات کے خاص نمبر

ادبی دنیا - مرتبہ مولانا صلاح الدین احمد صاحب تقطیع کلاں، کاغذ معمولی،  
 کتابت و طباعت اچھی صفحات ۲۹۶، قیمت عمر پتہ دفتر ادبی دنیا، مال روڈ، لاہور  
 مشہور ادبی رسالہ "ادبی دنیا" نے اس مرتبہ بھی حسب معمول اپنا خاص نمبر نکالا ہے، اس کے  
 بیشتر مضامین ادبی اور بعض علمی و سوانحی ہیں، انسانوں اور ادبیات کا بھی ایک حصہ ہے، ادبی مضامین  
 میں "بغاوت کی ایک مثال"، "م راشد" علمی مضامین میں "ادب کی قدیم مذہبی شویاں" اور  
 سوانحی مضامین میں "سید حسین" خاص طور سے لائق ذکر ہیں، نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی معیاری  
 ہے، آخر میں بحث و نظر کے عنوان سے "حن" کے متعلق چند اصحاب قلم نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے  
 روشنی ڈالی ہے، اور "تجزیاتی مطالعہ" کے زیر عنوان ایک نظم "کتب خانے" کا چند اصحاب ذوق  
 نے تجزیہ کیا ہے، "شام کی باتیں" کے تحت بڑی دلچسپ چیزیں دی گئی ہیں مجموعی حیثیت سے نمبر  
 مطالعہ کے لائق ہے، امید ہے کہ ادبی دنیا کے دوسرے خاص نمبروں کی طرح یہ نمبر بھی مقبول ہوگا،  
 ادب لطیف سالنامہ - مرتبہ جناب برزا ادیب، متوسط تقطیع، کاغذ کتب و  
 طباعت معمولی، صفحات ۲۶، قیمت عمر پتہ دفتر بانہاد ادب لطیف،  
 ۸۸ میکلو روڈ، لاہور،

اردو کے ادبی اور ترقی پسند رسالوں میں "ادب لطیف" ایک اہم رسالہ ہے، اس کا سالانہ بھی مختلف اصناف ادب کے مضامین کا مجموعہ ہے، مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر عبدالحی مرحوم، ڈاکٹر سید عبد اللہ اور ڈاکٹر عبادت بریلوی وغیرہ جیسے مشہور اور نقاد اہل قلم کے مضامین، افسانہ نگاروں میں عصمت چغتائی، احمد نعیم قاسمی، حیات اللہ انصاری، انور حکیم اور رمل لعل وغیرہ کے افسانے ہیں، "داغ" پر سید سبط حسن کا اور "نظم" اور اس کا پس منظر "کے عنوان سے ڈاکٹر وزیر آغا کا مضمون محنت اور دیدہ ریزی سے لکھے گئے ہیں، اردو کے بعض اہم شعرا، کے کلام کا تنقیدی و فنی جائزہ لیا گیا ہے، نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی مجموعی اعتبار سے بلند پایہ ہے، ترقی پسند ادب اور ادیبوں کی بعض بڑی خدمتوں اور خامیوں سے قطع نظر سالانہ مفید مضامین اور میاوی ادب کا اچھا مجموعہ ہے،

نیرنگ خیال سالنامہ - مرتبہ حکیم محمد یوسف حسن دیرینہ ایشی صاحبان، متوسط سائز کا مجموعہ، کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۱۲۸، قیمت سالانہ مع خاص نمبر ستر

غیر خاص نمبروں کے صورتہ دفتر نیرنگ خیال وہ نیرنگ روڈ، لاہور،

نیرنگ خیال اردو کا قدیم اور مشہور ادبی رسالہ ہے، اس کا یہ سالنامہ بھی سنجیدہ علمی ادبی اور فکریہ مضامین اور دلچسپ افسانوں پر مشتمل ہے، شروع میں فاضل مرتب کا ادارہ "ادب ادب" اسکی ذمہ داریاں خاص طور سے بہت مفید اور قابل غور ہے، مضامین میں سب سے زیادہ ممتاز اور اہم ڈاکٹر سید عبد اللہ کا وہ خطبہ صدارت ہے جو انجمن ادبی رسائل کے اجلاس منعقدہ ۲۹، ۲۸ جنوری ۱۹۶۶ء میں پڑھا گیا تھا، سید عابد علی صاحب کا مضمون "اقبال کی اردو مباحث"، "فورٹ ولیم کالج پر سید سبط حسن اور" امین دانش کا نظریہ اضافت پر، مسعود بٹ کے مضامین معلومات افزا اور تلاش و محنت کا نتیجہ ہیں، مرحوم حمید کا مضمون "کیا ہیں برائے زمانوں کے ساتھ بلی جانا چاہیے" بھی مفید اور لائقِ مطالعہ ہے، نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی ستر ہے، مجموعی حیثیت سے یہ نمبر بھی کامیاب ہے،

شاعر جمہوریت نمبر - مرتبہ جناب اعجاز احمد صدیقی دہند راتھ، متوسط سائز

کاغذ معمولی، کتابت و طباعت قدرے بہتر، صفحات ۱۴۶ قیمت: غیر ناشر کتبہ قصر لاؤ

پوسٹ کس نمبر ۵۶۶ پھٹی ۸

رسالہ شاعر اور دو زبان و ادب کا پرانا نمونہ ہے، وہ سال میں کئی خاص نمبر شائع کرتا ہے۔ جمہوریہ ہند کی بارہویں سال گرہ کے موقع پر اس نے جمہوریت نمبر نکالا ہے۔ یہ نمبر جمہوریت کے متعلق مفید مضامین، افسانوں، ڈراموں اور منظومات پر مشتمل ہے، لکھنے والوں میں بیشتر ملک کے مشاہیر اہل قلم ہیں، ہندوستان میں گزشتہ ۱۲ سال سے جمہوریت کا تجربہ کیا جا رہا ہے، اس قلیل عرصہ میں بعض اعتبار سے اس نے غیر معمولی ترقی کی ہے، لیکن ابھی جمہوریت نے صحیح اور کامل شکل اختیار نہیں کی ہے، اسی لیے اس نمبر میں جمہوریت کی خوبیوں اور ہندوستان میں اسکی کامیابیوں کے ساتھ اس کی خامیوں، فرورگذاشتوں اور بے انصافیوں کی جانب بھی توجہ دلائی گئی ہے، جو خاص طور سے اباب مل دعتد کے لیے لائق غور ہے، رسالہ کے آخر میں "شاہراہ ترقی کے عنوان سے مختلف ریاستوں اور صوبوں میں پانچ سالہ منصوبوں کے تعمیری کارناموں کا ذکر ہے، خاص ادبی افسانوی نمبروں کے مقابل میں ایسے خاص نمبر زیادہ مفید ہیں، تحریک خصوصی شمارہ - مرتبہ جناب گوبال سنگھ وغیرہ، متوسط سائز کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۳۰ قیمت ۶ روپے، دفتر ہنامہ تحریک انصاری مارکیٹ، دریا گنج، دہلی۔

تحریک ابھی نو عمر رسالہ ہے، مگر اس کم عمری میں اس نے اردو کے رسالوں میں اپنی اہم جگہ بنائی ہے، اس کے کئی خاص نمبر بھی نکل چکے ہیں، اس نمبر کو چین نمبر کہنا چاہیے، اس میں موجود کینٹ چین کے ادبی اور ثقافتی رجحانات کا جائزہ لیا گیا ہے، ادھ وہاں کے تین اہم طبقوں، یعنی دانشوروں، طالب علموں اور عوام پر اؤسی تنگ کے انقلاب کا اثر دکھایا گیا ہے، اس نمبر سے کینٹ چین کے اہل خط و خال سامنے آجائے ہیں، ایک مضمون چین کے دانشوروں

کے سوا جو فاضل مرتب کے قلم سے ہے، باقی تین مضامین خود چین کے مشہور مصنفین کی کتابوں اور ناولوں سے لیے گئے ہیں، اس لیے ان کا بیان گھر کے بھیدی کی شہادت کی حیثیت رکھتا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سرخ انقلاب سے آزادی، آسودگی اور امن و امان کے بجائے غلامی، اتاری اندظم و تشدد چین کے حصہ میں آیا ہے، اسی لیے کبھی کبھی اہل چین کی زبان سے آہ و فغاں کی صدا بھی نکل جاتی ہیں، اور کچھ مظلوم و ستم رسیدہ . . . جبر و تشدد کے اس نظام کے خلاف کھڑے ہو جاتے ہیں، مرتب نے ہر مضمون کے شروع میں اس کی مختصر وضاحت کر دی ہے، اور ہندوستان دشمن چین کی طرح سرانی پر ہندوستان کے سرخوں کی بھی خبر لی ہے، اور ان کی خوش فیمیوں کی پوری تردید کی ہے شروع میں لائین مرتب نے اس نمبر کی غرض و غایت اور چین کے انقلاب کا مختصر تذکرہ بھی کر دیا ہے، اس نمبر سے چین کے متعلق کمیونٹ پر دگنڈے کی پوری تردید ہو جاتی ہے، اور اس کی اصل تصویر سامنے آ جاتی ہے۔

جامعہ سالنامہ - مرتب جناب عبد اللطیف اعظمی، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۸

قیمت ہر پتہ : رسالہ جامعہ، جامعہ مگر، نئی دہلی،

یادش بخیر رسالہ جامعہ تقریباً ڈیڑھ سال سے اپنی روایاتی شان سے نکلنا شروع ہوا ہے، اس نے اپنا ایک خاص نمبر نکالا ہے، جو ۱۹۶۱ء کی اردو مطبوعات کے جائزہ پر مشتمل ہے، اس میں مختلف اصناف علم و ادب کی کتابیں شامل ہیں، ڈاکٹر عجاوب بریلوی نے پاکستان کی اردو مطبوعات کا جائزہ لیا ہے، بعض مضامین میں شمس الدین کے ادب کا جائزہ لیا گیا ہے، ایک مضمون میں شمس الدین وفات پانے والے ادیبوں اور نامور لوگوں کا مختصر تذکرہ ہے، لیکن اس جائزہ میں مذہبی، علمی و تعلیمی وغیرہ ہر صنف اصناف کی کتابیں جھوٹ گئی ہیں، ایک نمبر میں ان سب کا احاطہ دشوار بھی تھاجس کا اعتراف مرتب کو بھی ہے، اس نمبر کے اکثر مضامین تلاش و محنت سے لکھے گئے ہیں

اور وہ مفید ہیں، رشید حسن خاں صاحب کا مضمون ”نظم (۱۹۶۶ء) میں شائع ہونے والے مجموعے“ خصوصیت کے ساتھ بہت مفید اور لائق مطالعہ ہے۔ راجندر ناتھ شیدا، غلام احمد فرقت کا کوروی، اور خود فاضل مرتب کے مضامین بھی قابل ذکر ہیں، اس نمبر کی خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں بعض نامور ادیبوں اور شاعروں کی تصانیف پر بڑی جرأت کے ساتھ مخلصانہ اور سنجیدہ تنقید کی گئی ہے، گو یہ نمبر اپنے مقصد کے لحاظ سے جامع نہیں ہے، پھر بھی بہت مفید اور کارآمد ہے، اگر اردو کی مطبوعات کا سال بہ سال اسی طرح تنقیدی جائزہ ہوتا رہے تو اس سے مختلف قسم کے علمی و ادبی فوائد حاصل ہوں گے،

نیا شعور ٹیگور نمبر۔ مرتبہ جناب شکیل الرحمن وغیرہ، کاغذ، کتابت و طباعت قدر سے بہتر، صفحات ۹۰ قیمت تحریر نہیں، شائع کردہ شعبہ اردو، جامعہ جموں کشمیر سری نگر۔

ٹیگور کی صد سال یادگار کے موقع پر اردو کے بہت سے رسالوں نے ٹیگور نمبر نکالے تھے، اس سلسلے میں ”نیا شعور“ نے جو مجموعہ کشمیر یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے شائع ہوا، اپنا پہلا ہی نمبر ٹیگور کے نام سے نکالا، اس سلسلے میں ان کے افکار و قلیات سے بحث کی گئی ہے، اور اس کی روشنی میں ان کی کتابوں کا جائزہ دیا گیا ہے، پروفیسر شکیل الرحمن کا مضمون کو طویل لیکن مفید ہے، اداریہ میں بنگالی ادب کی مختصر تاریخ ہے، اس طرح یہ سال ٹیگور کے افکار و تصورات کا بہت اچھا ترجمان ہے،

قومی زبان عبدالحق نمبر۔ مرتبہ انجمن ترقی اردو پاکستان، صفحات ۲۳۲، کاغذ، کتابت و

طباعت معمولی قیمت، پتہ کل پاکستان انجمن ترقی اردو، اردو روڈ کراچی،

انجمن ترقی اردو پاکستان کا ترجمان ہندو روزہ قومی زبان نے جو عرصہ سے بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب مرحوم کی سرپرستی میں نکلتا آ رہا ہے مولوی صاحب مرحوم کی وفات کے بعد ان کی یادگار میں اپنا خاص نمبر نکالا ہے، اس میں بیشتر ایسے مضامین، منظومات اور تاثرات کو جو مولوی صاحب مرحوم کی یاد میں دوسرے اخبارات و رسائل میں شائع ہو چکے ہیں جمع کر دیا گیا ہے، یہ مضامین زیادہ تر تعزیتی

ذہانت کے ہیں، اس لیے بکے پھلکے اور مختصر ہیں، بعض اہم بھی ہیں، جن سے بابائے اردو کی شخصیت و سیرت کے بعض نمایاں اور ممتاز پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے، شروع میں کچھ تعزیتی پیغام ہیں، بن میں صدر ایوب اور ان کے سکریٹری شہاب قمر اللہ کا پیغام قابل ذکر ہے، اور آخر میں ہندوپاک کے ہندو پادری علمی و ادبی رسالوں کے تاثرات نقل کیے گئے ہیں، اس لیے یہ نمبر بابائے اردو کے متعلق معلومات اور ان کی موت پر تاثرات کا بہت اچھا مجموعہ ہے،

**سب رس امجد نمبر۔** کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۳۴، قیمت حاکم  
پتہ: ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد، دکن،

ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد کو حکیم الشعراء سید امجد حسین حیدر آبادی سے بڑا گہرا تعلق تھا، چنانچہ اس نے ان کی زندگی ہی میں ان کی شخصیت اور خدمات کے اعتراف میں اپنے رسالہ سب رس کا خاص نمبر شائع کیا تھا اور اب ان کی وفات کے بعد بھی ان کی یادگار میں یہ خاص نمبر نکال کر نذرانہ عقیدت پیش کیا ہے، اس میں حضرت امجد کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کے شعری و ادبی خدمات اور ان کی غزل گوئی، رباعی گوئی اور شہنگاری وغیرہ پر مختصر مگر جامع تبصرہ ہے، آخر میں وہ نظمیں ہیں جن میں مختلف شعرائے مرحوم کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، حضرت امجد حیدر آبادی صحیح معنوں میں حکیم الشعراء تھے، ان کی شاعری کی طرح ان کی شخصیت بھی بڑی پاکیزہ و دل آویز تھی، یہ نمبر ان دونوں کا مرقع ہے،  
طبی ڈائجسٹ اہل نمبر۔ مرتبہ حکیم محمد صلاح الدین نمانی صاحب، صفحات ۵۰،

متوسط سائز، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت ۵۰ نئے پیسے، پتہ دفتر ماہستانہ

طبی ڈائجسٹ، مارکیٹ روڈ، حیدر آباد، پاکستان،

طبی ڈائجسٹ ایک طبی رسالہ ہے، جو حیدر آباد (پاکستان) سے نکلتا ہے، اس نے حکیم اہل خانہ مرحوم کی یادگار میں یہ نمبر نکالا ہے، اس میں حکیم صاحب مرحوم کی شخصیت کا جائزہ لیا گیا ہے، اور

ان کے کمالات، طبی خدمات اور فنی اجتہادات تحریر کیے گئے ہیں، ان کے قومی و ملکی خدمات، ان کی عظمت و شرافت اور اخلاقی زندگی وغیرہ مختلف خصوصیات کا بھی ضمنتاً ذکر کیا گیا ہے، حکیم صاحب مرحوم کی شخصیت ایسی جامع و ہمہ گیر تھی اور ان کے کارنامے اتنے گونا گوں ہیں کہ ایک نمبر میں ان کا احاطہ دشوار ہے، تاہم اس نمبر سے یہ فائدہ بھی کم نہیں کہ اس سے ان کی یاد تازہ رہے گی۔

ماذوق حسن و صحت نمبر - مرتبہ جناب حبیب اشعر صاحب، متوسط سائز کا قد کتابت

و طباعت مولیٰ، صفحات ۳۶۰، قیمت چار روپے : ماہنامہ ماذوق ۶۶، ۲۷-۱۷

فرٹ رڈ، جنوری گیٹ، لاہور،

ماذوق بھی ایک طبی رسالہ ہے، اس نمبر میں حسن و صحت کے متعلق مضامین جمع کیے گئے ہیں، رسالہ کے شروع میں ان کی زندگی میں حسن و صحت کی اہمیت بتائی گئی ہے، اور جسم اور کے مختلف اعضا، اور اس کی شکل و صورت وغیرہ کو حسین و توانا بنانے اور صحت و تندرستی کو قائم رکھنے کی تدبیریں تحریر کی گئی ہیں، اس کے بعد دنیا کی بعض حسین عورتوں کے سوانحی خاکے، چند حسینوں کے خطوط، پھر حسن و جمال کے متعلق اردو کے قدیم و جدید اساتذہ فن کی نظمیں اور غزلیں دی گئی ہیں، اور آخر میں فلسفہ جمال کے متعلق چند اچھے مضامین ہیں، اس نمبر کے مندرجات حسن و جمال کی طرح ہلکے پھلکے مگر دل کش ہیں، شروع کا حصہ طبی حیثیت سے خاص طور سے بہت مفید ہے، بعض مقالے خاصے معیاری ہیں، اس لیے یہ نمبر اپنی گونا گوں ادبی دلچسپیوں کے ساتھ صحت و تندرستی اور حسن و جمال کے تحفظ کا بھی نسخہ ہے،



## مطبوعہ جدید

ارتقیکم کے لسانیاتی پہلو - اڈاکرنا گری چند نارنگ صفحات ۸۸، کتابت و طباعت

عمرہ، ناشر آزاد کتاب گھر، کلاں محل، دلی ۱۹۷۰

ڈاکرنا نارنگ اہل علم کے حلقہ میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں، ان کے قلم سے ادھر چہرہ برسوں میں جو متجدد و تحقیقی علمی کتابیں نکلی ہیں ان میں یہ رسالہ بھی ہے، اس میں انھوں نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کسی زبان کے سیکھنے اور مہارت پیدا کرنے کے لیے محض اس زبان کے ذخیرہ الفاظ کا حفظ کر لینا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے صوتیاتی نظام اور قواعد، صرف و نحو سے بھی واقفیت ضروری ہے، اس کے بغیر آدمی کو بولنے اور لکھنے پر قدرت تو ہو سکتی ہے مگر اس میں مہارت اور اہل زبان جیسی بے تحاشی نہیں پیدا ہو سکتی، اردو زبان کی تعلیم میں عموماً ذخیرہ الفاظ پر زور دیا جاتا ہے، اور یہ سلسلہ اعلیٰ تعلیم تک چلا جاتا ہے، حالانکہ طالب علم کو سب سے پہلے زبان کے صوتیاتی نظام اور اس کے قواعد سے واقف کرانا ضروری ہے، پھر اس حیثیت سے بھی اس کی اہمیت ہے کہ ہر دوس میں برس کے بعد الفاظ کے ذخیرہ کا ایک بڑا حصہ متروک ہو جاتا ہے، مگر زبان کا صوتیاتی نظام اور اس کے اصول و قواعد ہمیشہ اپنی جگہ قائم رہتے ہیں، یہ ایک خالص خشک علمی موضوع ہے، مگر ڈاکرنا نارنگ کی شگفتہ نگاہی نے اس میں انہی خاصیوں کی کئی پیداکردی ہے، یہ رسالہ بہ قیامت کثرت و سہولت بہتر کا مصداق ہے، اگر بعض فنی اصطلاحات کی رد و رد عملوں میں تشریح کر دی جاتی تو اس کی افادیت میں اضافہ ہو جاتا،

## یک رنگ و صد آہنگ

اداکٹر احمد اعظم راولپنڈی صفحات ۱۲۸، کتابت و طباعت بٹیر، شرمسٹ، پتہ: کتابی دنیا، نظری آباد، کھنڈ، قیمت چھ

یہ ایک جواں سال گر خوش ذوق شاعر کا مجموعہ کلام ہے، پورے مجموعے میں صرّت و و نظیں ادب بقیہ غزلیں ہیں، ڈاکٹر احمد کی شاعری کی عمر کچھ کم نہیں ہے، مگر ان کا دائرہ تعارف ان کے مخصوص احباب تک محدود تھا، اس مجموعہ کے ذریعہ پہلی بار ان کا تعارف عام اہل علم میں ہوا ہے، ڈاکٹر احمد کو غزل گوئی سے فطری مناسبت معلوم ہوتی ہے، اور ان کی غزلوں میں تغزل کی تمام ہی ظاہری و معنوی خوبیاں موجود ہیں، الفاظ کے حسن انتخاب، طرز بیان کی تہانت، ترکیبوں کی جدت و موسیقیت اور تشبیہات کی ندرت کے ساتھ درد و سوز کی کیفیت اور معرفت و حکمت کی باتوں نے ان کی شاعری کو شرابِ دو آتشہ بنا دیا ہے، عقل و خود کی کم سوادی و کم نظری اور عشق و محبت کی دیدہ و دی و چارہ گری کے معنایی وہ خوب و خوب باندھتے ہیں، اور ان میں بلا مبالغہ ایک رنگ و صد آہنگ کا سماں پیدا کر دیتے ہیں، چند اشعار ملاحظہ ہوں:

اسرارِ محبت سے بیگانہ رہی دنیا      اربابِ جنوں سی ہی کچھ دیدہ و دی آئی

جن کا عالم بھی مریون جنوں نکلا      غنچوں کی بھی فطرت میں کچھ جامہ دی آئی

کبھی ہوتے جلّوں کے اندازِ سیرِ چھو      دیوانے کی قسمت میں کیوں دربدی آئی

مے جنت بنا دینی جو درقِ محبت کی      نشیں ورنہ طوارِ خس و خاشاک ہوتا ہے

کرم کر لے جنوں اسی کو تباہے لگی دے      لباسِ عقل آتا ہو نظرِ بوسیدہ بوسیدہ

ابھی ہے دور بیتِ منزل کی لجنوں      ابھی تو حجب و گریبان ہی تان رہیں

ان کی اکثر غزلوں کو پڑھ کر خواجہ میر درد کی عرفانِ آبِ غزلوں کی یاد آ رہے جو جاتی ہیں اپنی شاعری کے آئینے میں، انھوں نے بالکل صحیح

اتھمیرے سخن میں تغزل بھی ہے مگر      طرزِ ادب و حسنِ بیان مارِ فانی ہے

امید ہو کہ یہ مجموعہ اہل ذوق میں کافی مقبول ہو گا اور اس کے مطالعہ سے موجودہ ذوق شعری میں طالعہ پاکیزگی پیدا ہوگی، البتہ اس سطور مجموعہ کی ابتدا احمد رفعت کے بجائے دواع مجاز سے کچھ خوش سی پیدا کرتی ہے، اسی طرح لفظ ”دربری“ بھی محل نظر ہے، عاودہ و بدو پر مبنی ہے۔

**حقوق الاسلام** { تافاضی شاد اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ وحید الدین سلیم بانی پتی،  
مع رسالہ سماع و فرامیر { کتابت و طباعت عمدہ، ناشر راک کیدی (پشاور)، وحید آباد گوئی اور کراچی۔

تافاضی شاد اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ان بزرگوں میں ہیں جن پر ہندوستان کو ہمیشہ فخر ہے گا، مگر دیکھ رہا تھا کہ بزم عرفان سے انھیں علم الہدی اور شاہ عبدالعزیز کے آستانِ علم سے ہیبت کا خطاب ملا تھا، تفسیر ظہری ان کے علم فضل کا سب سے بڑا مظہر ہے، تافاضی صاحب کی کتاب مالا بدینہ آج چالیس پچاس برس پہلے لکھ کر رکھی جاتی تھی، اردو بچوں کے نصاب کا لازمی جز بنتی، تافاضی صاحب نے جو اپنی تحریری یادگاریں جمع کیں ہیں ان میں یہ رسالہ بھی اس میں خدا اور رسول کے حقوق اور انسانوں کی تمام اصناف سے لیکر جانوروں تک کے حقوق کا ذکر ہے۔ ہندوستان میں اس موضوع پر غالباً یہ سب سے پہلی تصنیف ہے۔ تافاضی صاحب کی دوسری تصانیف کی طرح یہ رسالہ بھی ان کے عالمانہ اور شستہ انداز بیان کا اعلیٰ نمونہ ہے، ترجمہ کے لیے وحید الدین سلیم بانی پتی جیسے صاحبِ علم و ادب کا نام ضمانت ہو، سماع و فرامیر پر بھی ایک رسالہ تافاضی صاحب نے لکھا تھا، آخر میں وہ بھی شامل ہے، اس میں انھوں نے تمام فقہاء و محدثین کی رائیں نقل کرنے کے بعد سماع کے سلسلہ میں خود محاکمہ کیلئے اندیش بندہ یوں کا یہ طریقہ نقل کیا ہے کہ نقشبندیوں نے دو کام قرآن اور نماز اور ذکر و فکر سے لیا، جو اہل دین نے گائے و بچانے سے لیا تھا، رسالہ ہر مسلمان کے پڑھنے کے لائق ہے۔

**انسان اور اسکے مسائل** - از مولوی سید جلال الدین انصاری، صفحات ۴۸، کتابت

و طباعت بہتر، ناشر مکتبہ جماعت اسلامی ہند، قیمت ۴۴

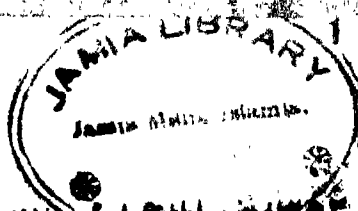
انسانی زندگی بے شمار اور گونا گوں انفرادی و اجتماعی مسائل سے گھری ہوئی ہے، انسانی

مسائل کے حل یا عدم حل پر اس کی صلاح و فلاح اور سکون و اطمینان کا مدار ہے، اس لیے ہر زمانہ میں انسانی دماغ نے ان مسائل کو سمجھانے کی کوشش کی، مگر اس کے فکر کی رسائی یا وہی مسائل کے حل سے آگے نہ بڑھ سکی۔ انسان چونکہ اپنے مادی وجود کے ساتھ اپنا ایک اخلاقی وجود بھی رکھتا ہے جس کی ضرورتوں اور پیمانیوں تک انسان کا ذہن مشکل ہی سے پہنچ پاتا ہے، اس لیے وہ زندگی کے اس ظلم کو بالکل ہی بے پروا کر سکا، بلکہ انسان کی انجمنوں میں ان سے کچھ اور اضافہ ہی ہو گیا، یہ سہارن صرت خدا کے پیچھے ہوئے دین کو حاصل ہے، کہ اس نے انسان کے مادی اور اخلاقی دونوں وجودوں کے مسائل اور ان کی انجمنوں کو سمجھانے کی کوشش کی ہے، اور اس میں اسے اس لیے کامیابی ہوئی ہے کہ وہ دین خود انسان کے خالق کا بھیجا ہوا ہے، جو اس کے قلب و دماغ کے احساسات و جذبات اور ضروریات سے خود انسان سے بھی زیادہ واقف ہے، مولوی جلال الدین انصر صاحب نے انہی مسائل کا تجزیہ کر کے ان کا اسلامی حل پیش کیا ہے، بحث کا طریقہ فلسفیانہ نہیں بلکہ مصلحانہ ہے، امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے ذہن کی بہت سی انجمنیں ختم ہو جائیں گی،

ترجمہ فیوض الکریمین - از مولانا مابد الرحمن صاحب مدنی، صفحات ۳۷۸

کتابت و طباعت متوسط، ناشر محمد سعید اینڈ سنز، قرآن محل کراچی، قیمت طعمر شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب فیوض الکریمین کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ کی زبان صاف اور سلیس ہے، اگر اس کے انتخاب کا ترجمہ شائع کیا جاتا تو زبان مفید ہوتا، اس سلسلہ میں پاکستان کے ناموروں کو زیادہ توجہ دینی چاہیے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے علم و فضل کے ساتھ جو عظیمی نصیب عطا کیا انہیں اس رسالے اس پر کافی روشنی پڑتی ہے، یہ شخص خواص کے مطالعہ کی چیز ہے۔

مطبوعات بریل



جلد ۹۰ ماہِ جمادی الثانی ۱۳۸۴ھ مطابق ماہِ نومبر ۱۹۶۲ء ع ۵

## مضامین

۳۲۴-۳۲۰

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

## مقالات

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن ضایم ۳۲۸-۳۲۵

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد ضایم ۳۲۹-۳۲۵

جناب شبیر احمد خان ضایم غوری ایم اے ۳۸۰-۳۶۶

جناب مولوی شاہ محمد شعیب عطا ضایم بی بی ۳۹۲-۳۸۱

جناب ڈاکٹر اکمل ایوب ضایم ادارہ علوم و فنون ۳۹۶-۳۹۳

مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

جناب غلام مصطفیٰ خان ضایم بی بی ۳۹۶

۳۹۰-۳۹۰

م - ج

ہندوستان کے سلاطین، علماء و ادباء فقہاء پر ایک نظر

شاہ محمد غوث گوالیاروی

خیام کا قدیم ترین تذکرہ

السعودی

مثنوی مولانا روم کا ایک اہم مخطوط

غیر فارابی

مطبوعات جدیدہ

## ایک ضروری اطلاع :-

معارف کے پاکستانی خریداروں کے لیے

پاکستان میں معارف کے جو خریدار ہیں اور وہ اس کا چندہ ہندوستان نہیں بھیج سکتے یا جو اپنے گاہک

معارف جاری کرانا چاہتے ہیں، وہ اس کا سالانہ چندہ مبلغ بھیجنے جناب سخی احمد صاحب، ہاشمی لکچرار اردو سندھ

یونیورسٹی حیدرآباد (مغربی پاکستان) کے یہاں بھیج کر کے اسکی رسید دارالمصنفین عظیم گدھ کو بھیج دیں تو

معارف اسی کے نام جاری ہو جائے گا۔

”مینجر“

## شذرات

افسوس ہے کہ گذشتہ پچیس برس قدیم ہمارے قدیم اور سابق رفیق مولانا سعید انصاری نے لاہور میں انتقال کیا، وہ دارالمصنفین کے دورِ اول کے رفقاء میں تھے، ان میں تالیف و تصنیف کا بہت اچھا سلیقہ تھا، اور وہ اردو زبان و ادب کا بڑا ستھرا مذاق رکھتے تھے، لیکن مزاج میں استقلال اور اعتدال و توازن نہ تھا، اس لیے کسی ایک مقام پر جم کر نہ رہ سکے، پہلی مرتبہ دارالمصنفین میں ان کا قیام سات آٹھ سال تک رہا، اس مدت میں انھوں نے سیر انصار اور سیر الصحابہ لکھی، اور امام ابو مسلم اصغہانی معتزلی کی تفسیر جامع التاویل لکھ کر "النزہلی" جو اب دنیا سے ناپید ہو چکی ہے، اس کے اقتباسات امام رازی کی تفسیر کبیر سے جمع کر کے اسکو کتابی شکل میں مرتب کیا، جو اسی زمانہ میں دارالمصنفین سے شائع ہو گئی تھی، پھر دارالمصنفین چھوڑ کر صوفی پنڈی بہار الدین کے یہاں چلے گئے اور اس کے لیے سیر الصحابہ کے نام سے شیخین کے حالات ایک جلد میں لکھے، اس کے بعد مختلف اسکولوں میں ٹیچر رہے، مگر ان میں مستقل قیام نہ رہ سکا، اس لیے حضرت سید حسنینؒ نے ان کو پھر دارالمصنفین بلا لیا، اس مرتبہ ان کا قیام تین چار سال رہا، مگر متفرق معاین کے علاوہ اس دور کی ادھ کوئی یادگار نہیں ہے، یہاں سے دوبارہ الگ ہونے کے بعد مختلف رسالوں کے ایڈیٹر رہے، پھر سید صفائیؒ نے ان کو ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد کے سہ ماہی اردو رسالہ کا ایڈیٹر مقرر کر دیا، چند برسوں کے بعد اس سے بھی الگ ہو گئے، اور پاکستان قائم ہونے کے بعد لاہور چلے گئے، حضرت سید صاحبؒ نے ان کو لاہور یونیورسٹی کے شعبہ اردو انسٹیکو پیڈیا میں رکھا دیا، اسی خدمت پر تھے کہ وفات ان کے انتقال کی خبر ملی، شام بھی تھی، نشر تخلص تھا، اردو اور فارسی دونوں میں داوخیں دیتے تھے، اردو کلام کا انتخاب جمالیاتی شاعری کے نام سے الہ آباد کے قیام کے زمانہ میں اردو فارسی غزلوں کا مجموعہ چند سال ہوئے لاہور سے شائع کیا تھا، اپنے

مکاتیب کا مجموعہ بھی مرتب کیا تھا مگر اس کی اشاعت کی نوبت نہ آسکی تھی کہ وقت آخر ہو گیا، انکی شخصیت ان کے احباب کے لیے بڑی دلکش وہ لادیز تھی اور ان کے بعض اوصاف بڑے معصومانہ تھے، اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

چین نے اپنے دوست اور محسن ملک کے ساتھ جو بارعاز رو یہ اختیار کیا ہے اس کی توقع کسی شریف اور شایستہ قوم سے نہیں ہو سکتی، ہندوستان نے ہر موقع پر اس کے ساتھ انسانیت اور شرافت کا ثبوت دیا، اس کا باروہ اس وحشیانہ شکل میں دے رہا ہے، اس غیر متوقع صورت حال نے ہندوستان کو فوری طور پر نکلے و ترو دیں ضرور مبتلا کر دیا تھا، لیکن اس قسم کے حالات سے آزاد قوموں کو سابقہ پر تباہی رہتا ہے، اور ملک کی حفاظت اور اس کی عزت و ناموس کے لیے بڑی بڑی قربانیاں دینی پڑتی ہیں، ہندوستان کی آزادی کے بعد اس کے امتحان کا یہ پہلا موقع ہے، ایک باوقار قوم کی حیثیت سے اس کو اس امتحان میں پورا اترنا ہے، اور پوری قوت سے چین کا مقابلہ کر کے اس کی حیثیت واضح کر دینا ہے، دنیا میں تنہا مادی قوت ہی سب کچھ نہیں ہے، اس سے بڑھ کر حق و صداقت اور انصاف و اخلاق کی طاقت ہے جو ہندوستان کے ساتھ ہے، اور اب وہ مادی قوت میں بھی کمزور نہیں ہے، اس لیے بالآخر فتح اسی کی ہوگی۔

یہ تنہا ملک وطنی ہی کا سوال نہیں، بلکہ حق و انصاف کا بھی سوال ہے، اور چین ایک لمحہ ملک ہے، اس لیے اس کا مقابلہ مسلمانوں کا مذہبی فرض بھی ہے، اخلاقی بھی اور وطنی بھی، دوسرے نظاموں کی تو بقائے باہم کے اصول پر کمینڈزم سے مخالفت ہو سکتی ہے، لیکن اسلام سے کسی قیمت پر بھی نہیں ہو سکتی، چنانچہ حسل نون کی تمام مذہبی جماعتوں نے جنگ میں اپنی پوری حمایت اور عملی شرکت کا اعلان کیا ہے، اور مسلمانوں کا قدم اس میدان میں کسی سے پیچھے نہ رہے گا اور وہ ملک و ممالک کی کسی قرانی سے مدد نہ مانے گا۔

ہندوستان کی آزادی کے بعد اسلامی ملکوں کے جو سربراہ بھی یہاں آئے وہ سب کے سب اسلام کا نام زبان پر لاتے شریعت یا کم سے کم گھبراتے تھے۔ اور صرف قومیت، وطنیت اور جمہوریت و سیکولرزم کے ترانے گاتے تھے۔ بلکہ عبدالرحمن پٹیل شخص جس جنھوں نے علانیہ اسلامی خیالات کا اظہار کیا بلکہ ملایا کے سرکاری مذہب اسلام ہونے کا بھی بغیر کسی جھجک کے اعلان کیا۔ لیکن اسی کے ساتھ انھوں نے مسلمانوں کو قوم پروری اور وطن دوستی کی بھی پوری یقین کی اور ان دونوں خیالات میں اس قدر اعتدال و توازن جو کہ کوئی مخالفت بھی ان پر حوت گیری نہیں کر سکتا، وہ حقیقت مذہب و ملت اور قوم و وطن کے حقوق و فرائض میں واقعی تضاد نہیں ہے، بلکہ تضاد ان کے تنگ نظر پرستاروں نے پیدا کر دیا ہے، اگر ہندوستان کی جنگ آزادی کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کے پہلے رہنا اور اس راہ میں سب سے زیادہ اشیاء و قربانی کرنے والے وہی مسلمان تھے جو بکے مسلمان اور اسلام کے صحیح نمائندے تھے، باقی متشی متناہوں سے تو کوئی کلمہ بھی خالی نہیں، ایسے کٹر متشیستوں میں بھی ملک و وطن سے بے وفائی کی مثالیں مل جائیں گی جن کی قوم پروری، ملت پروری کی حد تک پہنچی ہوئی تھی، اور وہ حکومت کے بڑے منظور نظر اور خطاب یافتہ تھے بلکہ وہ ہندوؤں کی سیاسی مثالیں موجود ہیں،

دارالافتحین نے تاریخ ہند کا جو سلسلہ شروع کیا ہے اس کو اہل نظر نے بڑی پسند یہ گی کی نظر سے دیکھا، اس سلسلہ کی تالیفات کی افادیت اور مقبولیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کی دو کتابوں پر پڑوش کی حکومت نے انعام دیا، "ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی ایک ایک جھلک" پر دو سال ہونے کے بعد انعام ملا تھا، "ہندوستان کے قرون وسطیٰ کا فوجی نظام" پر اس سال بلکہ سو روپے کا انعام ملا، اسی سلسلہ کی تکمیل کے بعد حضرت سید صاحب، رحمۃ اللہ علیہ کا ایک پرانا خواب پورا ہو جائے گا اور یہ دارالافتحین کا ایک بڑا علمی کارنامہ ہوگا۔



## مقالہ —

### ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے

### تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن مٹا ایم اے

(۸)

دعوتِ اوجھ کا جھگڑا | ہندوستان میں اسلام کے ابتدائی دور کے صوفیہ کرام میں زیادہ تر خشیت الہی کا غلبہ ہے، حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کا ارشاد تھا کہ عارف کے لیے تین اراکان ضروری ہیں، ہیبت، تعظیم اور حیا، اپنے گناہوں سے شرمندہ ہونا ہیبت ہے، طاعت گزار کی تعظیم ہے، اور خدا کے سوا کسی پر نظر نہ ڈالنا حیا ہے، حضرت خواجہ بھٹیہاؒ کی رحلتہ خشیت الہی کی بنا پر کشتہ و خنجر تسلیم ہوئے، ان بزرگوار خداوند تعالیٰ کی حیثیت ایسی طاری رہتی کہ وہ برابر عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے، حضرت فرید الدین گنج شکرؒ ریاضت کی وجہ سے اس قدر کمزور ہو گئے تھے کہ دو قدم چلنا ان کے لیے مشکل تھا، ایک بار انھیں کہ تھوڑی دور چلنا چاہئے تھے، عرصہ کے سہارے اٹھے، مگر چند قدم چلے ہوں گے کہ چہرہ کا رنگ خنجر ہو گیا، اسی لمحہ سے صفا چھوڑ دیا، حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاءِ ساتھ تھے، انھوں نے پریشانی

کا سبب پوچھا تو فرمایا عصار پر سہارا کیا تھا، اس لیے عذاب نازل ہوا کہ خیر کا سہارا لیتے ہو، اسی لیے عصار چھوڑ دیا اور محبوب ہوں، وہ فرماتے تھے کہ عبادت الہی سے عشق کی تکمیل ہوتی ہے، عبادت الہی سے اسرار الہی معلوم ضرور ہوتے ہیں لیکن ان کا ظاہر کرنا عشق کے معانی ہے۔

لیکن آگے چلکر صوفیہ کرام میں عشق الہی کا غلبہ زیادہ ہو گیا اور جب اس کا اظہار کرنے لگے تو وہ الوجود کا مسئلہ اٹھ کھڑا ہوا جو اہل جہنم کے لیے غلط فہمیاں میں عشق الہی کا ذکر تو جا بجا ہو جس میں وحدۃ الوجود کے رموز و نکات تلاش کیے جاسکتے ہیں لیکن میرا خیال ہے کہ وہ وحدۃ الوجود کی باضابطہ علمی بحث سب سے پہلے حضرت شرف الدین یحییٰ میرکی کے کتابت شروع ہوتی ہو، دیکھتے ہیں کہ مجاہد اور ریاضت کی کثرت سالک یا مستغرق ہو جاؤ کہ عالم جائزۂ حیرت اسکو نظر نہیں آتا، ساری ہستیاں اس کی نظر میں گم ہو جاتی ہیں، اور وہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کچھ نہیں دیکھتا، اس پر فنایت طار ہوتی ہے، اس کو فنا فی التوحید یعنی ہمہ اورست کہتے ہیں، فنا فی التوحید کے بعد بھی ایک مرتبہ ہو جس کا نام الفنا عن الفنا ہے، اس مرتبہ میں سالک کو کامل استغراق میں اپنی فنایت کی بھی خبر نہیں ہوتی، اور وہ خدا کے جلال اور جمال میں کوئی فرق اور تمیز نہیں کر سکتا، کیونکہ یہ تمیز ذاتی رہ جاتی ہے تو یہ تفرقہ کی دلیل ہے، میں الجس اور جس الجس کا مقام اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب سالک اپنے اور کل کائنات کو خدا کے نور میں غرق کر دیتا ہے، اور اس کو خبر نہیں ہوتی ہے کہ کون اور کیا غرق ہوا، اس مقام تعزید میں پہنچ کر سالک کو وحدۃ الوجود کی حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے، اور وہ ایسا محو ہو جاتا ہے کہ اس کو اسم و رسم، وجود و عدم، عبارت و اشارت، عرش و فرش اور اثر و خبر سے کوئی واقفیت نہیں ہوتی، اور اس مقام کے سوا کہیں اور جلوہ گر نہیں ہوتا، یہاں کے سوا اس کا نشان کہیں اور ظاہر نہیں ہوتا، اس جگہ حضرت شرف الدین یحییٰ میرکی نے بطور انتہاء لکھا ہے کہ توحید وجود کا علم کے درجہ میں ہو یا شہود کے ابتدائی درجہ سے انتہائی درجہ میں ہو، ہر درجہ میں بندہ بندہ ہے اور خدا خدا ہے، اس لیے انا الحق سبحانی ما اعظم شأنی (میں خدا ہوں، میں پاک ہوں اور میری شان

اس قدر بڑی ہے) وغیرہ کنکلمات کفر ہیں۔

دعۃ الوجود کی زیادہ تفصیلی بحث حضرت اشرف جہانگیر سنائی کے یہاں ملتی ہے، ان کے نزدیک ہمہ اوست ہی حقیقی توحید ہے اور اس کو انھوں نے آیات قرآنی، احادیث نبوی اور دوسرے دلائل سے ثابت کیا ہے، اس مسئلہ پر اس دور میں جتنی بحثیں ہوتی رہیں، ان میں شریعت کا دامن کسی حال میں نہیں چھوڑا گیا، مگر آگے چل کر اس کا رنگ کچھ اور ہو گیا۔

حضرت عبداللہ وس گنگوہی شریعت کے بے پابند تھے، اور اپنے تقویٰ میں اسی تمام چیزوں سے پرہیز کرتے جن کی شرعی حیثیت ذرا بھی مشکوک ہوتی، وہ عام تصابوں کا ذبیحہ نہ کھاتے تھے، کیونکہ وہ عموماً نازی نہ ہوتے تھے لیکن جب وہ دعۃ الوجود کے قائل ہوئے تو ان پر اس کا اتنا غلبہ ہوا کہ وہ اس کو جزو ایمان سمجھنے لگے، اور اس کے منکر کو بدعتیہ سمجھتے، لطائف قدوس میں ہے کہ ایک بار ان کے صاحبزادوں نے ان سے عرض کیا کہ دعۃ الوجود کی کوئی تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں نہیں ملتی، اور ہم اس کو اپنے عقیدہ کا ایک جز بنائے ہوئے ہیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ آخرت میں اس پر مواخذہ کیا جائے، حضرت عبداللہ وس گنگوہی نے پہلے ان کو قائل کرنے کی کوشش کی لیکن پھر ان کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کے لڑکے دعۃ الوجود کے منکر ہیں، تو علم معرفت میں بھی نقص ہیں، اس لیے ان کے ساتھ رہنا پسند نہیں کیا اور گنگوہ چھوڑ دینے کا قصد کیا، وہ گنگوہ تو نہ چھوڑ سکے لیکن اپنے لڑکوں کے پیچھے ناز پڑھنی چھوڑ دی، ان پر دعۃ الوجود کا جو غلبہ تھا، اس کا اظہار ان کے حسب ذیل مکتوب سے ہوتا ہے :-

یہ کیسا شور ہے اور کیسا غوغا پھیلا ہوا ہے کہ کوئی مومن ہے، کوئی کافر ہے، کوئی اٹا  
کرنے والا ہے، کوئی لگا ہوا ہے، کوئی صحیح راستہ پر ہے، کوئی غلط راہ پر چل رہا ہے، کوئی مسلم  
ہے، کوئی پارسا ہے، کوئی محمد ہے، کوئی تراب، سب ایک ہی لڑی کے موتی ہیں۔“

ان نفوس میں انسانی محبت، اخوت اور وحدت کا بڑا اور دھڑا پیام ہے، لیکن یہ اس ملک کی منزلوں کو طے کر کے جس مقام پر حضرت عبدالقدوس لنگوچی پہنچ گئے تھے، وہاں سے یہ مذہبی ادا نکل کر فضا میں گونجی تو کوئی تعجب کی بات نہیں تھی، لیکن بعض دنیا دار اور خام صوفیہ اس مقام پر پہنچے بغیر نظری طور پر وحدۃ الوجود کے قائل رہے، اور مذہبِ دولت، غیر و شر اور نور و ظلمت کی تفریق مٹانے کی کوششیں بڑی افراتفری پیدا کر دی، اور توحید و وجودی کی اولیٰ لیکہ شرعی احکام سے مبراہنت اور اخلاص کرنے لگے، اور نظری طور پر یہ دلائل پیش کرتے کہ شریعت حقیقت کا چھلکا ہے، اور حقیقت شریعت کا گودا ہے، اور جب حقیقت حاصل ہو جائے تو شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہتی، شریعت کے نافذ کرنے کا مقصد یہ تھا کہ معرفت حاصل ہو، اور جب معرفت حاصل ہو جائے تو شریعت کی پابندی سے خود بخود آزادی حاصل ہو جاتی ہے، شرعی احکام کی پابندیاں صرف عوام کے لیے ہیں، خواص کو معرفت حاصل ہو جاتی ہے تو پھر اس کے لیے نماز روزے کی ضرورت باقی نہیں رہتی، کیونکہ نماز کی بنیاد تو اس پر ہے کہ آدمی اور خدا اور خدا و خدا کا چیزیں ہیں، اور اس کے ادا کرنے کا مقصد یہ ہے کہ غیر و غیریت دور ہو، اور جب یہ غیریت دور ہو جائے تو پھر نماز کی پابندی بیکار چیز ہے، اسی طرح وہ خدا اب ثواب کے بھی منکر ہو گئے، اور کہتے کہ وہ وحدت سے نکل کر کثرت میں آئے اور غیر کثرت سے وحدت میں گم ہو جائیں گے تو خدا اب و ثواب کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، وہ یہ بھی کہتے کہ جب وہ وحدت میں گم ہو جاتے ہیں تو امانی کافرہ لگاتے ہیں، ایسی حالت میں اگر ان کے مریدان کا سجدہ کریں تو ناجائز نہیں، اسی افراتفری میں وہ جیسے جمیل صورتوں کو پسند کرنے اور کہتے کہ حسن و جمالی حضرت واجب الوجود سے متعارف ہے، اسی لیے حسنین کی صحبت رسائی حق کی راہ ہے، وہ ساہو رخوں کے رنگ میں اندھ ہی کے ایسا رنگ دیکھتے، اور حسنین کے غزروں اور عشقوں کے ذریعہ مجازی عشق سے حقیقی عشق تک پہنچنے کا ذریعہ سمجھتے۔

علماء ان تمام باتوں کو بحث اور مگر اسی قرار دیتے اور ان پر عقیدہ رکھنے والوں کو بزرگ ماننے کے بجائے خارج از اسلام سمجھتے۔ وہ صرف لا الہ الا اللہ کے ماننے والے کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار نہیں ہوتے جب تک کہ وہ محمد رسول اللہ کے بھی قائل نہ ہوتے، کیونکہ نہ صرف ان کی بلکہ شریعت کے پابند صوفیہ کی بھی دلیل تھی کہ خود خداوند تعالیٰ نے کلام پاک میں فرمایا ہے کہ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّبْکُمُ اللّٰهُ (یعنی اے محمد تم لوگوں سے کہہ دو کہ اگر تم خدا کی محبت کا دعویٰ کرتے ہو تو میری اتباع کرو، میں میرے افعال، اقوال اور احوال کی پیروی کرو، پس اللہ تم کو دوست رکھے گا) اسی لیے علماء توحید اور رسالت دونوں پر یقین کامل رکھنے ہی میں عقیدہ اور ایمان کی سلامتی سمجھتے اور کہتے کہ صوری اور منہوی اخلاق کی دستیابی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل متابعت نہ ہو، اسی متابعت کے ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی قربت حاصل ہونا ممکن ہے، وہ انا انھی کے کہنے والے کو مرتد اور بے دین سمجھتے، اسی لیے ان کے خلاف ہنگامہ کرتے، اور سلاطین وقت سے مل کر ان کو قتل یا جلا وطن کر دیتے، جب کہ پہلے ذکر آچکا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ ایک برگزیدہ عالم بھی تھے اور عادت باللہ بھی، اس لیے انھوں نے وحدۃ الوجود کے منکر ہونے کے بجائے اس کے فلسفہ میں بڑی وضاحت پیدا کی، اور وحدۃ الوجود کا اہل وحدت شہود کی بحث سے کر دیا، انھوں نے خود راہ سلوک میں ان تمام منزلوں کو بھی طے کیا تھا، جہاں عام صوفیوں کا طائر خیال بھی نہیں گیا تھا، اسی لیے انھوں شہادت اور مکاشفات کی بنا پر یہ بتایا کہ جس مقام پر جا کو صوفیوں کو وحدت وجود محسوس ہوتی ہے، وہ سلوک کی آخری منزل نہیں بلکہ درمیانی منزلوں کی واردات ہیں، جہاں سالک کو محسوس ہو کہ جسے کہ وجود ایک ہی ہے، اور اس ایک ذات کے سوا کچھ موجود نہیں، لیکن آگے بڑھ کر معلوم

ہوتا ہے کہ محض وحدت شہود ہے، یعنی صرت ایسا نظر آتا ہے، وحدت وجود نہیں، یعنی واقع میں ایسا نہیں ہے، اس وحدت شہود کے بعد عبدیت کا مقام آتا ہے، جہاں پہنچ کر خالق کائنات کی جدت کا حقیقی روبرو دشمن کی طرح عیاں ہو جاتی ہیں، اسی لیے مقام عبدیت اور ایمان بالغیب دونوں حضرت محمد و الف ثانیؐ کے یہاں ایک ہی ہیں،

حضرت محمد و الف ثانیؐ نے اپنے خیالات کو پورے دلائل کے ساتھ پیش کیا اور طرح طرح کی نکتہ آسرنمیاں کیں، مثلاً ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ توحید شہودی یہ ہے کہ ایک ذات کے سوا کچھ اور شہود نہ ہو، اور توحید وجودی یہ ہے کہ ایک موجود کو جاننے کے بعد اس کے غیر کو ابو سمجھا جائے اور غیر کو نامعلوم جاننے کے باوجود اس کا محض نظہر اور جلوہ خیال کیا جائے۔ توحید وجودی علم الیقین کی قسم سے ہے اور توحید شہودی میں الیقین ہے، مثلاً کسی کو آفتاب کا علم ہو تو یہ علم آفتاب ستاروں کے وجود کو بے وجود نہیں کر سکتا، اور جو عین آفتاب کو دیکھتا ہے اس کی نگاہ عین الیقین میں ستاروں کا وجود و غیرت و نابود ہے، مقام عین الیقین سے حق الیقین میں پہنچنا کوئی تضاد نہیں، اور یہ عین علم شریعت ہے۔

علماء وحدۃ الوجود کے ماننے والے کو کافر اور زندقہ کہتے، اس طرح صوفیہ اور علمائے مسئلہ وحدۃ الوجود میں جو اختلاف تھا، اس کو حضرت مجدد نے دور کرنے کی بھی کوشش کی، اور اپنے ایک مکتوب میں فرمایا کہ جو لوگ وحدت وجود کے قائل ہیں اور اشیا کو عین حق جانتے ہیں، اور ہمہ درست کہتے ہیں، ان کی یہ مراد نہیں ہے کہ اشیا، حق تعالیٰ کے ساتھ متحد ہیں، اگر وہ یہ سمجھتے ہیں، تو یہ کفر، الحاد، زندقہ اور گمراہی ہے، کیونکہ واجب ممکن نہیں ہو سکتا، اور بے چون و چرا نہیں ہو سکتا، ہمہ درست کہنے والے کہ اشیا نہیں ہیں، بلکہ حق تعالیٰ موجود ہے، بنصرونے جو انہی کو اس سے یہ مراد نہیں کہ میں حق ہوں اور حق کے ساتھ متحد ہو گیا ہوں، بلکہ اس کے یہ معنی تھے کہ میں ہوں، حق تعالیٰ موجود ہے،

انہوں نے غلبہِ مال میں اپنے اور خلق کے وجود کو نہ دیکھا، صرف ایک ذاتِ رب کی دیکھی، اگر اپنی ذات دیکھتے اور یہ الفاظ کہتے تو کفر تھا، حضرت مجددؑ اس تشریح کے بعد فرماتے ہیں کہ صوفیہ اشیاء کو حق تعالیٰ کے ظہورات جانتے ہیں، اور ان کو حق تعالیٰ کے اسماء اور صفات سمجھتے ہیں، اشیاء حق تعالیٰ سے وہی نسبت رکھتے ہیں جو آدمی کے ساتھ اس کا سایہ رکھتا ہے کسی آدمی کے سایہ کو یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ وہ آدمی کے ساتھ متحد ہے، اور یہ عنیت کی نسبت رکھتا ہے، سایہ آدمی کی اصل کو بدلتا نہیں ہے، وہ محض آدمی کا ظہور ہے، اسی طرح صوفیہ کے نزدیک اشیاء حق تعالیٰ کے ظہورات ہیں، نہ کہ عین، اسی لیے ہمہ ادرست کے معنی ہمہ ادرست ہیں، جیسے سایہ آدمی سے ہے، نہ کہ عین آدمی ہے، اور ہمہ ادرست کو علما بھی تسلیم کرتے ہیں، اس صورت میں صوفیہ اور علما میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا،

حضرت مجددؑ نے اس بحث کا ازالہ تو عارفانہ رنگ میں کیا، لیکن عالمانہ رنگ میں اس پر زور دیا کہ مالک ہو یا عادت جب تک وہ اپنے عقائد اور اعمال میں کتاب و سنت کا پابند نہیں ہے، وہ قابلِ تقلید نہیں، اور جن صوفیہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عجماء کرام اور اسلاف صالحین کے سرچشمہ سے فائدہ نہیں اٹھایا ہے، ان کا قبیح ہرگز نہ کیا جائے، ان کے نزدیک شریعت کی پابندی ہر حال میں ضروری ہے، فرماتے ہیں کہ جو شخص باطن کو درست کرتا ہے اور ظاہر کو یوں چھوڑ دیتا ہے وہ بھی قابلِ تقلید نہیں، اور جو عادت شرعی احکام کی پابندی کو ضروری نہیں سمجھتا، وہ جاہل ہیں، احوالِ باطنی کا احکام شریعہ سے آراستہ ہونا ضروری ہے، اگر علومِ لدنیہ کی بنیاد پر علم شریعہ سے نہیں تو ایسے تمام علوم کا حاصل کرنا ناجائز اور بے دینی ہے، حضرت مجددؑ نے ان مباحث کو کچھ ایسے موثر انداز میں پیش کیا کہ بعض عام صوفیہ نے وحدۃ الوجود کے سلسلہ میں جو فتنہ انگیزان پیدا کر رکھے تھے، وہ دب کر رہ گئے۔

البتہ عالمگیری دور میں داراشکوہ نے توحید وجودی کو ایک دوسرے رنگ میں پیش کرنا شروع کیا، اس نے اپنے رسالہ حسنات العارفین میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ توحید و معرفت کے منازل و مدارج میں ایک ایسا مقام بھی آتا ہے، جب کہ ایک سالک شریعت کفر، ایمان، خیر و شر، عبد اور معبود سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے، اور بے خودی میں اس کی زبان سے ایسے کلمات نکلے ہیں جو بظاہر جذب و ایمان کے منافی ہوتے ہیں، لیکن وہ قابل مواخذہ نہیں، اور وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ خود اس کی زبان سے شیطانیات صادر ہوتے ہیں اور اسی مقام کے وجد و ذوق میں وہ صوم و صلوٰۃ سے مستغنی ہو گیا، لیکن راسخ العقیدہ ملّا نے یہ لکھ کر اس کی مخالفت کی کہ کچھ شیطانیات ایسی ضرور ہیں جو بعض صوفیائے کرام کی زبانوں سے غیر اختیاری طور پر نکلیں، لیکن وہ خود داراشکوہ کی طرح ان کے جواز کے قائل نہ تھے۔

اور جب داراشکوہ نے صحیح الجبرین لکھی تو ملّا کے حلقہ میں ایک بھلے پیدہ ہو گئی، وہ لکھتا ہے کہ ہندوستان کے موجدوں کے اشغال کی یوں تو بہت سی تھیں ہیں، لیکن بہترین شغل اچھا ہے جو ہر مذہب و ملت کے لوگ خواب اور بیداری میں بلا قصد اور بے اختیار ہو کر برابر جاری رکھتے ہیں، قرآن مجید کی یہ آیت اسی کی طرف اشارہ کرتی ہے، ان من شئ الا یسجد بحمدہ و لکن کائنات

تقتعون فیہم (اور کوئی چیز نہیں جو نہ پڑھتی ہو، خوبیاں اس کی لیکن تم نہیں سمجھتے ان کا بڑھنا، ۱۵۔ بنی اسرائیل، رکوع ۵)۔ اسی طرح ہندوستان کے موجد سانس کے اندر جانے اور باہر آنے کو دو لفظوں سے تعبیر کرتے ہیں، جو سانس باہر آتی ہے اس کو اد اور جو سانس اندر جاتی ہے اس کو من، یعنی اد منم کہتے ہیں، صوفیہ اس کو ہوا اللہ کہتے ہیں، اور یہ ہر ذی حیات کی سانس کے ساتھ اسی طرح داراشکوہ یہ بھی لکھتا ہے کہ ربہا، ایشن اور میش، جیرٹیل، میکائیل اور موفیل ہیں، جو باہر نکلنے کی

طرح ہیں اور میش اسرائیل کی طرح فنا کے موکل ہیں، اور اللہ تعالیٰ کی صفات ان ہی

تینوں کے ذریعے ظاہر ہوتی رہتی ہیں، صوفیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی دو ہی صفات ہیں، جمال اور جمال، لیکن



ہندوؤں کے بیان میں صفیں (زرگی) ہیں۔ ست (ایکاد) راج (دبلا) تم (فنا) اسی طرح داراشکوہ نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ روح اور آتما، ابوالارواح اور پرماتما، ناموت اور ہاگرت، ملکوت اور سپن، جبروت اور سکھوت، لاجوت اور تریا، اسم اعظم اور مہیکھ، اللہ اور اوم، زشتہ اور دیوتا، خطرہ اتم اور اوتار، فردوس اعلیٰ اور یکنہ۔ قیامت کبریٰ اور ہمارلی، رستگاری اور کٹ، عالم کبیر اور برہماند، حوران بہشت اور امچھرا، طوبی اور کلب برچہ وغیرہ ایک ہیں، دارانے یہ دکھا کر یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اسلامی تصوف اور فلسفہ ویدانت میں لفظی اختلاف کے سوا کوئی اور فرق نہیں، توحید کے شیدائی ان دونوں میں سے جس کی بھی تقلید کریں، حقانیت کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں،

اسی حقانیت کی تلاش میں داراشکوہ نے اپنے مذہب کا مطالعہ شروع کیا، اور اس کا خود بیان ہے کہ اس کو علم توحید تو ریت، انجیل اور زبور کے مطالعہ سے حاصل نہ ہو سکا، کیونکہ ان میں توحید کا بیان محض ہے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ اس کی تسلی قرآن پاک سے بھی نہ ہو سکی، کیونکہ اس کی اکثر باتیں دھرم کی ہیں، آخر اس کو توحید کی تمام باتیں اپنے مذہب میں مل گئیں، جس کے پچاس ابواب کا ترجمہ اس نے فارسی میں کر کے عام کیا، اور وہ اس کا اس قدر فائل ہو گیا کہ وہ اس کو کتاب قدیم پہلی آسانی کتاب، بحر توحید کا سرچشمہ، قرآن مجید کی اصل اور کتاب کمون قرار دیتا ہے، اور پھر اس نے یہ بھی ظاہر کرنے کی کوشش کی ہو کہ ہمہ دوست یا ہمہ از دوست یا ہمہ دوست کا جو خیال صوفیہ میں مقبول ہے وہ ان ہی اپنے مذہبوں سے اخذ معلوم ہوتا ہے، اس نے بھگوت گیتا اور جگابہشت کے فارسی ترجمے ان ہی کو حد از خیالات سے متاثر ہو کر کیے اور وہ ام چند رجبی اور بہشت بھی کی روحانیت کا بھی فائل ہو گیا،

دارا اپنی اس وسیع المشرب کی وجہ سے ہندوؤں میں خصوصاً شاہجہانی دربار کے دراجوت بہر دلاں میں بہت مقبول ہو کر ان کا ہیرو بن گیا، لیکن اچھا جو کتاب اور سنت کی جاہد تقلید کے فائل تھے، ان

باتوں کو پسند نہ کر سکے، ان کی اور ان کے ساتھ راسخ العقیدہ مسلمانوں کی نظریں اور رنگ زیب کی طرٹ اٹھیں، جو حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے متاثر تھا، اور شریعت کا پابند ہونے کی امکانی کوشش کرتا رہتا تھا، وہ مسلمانوں کا ہیرو بن گیا، اور جب وہ وکن سے جنگ طاشینی کے لیے روانہ ہونے کو تھا، تو حضرت شیخ برہان کی خدمت میں برہانپور حاضر ہوا، شیخ برہان بادشاہ اور اعراسے لمانہ نہ کرتے تھے، اس لیے اورنگ زیب پہلے پھیس بدل کر ان کی مجلس میں شریک ہوا، ایک نوادہ کو دیکھ کر شیخ برہان نے اس سے نام پوچھا، اس نے اپنا نام بتایا تو وہ اس کی طرٹ مخاطب نہیں ہوئے، اور لوگوں کی طرح اس کو کوئی تبرک دیا، لیکن وہ دوسرے دن پھر ان کی خانقاہ میں پہنچا، شیخ برہان نے اپنی آزدگی کا اظہار کرتے ہوئے اس سے کہا کہ یہ مکان تم کو پسند ہے تو لے لو، ہم کہیں اور جگہ چلے جائیں گے، مگر تیسرے دن اورنگ زیب پھر ان کے پاس گیا، وہ نماز کے لیے اپنی خانقاہ سے باہر نکل رہے تھے کہ اورنگ زیب مودبانہ ان کے سامنے کھڑا ہو گیا، اور عرض کی کہ وہاں نے شریعت کی نظر انداز کر رکھا ہے، اگر محکو حکومت ملی تو وہی نبوی کے احکام کے ساتھ رحمت پروری بھی کرے گا، آپ باطنی توجہ فرمائیں شیخ برہان نے فوراً کہا، ہمارے جیسے کم اعتبار فقیروں کی دعا سے کیا ہوتا ہے، تم بادشاہ ہو، نیکی، عدل پروری، رحمت تواری کی نیت کے ساتھ دعا کرو، ہم بھی دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے ہیں، اسی وقت اورنگ زیب کے ساتھی شیخ نظام نے اورنگ زیب کو مبارکباد دی،

داداشکوہ اگر مود بننے پر اکتفا کر لیتا تو اپنی وسیع الشرب اور رواداری کی وجہ سے کبیر راجہ دیو، رامانج اور چٹن وغیرہ کی صف میں نمایاں جگہ پالیتا، لیکن اپنے کو مود اور عادت باللہ ظاہر کرنے کے ساتھ وہ عام تیموری شہزادوں کی طرح درباری سیاست کا بھی کھیل کھینتا رہا، اور آخر میں اگر وہیں بیٹھ کر حصول تخت و تاج کے لیے عمارات کی جنگ

کرائی، اور جب اس میں ناکامی ہوئی تو سوسگندہ کی لڑائی میں فوج کی رہبری خود کی، ان دونوں لڑائیوں میں راجپوتوں میں پامردی اور شجاعت سے اس کی خاطر لڑے وہ ہندوستان کی تاریخ میں اپنی شان آپ ہے، لیکن ایک بہت بڑے گروہ کا یہ خیال ہے کہ راجپوتوں کی یہ جان بازی اور جلاوت شاہجہاں کے بڑے لڑکے سے زیادہ مجمع البحرین کے مصنف، اپنشد، بھگوت گیتا اور یوگ کے ترجمہ، اور رام چندر جی اور ویشٹ کے معتقد کی خاطر تھی، لیکن دیر و حرم کی تفریق مٹانے والا دارالمطلوب ہوا، اور ننگ زیب غالب ہو کر ہندوستان کا شہنشاہ بنا تو دارالعلماء اور فقہاء کے نمونے کے مطابق نذرِ شمشیر کر دیا گیا، ایک گروہ کا یہ بھی خیال ہے کہ اگر دارالتخت پر بیٹھا تو مسلمانوں کی سلطنت باقی رہتی لیکن جس گروہ نے اور ننگ زیب کو اپنا ہیرو بنالیا ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ دارالتخت نشینی سے مسلمانوں کی حکومت تو باقی رہتی، لیکن اسلام ختم ہو گیا ہوتا، اور کفر و کینہ کے بعد مسلمانوں کی سلطنت تو ختم ہو گئی، لیکن اسلام باقی رہ گیا، اور یہ ہندوستان کی تاریخ کا بڑا دردناک پہلو ہے کہ اور ننگ زیب کی مخالفت میں غیر مسلم مورخوں نے اپنی تحقیقات کا ایک ڈھیر لگا دیا ہے لیکن جتنا زیادہ اس کو برا دکھانے کی کوشش کی جا رہی ہے، اتنا ہی وہ عام مسلمانوں کی نظروں میں محبوب ہوتا جا رہا ہے، اور ایسے اس کو ایک مذہبی پیشوا سمجھنے لگے ہیں جس کے خلاف کسی قسم کی ناروا بات سننے کے لیے تیار نہیں !

شاہِ دلی اللہ اور توحیدِ وجودی | عالمگیری عہد میں دارالاشکوہ اور سرمد کے قتل کے بعد توحیدِ وجودی کا جھگڑا دوبارہ گھڑا گیا، آگے چل کر کچھ اجدادِ توحیدِ وجود اور توحیدِ شہود پر پھر بحث شروع ہوئی، لیکن اس جھگڑے کو شاہِ ولی اللہ نے چکایا، وہ عالم بھی تھے اور صدیقی بھی، ان کا سرکارِ عالم ان کے توباطن سے چمکا تو انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اہل وجود اور اہل شہود کے درمیان محض نزاعِ لفظی اور فرقِ تعبیری ہے، حقیقی اور واقعی میں اس سے یہ فائدہ ہوا کہ

وحدۃ الوجود کا مسئلہ عملی زندگی میں غیر موثر ہو کر رہ گیا، اور وہ شاعروں یا بعض صوفیہ کے یہاں ایک نظری اور دوائی چیز بن کر رہ گیا،

سماع کا جھگڑا | وحدۃ الوجود کے مسئلہ کے بعد علماء اور صوفیہ میں جو خیریت زیادہ متنازعہ فیہ رہی وہ سماع تھا، چشتیہ سلسلہ کے تمام بزرگوں کے یہاں سماع ان کی عبادت و ریاضت کا ایک جز بن گیا تھا، حضرت خواجہ مصین الدین چشتی پر محفل سماع میں غیر معمولی کیفیت طاری رہتی، اور وہ بعض اشعار سن کر کئی روز تک بیہوش رہتے، حضرت خواجہ فتھ علی کا کئی ایک بار کچھ اشعار سن کر سات روز تک مسلسل بیہوش رہے، نماز کے وقت جو شیار ہو جاتے، لیکن نماز ادا فرما کر پھر بیہوش ہو جاتے، ان کا وصال بھی سماع کی بدولت ہی ہوا، حضرت فرید الدین گنج شکر پر بھی سماع کے وقت عجیب کیفیت طاری رہتی، اور وہ بھی کچھ اشعار سن کر ایک بار سات دن اور سات رات تک عالم سک میں رہے، وہ تو بے چین ہو کر رقص بھی کرنے لگتے، حضرت خواجہ نظام الدین اویلیا فرماتے کہ سماع سے تحریک قلب ہوتی ہے، اور اس تحریک سے بڑی بڑی سادات میں حاصل ہوتی ہیں، عالم ملک سے انوار اُڑانے پر اور عالم جبروت سے احوال قلوب پر اور عالم ملکوت سے آثار جوارح پر نازل ہوتے رہتے ہیں۔

حضرت مخدوم الملک شرف الدین بکھری کے یہاں بھی محفل سماع ہوتی، لیکن ان پر جب کبھی وجہ طاری ہو جاتا تو خلوت میں چلے جاتے، وہ داؤد بند کر لیتے، وہاں کسی کو آنے کی اجازت نہ دیتے، سہروردی سلسلہ کے بزرگوں میں حضرت بہا الدین زکریا ملتانی بھی سماع سے شغل فرماتے تھے،

ان تمام بزرگان دین کے سماع کی محفلوں میں بڑی احتیاط برتی جاتی، اور ان میں غیر معمولی قسم کے آداب ہوتے، شفا چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کا یہ سک تھا کہ محفل سماع میں سنانے والا اُردو اور محدث نہ ہو اور جو چیز سنائی جائے وہ فواحش سے پاک ہو، اور جو سننے صرف نہ اُکے لیے سنے، سماع کے وقت عزائم و حضرت شرف الدین بکھری فرماتے ہیں کہ مجلس سماع میں جو شرک ہوں وہ مدوش یا درویش کے دوست ہو

اور اس میں شرکت کے وقت ول تمام چیزوں سے پاک ہو، اور دل حق سبحانہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور طرف مائل نہ ہو، لیکن ان تمام شرائط کے ساتھ بھی سماع علماء کی نظروں میں حرام رہا، اور وہ صوفیہ کے اس شغل پر اعتراض کرتے رہے، ایک روز حضرت فرید الدین گنج شکر کے سامنے اسکی علت و حرمت پر گفتگو ہو رہی تھی تو فرمایا کہ سبحان اللہ! کوئی حل کر رکھ ہو جائے اور دوسرے ابھی اختلاف ہی میں ہوں، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی فرماتے کہ سماع ان ہی لوگوں کے سامنے جائز ہے جو اس میں ایسے مستغرق ہوں کہ ایک لاکھ تلواریں بھی ان کے سر پر ماری جائیں یا ایک ہزار فرشتے بھی ان کے کان میں کچھ کہیں تو بھی ان کو خبر نہ ہو، لیکن علماء ان باتوں سے مطمئن نہ ہوتے، اور وہ صوفیہ سے سماع کے مسئلہ پر برابر الجھتے رہتے، حضرت حمید الدین ناگوروی سماع کے بڑے دلدادہ تھے، ان کی وجہ سے دہلی میں سماع کی محفلیں برابر ہوتی رہتیں، سلطان شمس الدین الیقین کے دربار کے مفتیوں کو یہ بہت پسند نہ تھی، اس لیے انھوں نے الیقین پر زور دیکر خواجہ حمید الدین ناگوروی کو ایک محضر میں دوبار طلب کیا، اور جب بحث شروع ہوئی تو حضرت حمید الدین ناگوروی نے بہت ہی مؤثر انداز میں کہا کہ یہ اہل قال کے لیے حرام اور اہل حال کے لیے مباح ہے، اس بحث سے الیقین تو مطمئن ہو گیا، لیکن دربار کے مفتی قائل نہ ہو سکے، اسی طرح حضرت خدوم ثرث الدین یحییٰ نیز نے فرمایا ہے کہ سماع اہل حق کے لیے مستحب، اہل ذہب کے لیے مباح اور اہل نفس کے لیے مکروہ ہے، سماع اگر طلب منفعت کے لیے ہے تو یہ مذموم ہے اور اگر طلب حقیقت کے لیے ہے تو محمود ہے، اس سلسلہ میں علماء و صوفیہ کے اختلافات کا دردناک پہلو اس وقت ظاہر ہوا جب کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے فیوض سے دہلی کے بہ کار اپنی بہ کاری سے باز آ رہے تھے، بے غامذی غامذ کے پابند ہو رہے تھے، بددیانت بیانی اور بد معاملگی کو چھوڑ رہے تھے، مؤذوہی و خیرہ اندوزی بند ہو گئی تھی، خواص اور عوام کے دلوں میں گناہ کا خوف غالب ہو گیا تھا،

حتیٰ کہ شاہی خاندان کے افراد من و فجور سے پرہیز کرنے لگے تھے، اس وقت بھی علماء کا ایک گروہ حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ سے سماع کی حلت و حرمت پر اتنا الجھا کہ ان کو سلطان غیاث الدین تعلق کے سامنے ایک محضریں حاضر ہو کر اپنے مذہبی عقائد کی وضاحت کرنی پڑی، خود حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کا بیان ہے کہ اس محضریں دہلی کے فقہاء، ان کی عداوت اور حسد سے بھرتے ہوئے تھے، اور جب وہ نفس غنا کے جوازیں حدیثیں پیش کرتے تو علماء احاف کہتے کہ تم مقلد ہو، تم کو حدیث سے کیا مطلب ہے، اگر فقہ حنفی کی روایت ہو تو پیش کرو، دیرین کہ حضرت خواجہ فرماتے کہ وہ شہر کیونکر آباد رہے گا، جہاں لوگوں کی رائے کو احادیث نبویؐ پر ترجیح دی جاتی ہو لیکن اس محضریں حضرت شیخ بہاء الدینؒ ذکر کیا مانتائی کے نواسے مولانا علم الدین حکم بنائے گئے تھے، وہ اپنے زمانے کے جید عالم تھے، انھوں نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے دلائل کو سن کر سماع کی اباحت میں فیصلہ دیا، اور سلطان غیاث الدین تعلق نے اس فیصلہ کو تسلیم کر کے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کو بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ رخصت کیا،

لیکن علماء پھر بھی مطمئن نہ تھے، اور وہ مترنم رہے، ایک بار حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کو ایک مجلس میں حسب ذیل شعر پڑھوایا،

جبار عاتقاً لگنی خواہم کہ دہم کر دی قلم بر بے دلاں گفنی دخواہم راندہم راندی

اس زمانہ کے ایک عالم مولانا امینؒ تھے، جو شاعر بھی تھے، انھوں نے ایک رسالہ میں لکھ کر یہ اعتراض کیا کہ اس شعر میں کوئی بات نہیں ہے، اگر جو رجحان کی نسبت خداوند تعالیٰ کی جانب کیجا تو یہ کفر ہے، اور اس قسم کے اور اعتراضات تھے، یہ رسالہ حضرت چراغ دہلویؒ کی خدمت میں بھی پیش کیا، اور انھوں نے اس کو پڑھا، اور واپس کر دیا، کچھ دنوں کے بعد ایک اور مجلس میں ان کو حسب ذیل اشعار پڑے، قراری ہوئی،

ماہی سفارہ دوش بے باک زویم      عالی عیش بر سرِ اخلاک زویم  
ازہر کیے منج بچہ می خوارہ      صد بار کلاہ نوبہر خاک زویم

اس بے قراری کے عالم میں چھت پر تشریف لے گئے اور مولانا منیٹ کو بلایا اور جب وہ سامنے آئے فرمایا، مولانا لکھو کہ اس سے میرا کیا جمل ثابت ہوتا ہے،

لیکن علما کا اعتراض ایک حد تک صحیح تھا۔ اکابر صوفیہ جن کیفیت کے ساتھ محفل سماع میں شریک ہوتے وہ عام صوفیہ میں لازمی طور پر نہیں ہوتی، اور افراقی پیدا ہو جاتی، خود حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے زمانے میں بعض خانقاہوں میں محفل سماع پورے شرائط کے ساتھ نہ ہوتی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے ملفوظات میں ہے کہ ان کے مریدوں میں سے ایک نے گزارش کی کہ آج کل بعض خانقاہوں میں درویش چنگ و باب و مزامیر کی محفل سماع میں حصہ کرتے ہیں، یہی سر حضرت خواجہ نے فرمایا کہ وہ اچھا نہیں کرتے، کیونکہ جو فعلِ امشروع ہے، وہ ناجائز ہے، ایک مرید نے عرض کی کہ یہ درویش جب محفل سے باہر آتے ہیں اور ان سے کہا جاتا ہے کہ ابھی محفل میں کیوں شریک ہوئے، جہاں مزامیر تھے، اور وہاں کیوں حصہ کیا، تو جواب دیتے ہیں کہ ہم سماع میں اس قدر مستغرق ہو جاتے ہیں کہ ہم کو خبر نہیں ہوتی کہ اس جگہ مزامیر بھی ہیں، حضرت خواجہ نے فرمایا کہ یہ جواب درست نہیں، اور یہ تمام باتیں منہیت کی ہیں،

حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ مزامیر کے ساتھ سماع سنا پند نہیں فرماتے، اور فرماتے کہ اول تو سماع ہی میں علما کا اختلاف ہے، اگرچہ کچھ شرائط کے ساتھ اس کو مباح کیا گیا ہو لیکن مزامیر بالاتفاق حرام ہیں، آگے چل کر سماع کے ساتھ مزامیر لازمی ہو گئے، اور اس کی رد و مافی کیفیت کم ہوتی گئیں، اور یہ محض سرود و نغمہ کی ایک مجلس بن گئی، حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنے زمانہ کی ایک مجلس سماع کے متعلق ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ سماع کے وہ شرائط جو

مستقیم الاحوال بزرگوں کی کتابوں مثلاً عوارف المعارف وغیرہ میں مفصل درج ہیں، ان میں سے اکثر اس وقت کے لوگوں میں مفقود ہیں، بلکہ اس قسم کا سماع و قیص اور مجلس اجتماع جو آجکل کے لوگوں میں مروج ہے، کچھ شک نہیں کہ مضر محض اور منافی صرف ہے، سماع سے مدد اعانت کا حاصل ہونا مفقود ہے، اور مضرت و منافات موجود، پھر ایک دوسرے کتب میں تحریر فرماتے ہیں کہ بہت سے لوگ اپنے اضطراب و بے قراری کی تسکین سماع و نغمہ اور وجد و تواجید میں ڈھونڈ ٹاٹھتے ہیں اور اپنے مطلوب کو نفع کے پردہ میں مطالعہ کرتے ہیں، اسی لیے انھوں نے رقص و رقصہ کو اپنی مادت بنا لیا ہے، حالانکہ انھوں نے سنا ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے حرام میں شفا نہیں رکھی، اگر ناز کے کمالات کی حقیقت کچھ بھی ان پر آشکار ہو جاتی تو ہرگز سماع و نغمہ کا دم نہ بھرتے اور وجد و تواجید کو یاد نہ کرتے، ع

### چون ندیدہ حقیقت و افسانہ زوند

علماء کی مخالفت کے باوجود بہت کم ایسی مانتا ہیں ہوں گی جہاں سماع کی مجلسیں مزامیر کے ساتھ نہ ہوتی ہوں، اور ہندوستان کے ماحول میں یہ انادیت سے خالی نہ رہا، ہندوؤں کی ہر مذہب سہی اور مذاہب تقریب میں سرود و نغمہ ضرور ہوتا، بلکہ ان کے مذہب کا یہ لازمی جز بن گیا تھا، اسی لیے وہ صوفیہ کی مجلس سماع کی طرت خواہ خواہ اہل ہوئے، اور شاید ان ہی کی تسکین کی خاطر ان مجلسوں میں ہندی دوسے بھی گائے جانے لگے جن سے خود صوفیہ کو بڑی دلچسپی پیدا ہو گئی، اور انھوں نے بھی دوسے کہنے شروع کیے، حضرت شرف الدین کبھی منیری، حضرت عبدالحق، رودلوئی اور حضرت جلد نقدر کے دوسے مشہور ہیں، یہ دوسے ہندی راگ بن گائے جاتے اور ہندی راگ صوفیہ کو مستعد بنائے کہ انھوں نے خود بھی کچھ راگ اختراع کیے، راگ درپن میں ہے کہ حضرت بہاء الدین ذکر الہی نے دھنا سری، توری اور مال سری کو مخلوط کر کے لسانی دھنا سری ایجاد کی جو



حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء اپنی محلوں میں بہت پسند کرتے تھے، قوالی کی ایجاد تو امیر خسرو ہی سے منسوب ہے، اور پھر انھوں نے ایرانی اور ہندوستانی فنون کو ملا کر بہت سے نئے راگ اور راگنیاں ایجاد کیں، مثلاً ان کے ایجاد کردہ امین میں ہندو اور نیریز لے ہوئے ہیں، عشاق میں سارنگ، بسنت اور نوا کے راگ ہیں، موافق میں ٹوڑی، مالوی، دو گاہ اور حسینی لے ہوئے ہیں، فرعنہ میں کنگلی اور گوری کو ملا یا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

قبر پرستی | مسلمان عوام، علماء اور صوفیہ کے اختلاف کو نظر انداز کر کے ان کے فطری مباحث سے زیادہ دلچسپی نہ لیتے، اور وہ عموماً صوفیہ کرام کی کرامتوں اور روحانی طاقتوں کو دیکھ کر ان کے گرد پروانہ وار جمع رہتے، اور ان کی وفات کے بعد بھی ان کو زندہ سمجھتے، اس طرح ان متوفی بزرگوں کی حکومت برابر جاری رہتی، علماء کا ایک گروہ اس قبر پرستی کے خلاف ہمیشہ رہا، لیکن عوام اس مخالفت سے کبھی متاثر نہیں ہوئے، اور صوفیہ کی قبریں ابھی تک نہ صرف مسلمانوں بلکہ ہندوؤں کی زیارت گاہ بنی ہوئی ہیں، اور ہندو بھی مسلمانوں ہی کی طرح ان سے منتیں اور مرادیں مانگتے ہیں اور نذرین چڑھاتے ہیں۔

یہ قبر پرستی مذہبی لحاظ سے تو کسی طرح جائز قرار نہیں دی جاسکتی، لیکن ہندوستان کا جو مذہبی احوال تھا، اس میں اس بدعت کا ایک روشن پہلو حسب ذیل لطیف سے ظاہر ہوتا ہے، اکبری عہد میں راجہ مان سنگھ کے دربار میں ایک سید اور ایک برہمن میں مذہبی بحث چھڑ گئی، دونوں اپنے اپنے مذہب کی فضیلت بیان کرتے رہے، لیکن کوئی دوسرے کو قائل نہ کر سکا، آخر میں مان سنگھ پر فیصلہ چھوڑ دیا گیا، اس نے کوئی فیصلہ دینے

سے یہ کہہ کر گریز کیا کہ اگر میں مذہب اسلام کو ترجیح دوں تو لوگ بادشاہ وقت کی خواہش پر مہمبول کریں گے، اور اگر اس کے برعکس رائے دوں تو قہص سبھا جائے گا، لیکن جب اس سے اصرار کیا گیا تو کہا مذہبی حقائق کی بنا پر تو فیصلہ دینا مشکل ہے، لیکن یہ دیکھتا ہوں کہ ہندوؤں میں خواہ کیسے ہی گنہگار نہ ہوں یا دھیانی فقیروں، مرنے پر جلا دیا گیا، اس کی خاک اڑ گئی، رات کو وہاں کوئی جاتا ہے تو آسید کا خطرہ محسوس کرتا ہے، لیکن مسلمانوں کے جس شہر یا قصبہ یا گاؤں میں گزروں بزرگ پڑے سوتے ہیں، ان کے مزار پر چراغ جلتے ہیں، پھول چھکتے ہیں، چڑھاوے چڑھتے ہیں، اور لوگ ان کی ذات سے فیض پاتے ہیں۔

لیکن آگے چل کر اس قبر پرستی میں شرک کی بو آتے گی، عوام بزرگوں کی قبروں پر جا کر جانور چڑھا کر ان کی قربانی کرتے، دار صاحب اور سید سالار کی قبروں کی زیارت کو فریضہ حج کے برابر سمجھتے، اور بعض بزرگوں کی قبروں کو چومتے اور ان کے سامنے سجدہ کرتے، عورتیں پیروں کے نام پر روزے رکھتیں، اور اپنی حاجت برآمدی کا ذریعہ سمجھتیں، اور رفتہ رفتہ یہ بزرگ واقعی حاجت روا اور مشکل کشا سمجھے جانے لگے، علما نے ان بدعتوں کی مخالفت پورے طور پر کی، اور ان میں مبتلا ہونے والا تمام لوگوں کو بدعتی قرار دیا حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید عالم بھی تھے، اور صوفی بھی، وہ بھی بدعتیوں کی بدعتوں سے برگشتہ خاطر تھے، فقہیہ الامان میں تحریر فرماتے ہیں،

قبر کی زیارت کرنی جائز اور مباح ہے، اور جس زیارت سے کہ

دنیا کی رغبت کم ہو اور نہ آخرت کی یاد آوے وہ زیارت درست نہیں۔

پھر جو کوئی قبر کی زیارت کے واسطے جاوے کہ وہاں نادار پڑھے اور قبر کا طوطا

کرنے یا اس کا بوسہ دے یا اپنے رخسار اور چھاتی کو قبر پر لے اور ان مردوں کو  
 بھارت اور ان سے مدد مانگے یا وہاں چادشا میاں نہتے رکھا، سٹائی پڑھا  
 یا لڑکیوں لڑکوں اور عورتوں کو لے جادے، یا وہاں روشنی، مجلس اور میلا  
 کرے، یا اور کچھ خرافات کرے سو وہ بدعتی ہے، یا مشرک یا مرتکب کردہ  
 اور فعلِ حرام کا، سو اس زمانہ میں اکثر لوگ قبروں پر انھیں کاموں کے واسطے  
 جاتے ہیں، دنیا سے بے رغبتی اور آخرت یاد کرنے کوئی نہیں جاتا، بلکہ دنیا ہی  
 کی رغبت کے سبب سے جاتے ہیں، اور جو کوئی منع کرے تو وہاں ہی تباہی دے لیں  
 اس کے مقابلہ میں لاتے ہیں، اور اس کا سبب یہ ہے کہ بعض دنیا طلب مولوی  
 اور نام کے عاقبت سلب مشائخ قبروں پر جا کر بیٹھنے لگے، عرس کرنے لگے،  
 روشنی اور آگ وہاں ہونے لگا، دیوڑھی، گٹا، ملوا، شیرمال چڑھنے لگا،  
 چادریں مفت آنے لگیں، اور عورتیں جوان، بڑھیا جانے لگیں، نوبتِ انقاہ  
 بچنے لگے، نذر و نیاز کا، سپرہ سپرہ جمع ہونے لگا، مولوی، بھائی، مشائخ پوجے  
 جانے لگے، تب انھوں نے عوام جاہلوں کو خراب کرنے کو دو چار دھڑلے  
 کے قہے کہانی ان قبر والوں کی بنائیں، دو ایک روایتیں جھوٹی سچی نہالیں،  
 دو تین حدیثیں اپنے مطلب پر لگالیں، اس طرح انھوں نے اپنی دنیا کو تباہ  
 کیا اور دوسروں کی عاقبت کو بھی تباہ کیا، بلکہ اپنا دوسیاہ کیا، پھر اب کے  
 لوگ ان کے کام اور بات کی منہ پھڑنے لگے، حالانکہ مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ  
 اور رسول کے سوا کسی کی سند کچھ ماننا چاہیے۔

علماء اور صوفیہ کی مصالحت | علماء عام طور سے دنیا دار اور نام نہاد صوفیہ پر اعتراضات

کرتے رہے۔ لیکن ان کے اعتراضات تمام صوفیہ پر سمجھے جانے لگے، اس سے عوام کے ذہن میں یہ انتشار پیدا ہو جاتا کہ علماء اور صوفیہ دو علیحدہ چیزیں ہیں، لیکن ان کا یہ انتشار اس وقت دور ہو جاتا جب علماء اور صوفیہ ایک دوسرے کے سامنے جھکتے رہتے، ایسی مثالوں کی کمی نہیں،

حضرت مخدوم الملک شرف الدین یحییٰ میرٹھی کے خلفاء میں مولانا مظفر بخٹی بڑے مشہور خلیفہ گزرے ہیں، بلخ کے ایک شاہی خاندان سے تھے، راہ سلوک میں کافرن ہوئے سے پہلے ان کو اپنے علم پر بڑا غور تھا، اور مشائخ سے اچھے رہتے، حضرت مخدوم الملک کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو اپنی کچھ علمی مشکلات ان کے سامنے پیش کیں، حضرت مخدوم الملک ان کا جواب دیتے تو مولانا مظفر بخٹی کہتے کہ انسلاخہ دین تسلیم نہیں کرتا ہوں، وہ جس قدر اچھے، اسی قدر حضرت مخدوم الملک ان سے اخلاق سے پیش آتے رہے، یہاں تک کہ مولانا مظفر کی ساری مشکلات حل ہو گئیں، ان کو اپنا علم بیچ معلوم ہونے لگا، اور وہ حضرت مخدوم الملک سے متاثر ہو کر ان کے حلقہ ارادہ میں داخل ہو گئے، لیکن حضرت مخدوم الملک نے ان سے فرمایا کہ راہ طریقت علم کے بغیر طے نہیں ہوتی ہے، اور اب تک انھوں نے جو علم حاصل کیا ہے وہ جاہ و منزلت کے لیے تھے، جو ان کے لیے بار آور نہ ہو سکے گا، اب وہ پھر سے خلوص نیت سے اللہ کے واسطے علم پڑھیں، تا کہ راہ سلوک میں ان کو ترقی حاصل ہو، یہ سن کر وہ علم کی تلاش میں پایادہ اٹھ کھڑے ہوئے، راستہ میں ان کے پاؤں میں آبلے پڑ گئے، تو ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئے، اتفاقاً حضرت مخدوم الملک کے ایک دوسرے مرید وہلی سے علم حاصل کر کے واپس آرہے تھے، مولانا مظفر کی

کینیت دیکھ کر ان کو اپنا گھوڑا دیدیا، اور ان کو اعزاز و اکرام کے ساتھ دھلی پہنچا دیا، دو سال تک وہاں علم حاصل کرتے رہے، فیروز شاہ تغلق نے انکی شہرت سنکر ان کو اپنے ایک کوشک میں درس و تدریس کی خدمت سپرد کی، کچھ دن وہاں رہے ہونگے کہ ایک دن کچھ مطربوں کی آواز سن کر ایسے بے خود ہوئے کہ کوشک کے اوپر سے نیچے کو گئے، اور اسی حال میں حضرت مخدوم الملک کے پاس جانے کے لیے چل کھڑے ہوئے، وہاں پہنچے تو ان کے علم کا پسند اور ختم ہو چکا تھا، لیکن مرشد نے ان کے نفس کو کچلنے کے لیے خانقاہ کے درویشوں کی خدمت کے لیے مامور کیا، اور مولانا مظفر کو اس خدمت کو انجام دینے میں اور بھی زیادہ غشی ہوئی، ان کے جسم پر کپڑے پھٹ کر تار تار ہو جاتے، تو ان میں گرہیں ڈال لیتے، یا سی لیتے، خود حضرت مخدوم الملک نے ایک روز دیکھا کہ ان کے کپڑے پھٹ کر پارہ پارہ ہو گئے ہیں، اور ان کے چہرہ سے خواری یعنی عاجزی اور سگینی ظاہر ہوتی ہے، پھر بھی خوش ہیں اور زبان حال سے یہ کہہ رہے ہیں :-

خوشم بدولت خواری و ملک تنہائی

کہ التفات کے راہر دوزگارم نیت

مخدوم الملک نے یہ دیکھ کر ان کو اچھے کپڑے اور اچھے کھانے دیے، لیکن وہ کسی اور عالم میں بہو پنج کھے تھے،

جانِ آدم چوں بہ تر فقر سوخت

ہشت جنت را بہ یک گندم فروخت

وہ حضرت مخدوم الملک کے بڑے محبوب خلیفہ ہوئے، اور ان کو قن شہرت <sup>الہی</sup>

اور جان شرت الدین کہا کرتے تھے۔

اسی طرح حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے خلیفہ حضرت برہان الدین غریبؒ جب دولت آباد پہنچے تو وہاں کے ایک عالم مولانا سید زین الدین کو اپنے علم کا بڑا غرور تھا۔ وہ صوفیہ سے دور بھاگتے، اور ان کے متعلق اچھے الفاظ استعمال نہیں کرتے، لیکن رفتہ رفتہ وہ حضرت برہان الدین غریبؒ کے قائل ہوتے گئے، ایک روز ان کی قیام گاہ پر پہنچے، اور جب سامنا ہوا تو دوڑ کر اپنی پیشانی ان کے قدموں پر جھکا دی، حضرت برہان الدینؒ نے فرمایا: ہاں مولانا! یہ رسم شریعت میں جائز نہیں، مولانا نے کہا کہ جب تک میں اس رسم کو شریعت کے خلاف جانتا تھا، نعمت باطنی سے محروم تھا، اسی طرح دہلی کے مولانا نصیر الدین قاسم اپنے علم اور تقویٰ میں بہت مشہور تھے، ان کے استاد مولانا معین الدین عمرانی کو ان پر فخر تھا، حضرت خواجہ سید گیسو درازؒ کے بچے ان سے درسی کتابیں بڑھا کرتے تھے، لیکن وہ پیری مریدی کے قائل نہ تھے، لیکن آخر میں یکا یک حضرت سید گیسو درازؒ سے بیعت کر لی، مولانا معین الدین عمرانی کو اس کی خبر ہوئی تو مولانا نصیر الدین قاسم کو بلا کر کہا کہ تم تو خود عالم تھے، پھر سید محمد کے مرید کیوں ہو گئے، مولانا نصیر الدین نے عرض کیا پہلے عالم تھا، اب حضرت مخدوم کے سامنے مسلمان ہوا ہوں،

حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ پر سکراورستی کی کیفیت برابر طاری رہتی، ایک بار ان کی مونچھیں شرعی حد سے بہت بڑھ گئی تھیں، کسی کو تراشنے کی ہمت نہ ہوتی تھی، ان کے ہم عصر مولانا ضیاء الدین سامیؒ اپنے وقت کے بڑے متشرع عالم تھے، ان کو شریعت کی پابندی کرانے کا بڑا جوش رہتا تھا، انھوں نے حضرت بوعلی قلندر کی پیش مبارک

کو پکڑ کر بونچھوں کو شرعی حد کے مطابق تراش دیا، جب وہ تراش کر تشریف لے گئے تو حضرت ابو علی قلندرؒ اپنی ریش کو پکڑ کر بار بار فرماتے، یہ ریش کیسی مبارک ریش ہے کہ شرع محمدی کی راہ میں پکڑی گئی، مولانا ضیاء الدین سنی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ سے سماع پر برابر احتساب کرتے رہے، اور اس سلسلہ میں ان کی شدید مخالفت کی، لیکن جب وہ مرض الموت میں مبتلا ہوئے تو حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ ان کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے، مولانا ضیاء الدین سنی نے اپنی دستار حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے قدموں کے پاس بچھوادی، حضرت خواجہ نے اس کو اٹھا کر اپنی آنکھوں پر رکھ لیا، جب وہ مولانا ضیاء الدینؒ کے پاس پہنچے تو مولانا آنکھیں جاری کر سکے، حضرت خواجہ اٹھ کر باہر چلے آئے، لیکن اسی وقت خبر ملی کہ مولانا کی روح پرواز کر گئی، وہ رونے لگے اور فرمایا کہ ایک حامی شریعت تھا، وہ بھی رہا، آگے چل کر حضرت مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیل شہیدؒ نے علماء اور دنیا دار صوفیہ دونوں پر تنقید کر کے پاک ہندو علماء اور صوفیہ کو ایک دوسرے سے قریب کر دیا، یہ نام بزرگ بڑے پایہ گئے عالم بھی تھے اور سلوک کی آفتیش راہیں بھی ملے کی تھیں، حضرت مجدد نے علماء، سو کی جس طرح مذمت کی اس کا ذکر پہلے آچکا ہے، اسی طرح انھوں نے ان صوفیوں پر لعنت بھیجی جو بدعت کا التزام اور مذمت سے اجتناب کرتے اور اپنے ایک مکتب میں فرمایا کہ اہل ہوا اور بدعتیوں کو خوار رکھنا چاہیے جس نے کسی بدعتی کی تعظیم کی اس نے گویا اسلام کے گرانے میں اسکی مدد کی، وہ ایسے پیر کو پر نہیں سمجھتے جو محض خرقہ پہن کر پیر بن جاتے، انکے نزدیک پیر کہلانے کا وہی سق ہو سکتا ہے جو ریاضتوں اور مجاہدوں سے اپنی نفس مارہ کو ختم کر کے صحت خیر علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کو لازم جانتا ہو اور اپنے

مرید کو حق سبحانہ کی طرٹ رہنمائی کرتا ہو، وہ اپنے ایک اور مکتوب میں فرماتے ہیں کہ تمام سنتیں حق تعالیٰ کے نزدیک مقبول اور پسندیدہ ہیں، اور ان کے اعتدال یعنی بدعتیں شیطان کے پند ہیں، وہ اپنے ایک مکتوب میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ صوفیہ کا کشف والہام پر اعتبار کرنا ضروری نہیں، اگر وہ کتاب و سنت کے خلاف ہے تو اس سے پناہ مانگنی چاہیے، اور ایسے کشف و الہام کے مقابلہ میں علمائے اہل حق کی تقلید لازمی ہے، صوفیہ کے کشف کو علمائے حق کے قول پر مقدم جاننا سراسر گمراہی ہے، وہ تو علماء کی بدعت حسنہ اور سیئہ کی تفریق کو بھی تسلیم نہیں کرتے، وہ بدعت کو بدعت ہی سمجھتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ کسی بدعت میں خواہ بدعت حسنہ ہی کیوں نہ ہو غلطی اور کہ ورت کے سوا جن اور نورانیت کا کامشا بہ ہو ہی نہیں سکتا۔

اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی تحریر میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ جن صوفیہ نے کتاب و سنت کو ترک کر دیا ہے وہ ہم میں سے نہیں، اور جو علماء تصوف کا انکار کرتے ہیں، وہ جوہر اور رہزن ہیں، ان سے بچنا چاہیے۔

حضرت اسماعیل شہیدؒ نے تقویۃ الایمان میں بتایا کہ بعض لوگ یہود اور نصاریٰ کی طرح درویش ہو جاتے ہیں، ٹاٹ پہنتے ہیں، زنجیریں گلوں میں ڈالتے ہیں، تو ایسی حقیر اور درویشی ان ہی کی ایجاد ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم نہیں دیا۔ اور اسی طرح بعض لوگ فقیر بن کر گدی پر بیٹھ جاتے ہیں، اپنے مکان سے باہر نہیں ہوتے، اپنی طرٹ سے طرح طرح کے وظیفے ایجاد کرتے ہیں، نماز مسکوس پڑھتے ہیں، اور اسی قسم کی ہزاروں باتوں کو عبادت جانتے ہیں، تو یہ سب بدعت ہیں، اگلی امتیں ان ہی باتوں کی وجہ سے سختی میں پڑ گئیں، اور اللہ تعالیٰ نے ان پر سے اپنی مہربانی اٹھالی اور ان کو ان کی سختی اور مشکلوں میں چھوڑ دیا، (باقی)



## شاہ محمد غوث گوالیارؒ

الجناب پروفیسر محمد سید احمد صاحب ایم اے

(۴)

اولادِ امجاد | شاہ محمد غوث گوالیارؒ نے چار شادیاں کیں، ان سے نو صاحبزادے اور پانچ صاحبزادیاں پیدا ہوئیں، جن کی تفصیل یہ ہے :-

پہلی بیوی سے تین صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں (۱) قطب عالم شاہ عبد اللہ المعروف :  
یخ بدھا، آپ کا مزار مبارک گوالیار میں روضہ شاہ محمد غوثؒ کے بائیں جانب ہے، (۲) میر شاہد،  
آپ کا مزار مبارک روضہ مذکور کے (پوان میں ہے (۳) میر ہادی شریف، مزار مبارک روضہ مذکور  
کے صحن میں ہے، (۴) بی بی زاہدہ، (۵) بی بی مالکہ،

دوسری بیوی سے دو صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں ہوئیں :- (۱) میر علی، مزار مبارک گوالیار  
میں روضہ شاہ محمد غوثؒ کے صحن میں ہے، (۲) میر ولی، مزار مبارک صحن روضہ مذکور میں ہے، (۳)  
بی بی کریمہ (۴) بی بی رحیمہ،

تیسری بیوی سے ایک صاحبزادہ اور ایک صاحبزادی ہوئیں :- (۱) شاہ نور الدین المعروف :  
شیخ اللہ عابد، مزار مبارک اکبر آباد میں بمقام مٹیا محل منڈوی حضرت میں ہے (۲) بی بی حفیظہ،  
لے شاہ محمد غوثؒ کی اولاد کے متعلق یہ تفصیلات ایک مستند مخطوط سے نقل کی گئی ہیں، جو موصوف کے خاندان  
سے چشم و چراغ سید خیر الدین صاحب نے عنایت فرمایا تھا۔

چوتھی بیوی سے تین صاحبزادے ہوئے:- (۱) سید اسماعیل (فرار مبارک گجرات میں ہے)

(۲) سید مظفر (ایضاً) (۳) سید اویس (ایضاً)

مولانا محمد غوثی نے گلزار ابرار (۱۰۳۲ھ) میں اور ملا عبد القادر بولانی (م ۱۰۵۹ھ) نے منتخب التواریخ میں شاہ محمد غوثؒ کے تین چار صاحبزادوں کا خاص طور سے ذکر کیا ہے۔ یہاں صرف انہی صاحبزادگان کے حالات بیان کیے جاتے ہیں،

منائب غوثیہ کے مکملہ نگار نے شاہ محمد غوثؒ کے حالات کے ذیل میں لکھا ہے:

بیان تک آپ کا بے انتہا فیض پہنچا کیا بندہ کیانہ سب شہروں میں آپ کی عارف

وفاضل اولاد اور رہنما خلفاء پہنچے اور ان کی پرکٹ سے غلام حال ہو گیا ہے خصوصاً ولایت

گجرات و دکن اور خاندان میں بے شمار حضرات ملازمت سے مشرف ہوئے جس کی

ایک محل فرست یہ ہے:-

حضرت شیخ عبد اللہ المعروف بہ شیخ بدھا، جانشین گوالیر تہس سرہ، حضرت شیخ

نور الدین صنیاء اللہ تہس سرہ، حضرت شاہ اویس تہس سرہ، حضرت شاہ اسماعیل تہس سرہ،

فرزندان حضرت شاہ محمد غوث گوالیری تہس سرہ العزیزؒ

شیخ عبد اللہؒ آپ کی کینٹ ابوالوجہ اور لقب قطب الاقطاب ہے۔ شاہ جان آباد میں یوم جمعہ

۱۰۱۲ھ ربیع الاول ۱۰۳۲ھ میں ولادت ہوئی آپ کی والدہ ماجدہ حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکرؒ

کی اولاد سے تھیں، آپ نے شیخ وجیہ الدین علوی احمد آبادی (م ۱۰۹۹ھ) اور مولانا مبارک دہلویؒ

گوالیاری سے رسمی علوم کی تحصیل کی، اور اساتذہ وقت میں آپ کا شمار ہوا، تمام علوم میں درس دیتے تھے

۱۰۳۲ھ میں جب غوث الاولیاء کا وصال ہوا تو آپ ہی مسند خلافت پر متمکن ہوئے اسی زمانے میں

فاضل شاہ شکاری = منائب غوثیہ ترجمہ اور دو مکملہ از سید محمد طہر الحق احمد آبادی مطبوعہ لاہور ۱۳۳۳ھ ص ۱۷۰-۱۷۱

جب اکبر بادشاہ نے چاہا کہ مقبرہ شاہ محمد غوثی کی تعمیر کجائے تو شیخ عبد اللہ ہی کو یہ ذمہ داری تفویض کی گئی۔  
اکبر جانتا تھا کہ شیخ عبد اللہ گوشہ نشین رہیں، چنانچہ بچوں مولانا محمد غوثی اس نے حکم دیا۔

مخدوم زادہ چند روز بحسب ظاہر کریں تو اور باندہ کرا دیا، دولت میں شامل، میں تاکہ آپ  
کی باطنی توجہ پر ظاہری امداد اضافہ ہو کر یہ دونوں امدادیں شاید حضرت غوث الاولیاء کی  
باطنی پرورش کے ثمرات کی برابر ہو جاویں اور سب جگہ اور ہر حال میں آپ کی ہمراہی میرے قلبی  
سکون کا باعث ہو کر محمد کو شاہ کلام اور کامیاب کرے؟

اس حکم کے مطابق شیخ عبد اللہ چالیس سال تک صورتاً سپاہی اور مشاور و پیش رہے، اکبر نے جب  
آپ کو مرزا شاہ درخ کے پاس سفارت پر بدخشاں بھیجا تو شاہ درخ بغض نفیس ایک منزل کی مسافت تک  
بچے استقبال کے لیے آیا، اور دولت خانے پر کمال عزت و احترام سے رکھا اور شاہانہ ہمارائی کی،  
۱۰۱۸ھ میں جب جہانگیر تخت نشین ہوا تو آپ نے صنعت پیری کے سبب سے معذرت کر کے دوبارہ سے  
طلبہ کی اختیار کر لی، اور ۱۰۲۸ھ سے ۱۰۳۱ھ تک آپ گوالیار ہی میں خلق اللہ کی رشد و ہدایت میں  
مصروف رہے، اور ۱۰۳۸ھ محرم الحرام ۱۰۳۸ھ میں آپ کا وصال ہو گیا۔

شیخ ذوالدین ضیاء اللہ | آپ پابند شریعت اور سالک طریقت تھے، اپنے عہد کے اکابر صوفیاء اور اجلہ علماء  
ہیں آپ کا شمار تھا، اپنے والد ماجد شاہ محمد غوثی کے وصال کے بعد ۱۰۳۹ھ میں اگر وہ تشریف لے گئے،  
وہاں خانقاہ تعمیر کرائی اور ۲۵ سال چلہ نشینی رہے، کال دس سال تک شیخ محمد طاہر محدث نہروالہ سے  
حدیث کی تحصیل کی، اور شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی سے تمام علوم کی تکمیل کر کے استاد وقت ہوئے۔  
جس زمانے میں آپ نہروالہ میں احادیث کی تصحیح فرما رہے تھے، غوث الاولیاء نے شیخ نور محمد کو آپ کے لیے  
فردا خلوت اور اجازت نامہ دے کر نہروالہ بھیجا تھا۔

لے محمد غوثی: نگار، اربار، ترجمہ، اردو از تھیل احمد، مطبوعہ ۱۳۶۶ھ، ص ۸۸

جس زمانہ میں اکبر دار الخلافہ لاہور میں مقیم تھا، اس زمانہ میں اس کو یہ حادثہ پیش آیا کہ ہرن کے میڈنگ سے زخمی ہو گیا، زخم کاری تھا، سب لوگ حیات کے لیے حاضر ہوئے مگر شیخ ضیاء اللہ پہنچ سکے، اکبر نے آپ کو یاد فرمایا، چنانچہ آپ اکبر آباد سے لاہور گئے، اور بقول مولانا غوثیؒ:

شہنشاہ نے بھی آپ کی تشریف آوری سے اپنی عافیت اور تن و دست کی خالی لی،

چند روز کے بعد بادشاہ نے فرمایا کہ شاہزادہ وانیال کی ایک حرم امید سے ہے، آرزو یہ ہے کہ وضع حمل آپ کے یہاں ہو، شیخ نے پہلو بچانا چاہا، لیکن آخر میں مجبور ہو کر قبول کرنا پڑا، مگر اس واقعہ سے تنگ دل رہے، اس کے ایک ہفتہ کے بعد مرض الموت پیش آیا اور ۳۰ رمضان المبارک ۱۰۳۱ھ میں رحلت فرمائی، مولانا محمد غوثیؒ بھی اکبر آباد میں شیخ ضیاء اللہؒ کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے، موصوف لکھتے ہیں:

ہجری ۱۰۳۱ھ میں راقم اپنے وطن سے چل کر دار السلطنت آگرہ میں گیا تھا، اس وقت میں راقم کے چچا زاد بھائی، شیخ علی شمس آپ کی ملازمت میں استفادہ کر رہے تھے، انھوں نے حقیر کو آپ کی آستانہ بوسی اور خدمت کے شرف سے مشرف کیا تھا، پانچ بیٹے اس جگہ رہ کر آپ کی فیض بخشی کا حصہ لیا،

محمد حسین آزاد نے لکھا ہے :-

شیخ ابوالفضلؒ کی ان سے دوستانہ راہ و رسم تھی، انسا میں بھی کئی خط ان کے نام میں، اکبرؒ نے میں لکھتے ہیں کہ شیخ ضیاء اللہؒ ولد شیخ محمد غوث گوالیاری نے ۱۰۳۱ھ میں دنیا کو الوداع کہا، تھوڑا سا نقد دانش جمع کیا تھا، ہونیوں کی گفتار و لایز سے آشنا تھے، اور کتب شناس آدمی تھے،

ابو محمد غوثیؒ مگر از ابرار (اردو) ص ۲۷۲-۲۷۳ ایضاً ص ۲۲۳-۲۲۴ محمد حسین آزاد، دربار اکبری

دقائق ابو الفضل حصہ دوم میں شیخ ضیاء اللہ کے نام، ابو الفضل کا یہ کتب خانہ ہے، موصوف نے ۹۹۶ھ میں لاہور سے لکھا تھا :-

بجدا شناس حق پرست شیخ ضیاء اللہ ولد شیخ محمد غوث

شیخ زبائدا ان ضیاء اللہ دوست

دارندہ خرد مندان دستاویز دانشوران و گماشتہ ایزد منان و برداشتہ حضرت سبحان

در حرکات و سکنات جنہانی در حاوی رہائستہ پروردگار خود منظور داشتہ بگماشتہ

خیر طراز دوستان خود را خوش داشتہ بودند ع

چنان خوش حال گردیدم کہ پسند ارم ترا دیدم

شوق صحبت دوستان را ہر گاہ در مشافہہ با اعتضاد سادت و عبادت بہ عالم ظہور نمود

آوردہ غائبانہ نوشتہ تہناتصدی بیان آن شدن از کوتاہی خرد نویندہ خواہد بود، مائشاکہ

فیہر خود را با آن راضی نتوان کرد کاش آرد وے لاقات قبل از ازاں مقدار داشتہ بتفتقا

آرد و غیبت نمی شود خود را از ازاں غالی ندیدے۔ اگر مبلغ علم خود توانستے کہ دیگر گزاشت

الم و دردی کہ موافق علم اللہ است جز خرسندی نہ داشتے آہ شکایت بہ رسد اگر با خبا و قبض

خاطر خود کہ ورا اکثر ناشی از قوت سادات و خیرات است و دستدار نہ گمان کہ ل را

مسرت رسانم۔ ہر آئینہ بہتر آن است کہ با علام اجناسا طاعنا طاعنا شناس خود را کہ اغلب

منشی از نا بایستی چند ست کہ بیزدن خود خوشی را ناشی است و نادانان را حول گردانم

اللہ تعالیٰ بحوادث روزگار دل خوشی بخندد۔

ربیع الاول سنہ نہصد و نو دوش در لاہور قلمی یافت

لما بعد انقاد بدایونی دم، (۱۰۰۰) بھی شیخ ضیاء اللہ سے دوسرے لے گئے، منتخب التواریخ، جلد سوم میں یوں لکھا: ملاقاتوں کا حال لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”شیخ محمد غوث کے ہانشین ہیں، تصوف میں جو انداز بیان ان کا ہے، صوفیاء میں کم ہی کسی کا رہا ہوگا، ان کی محفل میں ہمیشہ معرفت و حقیقت کی ہی باتیں ہوتی تھیں، ان باتوں کا موضوع ہمیشہ توحید اور وحدت ہی کا سلسلہ ہوتا تھا“

پھر لکھتے ہیں: ”پہلے پہل جب ان کے فضائل کا شہرہ بلند ہوا تو میرے سخن میں آیا کہ شیخ اپنے باپ کی سند فقر و دانش و پرہیزگاری پر لکھے ہیں، بلکہ بعض پہلوؤں سے وہ ان پر فضیلت بھی رکھتے ہیں، قرآن شریف کے بھی حافظ تھے، اور اس کی تشریح و توضیح کرتے تو کسی تفسیر سے مدلیے کی ان کو ضرورت نہیں پڑتی تھی“

اپنی پہلی ملاقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”۱۰۰۰ میں ان سے ملاقات کے لیے میں آگرا گیا، اور کسی واقعہ کا ردیلا اور ذریعہ بنائے بغیر بے تکلفی اور سادگی سے جس کا مدت سے عادی تھا، سلام کہہ کر مصافحہ کیا۔۔۔۔۔ ان کو میری یہ بے تکلفی کچھ پسند نہ آئی، اہل محفل نے مجھ سے پوچھا: آپ کہاں سے آ رہے ہیں؟ میں نے کہا ”سہوان سے“ پھر پوچھا گیا ”تم نے کچھ پڑھا لکھا بھی ہے؟“ میں نے جواب دیا کہ ”عرصہ پہلے ہرن کی کچھ نہ کچھ تحصیل کی ہے“

اس سوال و جواب کے بعد قبول بدایونی مجلس میں ایک شخص کو حال آگیا، اس نے ہاتھ پیرا نہ کرنا شروع کیے، اس طرح غوث زودہ کے بدایونی کو اٹھانا مقصود تھا، مگر یہ کہاں ٹٹلنے والے تھے، جب اس سے بھی کام نہ چلا تو علمی مباحثہ شروع ہوا، اس میں بھی کچھ پیش نہ چلی تو بدایونی کا حال ہوا پوچھ کر بات ادھر سے ادھر کر دی۔

لے لما بعد انقاد بدایونی: منتخب التواریخ، ترجمہ اردو از محمود احمد فاروقی، جلد سوم ص ۶۶۹

مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ ۱۹۷۵ء ایضاً ص ۶۶۹

اس دھچک ملاقات کے بعد بدایونی نے دوسری ملاقات کا اس طرح ذکر کیا ہے:-  
 دوسری ملاقات اس وقت ہوئی جب میں اکبر بادشاہ کی ملازمت میں تھا، اور شیخ طلب  
 حیران پریشان تنہا عبادت خانہ شاہی میں آکر ٹھہرے ہوئے تھے۔

جمعہ کا دن تھا کہ بادشاہ پہلے ایک دو آدمیوں کے ساتھ وہاں تشریف لے گئے  
 مرزا غیاث الدین، علی اخوند، مرزا اخوند اور مرزا علی، آصف خاں کو کہہ رہا تھا کہ شیخ کو  
 بحث میں اچھا کر تصوف کا مطلب دریافت کرو، دیکھیں وہ کتنے پانی میں ہے، جتناں چہ  
 آصف خاں نے گفتگو شروع کی اور لواحق کی پر رباہی پیش کی:-

گرد و دل تو گل گزرد، گل باشی در لبیل بے قرار، بلبل باشی  
 تو جزئی وحی کل ست، اگر روز چند اندیشہ کل پیشہ کنی، گل باشی  
 اور پوچھا کہ ”اللہ تعالیٰ کو کل“ کس طرح کہا جاسکتا ہے، جب کہ وہ ”جو“ اور ”کل“  
 ہونے سے برتر و اعلیٰ ہے۔ شیخ تباہ حالی کے بعد دربار میں آئے تھے، اس لیے انہوں نے  
 ایسے دھیے بھیس کچھ باتیں کہیں جو کسی کے سمجھ میں نہیں آئیں، مجھ سے رہا گیا، میں نے  
 جسارت کر کے کہا کہ مولوی جامی نے اگرچہ اس رباہی میں اللہ تعالیٰ پر ”کل“ ہونے ہی کا  
 اطلاق کیا ہے، لیکن ایک رباہی میں جزئیست بھی باقی کی ہے:

این عشق کہ بہت جزو لاینفک ما جاشا کر شود بہ عقلی ما درک ما  
 خوش آن کہ دم پر تو از نور یقیں اراہر ہاند از ظلام شک ما  
 لیکن ”اس کل“ ہونے اور ”جزو“ ہونے کا مطلب اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ ”بیزو“  
 ہو یا ”کل“ سب کچھ وہی ہے (ہم دوست) اور اس کے علاوہ دوسرے کوئی وجہ حقیقت  
 میں نہیں ہے، اصل میں اس کی اصل حقیقت کو عبارت میں نہیں لایا جاسکتا، اس لیے اس کی

تعبیر کبھی "کل" سے اور کبھی "جز" سے کی جاتی ہے، پھر میں نے وحدت وجود کو ثابت کرنے کیلئے اور چند مسائل جن پر میں نے ان دنوں عبور حاصل کیا تھا، شیخ کی طرف سے تائید آ بیان کیے، میری اس تقریر پر بادشاہ بہت خوش ہوئے اور شیخ (ضیا اللہ) بھی<sup>۱</sup> لا عہد العادہ بدایونی نے اکبر آباد میں شیخ ضیا اللہ کی سجادہ نشینی کے زمانے کا ایک دلچسپ

واقعہ یہ بیان کیا ہے کہ

"گو الیاد میں شیخ محمد غوث کے عزیزوں میں ایک فوجوان شیخ زادہ تھا، جو پاک باز اور راست روی میں مشہور تھا، اگر سے میں وہ ایک طوائف پر عاشق ہو گیا، یہ خبر شہشاہ کو ملی، تو انھوں نے اس گانے والی کو ایک مصاحب مقبل خاں کے حوالہ کر دیا۔"

لیکن اس کے باوجود عاشق صادق اپنے محبوبہ کو قید سے نکال لایا، بادشاہ نے شیخ ضیا اللہ کے ذریعہ ان دونوں کو ہار میں لہوایا اور نکاح کر دینا چاہا لیکن شیخ موصوف نے اس سے اختلاف کیا شیخ زادہ اس مخالفت کی تاب نہ لاسکا اور خنجر کھینچ کر اپنا کام تمام کر لیا، بدایونی لکھتے ہیں :-

"اس کی تجویز و تکلیف پر مل میں بڑا اختلاف پیدا ہو گیا تھا، شیخ ضیا اللہ کا کہنا تھا کہ حدیث شریف میں من عشق و عفا و کتہ ثلث مات، مات شہیداً کے مطابق وہ شہید عشق ہے، اس لیے اس کو شہید کی شان سے دفنانا چاہیے، شہید خنجر عظم بخون دیدہ آلودہ بر خاک ہمچون پر خون سپرید و مشوید مرا<sup>۲</sup> غرض اس شہید عشق کی تدفین عاشقانہ شان کے ساتھ ہوئی۔

شیخ ادیس | آپ بھی غوث الاولیاء کے فرزند رشید ہیں، جوانی ہی میں علوم عربیہ سے فراغت حاصل



کر لی تھی، صاحبِ ولی بزرگ تھے، جواہر خستہ کے پانچوں جواہر کے حامل تھے، شہرت سے دور، عزت گزینی کو پس کرتے تھے، احمد آباد میں غوثِ اُلاولیا کی تعمیر کردہ خانقاہ اور مسجد میں رونق افروز تھے، شیخِ ادینؒ کی والدہ ماجدہ، علامہ امیر شاہ میر شیرازی سے نسباً منسلک تھیں، جو ساداتِ عظام میں سے تھے، سلطان محمود گجراتی کے عہد میں جانا نیر (گجرات) میں قیام کیا، امیر شاہ میر، صدر الدین محمد شیرازی اور مولانا جلال الدین دوتانی ایک عہد میں یہاں مدنی نشین رہے تھے، صاحبِ گل زار ابراہار، مولانا محمد غوثیؒ، سنہ ۱۳۱۰ء میں شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی کے روضہ کی زیارت کے لیے خاندان سے (احمد آباد) گئے تھے، وہاں شیخِ ادین سے بھی ان کی ملاقات ہوئی تھی، مولانا محمد غوثیؒ نے شیخ سے گلزار ابراہار کی تالیف کے ارادے کا اظہار کیا، اور دعا کے لیے درخواست کی، شیخ نے فرمایا:-

”اگرچہ یہ منصوبہ دیر سے ظہور پذیر ہوگا لیکن بہت اچھا ہوگا۔“

چنانچہ دس سال تک مسودہ کی تیاری کی قوت ہی نہیں آئی، آخر میں شیخ ابو الخیر مبارک خضر نے گل زار ابراہار کی تسوید پر باصرہ آباد کیا، مولانا محمد غوثیؒ، شیخ موصوفت سے اجنبی میں لے گئے تھے، شیخ ابو الخیر والی بدخشاں، میر شاہ رخ کی خدمت میں جاتے ہوئے اجنبی کے تھے، اور اسی زمانے میں مولانا محمد غوثیؒ، مولانا کمال محمد عباسی کے عوس میں شرکت کے لیے اجنبی آئے ہوئے تھے، شیخ ابو الخیر کی تحریک اور بہت افزائی سے دو سال میں گلزار ابراہار کا مسودہ تیار ہو گیا، مگر اس کی تفہیم و تبیین میں پھر رکاوٹ پیدا ہو گئی، بالآخر ماہِ رجب ۱۳۲۲ء میں بیضہ تیار ہوا، بقول مولانا محمد غوثیؒ، شیخِ ادینؒ کے ارشاد کے اٹھارہ سال بعد بیضہ مکمل ہو گیا، (سنہ ۱۳۲۲ء تا سنہ ۱۳۴۰ء)

**شیخ اسماعیل** | آپ بھی شیخ محمد غوث گوالیاری کے فرزند رشید ہیں، ان سے بھی ملا عبد القادر دہلوی سے راہ ورسم تھی۔ انھوں نے شیخ ضیاء اللہ کے حالات کے ذیل میں اس طرف اشارہ کیا ہے، لکھتے ہیں :-

انہی دنوں شیخ کے سوتیلے بھائی شیخ اسماعیل جو فخرپور کے محلہ خواجہ جہاں میں میری قیام گاہ سے قریب ہی رہتے تھے، اور ہماری آپس میں جان پہچان اور ملاقات تھی۔<sup>۱</sup>  
مناقب غوثیہ کے مکمل نگار نے لکھا ہے :-

جب شہنشاہ جہانگیر احمد آباد (گجرات) آیا تو آپ کے تیسرے فرزند شاہ اسماعیل کو خلعت و جاگیر وغیرہ عطا کی اور قیام تک خصوصیت سے اپنے ہمراہ رکھا۔<sup>۲</sup>  
غرض شاہان ہند نے نہ صرف شاہ محمد غوث بلکہ آپ کے فرزندوں کے ساتھ بھی حسن سلوک اور نیا زمند برتاؤ رکھا، مناقب غوثیہ کا مکمل نگار لکھتا ہے :-

آپ کے (شیخ محمد غوث) کے وصال کے بعد شہنشاہ اکبر اور جہانگیر نے آپ کے فرزندوں سے ہمیشہ حسن سلوک اور نیا زمند برتاؤ جاری رکھا، اور ان کی عزت و توقیر میں کوئی کمی نہ کی، بلکہ بہت کچھ عنایات و انتظام فرماتے رہے، آپ کے فرزند حضرت نور الدین عوف ضیاء اللہ صاحب، شاہ کے ہمراہ سفر میں بھی رہتے تھے۔<sup>۳</sup>  
**تصانیف** | مفتی غلام سرور تحریر فرماتے ہیں :-

و شیخ راقصانیف بسیارست من جلد آن کتاب جو امرخندہ و اوراد و غوثیہ و بحر احیاء مشہور تراند۔<sup>۴</sup>

۱۔ ملا عبد القادر دہلوی - منتخب التواریخ (اردو) مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء، جلد سوم ص ۹۳، ۲۔ فضل اللہ شٹاری

مناقب غوثیہ مکملہ و ترجمہ اردو ص ۹ - ۷۷، مفتی غلام سرور لاہوری - خزینۃ الاصفیاء ص ۳۴

(۱) جو اہر خمسہ کا پہلا بیضہ ۹۲۵ھ میں کوہ چنار پر زمانہ ریاضت میں پایہ تکمیل تک پہنچا، پھر جب شاہ محمد غوث شیر شاہ سوری کی آزاد رسانیوں سے مجبور ہو کر کجرات تشریف لائے تو مریدین و متقین نے التماس کی کہ جو اہر خمسہ کی فرید توضیح و تصریح کر دیجائے، چنانچہ آپ نے معنی مقامات کی توضیح بتقیح کی۔ جب دوسرا نسخہ تیار ہو گیا تو فرمایا:

پہلا نسخہ جہاں کہیں بھی ہو اس نسخہ ثانی سے تصحیح کر کے مطابق کر لیا جائے۔<sup>۱</sup>

جو اہر خمسہ کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، اور ہر باب کو جوہر سے موسوم کیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے:-

پہلا جوہر:- اقام عبادت کا بیان، فرائض مذہب اور ہر عینے اور ہر ہفتے سے مشعلت جو عبادات ہیں، ان کا ذکر،

دوسرا جوہر:- دہر و تقویٰ کے بیان ہیں۔

تیسرا جوہر:- اسماے عظم، ادعیہ، اقوال اور احزاب مشورہ کی دعوت کے اعمال اور ان کی شرطیں،

چوتھا جوہر:- شرب شطاریہ کا بیان

پانچواں جوہر:- اشغال و رشتہ الکی کا بیان، یعنی ان خصوصیات کا جن سے سالک راہِ شریعت ہو سکتا ہے۔<sup>۲</sup>

شطاریہ سلسلے کے صوفیہ کا جو اہر خمسہ پر باقاعدہ عمل رہا ہے، شاہ محمد غوث کے شیخ طریقت حاجی حمید الدین حضور (م) ۹۳۰ھ (۱۵۲۳ء) نے اول ہی روز مطالعہ کے بعد فرمایا تھا:-

غنی را بہایت و افزا را باادب و ادب را اللہ خاہد بود، بیچ ولی بنافذ کہ ہیں اسراہیل و زکریا،<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> اس کے محمد غوثی محل نامہ بار بار (۱۷۷۰ء) میں ۱۷۹۴ء میں محمد غوث کو لایا گیا، جو اہر خمسہ ترجمہ اور ۱۷۹۵ء میں



جواہر خمسہ کے عربی ترجمہ سے مغربی فضلا کو التباس ہو گیا ہے، حاجی خلیفہ نے جواہر خمسہ کے عربی نسخہ کا ذکر کیا ہے، مگر تعریب کی صراحت نہیں کی، انہوں نے لکھا ہے:

الجواہر الخمس، للشيخ أبي المؤيد محمد بن حنبل والد ابن حنبل، مؤلفه  
الحمد لله الا احد الصمد الخ۔

الفجرات، سنة ۹۵۶ درتبہ علی جواہر، (۱) فی العبادۃ (۲) فی الزہد  
(۳) فی الدعوة (۴) فی الاذکار، (۵) فی عمل المحققین من اہل الطريقة۔

جواہر خمسہ کا عربی ترجمہ مصر میں طبع ہوا تھا، اس کا ایک مخطوطہ برلن میں بھی ہے، غالباً مستشرقین کے پیش نظر ہی نسخہ رہا، اور یہی التباس کا سبب بنا، یہاں تک کہ انڈیا آفس لائبریری، لندن اور برٹن میوزیم، لندن میں جواہر خمسہ کے جو فارسی مخطوطات ہیں ان کو بھی مفرس سمجھا گیا، چنانچہ ہرمن آیتھے، بروکلین، سی، اے اسٹوری اور ڈاکٹر لوس وغیرہ نے جواہر خمسہ کو عربی الاصل قرار دیا ہے، اور فارسی نسخوں کو عربی نسخہ کی تفریس پر محمول کیا ہے۔

راقم نے الجواہر الخمسہ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا جس میں اس مسئلے پر بحث کی ہے، یہ مضمون بہان (دہلی) کے اپریل ۱۹۶۲ء کے شمارے میں شائع ہو چکا ہے، تفصیلات کے لیے اس کی طرف رجوع کریں۔

(۲) اور ادغوثیہ یہ بھی شاہ محمد غوث گوالیاری کی سونیائہ تصنیف ہے، مفتی غلام سرور لاہوری اور مولانا محمد غوثی نے اس کا خاص طور پر ذکر کیا ہے، مصنف کے بیان کے مطابق یہ کتاب جواہر خمسہ میں تصنیف ہوئی۔

الملائئہ کبر درآہ جادوی الاولیٰ سنہ تسع و اربعین و تسعمائے ست۔

لکھنؤ، انڈین راجن و ترجمہ زبان انگریزی ۵۳ء اور ادغوثیہ ص ۵۵

اس کتاب کے دیباچے میں بھی مصنف نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف جو ہر قسمہ کا ذکر کیا ہے چنانچہ لکھا ہے:-

ابن کتاب را در او غوثیہ نام نہادہ شد، چون سالک را ازین اکتفا نہ شود، جو ہر قسمہ کہ تصنیف میں درویش مجبور یا سہ محط است کہ فوت معانی آں جمیع عرش وارد ہر خدا کہ شاکندہ پائین بنفش پشی آں کتاب را پیشہ اسے خود سازد و در حل آرد تا بہ ایہ مقصود رسید۔

(۳) معراج نامہ - شیخ محمد غوثؒ کی یہ تصنیف بڑی معرکہ الآراء ہے، بقول مفتی غلام سرور لاہوری، اسی کتاب کی وجہ سے شیر شاہ سودی، شیخ موصوف سے بدظن ہو کر آپ کے در پہ آ کر ہوا۔ اور آپ کو ترک وطن کر کے گجرات جانا پڑا۔

بعضے حاسدان معراج نامہ شیخ را نزد شیر شاہ بادشاہ بد مذہب و بد عرصہ رسانید کہ وہ درین کتاب کلمات طلاق شرع تحریر فرمودہ است، شیر شاہ در پہلے آ کر آتش دہشت میں شیخ اڑ کر الیا، یہ گجرات رفت۔<sup>۱۱</sup>

گجرات میں شریف نے گئے تو یہاں بھی بقول ملا عبد القادر دہلوی شیخ علی شتی نے شیخ محمد غوثؒ کو کفر کا فتویٰ لگا دیا، یہ فتویٰ جب شیخ وجیہ لہ میں علوی کے پاس گیا تو انہوں نے اس کو ہاک کر دیا، اور فرمایا شتی سے فرمایا:-

لے او را و غوثیہ ہو، ۳۰۰ مفتی غلام سرور لاہوری - خزینۃ الاسعیا و ص ۳۳۳ سے بقول شیخ محمد اکرم، اس واقعہ کے بعد شیخ وجیہ لہ میں علوی نے کفر کے مسئلے پر ایک مستقل رسالہ لکھ فرمایا تھا جس میں :- ابتداً واقعی کیوں نہ ہو کفر پر دشمنی والی پھر احادیث سے سنداً سب کو شریح بیان کیا ہے، آخر میں عدنیہ کے کلام کے احوال سے بحث کیا، حالت سکون کی جو کہ جانتے ہیں قابل مواخذہ نہیں ہوا، پھر یہ محمد غوثؒ کو الیاری کی کتاب اور او غوثیہ (۹) پر نے جو اعتراضات کیے تھے، ان کا جواب دیا ہے..... آپ کا ارشاد یہ تھا کہ کسی شخص کی سب باتوں میں سے ایک (۱) واقعی

۱۱۱ اب تاہم و شیخ اہل مال، فہم اب کمالات اونہی رسد و بر ظاہر شریعت بیچ اقرض بر دستہ

نئی گردو

پھر جب گجرات سے اکبر آباد پہنچے تو اسی معراج نامے کی وجہ سے برم خاں اور شیخ گدائی درپے آزاہو گئے  
محمد غوثؒ مجبوراً گوالیار واپس آگئے، ملا عبد القادر برائیونی نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں :-

در سال شیخ محمد غوثؒ را کہ در آن جا کیفیت معراج خود بیان کرد کہ گفتہ کردید بیداری مرا بحالہ  
و سالہ با حضرت رب العزۃ عن نشاء واقع شد و بر حضرت رسالت پناہی ملی اللہ علیہ وسلم تقدیم کرد  
امثال اس خرافات کہ متعلق و نقلاً مذموم و موم باشد در میان آوردہ شیخ را پیش کشیدہ  
ہن تیر طاعت ساختند تا بہ خاطر آزدہ ہر گوالیار رفت

مختصر یہ کہ اس معراج نامے کی وجہ سے شیخ محمد غوثؒ کو بڑی بڑی شکلات کا سامنا کرنا پڑا —  
۱۱ وجیہ الدین جیسی نکرہ سا کس کے پاس تھی جو اس کتاب کے اسرار و معارف کو سمجھ سکتا،

قیاس ہی کہتا ہے کہ یہ رسالہ احمد ہائیونی کی تصنیف ہے، کیونکہ ۹۴۴ھ میں شیر شاہ کا غلبہ ہو گیا تھا۔

(۴) بحر الحیات - یہ کتاب امرت کنت کا ترجمہ ہے، جو شاہ محمد غوثؒ نے کیا تھا، بقول شیخ محمد اکرام:

اس میں ہندو یوگیوں اور سنیا سیوں کے اطوار و اشغال کی تفصیل کو فارسی میں منتقل کیا ہے، اپنی  
ابتدائی تصنیف جو ہر قسم میں بھی انکی ایک آدھ جھلک دکھائی، اس سے شطاریہ طریقہ کے  
اس ارتباط پر روشنی پڑتی ہے، جو اس کو ہندو یوگا سے تھا۔

(۶۵) ضائر و بصائر - ان رسائل میں شاہ محمد غوثؒ نے علم تصوف کے موضوع، مبادی و مسائل

بقیہ ماشیہ ص ۳۶۲) اسلام کی جو تو اس کو مسلم سمجھو، اور کسی کو گوالیار قید کو کافر نہ کہو۔ (شیخ محمد اکرام:

دکٹر، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۶ء ص ۳۶

عبد القادر برائیونی - منتخب التذاریخ، ج ۳ مطبوعہ کلکتہ ۱۹۶۹ء ص ۴۴، ۴۵ و ایضاً ج ۲ ص ۵-۳۴

۵ شیخ محمد اکرامؒ - رد کوثر مطبوعہ لاہور ۱۹۵۶ء ص ۴۴-۴۶

اور مقاصد کا بیان ہے، اور اس علم کے حائق اور معاملات ظاہر کیے گئے ہیں۔

(۷) کلیدِ محازن - مبدؤ معاہدہ کے متعلق بڑا عجیب و غریب رسالہ ہے، اس میں علوی و سفلی اشیاء کی حقیقتیں، توحیدِ صوفیہ کے مشرب اور کشفی تحقیق کے اصول بتائے گئے ہیں، اور بابِ فنا و بقا کے لیے عینی اور علمی موجودات کی شناخت، کشف و معائنہ کے ذریعہ ظاہر کی گئی ہے۔

مولانا محمد غوثی نے لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث کے خلیفہ بزرگ شیخ بریل الدین جیلانی سمرقندی نے کلیدِ محازن پر عمدہ حاشیہ لکھا ہے، اور تعلقات لگائی ہیں۔

مولانا محمد غوثی نے یہ بھی لکھا ہے کہ احمد آباد گجرات میں یہ کتاب میر عبد الاول کے ہاتھ آگئی، موصوف بڑے صاحبِ معرفت اور ذی علم تھے، جب انھوں نے یہ رسالہ صفحہ بصفحہ مطالعہ فرمایا اور رسالہ کے معزا اور مایہ ناک لطف اٹھایا تو غوث الاولیاء کی خدمت میں مکتوب ارسال کیا، جس میں تحریر تھا:-

حکمت و ہدایت کے چند مسئلے جن کی دشواریاں عدم دسترسِ ذہن کے سبب برآسانی حل نہیں ہوئی تھیں، اس مشکل کشا رسالہ کی بدولت آسان ہو گئیں۔

مذہبِ بالاتصانیف کے علاوہ مناقبِ غوثیہ کے مکملہ نگار نے ان کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے:-  
جواہرِ سبعہ، رسالہ صغیر، شرح نورانہ، رفیع الدرجات، سبیل المستحقین و الحمد للہ، حسن الاخلاق۔

(۱۴) کمز الوحدہ - مولانا محمد غوثی نے لکھا ہے کہ یہ شیخ محمد غوث گوالیاروی کی آخری تصنیف ہے، اس کتاب کے ضمن میں توحید کشفی اور ایمان حقیقی کا بیان ہے، موصوف نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۱۷۷۷ محمد غوثی - گل زاہد ابرار (اردو) ص ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷،







(۱) کتاب کی ترتیب تاریخی ہے۔

ب۔ مصنف نے ہر سنہ کے واقعات یا شخصیات کے ذکر کا التزام کیا ہے،

حالانکہ دونوں باتیں نہیں ہیں، مگر ابتداء کتاب میں وسط میں ز قریب اختتام کتاب۔

جیسا کہ ڈاکٹر صاحب نے نظریہ قائم کیا ہے)

(۱) کتاب کا آغاز حنین بن اسحاق سے ہوتا ہے، اس کے بعد اس کے بیٹے اسحاق بن حنین

کا ذکر ہے جس کا سال وفات ۲۹۵ء ہے، مگر جو تھا تذکرہ ثابت بن قریہ الحارثی کا ہے، جس کا سال

وفات ۳۳۵ء ہے۔

پانچواں تذکرہ محمد بن زکریا الرازی کا ہے، اور چھٹا علی بن زین (طبری) کا جو رازی کا استاد اور

اس سے مقدم ہے۔

چودھواں تذکرہ متی بن یونس کا ہے، جس کا زمانہ فروغ چوتھی صدی کا ٹٹ اولیٰ ہے، اور

پندرہواں یحییٰ بن ابی منصور کا، جو اس سے سو سال پہلے تیسری صدی کے ٹٹ اولیٰ میں رصد گاہ مامونی

کا متوفی تھا (خوہی متی نے لکھا ہے: صاحب الرصد فی ایام المامون)

سولہواں تذکرہ ابو نصر فارابی (المتوفی ۳۳۹ء) کا ہے، انیسواں ابو عبد اللہ الناطلی کا (جو

شیخ بوعلی سینا کا استاد تھا) اور اکیسواں تذکرہ گندی کا ہے جو تیسری صدی کے نصف اول میں تھا،

وسط کتاب میں اڑیسواں تذکرہ ابو الوفا ابو زجانی کا ہے اور بیالیسواں ابن الکھنڈاوی

کا جو اس سے مقدم تھا، اور سینتالیسواں کو شیار بن لبان ابی بکر کا جو دونوں سے کہیں مقدم تھا، ستر و

تذکرہ قطب الزمان طبسی (المتوفی ۵۳۹ء) کا ہے، اٹھتر و اسیں ابوسعید التبریزی کا جو بقیہ کے

باپ کے زمانہ میں تھا، چھیالیسواں تذکرہ شہرستانی (المتوفی ۵۴۵ء) کا ہے، اٹھاسواں ابن کھنڈاوی

طیب کا جس کا زمانہ ۵۳۵ء تا ۵۹۵ء ہے،

اسی طرح آخر کتاب میں تراویحے واں تذکرہ ابو البرکات بغدادی (۵۴۳ھ) کا ہے ، ایک سودو واں محمود خوارزمی کا جس نے ۵۲۱ھ میں وفات پائی ، اور ایک سو چار واں محمد بن احمد العموری کا جو ۵۳۵ھ میں قتل ہوا ، ایک سودو واں تذکرہ علی بن شاہک القفاری کا ہے جو تتر کی تصنیف کے وقت بقید حیات تھا ، اور آخری یعنی ایک سو گیارہ واں تذکرہ ذین الدین اسماعیل جرجانی کا جو ۵۳۵ھ میں وفات پا چکا تھا ،

(ب) ، ابتدا و کتاب ہو یا اختتام کتاب بہت سے سینن ایسے ملیں گے جن میں کوئی قابل ذکر واقعہ ہو ہی نہیں اور ذہبی ہی نے اس کا التزام کیا ہے ، اس کی تفصیل موجب تطویل ہوگی ، اس لیے صرف نظر کیا جاتا ہے ،

بہر حال جناب ڈاکٹر صاحب کے استدلال کی دونوں بنیادیں انتہائی ضعیف ہیں ، اور ان کی اساس پر کوئی قابل اعتنا بات نہیں کہی جاسکتی ، ڈاکٹر صاحب نے فرمایا ہے :-

”ہماری رائے میں یہ (۵۳۳ھ) غلط درج ہوا ہے .... درمیانی ہندسہ ’د‘ کے بجائے ’م‘

ہوگا کیونکہ ۵۴۳ھ سے مسلسل میں شروع ہوتے ہیں ، ۵۴۳ھ اس کی پہلی کڑی ہو سکتا ہے ۔“

بہت ممکن ہے کہ کاتب نے ۵۴۳ھ کے رقم کرنے میں سہو ہوا ہو ، مگر قرآن اس بات کے مقفی ہی

کہ یہ ۵۴۳ھ نہ ہوگا ، بلکہ اصل میں ۵۶۳ھ ہوگا (تفصیل آگے آرہی ہے)۔

ڈاکٹر صاحب نے راقم السطور سے مطالبہ کیا ہے :

”مراسلہ نگار صاحب نے تتمہ صوان المحکمہ کی تصنیف کا سنہ نہ صرف ۵۴۳ھ تسلیم کیا

بلکہ ان کے خیال میں وہ ۵۴۳ھ یا اس کے بعد کی تصنیف ہے ، معلوم نہیں ان کا یہ خیال

کس مواد پر مبنی ہے !“

ادب کے ساتھ عرض ہے کہ اس عاجز نے یہ رائے تتمہ صوان المحکمہ اور حکماء و فضلاء کے دیگر

ترجم کے تقابلی مطالعے کے بعد قائم کی ہے، تتمہ صوان الحکمہ میں بھی نے امین الدولہ ابن التلمیذ کی وفات کا ذکر کیا ہے :-

الحکیم ابوالحسن ابن التلمیذ البغدادی ... حکیم ابوالحسن ابن تلمیذ البغدادی ۷۵۵  
توفی فی شہور مستمع واربین وھملاً ... میں وفات پائی ،  
اگرچہ یہ سال وفات اتفاق مورخین غلط ہے، تاہم تالیف میں ہے کہ یہ کتاب امین الدولہ ابن التلمیذ  
کی وفات کے بعد تالیف ہوئی تھی، اور امین الدولہ ابن التلمیذ کا سال وفات متفقہ طور پر ۷۵۶  
ہے، چنانچہ ابن خلکان لکھتا ہے :

ابوالحسن ہبۃ اللہ بن ابی الغنائم ... ابو الحسن ہبۃ اللہ بن ابی الغنائم ...  
... المعروف بابن التلمیذ النضری طبیب ... المعروف بابن التلمیذ النضری طبیب  
الطیب الملقب بامین الدولہ ... الملقب بامین الدولہ بغدادی نے  
البغدادی ... توفی فی صفر سنۃ ... میں وفات پائی .  
ستین وخمسائۃ  
ابن الغفلی لکھتا ہے :-

سلطان الحکماء امین الدولہ ابو ... سلطان الحکماء امین الدولہ ابو  
الحسن ہبۃ اللہ بن صاعد الطیب ... الحسن ہبۃ اللہ بن صاعد الطیب  
النضری یعرف بابن التلمیذ ... ابن تلمیذ کے نام سے مشہور ہے ...  
وتوفی ہبۃ اللہ بن صاعد فی صفر ... اور ہبۃ اللہ بن صاعد نے صفر ۷۵۶  
سنۃ ستین وخمسائۃ ... میں وفات پائی

اسی طرح ابن ابی اصیبعہ جس نے اطباء کا مستقل تذکرہ لکھا ہے، اس کا سال وفات ۷۵۶ بتاتا ہے :-

وكانت وفاة امين الدولة ببغداد اي في الدوله في وفات بغداد

في الثامن والعشرين شهر ربيع

الاول سنة ستين وخمسائة

میں ۲۸ ربيع الاول ۵۵۰ھ

پھر شہزادہ سی کی زہرہ الاولاد "تمہ صوان الحکمہ" کی نقل ہے، برلن میں اس کتاب کا محفوظ ہے اس میں جس صفحہ پر ابن التلمیذ کا تذکرہ ہے، اس کے حاشیہ پر کسی نے غالباً ذہبی کی تاریخ الاسلام سے حسب ذیل عبارت نقل کی ہے :

"وفی تاریخ الکلبیہ: توفي هبة الله ابن الصاعد یعنی ابن التلمیذ فی صفر سنة ستين وخمسائة"

ان تصریحات کے بعد جو متفقہ طور پر ابن التلمیذ کا سال وفات ۵۵۰ھ بتاتی ہیں، اس باب میں کوئی شک نہیں رہتا کہ "تمہ صوان الحکمہ" جس میں اس کی موت کا ذکر ہے، ۵۵۰ھ کے بعد تصنیف ہوئی،

ورنہ گیارہ سال پیشتر یہی اسے "وفی فی مشہور سنة تسع واربعمین وخمسائة" نہیں لکھ سکتا تھا، اس کے بعد غالباً جناب ڈاکٹر حنا کو اس نیاز مند کی رائے سے اتفاق کرنے میں تامل نہ ہوگا،

یہ بھی واضح رہے کہ جہانک فضلاء مشرق وخراسان کا تعلق ہے، یہی کو ان کے متعلق براہ راست اطلاع تھی، فضلاء عراق و مغرب کے باب میں اس کی معلومات رطب وایس بھی پرستش تھیں مثلاً

کنذی جو عرب نژاد اور مذہباً مسلمان تھا، اس کے بارے میں، اس کا خوشہ چین ہونے کے باوجود اسے کو قطعی اطلاع نہیں تھی، وہی بے سرو پا قے جو خراسان میں مشہور تھے اس نے بھی سنے تھے، چنانچہ تمہ

صوان الحکمہ میں اس کے بارے میں لکھتا ہے :-

يعقوب بن اسحق الكندي ....

يعقوب بن اسحق کندی کے مذہب کے بارے میں

اختلفوا في ملته فقال قوم لان

اختلفوا في ملته فقال قوم لان

يهود ياتقوا اسلم وقال بعضهم

يهود ياتقوا اسلم وقال بعضهم

كان نصلاً نبياً وانا ما حصلت حله  
 المناظر وما تخيلت اشكال ذلك  
 العلم الا من تصنيفه الذي هو  
 اسي في تصانيفه من جواسفین  
 نادرفی ذالک الفن  
 نادرفی

اسی طرح یحییٰ الخوئی کے بارے میں اس کا بیان تاریخ کے بجائے اضافہ محض ہے۔ یحییٰ الخوئی  
 (۱۲۸۴ھ) سے کہیں پہلے وفات پا چکا تھا بہت ہی کے یہاں امیر المومنین حضرت علی کریم  
 وجہ کے عہد خلافت (۸۵۲ھ - ۸۷۴ھ) بلکہ امیر معاویہ کے عہد حکومت میں بھی زندہ بتایا جاتا ہے۔

ان دو دلیلوں کے علاوہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے خیال کی صحت پر ایک سند بھی بیان کی ہے، فرماتے ہیں:-  
 تتمه صوان المحکمہ اور اس میں عمر خیام کا ترجمہ حال موجود ہونے کا ذکر میں نے اس زمانہ میں پایا  
 میں علامہ مزاحمہ قزوینی سے کیا تھا، اور تتمہ کی تقدیم چار مقالہ پر ظاہر کی تھی تو انھوں نے فرمایا تھا:  
 "اماؤن تحقیق من بود و این تحقیق جہد شما است آذر تسلیم می کنم"

مجھے افسوس ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب نے شوق خود ستائی میں صحت بیان کی زیادہ پروا نہیں  
 لیا، قزوینی نے کبھی ان کی تحقیق جہد کو تسلیم نہیں کیا، ان کا مستحکم خیال تھا کہ  
 (ا) تتمه صوان المحکمہ کے بعد کی تصنیف ہے، نیز

(ب) تتمه صوان المحکمہ چار مقالہ سے مؤخر ہے،

چنانچہ "تہت مقالہ" میں جن کا جناب ڈاکٹر صاحب نے حوالہ دیا ہے، فرماتے ہیں:

"تاریخ تألیف کتاب، تاریخ تألیف تتمه صوان المحکمہ و اعلیٰ تحقیق واقع سطور تاکنون

نہ از انتہ ام معلوم نمایم دلے چون اذ طرفے دریں کتاب وفات ابو بکر بن عروہ کہ در سنہ

پانصد و پنجاہ و سہ واقع شدہ مذکور است (درق ۸۰) و از طرف دیگر چون وفات

خود مولف چنانکہ گزشتہ در سنہ ۱۳۵۲ ہائے قدس و شہادت و ربیع است پس تالیف اس کتاب بالفرض

مصور و خواہندہ بین دو سنہ مذکور یعنی ۱۳۵۳-۱۳۵۴ھ

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

”تاریخ تالیف تتمہ، ان الحکمہ بطور تحقیق برائے راقم سطور معلوم نیست چہ منور اصل سنہ

بنظر من رسیدہ است، ولے ازینکہ تاریخ وفات شہرستانی معروف صاحب ملل و نعل

را کہ در ۱۳۵۴ھ است و تاریخ وفات ابوبکر بن عودہ را کہ در ۱۳۵۳ھ است بدست میدہم

(راجع بغرست نسخہ عربی برلین ج ۹ ص ۴۵، ۴۶) و ازینکہ وفات خود مولف چنانکہ گزشتہ

در ۱۳۵۴ھ است واضح می شود کہ تتمہ صوان الحکمہ بابت سنہ ۱۳۵۳-۱۳۵۴ھ تالیف

شدہ است یعنی فقط چند سال بعد از تالیف چار مقالہ کہ در حدود ۱۳۵۴ھ است چنانکہ

در دیباچہ آن کتاب مشروحاً بیان شدہ است۔“

تزوینی کی ان تقریحات سے ڈاکٹر صاحب کی اس خوش فہمی کی بھی تردید ہوتی ہے کہ انھوں نے

چار مقالہ پر تتمہ صوان الحکمہ کی تقدیم کو تسلیم کر لیا تھا، چنانچہ تزوینی نے ایک دوسرے مقام پر بھی

تذکرہ خیام کے باب میں تتمہ صوان الحکمہ کو چار مقالہ سے موخر بتایا ہے :-

انند شرح حال حکیم عمر خیام کہ بعد از چار مقالہ نظامی عود ضعیفہ قدسی ظاہر قدیم ترین

و مبہر ترین ترجمہ جائے است کہ بقلم یکے اصحابین اودست است۔“

جناب ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی لکھا ہے :-

(علامہ تزوینی نے) مجھ سے خواہش بھی کی کہ میں برلن سے تتمہ میں مندرجہ حال خیام کی

نقل ان کے لیے بھیجوں، چنانچہ میں نے وہ نقل ان کے لیے بھیجی، علامہ تزوینی نے جب

صوان الحکمہ مصنف ابوسلمان سجستانی پر مضمون لکھا اور تتمہ صوان الحکمہ کے مصنف



پر بھی، دشمنی ڈالی تو خیام کے متعلق میرے مسئلہ نقل کا بھی ذکر کیا جو متعاقب بہت مقالہ قزوینی

حصہ دوم کے عنوان صوان الحکیم کے صفحات ۸۹ - ۱۲۶ پر مذکور ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے ان صفحات کا تو حوالہ دیدیا، مگر اس صفحہ کا حوالہ نہیں دیا جس میں قزوینی نے

ان کی اس مسئلہ نقل کے متعلق اپنی رائے کا ذکر کیا تھا۔ بہت مقالہ حصہ دوم صفحہ ۱۲۰ کے حاشیہ نمبر ۲ میں قزوینی نے لکھا ہے :-

”دوسو اے .... کہ آقائے کلیم اللہ ہند ہی ازیں ترجمہ حال برائے من فرستادہ اند بھنے

اغلاط جزئیہ مشابہہ می شود کہ اغلب آہنا ظاہر در نسخ اصل بودہ است ولے بھنے اذانا

نیز شاید مربوط بنا سخ یعنی آقائے کلیم اللہ باشد سہو او غفلت۔“

یہ رائے ہے فارسی زبان وادب کے ایک مبصر کی، جناب ڈاکٹر صاحب کی اس کاوش تحقیق

کے متعلق جس کی اساس پراگھوں نے متقدمین کی تحقیقات پر خط نسخ پھیرنے کی کوشش کی ہے۔ قزوینی کی اس رائے کی صحت کسی مزید ثبوت کی محتاج نہیں ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب نے اسلامک کلچر (خوبی واپریل) ۱۹۷۱ء

میں تتمہ صوان الحکیم کے اقتباسات کا جو ترجمہ دیا ہے اس سے باآسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ نہ صرف

نقل کتاب ہی میں بلکہ اس کے پڑھنے اور سمجھنے میں بھی ان سے شدید تسامحات (بلکہ بعض مقامات پر مضحکہ خیز تسامحات) ہوئے ہیں، مگر اس کی تفصیل ہمارے موضوع سے خارج ہے،

بہر حال چار مقالہ آخر ۱۹۷۱ء کی تصنیف ہے، اور تتمہ صوان الحکیم ۱۳۵۳ھ کے بعد بلکہ ۱۳۵۷ھ

کے بعد کی تصنیف ہے، اور اس لیے دونوں میں قدیم ترجمہ چار مقالہ ہے۔

خیام کا قدیم ترین تذکرہ | لیکن اب تو تتمہ صوان الحکیم کی اقدیمیت کا خیال تقویم پارینہ بن چکا ہے۔

اور محققین نے اس سے کہیں زیادہ قدیم مآخذ و مصاویر دریافت کر لیے ہیں، جن میں سے بعض تو خود

خیام کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکے تھے، ان کا ایک گوشوارہ ڈاکٹر معین نے چار مقالہ کے جدید ادیشن (۱۹۵۳ء)

میں دیا ہے۔ اس کے بعد ۱۹۶۱ء میں اس قسم کا دعویٰ:

"It was discovered by me during my research  
in the libraries of Europe that the *Tatimmat*  
*Suwan-ul-Hikmah* of *Abul-Hasan Bayhaqi*  
contained the earliest account of *Umar Khayyam*."

بڑا مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے،

بحر حال محققین ایران نے عمر خیام کے احوال و آثار کے سلسلے میں تین قدیم ترین ماخذ دریافت کیے ہیں:

۱۔ آقائے مجتبیٰ مینوی کو حکیم سنائی کا ایک خط ملا ہے جو انھوں نے خیام کو اپنے ایک ذاتی

کام سے لکھا تھا،

۲۔ آقائے بدیع الزماں فردواں فرنے زخمشری کی "الزاجر للضار" میں مصنف (زخمشری)

اور خیام کی اُس وقت کی ملاقات کا حال دریافت کیا ہے جبکہ خیام نوجوان تھا،

۳۔ آقائے جلال بہائی نے عبد الرحمن الخا زنی کی "میزان الحکمہ" میں آبی تراود کی تیاری کے

سلسلے میں عمر خیام کا ذکر دریافت کیا ہے،

ان کے علاوہ ان سے بھی زیادہ قدیم ماخذ کا حوالہ مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور نے

دیا ہے، یہ قاپوس نامہ ہے جو خیام کی نوجوانی کے زمانہ (۱۱۶۳ھ) میں تصنیف ہوا تھا، لیکن قاپوس نامہ

مطبوعہ گورنمنٹ پریس بمبئی جس کے صفحات کا سید صاحب نے حوالہ دیا ہے، مجھے نہیں مل سکا،

البتہ حکیم سنائی کا مکتوب اور الزاجر للضار کا مکتبہ اقتباس ڈاکٹر حسین نے چار مقالہ

کے جدید ادیشن میں نقل کر دیا ہے، اور خا زنی کی "میزان الحکمہ" دائرۃ المعارف آبانے شائع کر دی ہے،

مگر ان تینوں میں صرف "میزان الحکمہ" میں نہ تصنیف مذکور ہے، باقی دو میں نہیں ہے، اس لیے

ان تینوں کے درمیان اقدیمیت کا مسئلہ طے کرنا انتہائی مشکل ہے، اور تعلیمیت کے ساتھ ان میں ترتیب زمانی قائم نہیں کی جاسکتی،

ویسے خیال ہوتا ہے کہ شاید عبدالرحمن النمازنی کی "میزان الحکمہ" (منصفہ ۱۵۵۷ء) تینوں میں قدیم ہے، اس خیال کی وجہ حسب ذیل ہے:-

۱۔ حکیم سنائی نے محولہ مکتوب خیام کو اپنے ایک ذاتی کام سے لکھا تھا، سنائی نیشاپور گئے تھے اور ایک سرے میں ٹھہرے، ان کے غلام نے کسی صراف کے یہاں چور کی، جب گرفتار ہوا تو اسے توقع تھی کہ سنائی اس کی برأت کے لیے کوشش کریں گے، مگر وہ خاموش رہے، جب وہ سنائی کی طرف سے ایس ہو گیا تو اس نے جھوٹا اقرار کر لیا کہ روپیہ میں نے اپنے مالک سنائی کو دیدیا ہے، اس لیے حکیم سنائی سے بھی مواخذہ ہوا، ایک تو انکر وہ جرم کا الزام، دوسرے الزام کے گھناؤنے پن کی ندامت، سنائی کو سخت ذہنی اذیت ہوئی، اور عمر خیام کے وسیلے سے اس سالہ کو رشہ دینے کے لیے یہ مکتوب لکھا، اُن کا خیال تھا کہ یہ صاحب وجاہت اور باوقار حکیم جو بلوک امر، برابر کے تعلقات رکھتا تھا، جو علاء الدلہ فرار سے دوبارہ گفتگو کرتا تھا، جسے شمس الملوک امیر سجندار تخت شاہی پر اپنے برابر بٹھاتا تھا، جو وزیر شہاب الاسلام کے یہاں محترم سمجھا جاتا تھا، اگر اس کے معاملہ میں ذرا بھی دلچسپی لے تو یہ قضیہ بڑی آسانی سے طے ہو سکتا ہے، اور یہ داغ ندامت ان کی پیشانی سے مٹ سکتا ہے، اس لیے انھوں نے اس مکتوب میں اسے تحریضاً لکھا تھا:-

"من متعجب و سکون و صلابت تو کہ چندین میلاں در شہر ذوالفقار زبان تو در خیام و چندین

نہاد و در جواد نہ و در صلابت تو بطلان :-"

مگر اس سکون و صلابت کی وجہ یہ تھی کہ خیام خود گوشہ عزلت میں چھپ کر بیٹھ چکا تھا، اور معاملات شہر (نیشاپور) میں دخل دینے کا ترک کیا، سوال خود اپنی جان کی غیر منانہ تھا، چنانچہ ابن القفلی نے اس گوشہ نشینی

اور خاموشی کے سلسلے میں لکھا ہے کہ جب آخر عمر میں خیام کے احماد و بیدینی پر لوگوں نے طعن و تشنیع کرنا شروع کیا تو وہ سخت خائف ہوا، اس کی جان کے لالے پڑ گئے، اور اپنے صحت اسلام کے ثبوت کے لیے سچ بت اللہ کے لیے گیا، وہی میں لوگوں سے ملنے جلنے میں اتنا احتیاط ہو گیا تھا کہ اپنے ہم مشربوں سے بھی نہ ملتا، اس کے بعد زندگی کے بقیہ ایام گوشہ عزلت ہی میں گزار دیے :

ولما قدح اهل زمانه في دينه واظهر داما اسد من مكنونه خشي على دمه

وامسك من عنان لسانه وقلبه وحج منافاة لا تقية وابدعى اسد رامن السرا  
غير نقية - ولما حصل ببخدا ادسعى اليه اهل طريقتة في العلم القديم فسدو<sup>نهم</sup>

الباب مسد القادح لاسد النديم ورجع من حجة الى ملقا يروح الى محل البداة

اور اسی عالم میں اس نے وفات پائی، چنانچہ بہت ہی نے اس کے تذکرے میں لکھا ہے :

وحكى الى خنته الامام محمد البخداوى انه كان يتخلل بخلال من ذهب وكان

يتامل الالهيات من الشفا فلما وصل الى فصل الواحد والكنير وضع الخلال

بين الورقتين وقال ادع الاخرة كما احتجى اوصى فوصى فقام وصل ولما ياكل ولم

يشرب فلما صلى العشاء الاخيرة سجد وكان يقول في سجودك اللهم تعالم

الى ع فتاة على مبلغ امكافى فاغفرلى فان معرفتى اياك وسيلتى اليك ومات

اس لیے اگر خیام کا سال وفات ۵۰۱ھ ہے، جیسا کہ عامہ مستشرقین کا خیال ہے تو یہ قضیہ نامرئ

۵۰۱ھ سے کچھ ہی پہلے پیش آیا ہوگا، کیونکہ وفات کے وقت جو حیرت اور بے عقلی اس پر طاری تھی

حکیم سانی نے ان جہنیں شاید ہم مشرب ہونے کے باوجود اس سفر میں خیام سے شرف ملاقات نہ

ہو سکا تھا، اس کو ”سکون و صلابت“ اور ”ذوالفقار زبان درنیام“ سے تعبیر کیا ہے، اور اگر خیام

کا سال وفات ۵۰۶ھ ہے جیسا کہ ہندوستان میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور نے اور

ایران میں ڈاکٹر معین نے رائے ظاہر کی جو ذیہ واقعہ ۵۲۵ھ سے کچھ ہی پہلے کا معلوم ہوتا ہے۔

ہر حال میں سائی نے یہ مکتوب خیام کو غالباً ۵۲۵ھ کے بعد لکھا تھا۔

مب۔ زخمشری نے رسالہ الزاجر للصفا عن معارفہ الکبار میں لکھا ہے :-

ولعہدی بحکمہ الدینا وفلسوفہا شیخ الامام الحیامی وقد نظمہی دایا

المجلس الفیدی فی فیہ فی توفیوی وقال غیر من فرید

العصر..... وكان مجلس الدینا ویتبع الادوار الذی قد درس بین یدی

وكان يقول لا صحابي الا اخبركم عن بصيرة وخبرة ان مثل هذا <sup>نقص</sup> النقص

والتحقيق لا يوجد في جميع المعمورة لا في هذه الرقعة فاعلموا :-

فرید العصر لقب ہے حکیم ابو نصر محمود بن جریر انصہانی کا جو وزیر صدر الدین محمد

ابن نصر الملک کے متوسلین میں سے تھا۔ حکیم فرید العصر نے ۵۲۵ھ میں وفات پائی، اکابر فضلاء

داداء اس کے تلامذہ میں سے تھے، انہیں میں سے زخمشری (المتوفی ۵۳۵ھ) بھی تھا، اس لیے

زخمشری کا یہ واقعہ مکتوب ۵۲۵ھ سے پہلے کا ہے، مگر جو کتاب "الزاجر للصفا" کتب تصنیف

ہوئی، اس کا تعین نہیں ہو سکا، اس ضمن میں آٹائے بدیع الزماں فروز انفر نے لکھا ہے :-

"زخمشری در سال ۵۴۸ وفات کردہ، بنا بریں..... رسالہ الزاجر ہم قبل از ۵۳۵ھ ایہ

تالیف شدہ باشد، ولے ابہیں اقتصادنی کینم وثابت می کینم کہ در عمر زخمشری ہم در چہ سال

ای تالیف شدہ :-"

اس کے بعد بقول ڈاکٹر معین آٹائے فروزاں فرمے اس رسالہ کے زمانہ تصنیف کی تحدید تعیین

بن دلائل دیے ہیں جن کا حاصل یہ ہے :

"مسلم می شود کہ تاریخ تالیف آن قبل از سال ۵۲۵ھ بودہ است :-"

لیکن ۱۵۱۶ء سے پہلے کب؟ یہ بات ہنوز تعین کی گرفت میں نہیں آسکی۔

ج۔ لیکن میزان الحکمة کا سال تصنیف (بلکہ سال تکمیل) بصراحت مصنف ۱۵۱۵ء ہے، چنانچہ اس کتاب کے صفحہ ۹ مطر ۱۲ پر مرقوم ہے:-

”وصنفت کتاباً فی میزان الحکمة لخزانة المعجزة فی شہور سنة خمس عشرة وخمسة

لھجرة نبینا محمد المصطفیٰ علیہ السلام وتم ذلك بسعادة

کتاب کے مصنف کا نام ابو الفتح عبد الرحمن الخازنی ہے، جو کتب خانہ مروکے لاہوری بن ابوالحسن علی بن محمد کارومی الاصل غلام تھا سال وفات معلوم نہیں لیکن سنجہ کے زمانہ میں تھا، جس کے نام پر اس نے ”زیج سنجر“ مسمون کی تھی، اور تہ صوان الحکمة کی تالیف سے قبل وفات پاچکا تھا، کیونکہ یہ بھی اے بصیرؑ یاد کرتا ہے:- ”کان غلاماً وبعیاً لعلی الخزانة المروزی“

مگر ۱۵۲۹ء کے قریب زندہ تھا، کیونکہ اسی زمانہ میں بھیقی نے نجوم میں کمال ہم پہنچایا تھا، اور اس فن میں امتیازی مرتبہ حاصل کیا تھا، غالباً اسی زمانہ میں اس کا ترتیب دیا ہوا ایک زائچہ عبد الرحمن الخازنی کے سامنے پیش کیا گیا جس کی اس نے بہت زیادہ تعریف کی اور کہا: ”ان مستحق جملہ کامل فی تملک الصناعة متصف“

خازنی کی تصانیف میں بھیقی نے دو کتابوں کا نام لیا ہے: (۱) زیج سنجر، اور (۲) میزان الحکمة، موزنہ کر (میزان الحکمة) اپنے موضوع پر اسلامی عبقریت کا شاہکار ہے، اسکے نصف اول میں اس فن کے قدیم ماہرین کی کاوشوں کا ذکر ہے، اور آخری نصف میں مصنف عبد الرحمن الخازنی نے اپنی تحقیقات کا ذکر کیا ہے، اس کتاب کا ایک بڑا اچھا نسخہ جامع مسجد بمبئی کے کتب خانہ میں موجود ہے، جو تصنیف کتاب کے ستر سال بعد ۱۵۸۵ء میں لکھا گیا تھا، دوسرا نسخہ کتب خانہ اصفہ میں موجود ہے، ایک تیسرا نسخہ لینن گراؤ میں ہے، جس کے ایک جز کو روسی مشرقی خانیکوٹ (Khanikot) نے کسی زمانہ میں شائع کیا تھا۔

۳۷۹ میں دائرۃ المعارف حیدر آباد نے سنہ ۱۳۵۱ھ میں مسیحی مہینے اور مخطوطہ یعنی گراؤ کے  
کس شمس کی مدد سے اس مفید کتاب کو شائع کر دیا ہے۔

غازی نے میزان الحکمة کے صفحہ ۸ پر ان حکماء کی فہرست دی جو جنہوں نے ارشمیدس کے زمانہ سے  
غازی کے عہد تک اس موضوع پر تحقیق کی۔ یونانیوں میں اس نے اس سلسلے میں ارشمیدس اور آناکلاؤس کے  
نام لے ہیں، عہد عباسی کے فضلاء میں سعد بن علی، یوحنا بن یوسف اور احمد بن الفضل الساج کے نام بتائے  
ہیں۔ متاخرین میں سے سائنسی عہد کے فضلاء میں ابوبکر محمد بن زکریا الرازی کا۔ پہلی حکومت کے حکماء میں سے ابوالفضل  
ابن الہدیہ اور شیخ بوعلی سینا کا نام لگایا ہے، اور آخر میں سلجوقی دور کے بالکالوں میں سے جنہوں نے ماسکونیات  
(Hydrostatics) کے اس اہم مسئلے پر تحقیقات کیں، عمر خیام اور ابو حاتم مضر بن یحییٰ  
اسفزاری کا ذکر کیا ہے، چنانچہ صفحہ ۸ (سطر ۸-۱۰) پر لکھا ہے :-

”فہرست مدد الدولة القاهرة ثبتھا اللہ تعالیٰ علیہ کلامہ ابو حفص عمر الحیامی وحقن

القول فیہ وبراہین علی صحۃ رصدک والاعمال بہ لہماء معین دون میزان منہم وکان معاً

الامام ابو حاتم المظفر بن یحییٰ الاسفزاری ناظر آئینہ مدد احسن نظرو متاملانی ضحہ۔“

اس کے بعد کتاب کے چوتھے مقالے میں دہل کتاب میں آٹھ مقالے ہیں، آبی ترازوں (موازين الماء) کا ذکر  
پہلے جنہیں حکماء نے متقدمین و متاخرین نے اختراع کیا تھا، اس مقالے میں پانچ باب ہیں، پہلے چار باب بالترتیب  
ارشمیدس، آناکلاؤس، ہیسیڈاؤس اور محمد بن زکریا الرازی کی تیار کردہ ترازوؤں کے اصول و استعمال پر ہیں۔  
نواں باب عمر خیام کی ”میزان الماء“ کے عمل اور اس کے اصول و نظریات پر ہے، اس باب کا عنوان ہے

”الباب الحامس فی معیان الماء المطلق للامام عمر الحیامی والعلل بہ والیہاں علیہ

اذا كانت الکفتان او احدهما فی الماء۔“

ابن مفر، ۲ صفحہ ۲ تک پھیلا ہوا ہے، اس میں چار تفصیلات ہیں۔

پہلی فصل: میزان (خیامی) کی ساخت و تیاری اور اس سے وزن کرنے کے طریقہ کا بیان:

”فی صنعة المیزان والوزن به“

دوسری فصل: چاندی سونے کے مرکب میں سے دونوں دھاتوں کی مقدار کا ہندسی طور پر دریافت

کرنا: ”فی معرفة ما فی الجرم الممتزج من الذهب والفضة بالبرهان الهندسی“

تیسری فصل: چاندی سونے کے مرکب میں سے دونوں دھاتوں کی مقدار کا الجبر والمقابلہ کے ذریعہ دریا

کرنا: ”فی معرفة ما فی الجرم الممتزج من الذهب والفضة بالجبر والمقابلہ“

چوتھی فصل: تین یا تین سے زیادہ دھاتوں کے مرکب میں سے ان کی مقدار کا دریافت کرنا: ”فی الکونین

من ثلاثة جواهر فما فوقها“

آخر کتاب میں ساتویں مقالے کے آٹھویں باب میں خیام کی ”قطاس مستقیم“ کی تیاری اور استعمال

کا ذکر ہے، جن کے ذریعہ ایک جہ سے لیکر ایک ہزار دینار یا درہم تک وزن کیے جاسکتے ہیں۔

یہ باب کتاب کے صفحہ ۱۵۱ سے صفحہ ۱۵۳ تک پھیلا ہوا ہے اور اس کی عنوان ہے: ”الباب لثانی

فی القسطاس المستقیم للشیخ الامام ابی حفص عمر بن ابراہیم الحنابلہ رحمہ اللہ تعالیٰ“

حتیٰ آخر | غرض ”میزان الحکمة“ النخا زنی قدیم ترین کتاب ہے، جس میں عمر خیام کا حوالہ بالخصوص

اس کی علمی کاوشوں کا تذکرہ ملتا ہے، اور جب تک کوئی اور کتاب جو مختصر طور پر ۱۱۵۲ھ

سے قبل تصنیف ہوئی ہو، سامنے نہیں آتی، عبد الرحمن النخا زنی کی ”میزان الحکمة“ ہی

کو خیام کے احوال و آثار کے سلسلے میں قدیم ترین ماخذ قرار دیا جائے گا۔



# قرون وسطیٰ کا ایک عظیم مہم

المسعودی

اجتہاد مولوی شاہ محمد شبیر عطا صفا ندوی

(۲)

اسلامی تاریخوں کا نقص | بیشتر اسلامی تاریخیں بینین کی خبریں یا واقعات کی فہرست ہیں ان پر چند مخصوص (اکثر سلاطین و وزراء کی) شخصیتیں چھائی ہوتی ہیں، جو قومی زندگی کے دوسرے شعبوں اور گوشوں کو اس طرح چھپا دیتی ہیں جس طرح ایک بڑا سایہ وار درخت چھوٹے پتوں پر دوں کو چھپا لیتا ہے، اور قوم کی حیثیت ان کی شخصیت میں گم ہو کر رہ جاتی ہے، اور ان مخصوص شخصیتوں کی زندگی کے تمام شعبوں میں سے صرف فوجی اور سیاسی شعبہ نمایاں نظر آتا ہے، چنانچہ اگر آپ سلوک کرنا چاہیں کہ فلاں عہد حکومت میں قوم کا تمدن کیا تھا، اس کی عقلی حالت کیا تھی، دینی حالت کیسی تھی، اس کا سیاسی نظام کس قسم کا تھا، قوم کے سیاسی، علمی اور اجتماعی رجحانات کیا تھے، اس کے مستقبل کی تشکیل میں کون کون سے اندرونی و بیرونی عوامل و مؤثرات کام کر رہے تھے؟ تو اس کا جواب آپ کو کسی ایک کتاب میں نہیں ملے گا، اور اس کے لیے آپ کو تاریخ و ادب، شعراء کے دواوین اور قصے کہانیوں کے ہزاروں صفحات پڑھنے پڑھیں گے، پھر بھی ضروری نہیں کہ کوئی تشفی بخش جواب مل سکے، اسی

بنیادی پوچھیں مستشرقین جب اسلامی تاریخ کے اوراق اٹھتے ہیں تو ان کی نگاہ صرف ان ہی واقعات پر پڑتی ہے جو خوبی حروف سے لکھے گئے ہیں، اس لیے وہ لامحالہ تاریخ اسلام کو قصائی کی دوکان کہتے ہیں۔

اسلامی مورخین خلفاء کی مندرجہ ذیل، عمال کے عزل و نصب و رد و بدل، اور خانہ جنگیوں کے واقعات تو نہایت تفصیل سے لکھتے ہیں، لیکن ان کی تاریخوں میں امراء و سلاطین کے انتظام سلطنت، ان کی سیاست، اخلاق و عادات اور عام ملکی بہبودی کے واقعات کا کوئی ذکر شاؤ نہ ہی ملتا۔ اکثر اسلامی مورخین کا یہ عام شیوہ ہے کہ وہ ہر طب و یا بس کو اپنی کتابوں میں جگہ دے دیتے ہیں، اور کبھی اس کی کوشش نہیں کرتے کہ اصل حقیقت کا پتہ لگائیں، یا جغرافیہ کے نتائج سے فائدہ <sup>اٹھائیں</sup>۔

مسعودی کا ابتداء مسعودی فن تاریخ کا امام ہے، اس کے جیسا وسیع النظر مورخ اسلامی تاریخ کے طویل عہد میں مشکل سے ملے گا۔ وہ دنیا کی دوسری ہند قوموں کی تاریخ سے پوری طرح واقف تھا اور اعلیٰ درجہ کا نقاد بھی تھا، اول درجہ کے مورخ ہونے کے علاوہ اصابت رائے صحت فکر، سخن نہی، نکتہ سنجی اور وجدان صحیح کے اعتبار سے وہ اپنے عہد کا ایک ممتاز مورخ ہے، اس کی کتابوں میں وسعت معلومات، تحقیق و تدقیق کے نمونے جگہ جگہ نظر آتے ہیں۔ وہ اپنی تاریخ کا مینا و مشابہہ پر رکھتا ہے، اور کسی واقعہ پر رائے ذنی علی وجہ البصیرۃ کرتا ہے، اس نے تاریخ اسلام کو چند نئی قدروں سے روشناس کرا کر اہل عرب کے پہلے فلسفہ تاریخ ایجاد کیا، اس کا تعلق جو کہ مغرب سے تھا، اس لیے تنگ نظری اور تعصب کے کوسوں دور تھا۔

مندرجہ ذیل خصوصیات قابل غور ہیں،

(۱) المسعودی کے بیانات چشم دید یا مستند واقعات پر مشتمل ہوتے ہیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

ولم یضربن بدن کو اکا خیار ہم نے ایسے واقعات کا ذکر نہیں کیا ہے

عالم یحییٰ عندنا فی العالم  
وجودہ حاداً و لا خبراً قاطعاً  
جن کا وجود ہوئے نزدیک دنیا میں حاداً  
صیح نہیں ہے، اور ان کی صحت بالکل  
یقینی اور غیر مشتبہ نہیں ہے،  
و مزیداً للشیء (درجہ الذہب ص ۳۸)

۱۲، وہ جہاں خود نہیں پہنچ سکا وہاں کے مالک کسی متاع اللہ شخص سے دریافت کرتا ہے۔ (ایضاً ص ۳۸)  
۱۳، جزائیاتی تحقیقات یا تو اس نے خود کی ہیں یا کسی دوسرے سے دریافت کر کے لکھتا ہے، مثلاً عبد  
الہادی زحوی کے بارے میں لکھتا ہے:

ولم یبق فی ہذا الوقت ابصر منہ  
بالجہر الروی (درجہ الذہب ص ۳۸)  
اس زمانہ میں اس سے زیادہ مجزوم  
کا کوئی واقعہ نہیں ہے،

۱۴، المسعودی نے تاریخ نگاری کی ایک نئی شاہراہ نکالی اور عقل کو انبیاء کے بجا  
طبقات میں استعمال کیا۔ اور فلسفہ تشکیک سے مدد لی، روایت کے بجائے وہ روایت پر زیادہ  
زور دیتا ہے، ڈاکٹر کرد علی اس کے بارے میں لکھتے ہیں،

اقبس من کل کلام ما راۓ  
و اعتقد صحیحہ  
اور اس کو جو باتیں بھی پسند آئیں اور انکی  
صحت پر اسکو یقین تھا انکو نقل کیا ہے،

۱۵، مسعودی اپنے پڑھنے والوں کے ذہن سے زیادہ قریب رہنا چاہتا ہے، اور ان کے  
عزت کا احترام کرتا ہے، اس لیے وہ بہت سی باتیں محض اس بنا پر نہیں لکھتا کہ لوگوں کو  
شکل سے اس کا یقین آئے گا، چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے:

لو لا ان المغوس تنکر مالم  
تفرقہ و تنفع مالم تالفہ  
اگر لوگ اس چیزوں کا انکار نہ کرتے مگر  
وہ نہیں جانتے اور ان سے وہ مانوس

راخبارنا عن انواع عجائب  
 هذه البهاء وما فيها من الجيتا  
 والذواب وغير ذلك من  
 اعاجيب المياك (مرج الذهب ج ۱) ۲۳۴  
 دوسری جگہ لکھا ہے:

والاخبار في هذه المعاني تأباها  
 كثير من النفوس لا تقبلها كثير من  
 العقول لم نعوض لايادها (م - ج ۱) ۲۳۵  
 اس قسم کی ان تمام خبروں کی بہت  
 لوگ انکار کرتے ہیں بہترین عقلیں ان کو قبول  
 نہیں کرتی ہیں، ہم نے عہد ذکر نہیں کیا ہے،

(۶) سب سے پہلے مسعودی نے فلسفہ تاریخ ایجاد کیا، بعد کو ابن خلدون نے انہی بنیادوں پر اسکی  
 پوری عبارت تیار کی، مثلاً شامیوں کے بارے میں کہتا ہے کہ "امویوں کے بارے میں ان کے تاریخی  
 نظریات نے عقیدہ کی شکل اختیار کر لی ہے، کیونکہ وہ صدیوں سے اس ماحول میں پرورش پائے  
 جو بنی امیہ کو تقدیس کے بہت اونچے معیار سے دیکھتا ہے،

(۷) مسعودی نے فطرت انسانی کا بڑا گہرا مطالعہ کیا تھا، چنانچہ اس نے اس کا لحاظ خاص  
 سے کیا ہے کہ تاریخ کے خشک مضامین سے لوگ تاریخ ہی سے گھبرانہ جائیں، اس لیے تاریخ کے  
 ساتھ ساتھ وہ دوسرے علوم و فنون کے بارے میں بھی بتاتا جاتا ہے، وہ خود ہی لکھتا ہے :-

وقد طعن الاكثان الملل بقراءة  
 ما لا تتواءم نفسه فينتقل منه  
 الى غير جمعا ضيقه من سائر  
 ما يحتاج الى الناس من ذوى  
 كبرى الانسان كوس كخلاط طبيعت باين  
 تھکا دیتی ہیں اور وہ دوسری باتوں کی طرف  
 متوجہ ہو جاتا ہے، اس لیے ہم نے اس کتاب  
 میں وہ سب باتیں بھی لکھی ہیں جو صاحب علم لوگ

المعجزة الی علمہ (م۔ ج ۴ ص ۱۷) بانا چاہتے ہیں مجھے کروی ہیں،  
اور جب یہ منہی مباحث زیادہ طویل ہونے لگتے ہیں تو ان الفاظ میں معذرت کرتا ہے:  
هذا کتاب خبر ليس کتاب آراء و غل (م۔ ج ۱ ص ۱۷) یہ واقعات اور خبروں کی کتاب ہے، افکار و عقائد کی نہیں،  
(۸) سب سے اہم خصوصیت مسودی کی بے تقصی ہے، اس کی حدیث ایک تافہنی مادل کی ہے،  
کیس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کسی واقعہ سے اس کا کوئی جذباتی تعلق ہے، اس لیے وہ تاریخ نگار ہی ہیں  
انتہائی محتاط رویہ اختیار کرتا ہے، اس نے خود اس کا اعتراف کیا ہے:-

وليعلم من نظريه اني لم انتصر  
للمذهب ولا تخيرت الی قول  
ولا حکيت عن الناس الا حقا  
اخبرهم (مروج الذهب ج ۹ ص ۱۷)  
نہ کہ جو لوگ اس کو پڑھیں، ان کو اس کا اندازہ  
ہو جائے کہ کبھی کسی خاص مسلک کی حمایت نہیں  
کی ہے، اور نہ کوئی قول اختیار کیا ہو اور جس  
لوگ کی خبر چاہی باتیں بیان کی ہیں،

(۹) مسودی کی ایک ممتاز خصوصیت تنوع مضامین بھی ہے، اس کی کتابوں میں ایسے مختلف  
تاریخی اور علمی راوی نکتے ملتے ہیں، جو دوسری کتابوں میں نہیں مل سکتے،

(۱۰) کبھی کبھی عام موضوع کی طرح مسودی بھی قدیم افسانوی حکایتیں بیان کرتا ہے، اس لیے  
نہیں کہ یہ کہانیاں تاریخی حیثیت رکھتی ہیں، بلکہ ان سے قوموں کی خوبی کا اندازہ ہوتا ہے،  
السودی کی تحقیقات | اب ہم ان گراں قدر معلومات کو پیش کرنا چاہتے ہیں، جنہیں مسودی نے اپنی  
کتابوں میں جا بجا بکھیرا ہے۔

۱۔ جزائیہ قرآنی۔ مسودی نے پہلی بار قرآن مجید کا تاریخی جغرافیہ لکھنے کی کوشش کی اور  
مندرجہ ذیل مقامات کی تحقیق کی۔

الجودی کے متعلق لکھتا ہے کہ یہ پہاڑ جزیرہ ابن عمر میں واقع ہے جو موصل کے قریب ہے،

دیوانے و جلا اور جوی میں صرت آٹھ فرسخ کا فاصلہ ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی اسی پہاڑ کی چوٹی پر اگر ننگر انداز ہوئی تھی، (مروج الذهب ج ۱ ص ۷۵)

حضرت نوح علیہ السلام جن مقام پر اترے تھے، اسے تمانین کہتے ہیں، اور آج بھی (یعنی ۳۳۳۲ میں بھی) وہ اسی نام سے مشہور ہے، (ایضاً ج ۱ ص ۷۵)

الموتفک۔ یہ بتیاں حجاز اور شام کے درمیان اردن کے قریب واقع تھیں۔ اب بھی (یعنی ۳۳۳۲ میں) ان کا وجود باقی ہے۔ اس بستی کی ویرانی میں آج بھی کوئی کمی نہیں آئی ہے اور وہ پتھر جس نے اس بستی کو تباہ و برباد کیا تھا، اب بھی اکثر مسافروں کو نظر آ جاتے ہیں، ان پتھروں کا رنگ سیاہ چمکدار ہے، (مروج الذهب ج ۱ ص ۸۶)

دیار ثمود۔ مسودے نے دیار ثمود کو بھی دیکھا تھا۔ اس بستی کے پرانے کھنڈرات سے اس نے یہ اندازہ لگایا کہ قوم ثمود غیر معمولی قد و قامت نہیں رکھتی تھی، جیسا کہ عام طور سے اسرائیلیات میں مشہور ہے۔ (ایضاً ج ۳ ص ۸۲)

چشمہ ایوب علیہ السلام۔ چشمہ شام کے مشہور قصبہ فوسی میں تھا، اور میرے زمانہ میں بھی موجود ہے۔ (مروج الذهب ج ۱ ص ۹۱) سامریوں کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ قدم عالم کے قائل تھے (ایضاً ص ۱۱) اصحاب کف کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ روم کے مشہور شہر افیس کے رہنے والے تھے، واقعی عباسی نے محمد بن موسیٰ المنجم کو روم اسی غرض سے بھیجا تھا کہ وہ اصحاب کف کے متعلق تحقیقات کر لے مشہور فلسفی کنہی کے ایک شاگرد نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے (ایضاً ج ۲ ص ۳۰۷) متزلزل متزلزل کے بارے میں مسودے نے بڑے اہم معلومات دیے ہیں، متزلزل کے اصول کی تشریح کی ہے، ان کے علماء کے حالات بیان کیے ہیں، ان کا سیاسی مسلک بتایا ہے اور ان کی علمی حیثیت پر روشنی ڈالی ہے۔

۱۔ معتزلہ کی وجہ تسمیہ۔ عام طور سے معتزلہ کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے

ماہمہا المسلمون معتزلة لا اعتزلا<sup>لعمہ</sup> مسلمانوں نے انہیں اس لیے معتزلہ کہا ہے۔

قول الامۃ باسرها کہ وہ پوری امت سے الگ تھلک رہتے ہیں۔

لیکن مسعودی اس کی تردید کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اعتزال ایک اصطلاحی لفظ ہے، جس کے معنی ہیں عقیدہ المنزلة بین المنزلتین کو تسلیم کرنا، چونکہ معتزلہ اس عقیدے کو مانتے ہیں، اس لیے انہیں معتزلہ کہا جاتا ہے۔ جیسے عقیدہ ارجاء کو ماننے والے مرحبہ کہلاتے ہیں، (مروج الذهب ج ۶ ص ۲۲۵)

۲۔ معتزلہ کے اصول خمسہ۔ توحید، عدل، وعد وعیہ، منزلتہ بین المنزلتین، الامر بالمعروف

رہی عن المنکر، المسعودی نے معتزلہ کے ان پانچوں اصولوں کی پوری تشریح کی ہوئی۔

معتزلہ کا نظریہ امامت و خلافت | معتزلہ کے نظریہ امامت و خلافت کے بارے میں مسعودی لکھتا ہے :-

امامت کا اختیار امت کو ہے، کیونکہ اللہ اور اس کے رسول نے اس کے لیے کسی خاص شخص

کو مخصوص نہیں کیا ہے، اور پہلے لوگوں نے کسی متعین اور مخصوص شخص پر اجماع کیا، اس کا اختیار امت

کو ہے، وہ جس کو چاہے اپنی جماعت میں لے، جس کو چاہے انتخاب کرے، جو ان پر احکام نافذ کرے

خواہ وہ قریشی ہو یا ملت اسلامیہ اور اہل عدالت اور ایمان میں سے کوئی اور ہو، اس میں شبہ

وغیرہ کی کوئی قید نہیں ہے، اور امام کا انتخاب ہر زمانہ کے لوگوں پر واجب ہے، جن لوگوں کی یہ دعا

ہے کہ امامت قریش اور غیر قریش دونوں کے لیے جائز ہو یہی تمام معتزلہ کا قول ہے (مروج الذهب ج ۶ ص ۲۲۵)

معتزلہ کی اصول پنہی | معتزلہ نے ہمیشہ حق کا ساتھ دیا، اور اگر اس سلسلہ میں تلوار اٹھانے کی ضرورت

پیش آئی تو اس سے بھی گریز نہیں کیا، مسعودی نے اس قسم کی تین مثالیں دی ہیں :

۱۔ ولید بن یزید اموی کے مقابلہ میں یزید بن ولید کو کامیابی محض معتزلہ کی وجہ سے ہوئی

۲۔ العزق بن العزق ص ۲۴۱ لکھی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مروج الذهب ج ۶ ص ۲۲۵ ۳۔ العزق بن العزق ص ۲۴۱

۲۔ امام محمد الملقب بغنی ذکیہ کی شہادت کے بعد ان کے بھائی امام ابراہیم نے منصور عباسی کے خلاف جب خروج کیا تو ان کے ساتھ معتزلہ کی ایک بڑی تعداد جنگ میں شریک تھی (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۹) حالانکہ مشہور معتزلی امام عمرو بن عبیدہ کے تعلقات منصور سے سید خوشگوار تھے، لیکن اس کے باوجود معتزلہ نے اس کا ساتھ نہیں دیا۔

۳۔ افریقہ میں خارجیوں کی بڑی تعداد آباد تھی، معتزلہ ہمیشہ سے خارجیوں کے دشمن تھے، انہوں نے ان کے مقابلہ میں تلوار اٹھانا اپنا فرض سمجھا اور ان دونوں میں برابر لڑائی ہوتی رہی، (ایضاح صفحہ ۳) مسعودی نے ان لڑائیوں کی تفصیل اخبار الزمان میں دی ہے۔

مشاہیر معتزلہ | مسعودی نے معتزلہ کے چند مشاہیر طحا، کا تکرہ کہیں کہیں ضمیمہ کیا ہے، جن کے کچھ اقتباسات درج ذیل ہیں، جن مشاہیر کے حالات لکھے ہیں وہ یہ ہیں :-

(۱) واصل بن عطاء، (۲) عمرو بن عبیدہ (۳) ابو الذہیل الحلات (۴) ابراہیم بن سیار النعام (۵) بشر بن المعتمر (۶) جعفر بن حرب (۷) جعفر بن مبشر (۸) معمر بن سلیمان (۹) شامہ بن اشتر س (۱۰) محمد بن عبد اللہ بن عبد الاسکانی (۱۱) ابو موسیٰ العزازی (۱۲) ابن ابی دؤود (۱۳) ابی حنظلہ (۱۴) النعمان (۱۵) المامون،

واصل بن عطاء، آپ کی کنیت ابو حذیفہ ہے، ۳۱۰ھ میں انتقال ہوا، مسعودی نے ان کے بارے میں لکھا ہے :-

|                              |   |
|------------------------------|---|
| وہ شیخ المعتزلة وقد یا داول  | وہ شیخ المعتزلہ اور قدیم لوگوں میں سے ہیں |
| من اظهرا القول بالمنزلة بین  | وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے المشرکہ میں      |
| المنزلتین وان الفاسق من اهل  | المنزلتین کا قول ظاہر کیا اور اہل ملت     |
| الملة لیس لمومن ولا کافر وبه | کے فاسق نہ مومن ہیں اور نہ کافر، اس لیے   |



سمیت المعتزلة وهو الاعتزال (رد المحتار ج ۲ ص ۲۳۲) وہ مترکہ کلمات اور یہی اعتزال ہے،  
 عمرو بن عبیدہ۔ انکی کینت ابو عثمان ہے، ان کے مورث اعلیٰ باب کابل سے قید ہو کر آئے تھے مسودہ  
 نے لکھا کہ کان یخیز المعتزلة فی دقہ (ایضاً ص ۶۵) ایک اور جگہ لکھا کہ کان یخیز المعتزلة والمقدم فیہا (۲۳۲)  
 عمرو بن عبیدہ کئی رسالے اور مختلف تقریریں جو اعتزال کے مسائل پر مشتمل تھیں، یادگار چھوڑیں، مسودہ نے  
 المقالات فی اصول الدیانات میں ان کے کلام کے نمونے دیے ہیں، ان کی وفات ۲۴۲ھ میں ہوئی مسودہ  
 نے ان کے بارے میں کئی واقعات لکھے ہیں، ایک واقعہ یہ ہے کہ ایک بار عمر بن عبیدہ منصور عباسی کی ملاقات  
 کی غرض سے گئے، محل پر پہنچ کر سواری سے اتر کر وہیں فرش خاک پر بیٹھ گئے، وزیر اعظم کو جب معلوم ہوا تو وہ  
 خود آیا اور ان سے درخواست کی کہ محل کے اندر تشریف لے جائیں جب ان کی ملاقات منصور سے ہوئی تو  
 اس نے فالین بھانے کا حکم دیا، اور مسند پر اپنے پاس بگہ دی، اس کے بعد ان سے درخواست کی کہ کچھ نصیحت فرمائیے،  
 انھوں نے مختلف نصیحتیں کیں، اس کے بعد جب انھوں نے کہا میں نے آپ کے لیے دس ہزار کی  
 رقم پیش کیے جانے کا حکم دے دیا ہے، انھوں نے کہا مجھے اس رقم کی حاجت نہیں، منصور نے کہا خدا کی قسم  
 آپ کو لینا پڑے گا، انھوں نے جواب دیا خدا کی قسم میں نہیں لے سکتا، منصور کا بیٹا احمدی بھی موجود تھا،  
 اس نے قہر سے پوچھا، امیر المومنین کے مقابلہ میں آپ قسم کھاتے ہیں؟ انھوں نے منصور سے پوچھا یہ صاحب  
 کون ہیں؟ اس نے کہا یہ میرا بیٹا محمد ہے، جو میرے بعد میرا جانشین ہوگا، اس کا لقب الحمدی ہے، آپ نے فرمایا  
 تم نے اسے غلط تربیت دی ہے، اس کا لباس ابراہیم کا لباس نہیں ہے، تم نے اسے جو خطاب دیا ہے  
 اس کا بھی وہ مستحق نہیں ہے، پھر احمدی سے فرمایا بھتیجے اگر تمھارے والد قسم کھائیں تو اسے توڑ سکتے  
 ہیں، کیونکہ تمھارے والد کفارہ ادا کر دیں گے، لیکن تمھارے چچا ایسا نہیں کر سکتے، پھر منصور نے  
 کہا، آپ کی کوئی خواہش ہو تو فرمائیں، انھوں نے کہا، صرف یہ خواہش ہے کہ دوبارہ یہاں آنے کی  
 زحمت نہ دیجائے، منصور نے کہا، اس کے معنی یہ ہیں کہ پھر ہماری ملاقات پھر نہ ہو سکے گی، انھوں نے

کہا، یہی تو میں چاہتا ہوں، یہ کہہ کر واپس ہو گئے، (مروج المذہب ج ۶ ص ۲۰۸ تا ۲۱۰)  
 ابو الہذیل الخلاف - اس کا سنہ ولادت ۱۳۱ھ اور سنہ وفات ۲۲۶ھ ہے، بعض لوگوں کے نزدیک ۱۳۲ھ  
 سنہ ولادت ہے، ہشام بن الکلم جس کے بارے میں مسعودی لکھتا ہے، کان شیخ المجسمۃ والرافضۃ فی وقتہ  
 ان کے کئی منافق تھے، ہوں جو مسعودی نے نقل کیے ہیں، ابو الہذیل کا مسلک بقول مسعودی یہ تھا:-  
 کان یذہب الی نفی التجسیم و رفع التثبیت والی صند قول ہشام فی التثبیت والی صند قول ہشام فی  
 التوحید والامامة (مروج المذہب ج ۶) خیالات ہشام کے بالکل ضد تھے،  
 مسعودی ان کی شان میں لکھتا ہے: کان معتزلی المذہب وشیخ البصریین (مروج المذہب ج ۶ ص ۲۱۹)

ابراہیم بن سیار النظام - مذہب معتزلی اور اپنے دور کے بصرہ کے ممتاز معتزلی تھے (ایضاً ص ۲۱۹)  
 بشر بن المعتز - معتزلی المذہب، بغدادیوں کا شیخ اور نظاریں اور متکلمین کا استاد تھا (ایضاً ص ۲۱۹)  
 ابو موسیٰ الفراء - فراء کی وفات ۲۲۶ھ میں ہوئی، ان کے بارے میں مسعودی کی رائے یہ ہے  
 کان من شیوخ العدلیۃ وکبار المتکلمین من البغدادیین (مروج المذہب ج ۶ ص ۲۳۳)  
 جعفر بن مبشر - ان کی وفات ۲۳۳ھ میں ہوئی، مسعودی کا بیان ہے: کان من کبار  
 اهل العدلیۃ واهل الدیانۃ من البغدادیین (ایضاً) ان کے ایک بھائی  
 محدث تھے، مسعودی نے ان کا نام حس بتایا ہے۔

جا حنظ - مسعودی نے مروج المذہب میں جا بجا جا حنظ کا تذکرہ کیا ہے، وہ ان کے علمی  
 کمالات کا معترف ہے، مسعودی نے جا حنظ کی مشہور عالم بد صورتی کی ایک مثال بھی جا حنظ کے  
 الفاظ میں نقل کی ہے، لکھتا ہے کہ متوکل کو ایک بار شاہزادہ بنکی تالیقی کے لیے ایک لاین  
 استاد کی ضرورت تھی، میری ٹھرت دور دور پھیل چکی تھی، اس لیے کسی نے مشورہ دیا کہ تالیقی

کے لیے مجھ سے زیادہ موزوں دوسرا شخص نہیں مل سکتا۔ چنانچہ مجھے طلب کیا گیا، جب میں متوکل کے حضور میں پیش ہوا تو وہ میرے دیکھنے کی تاب نہ لا سکا اور حکم دیا کہ دس ہزار روپے مجھے اس تکلیف دہی کے صلہ میں دے دیے جائیں (مروج الذهب ج ۱، ص ۲۲۲)

ابن ابی دؤاد۔ قاضی ابو عبد اللہ احمد ابن ابی دؤاد منقسم کے زمانہ میں سلطنت کے سیاہ و سفید کے مالک تھے، ان کی فیاضی نے براہ کمر کی یاد دلوں سے محو کر دی ہے، منقسم ان کے کمال سے بہت متاثر تھا، اور کہا کرتا تھا کہ ان کے جیسے شخص سے زینت اور ان کے فریب سے فرحت حاصل ہوتی ہے، اور ان میں بوئے وفا ہے، شعراء نے ان کی مدح میں قصائد لکھے، ابو تمام کا یہ شعر انہی کی شان میں ہے:

لقد انت مسادی کل دھہ محاسن احمد بن ابی دؤاد

لیکن ان کا انجام اچھا نہیں ہوا، وہ آخر میں مفلوج ہو گئے تھے، اور ان کے سارے اختیار وفاق نے ان کے لڑکے کو سونپ دیے، پھر وہ معنوب ہوا اور اس کے اختیارات سلب کر لیے گئے اور ساری املاک ضبط کر لی گئی، جس کے صدمہ سے وہ مر گیا، اس کے چالیس دن بعد ابن ابی دؤاد بھی چل بے، یہ وہی بزرگ ہیں جو اشاعرہ کی داوگر میں سب سے زیادہ پیش پیش تھے۔ المامون۔ مامون کے بارے میں مسعودی نے بہت لکھا ہے، ہم صرف ایک واقعہ نقل کرتے ہیں جس سے مذہب میں ان کی بختگی کا اندازہ ہوگا۔

مامون پر جب سکران کا عالم طاری ہوا تو ان کی زبان سے یہ الفاظ نکلے

یا مایلا یزول ملکہ ارحم من نزل ملکہ

جب زیادہ حالت خراب ہوئی تو منقسم نے ایک شخص سے کہا کہ وہ مامون کو کلہ طیبہ کی تلقین کرے اس نے بلند آواز سے پڑھنا چاہا تھا کہ مامون سے سن کر دھڑکے، مگر شاہی طبیب ابن ماسویہ

نے روک دیا، اور کہا اس وقت وہ ایسے عالم میں ہیں کہ اپنے پروردگار اور مائی میں کوئی فرق نہیں کر سکتے۔ اَمَوْن نے فوراً آنکھیں کھول دیں۔ وہ آنکھیں جن میں بلا کی عظمت اور سرخی تھی وہ ابن مسعودؓ جھٹلا دیکھ کر کہنا جا اب لیکن زبان یاری نہ دی، اَمَوْن نے بے بسی میں آسمان کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھا، آنکھ میں آنسو بھرے ہوئے تھے۔ اس وقت خدا نے زبان میں قوت گویائی بخش دی، اور اس نے یہ کلمہ ہمیشہ کے لیے خاموشی اختیار کر لی:

یا مَن لا یجوت ارحم من یجوت

المجتم۔ ابو الحسن احمد بن یحییٰ المجتم۔ اس کے بارے میں مسعودی نے لکھا ہے کہ وہ علی بخت و نظر کے حاذقوں اور اہل توحید و عدل کے رؤسا میں تھے۔

لطیفہ۔ مسعودی نے اس کے حالات کے سلسلہ میں یہ لطیفہ لکھا ہے کہ شطرنج کا کھلاڑی بمطرتی عقیدہ کا ہمنوا ہوتا ہے، اور زد کاشائی اور جہر کا قائل ہوتا ہے، کیونکہ شطرنج میں ارجحیت کا فیصلہ زیادہ تر عقل و دانش سے ہوتا ہے، اور بزورِ قضا و قدر یا دوسرے الفاظ میں خوش قسمتی یا بد قسمتی سے۔

الاسکافی۔ محمد بن عبد اللہ بن محمد الاسکافی نے ۲۳۲ھ میں وفات پائی، اسی سال امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا بھی انتقال ہوا، مسعودی نے لکھا ہے کہ کان میں اہل النظر والبحت ومن علیہ اہل المعدل

جعفر بن حرب۔ آپ کا انتقال ۲۳۳ھ میں ہوا، قبیلہ ہمدان سے ان کا تعلق تھا، اور قطانیوں میں ان کا بڑا اعزاز کیا جاتا تھا، مدینۃ السلام بغداد کی مشہور شاہ راہ شارع باب حرب ان کے والد نے بنوائی تھی، مسعودی آپ کے فضل و کمال کا تذکرہ ان

الفاطیہ کرتا ہے۔ وہو شیخ البغدادی من المتکلمین (باقی)

# مثنوی مولانا روم کا ایک ہم مخطوط

از

جناب ڈاکٹر اکمل ایوبی صفا ادارہ علوم و فنون اسلامیہ سلم یونیورسٹی

حضرت مولانا جلال الدین رومی (۱۲۶۳ھ - ۱۳۰۹ھ) کی "مثنوی معنوی" فارسی ادب کا بیش بہا

مراہ ہے، اب تک اس کے متعدد و اڈیشن چھپ چکے ہیں، اور دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کا ترجمہ بھی ہو چکا ہے، مگر اس کثرت اشاعت کے باوجود اس مثنوی کے شافعیان اور مولانا روم کے ولدا و گان نے ہمیشہ اس کے قلمی نسخوں کی تلاش جاری رکھی، اب تک اس کے جتنے قدیم قلمی نسخے دریافت ہوئے ہیں، قریب قریب ان سب کا ایک اجمالی خاکہ ڈاکٹر قدیر شہزاد نے انجمن ترقی اردو (ہند) کے ہفتہ وار اخبار "ہماری زبان" کے جلد ۲۰ شمارہ جلد ۱۱ میں پیش کر دیا ہے، اسی اخبار کے شمارہ ۱۶ و ۲۲ میں میں نے بھی اس مثنوی کے ان ۱۳ قدیم قلمی نسخوں کا ذکر کیا تھا، جو اس وقت "ترکی جمہوریہ" کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں، اس سلسلے میں میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ اساتذہ بول میں "گنا بخاند ظہیر افندی" نام کا کوئی کتب خانہ موجود نہیں ہے، اور اس کتب خانے سے متعلق مثنوی مولانا روم کے اس نادر قلمی نسخے کا اب کسی کو علم نہیں ہے، جس کی بابت ڈاکٹر ریڈر نے ڈاکٹر سنگھن کو نہ صرف اطلاع دی تھی بلکہ اس کے کچھ حصوں کا عکس (فوتو) لے

نے تھیں، یہ غائبانہ شراکت کی فہرست کتاب ہای چاپی فارسی (تقریباً ۱۳۳۵ھ) میں درج ہے، ۱۳ دیکھیے

۱۔ مدوہ و فیروز شہید فارسی سلم یونیورسٹی لاہور سے مورخہ ۷ مارچ ۱۳۷۵ء سے مورخہ ۲۲ اپریل ۱۳۷۵ء

۲۔ مورخہ ۲۷ مارچ ۱۳۷۵ء

بھی رداؤ کیا تھا، جو ثنوی کے دفتر سوم، چارم اور پنجم کے ایڈیشن کے وقت نکلنے کے زیر مطالعہ رہ بھی چکا ہے۔ اس مخطوطے کے متعلق میں نے یہ بھی لکھا تھا کہ ریٹ کے ایک ترک شاگرد اور میرے استاد پروفیسر احمد آتش اس کتب خانے کے مخطوطات کی تلاش میں سرگرداں ہیں، لیکن ابھی تک ان کو کامیابی نہیں ہوئی ہے، چونکہ یہ مخطوطہ قدیم ترین نسخوں میں سے تھا، اور نکلنے نے اس کے مکمل متن کو استعمال بھی نہیں کیا تھا، اس لیے ترک محققین اس کی تلاش میں لگے رہے، اپنی سیاحت کے دوران میں میں نے بھی اسٹانبول اور ترکی کے دوسرے بڑے شہروں میں اس مخطوطے کو تلاش کرنے کی کوشش کی تھی مگر کامیابی نہ ہو سکی، بندوستان وہاں آنے کے کچھ عرصہ بعد مجھے پھر اس کا خیال آیا، اور میں نے متعدد ترک دوستوں کو اس کے متعلق خطوط تحریر کیے، ان تمام خطوط کے جوابات عموماً نفی میں ملے لیکن ابھی کچھ عرصہ ہوا میرے ایک ترک دوست محمد اوزد نے اس نسخے کی بابت مجھے ایک خط تحریر کیا جس کا مواد شائقین ثنوی معنوی کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے، محمد اوزد متعدد کتابوں کے مصنف، فارسی ادب کے ماہر اور شہر قونیہ کے مولانا موزہ سی کے ڈائریکٹر ہیں، اس لیے ان کے بیان پر شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے،

محمد اوزد نے لکھا ہے کہ اب یہ نسخہ قونیہ کے مولانا موزہ سی میں آگیا ہے، استانبول کے کتاب خانہ ظہیر آفندی سے یہ نسخہ کس کس کے پاس گیا، اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا ہے، اس وقت صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ ابھی حال ہی میں ترکی جمہوریہ کے مشہور ایشیائی نقاشی نے اس نسخہ کو ترکی کے صدر مقام انقرہ میں دس ہزار ترکی لیرہ (تقریباً ۵۱۵ ہزار روپیہ) میں خرید کر "مولانا موزہ سی" کو بطور ہدیہ پیش کیا ہے، یہ "موزہ" ۳ مارچ ۱۹۲۷ء کو قائم کیا گیا اور اب یہاں مولانا دوم سے متعلق لوازمات کا اچھا خاصہ ذخیرہ جمع ہو گیا ہے، یہاں ثنوی کا وہ قدیم ترین نسخہ بھی موجود ہے جس کی کتابت مولانا کی وفات کے صرف ۵ سال بعد

۱۔ یہ خط ترکی زبان میں ہے اور میرے پاس محفوظ ہے۔

۱۰ رجب ۱۳۷۶ء میں قونیہ کے مشہور خطاط محمد بن عبد اللہ المولوی نے اس نسخے سے کمال کی تھی۔ جو حضرت مولانا اور ان کے خلیفہ احسام الدین چلی کے مطالعہ میں رہ چکا تھا۔ آپ "ایش بنقاشی" کے ہر یہ سے "مولانا موزہ سی" میں ایک بہت بڑا اضافہ ہو گیا ہے، محمد اوند رکی اطلاع کے مطابق یہ بہت خوبصورت مخطوط ہے۔ اس کے کاتب حسن الدین المولوی ہیں، اس پر تاریخ کتابت ۳۴ شوال ۱۳۷۶ء درج ہے، یہ ۱۲، ۱۸ x ۱۸ ستنی میٹر ابعاد والے ۶۰۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اور اس کے ہر صفحے پر چار کالم اور تقریباً ۵۰ ابیات درج ہیں لیکن کل ابیات کی تعداد ۲۵۶۹۸ ہے۔ اس کا خط سلجوقی نسخ ہے۔ اور اس کی کتابت حضرت مولانا روم کی وفات کے پندرہ سال بعد اور سنوی کے قدیم ترین دستیاب شدہ نسخے کے دس سال بعد ہوئی تھی لیکن یہ نسخہ اس وجہ سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے کہ اس کا مقابلہ ایک ایسے نسخے سے ہوا ہے جو خود حضرت مولانا روم کی نظر سے گزر چکا تھا۔ دوسرے اس کے حاشیہ پر تصحیحات بھی درج ہیں،

پیش نظر نسخے کی اہمیت ترکوں کے لیے اس وجہ سے اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہے کہ اس پر مندرجہ ذیل دو عبارتیں مختلف رسم الخط میں تحریر ہیں :-

- (۱) حضرت پیرک وفاتی البتوز تیش اکیده اولد یعنی جو ستل اولدیش سنہ صکرہ یازلہ یعنی آکلا شیلیو رصاری عبد اللہ آفندی و ترجمان سنوی نخفی سلیمان افندیک دفی الکریم بخش معتبر بر نسخہ افضیہ شریفہ و
- (۲) بجناب الوہاب ترجمان سنوی زبانہ ان مولوی حسنہ الدہر و نامہ و الزمان نخفی محمد سلیمان افندی صحت یافت و در جلال شہر ربیع المانی

ان جہانوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مشہور ترک مترجم مخفی محمد سلیمان دم۔ ۱۳۸۰ھ میں جنہوں نے "قنوی مثنوی" کو ترکی نظم کا لباس پہنایا اور قنوی کے دفتر اول کے شاعر صادی عبد اللہ آفندی دم۔ ۱۴۱۶ھ کے مطالعہ میں بھی یہ نسخہ رہ چکا ہے اور ہو سکتا ہے کہ ترجمہ و شرح لکھتے وقت مذکورہ نسخہ ہی پیش نظر رہا ہو۔

ان کے حالات کے لیے دیکھیے E. J. W. Gibbon: A History of Ottoman Poetry Vol. IV P. 79-82  
 صادی عبد اللہ آفندی نصیحت الملوک نامی کتاب کے مصنف ہیں، یہ خود بھی شاعر تھے اور مادی تخلص کرتے تھے، ان کا پورا نام عبد اللہ بن سید محمد بن احمد تھا، لیکن ترک ان کو صادی عبد اللہ ہی کہتے ہیں۔

## ظہیر فارابی

محترم و مکرم  
 اللہ کا عین کلمہ و رحمتہ اللہ علیہ

میرا خط معارف کے شمارہ ستمبر کے متعلق مل گیا ہوگا، اسے ادارہ کرم شائع کرادیں،  
 حکیم منظور حسن صاحب نے اپنے مضمون سے غلط فہمی پیدا کر دی ہے کہ میں نے یہ قیاس کر لیا ہو کہ ظہیر فارابی سرے سے غزل کا شاعر نہیں ہے۔ بڑا ظلم ہے۔ انھوں نے مطبوعہ دیوان پر غور کرنے کی بجائے  
 رحمت نہیں فرمائی، میں نے کبھی نہیں کہا کہ سرے سے ظہیر فارابی نے غزل ہی نہیں لکھی، میں نے یہ بھی کہیں نہیں  
 کہا کہ نوکلنوس صرف ایک مرتبہ دیوان شائع ہوا ہے۔ غیر متعلق اور فضول بحثوں میں لوگ مبتلا ہو گئے ہیں،  
 ایسے معترضین کے مضامین اگر آپ پہلے ہی صاحب مضمون کے پاس بھیج دیا کریں تو وہ غلط فہمی کو دور کر دیا کرے،  
 میں نے پچھلے دو پینے میں لکھا تھا کہ باب الاہاب کی تعلقات از سعید نفیس (تقریباً ۱۳۳۵ھ ص ۴۳) میں  
 بھی یہی کہا گیا ہے کہ وہ مطبوعہ دیوان گیارہویں صدی کے ظہیر کا ہے۔ فقط والسلام

احقر غلام مصطفیٰ خاں



# کتاب سیرت بلال

سیرت بلالؓ۔ از ڈاکٹر عبداللہ چغتائی صفحات ۲۰۸، کتابت و طباعت اعلیٰ

سنگرد پبلشرس، قیمت سیسہ، ناشر کتاب خانہ کبیر اسٹریٹ لاہور۔

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ السابقون الاولون مہاجر صحابہ ہیں، مسجد نبویؐ کے موزن کی حیثیت سے ہر پڑھا کھا مسلمان ان کو جانتا ہے، مگر ان کی زندگی کے اور بھی بہت سے روشن پہلو ہیں جن سے عام پڑ لوگ واقف نہیں ہیں، خاص طور پر عربوں کے درمیان ایک جتنی غلام کو اسلام کی برکت سے جو ممتاز مقام ملا وہ اسلامی مساوات کی ایک زندہ و تابندہ مثال ہے، **المستعین** کی سیر الصحابہ میں ان کے حالات بھی ہیں لیکن غالباً اردو میں ان پر کوئی مستقل کتاب نہیں تھی اس لیے ڈاکٹر عبداللہ صاحب چغتائی نے مستقل کتاب لکھی ہے، اس میں ان کی زندگی کے کارناموں کے ہر پہلو پر سیر حاصل بحث کی ہے، حضرت بلالؓ کی زندگی کے بارے میں معلومات کا ذخیرہ محدود ہے، اس لیے کتاب میں تمہیدی باتوں کا ذکر کثرت سے آتا گیا ہے، جس سے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے، شروع کتاب میں حضرت بلالؓ کی قبر اور گنبد خضراء کے مبارک و خوبصورت فوٹو بھی شامل ہیں، کتاب بڑی عقیدت و محبت سے لکھی ہے، اس لیے مؤثر بھی ہے، سواد عراق کے فتح کے بعد اس کی تقسیم اور عدم تقسیم کے سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سے جن لوگوں نے اختلاف کیا تھا، ان میں حضرت بلالؓ کا نام سرفہرست ہے، اور یہ معاملہ اتنا اہم ہو گیا تھا کہ حضرت عمرؓ نے عاجز آ کر حضرت بلالؓ کا نام لیکر یہ دعا کی **اللهم آلف بلالا و اصحابہ**

امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں اس کی پوری تفصیل دی ہے، ڈاکٹر صاحب نے نہ جانے کیوں اس اہم واقعہ کو نظر انداز کر دیا۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر بہت مفید و پرسکون کتاب ہے۔

**نظام صلاح و اصلاح** - از مولانا عبد الباقی صاحب ندوی صفحات ۲۸۸، کتابت

و طباعت بہتر، ناشر ادارہ مجلس علمی کراچی، قیمت :- ۱۰/-

مولانا عبد الباقی صاحب ندوی ہمارے دور کے ان بزرگوں میں ہیں جو دینی و ملی مسائل پر سنجیدہ انداز میں برابر غور و فکر کرتے رہتے ہیں، ان کے اسی غور و فکر کا نتیجہ وہ کتابیں ہیں جو انھوں نے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تجدیدات پر لکھی ہیں، اب انھوں نے ایک نئی کتاب ”نظام صلاح و اصلاح“ تحریر فرمائی ہے جس میں سورۃ النور کی روشنی میں مسلمانوں کے نظام صلاح و اصلاح کی تفصیل بیان کی ہے، مولانا نے اس میں مسلمانوں کی انفرادی، اجتماعی اور فکری و عملی غلطیوں کی مصلحانہ انداز میں نشاندہی کی ہے، اور اس کی اصلاح کی تدبیریں بھی بتائی ہیں، اور مسلمانوں کے معاش و معاہدہ کا کوئی ایسا اہم مسئلہ نہیں ہے جس پر مولانا نے روشنی نہ ڈالی ہو، خاص طور پر اس مادی دور میں آخرت کی طرف سے مسلمانوں میں جو بے فکری پیدا ہو گئی ہے اس پر بڑے حکیمانہ اور تذکیری انداز میں گفتگو کی ہے، اس سلسلہ میں دینی حاکموں اور انفرادی طور پر وہیں کام کرنے والے اشخاص کا بھی انھوں نے تعارف کرایا ہے، مولانا نے جہاں جہاں اپنے مقصد کی توضیح کے سلسلے میں مولانا تھانویؒ کے لفظیات و تحریروں سے مدد لی ہے اس میں بڑی تاثیر پیدا ہو گئی ہے، خاص طور پر اتقانی الدنیا حسنة، صفات قومیت، فکر آخرت اور معاشرت پر جو کچھ لکھا ہے وہ تو حرزِ نبی بنانے کے لائق ہے، ہر پڑھے لکھے مسلمان کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے، ممکن ہے کہ کتاب کے بعض مندرجات اور توضیحات سے کسی کو اختلاف ہو، مگر ان کے بنیادی فکری سے اختلاف ممکن نہیں ہے۔

قوموں کا عروج و زوال از سید اقبال احمد صاحب جوپوری، صفحات ۵۵۰  
(مذہب کی روشنی میں) کتابت و طباعت متوسط، ناشر شیراز ہند پبلنگ ہاؤس

۹۳ جوپور،

سید اقبال احمد صاحب کئی مفید علمی کتابوں کے مصنف ہیں، یہ کتاب ان کی تازہ علمی کوشش کا نتیجہ ہے، اس میں انھوں نے تمام مذاہب کی بنیادی تعلیم کی روشنی میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ دنیا کے تمام ہی مذاہب کے عقیدہ و عمل اور اخلاق و معاملات کے سدھارنے کے لیے زیریں اصول و نفاذ دیے ہیں، انسان نے جب بھی ان خدائی ہدایتوں اور اخلاقی تعلیمات کو اپنا یا دہ ترقی پذیر ہوا، اور جب بھی اس نے اسے چھوڑ کر نفس کی خواہشات کی بندگی اختیار کی تو وہ زوال پذیر ہوا ہے، اس مسئلہ کا سرشتہ وحدتِ اوہان سے مل جاتا ہے مگر مصنف نے حتی الامکان اس سے دامن بچانے کی پوری کوشش کی ہے، جو قابل ستائش ہے، اس میں انھوں نے سب سے پہلے اسلام کے عقائد اور اس کے اخلاقی و معاملاتی اصولوں پر بحث کی ہے، پھر دوسرے انبیاء کی تعلیمات پیش کی ہیں، پھر ارام چند راجی سری کرشن جی اور دیدانت اور گرو نانک اور گاندھی جی وغیرہ کی تعلیمات کی وضاحت ان کتابوں کی روشنی میں کی ہے، اور عروج و زوال کا نقشہ پیش کیا ہے اور اس کتاب میں اتنے متفرق معلوماً آگئے ہیں کہ تمنا کے مطالعہ سے مختلف النوع تفصیلاً حاصل ہو جاتا ہے، مصنف ایک مفید کام انجام دیا جس کے لیے دلانی تحسین،  
ڈاکٹر مجید - از جناب حکیم عبدالقوی صاحب، دریا بادی، صفحات ۱۵۶، کتابت و طباعت معمولی،

پتہ: صدق جہد یک اینجینی، کچہری روڈ، لکھنؤ، قیمت :- ۱۰/-

مولوی عبدالحمید صاحب دریا بادی مرحوم، مولانا عبدالماجد صاحب دریا بادی کے بڑے بھائی اور حکیم عبدالقوی صاحب صدق جہد کے والد بزرگوار تھے، انھوں نے اودھ کے ایک متوسط کھاتے پیتے گھرانے میں آنکھ کھولی، اور انتظامِ تعلیم کے بعد سرکاری ملازمت میں آگئے، ملازمت کی ابتدا نائب تحصیلدار سے ہوئی مگر وہی ملازمت

جو کہ ریٹائر ہوئے، سرکاری ملازمت کے باوجود خاندانی اثر اور اپنی فطرت سلیم کی وجہ سے ہمیشہ صوم و صلوة کے پابند اور دینی دلی کاموں سے دلچسپی لیتے رہے۔ ریٹائر ہونے کے بعد گو صحت خراب رہنے لگی تھی، مگر لکھنؤ میں جتنے سنجیدہ علمی، ادبی اور مذہبی کام ہوتے تھے ان سب میں وہ پوری دلچسپی سے حصہ لیتے تھے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء، فرنگی محل، انجمن ترقی اردو، انجمن اصلاح المسلمین کراچی میں کالج، ان سب اداروں کے وہ سرگرم ممبر رہے۔ اپنے اخلاق و عادات کے اعتبار سے بھی اردو کے دیندار شرفناؤ کی یادگار تھے، ادب و مطالعہ کا بھی پاکیزہ ذائقہ رکھتے تھے، مولانا عبد المجید صاحب دیا بادی نے انکی وفات پر جو مختصر مگر پُر اثر مضمون تازہ دار سجا لکھا تھا، جو اس کتاب میں بھی شامل ہے، اس سے ان کی زندگی کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے۔ کتاب میں ان تمام مشاہیر اور اہل نقل کے تعزیت نامے بھی شامل ہیں جو مولانا دیا بادی یا ان کے پس ماندگان کو لکھے، مولوی عبد المجید صاحب کی زندگی مختلف حیثیتوں سے دوسروں کے لیے نمونہ تھی اس لیے اس کا مطالعہ عام ناظرین کے لیے بھی فائدہ سے خالی نہیں۔

انیس زندگی۔ محمد انیس الرحمن صاحب (ایڈیٹر) صفحات ۲۲۶ کتب و طباعت بہتر،

ناشر دانا ڈیکری، شنگر پور، اے۔ ایم۔ ۲ فری روڈ، کراچی ۱

عورت انسانی زندگی کی آبرو اور اسکی زینت ہے، مگر ہماری تہذیب نے اسے اس کے مقام و عظمت سے بے خبر کر دیا اور اس حرام میں مصروف و دھم داریان کی قدیم ادا تہذیب میں اور جدید ادا تہذیب سب کی نظر آتی ہیں، ان میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے زمانہ میں عورت کو محض ایوان تعیش کی زینت سمجھا، اس پہلو سے ادا تہذیب کا دامن ہمیشہ داغدار رہا، لیکن اسلام نے اسکو جو مقام عطا کیا ہے اگر اسکو بھائے تو نہ صرف ہماری گھریلو بلکہ ہماری سماجی کی بہت سی گتھیاں سلجھ جائیں۔ اس کتاب میں مصنف اس موضوع پر تین حیثیتوں سے بحث کی ہے (۱) شادی کو لازمی قرار دیا جائے، (۲) ایک شادی پر شخص کو مجبور نہ کیا جائے، (۳) غیر صحت مند جوڑوں کو انزائش نسل سے روکا جائے پچھلی بحث کو چھوڑ کر کہ اس میں اختلاف کی گنجائش ہے پہلے وہ نون ملوں پر غصہ اور دل گتھنوں کی ہے، اور ایک شادی کے لازمی نظریہ کو غلط ثابت کیا ہے، کتاب مطالعہ کے لائق ہے۔

JAMIA  
DELHI  
جلد ۹۰۔ ماہِ رجب جبک ۱۳۸۲ مطابق ماہِ دسمبر ۱۹۶۲ء  
مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۴۰۷-۴۰۸

### مقالات

- شاہ محمد غوث گوالیاریؒ جناب پروفیسر عمر مسعود احمد صاحبہ آباد (سندھ) ۴۰۵-۴۲۲
- کنکول سعودی جناب لانا شاہ محمد بشیر عطاء ندوی ۴۲۵-۴۳۴
- عربی کے ہندی الاصل الفاظ ترجمہ جناب بلال رؤف ضیاء ایم اے کچھ راشیہ از کلکتہ یونیورسٹی ۴۴۱-۴۴۸
- "میزن نجات" جناب ڈاکٹر محمد عرفان صاحب ایم اے کچھ راشیہ از کلکتہ یونیورسٹی ۴۴۹-۴۵۵
- کچھ مطر کے سلسلہ میں جناب بشیر احمد خان صاحب غوری ایم اے اہل آباد ۴۵۸-۴۵۹

### ادبیات

- خطاب بہ مسلم جناب کریم الرحمن صاحبہ وکیل شاہجہانپور ۴۶۰-۴۶۱
- غزل جناب چندر پرکاش جوبن بجنوری ۴۶۱
- " جناب گوایا جان آبادی ۴۶۲

### بَابُ التَّقْرِیظِ وَ الْاِثْنِ

- نئے رسالے اور اخبارات "ض" ۴۶۳-۴۶۴
- مطبوعات جلدیں "م ج" ۴۶۵-۴۸۰

## شَدِّش

اللہ تعالیٰ کبھی کبھی شر سے خیر کا پہلو پیدا کر دیتا ہے۔ "خدا شر سے برا گنیزو کہ خیر کا دہر آں باشد" مشہور قول ہے، چین کا حملہ بھی اسی قسم کا شر ہے، اگر ہم چاہیں تو اس کے ذریعہ بہت کچھ فوائد حاصل کر سکتے ہیں، اور اپنی کمزوریوں کو دور کر سکتے ہیں، اس سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ قومی اتحاد و یکجہتی جو بڑی مشکل سے حاصل ہو سکتی تھی خود بخود حاصل ہو گئی، اور ہندوستان کی ساری سیاسی پارٹیاں اور مذہبی فرقے اپنے اختلافات، مطالبات اور شکایتیں بھلا کر ملک کے دفاع پر متحد ہو گئے، ضرورت ہے کہ اس عارضی اتحاد کو پائیدار اور مستقل بنانے کی کوشش کی جائے۔ اس کے لیے اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا، اس راہ میں سب سے بڑا مسئلہ مذہبی اقلیتوں خصوصاً مسلمانوں کا ہے، انھوں نے جس متحدہ آواز سے وطن کی آواز پر لبیک کہا ہے اور پوری قوم جس طرح ملک کے دفاع کے لیے متحد ہو گئی ہے، اسکی مثال ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ میں نہیں ملتی، اور ہم خوش ہو کہ اس میدان میں مسلمانوں کا قدم کسی سے پیچھے نہیں ہے، اس لیے حکومت اور اکثریت دونوں کا یہ فرض ہو کہ وہ بھی اسکی قدر دانی اور حوصلہ افزائی کا ثبوت دیں یہ وقت شکایتوں اور حقوق طلبی کا نہیں، لیکن مسلمانوں کے اس جذبہ کا پورا اعتراف کرنا چاہیے اور وہ امتیازی سلوک ختم کر دینا چاہیے جس سے ان میں غیرت کا احساس پیدا ہو، خصوصاً فرقہ پروروں کو اپنا دل آزاد ہو یہ بالکل ترک کر دینا چاہیے جب سیلاب آئے تو اس سے بچنے کے لیے حشرات الارض اور موذی جانور تک آپس میں مل جاتے ہیں، فرقہ پروروں کو انہی سے سبق حاصل کرنا چاہیے، اس وقت ہندوستان کو قومی اتحاد و یکجہتی اور تمام طبقوں کی اومی اخلاقی امداد کی ضرورت ہے اس لیے ان سب کا فرض ہو کہ وہ اپنی ساری صلاحیتیں اور قوتیں اس کیلئے وقف کر دیں اور جہیزیں اس راہ میں رکاوٹ ڈالنے والی اور ملک میں بے اعتمادی پیدا کرنے والی ہوں انکا سختی سے تدارک کیا جائے۔

ایسے رنگ و وقت میں جب بیرونی دشمنوں کا مقابلہ ہو، آپس کے داخلے ہوئے مل جاتے ہیں، کوشش ہنرستان اور  
پاکستان بھی اپنے اختلافات بھلا کر چین کے مقابلہ میں متحد ہو جاتے، مگر سیاسی تقسیم نے دونوں کو دو ملک بنا دیا اور  
خواہ ان میں کتنے ہی اختلافات ہوں اس حقیقت سے نہیں انکار کیا جاسکتا کہ یہ دونوں ایک ہی جسم کے ٹکڑے ہیں  
ان کی تاریخ، تہذیب، نسل اور قومیت بڑی حد تک مشترک ہے، انکی جغرافیائی پوزیشن ایسی ہے کہ ان کا وندہ ایکٹ  
کی اعانت کے بغیر نہیں ہو سکتا، اور وہ ایک دوسرے کو نظر انداز کر کے بیرونی حملہ آوروں کا مقابلہ نہیں کر سکتے، چین  
کے حملہ نے یہ حقیقت ایسی واضح کر دی ہے کہ جن نسل تک ہندو پاک میں صلح و صفائی کی ضرورت مانے پر مجبور ہو گئی  
اس لیے دونوں میں مصالحت کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا، دیر سے سہی مگر ایک نہ ایک دن دونوں میں  
صلح ہو کر رہے گی، اس لیے جو بات ہونے والی ہے اس کو ایسے وقت میں کیوں نہ کیا جائے جس سے دونوں میں  
زیادہ اخلاص و اعتماد پیدا ہو، اس کے سیاسی فوائد سے قطع نظر، ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ دونوں ملکوں کی  
اقلیتوں کو آئے دن کی مشکلات سے نجات مل جائے گی۔

مسلمانوں کے مذہبی اختلافات نے ہمیشہ انکی قوت کو نقصان پہنچایا ہے، بلکہ یہاں تک کہا جاسکتا ہے کہ انکے  
سیاسی ذوال میں بھی کسی حد تک اس کو دخل ہے، اس کے باوجود ان کو عبرت حاصل نہیں ہوتی، فروعی اختلافات  
سے کسی نہ کبھی پرو بھی خالی نہیں ہیں، اور ان کے بدولت ایک مذہب میں بڑے بڑے محرکے رہ چکے ہیں، مگر اب  
اس قسم کی جنگاں آسانی کا زمانہ ختم ہو چکا، چنانچہ مسلمانوں کے علاوہ کسی مذہبی فرقے میں یہ جنگاں نہیں ہائے جائے  
گراں کا ایک طبقہ، اہلک اپنی گری بازار کے لیے اس کو زندہ کیے ہوئے ہے، اس سلسلہ میں مغربی پاکستان میں جو  
طوفان برپا ہے اور جس سطح پر فرقہ پرستی میں جنگ ہو رہی ہے وہ انتہائی شرمناک ہے، لطیف یہ ہے کہ اہل سنت کسی  
طبقہ میں بھی عقیدہ کا کوئی ایسا بنیادی اختلاف نہیں ہے جس کا تعلق کفر و شرک یا فسق سے ہو، یہ اختلافات محض  
فروعی ہیں اور انکی حیثیت بھی مذاہن فطری سے زیادہ نہیں ہے، اس کے باوجود کفر سازی اور شرک تولد  
کا ایک طوفان برپا ہے۔

یہ اختلافات کوئی نئے نہیں ہیں، صدیوں سے چلے آرہے ہیں خود ہندوستان میں اس پہلے تقریباً ۱۸۰۰ء تک یہی منظر تھا کہ ہر چکر پر ایک پورکیتما نہ رہتا ہو سکتا ہو مگر کوئی فرق بھی دو سرزنی کو اس کے عقائد سے باز نہ رکھ سکا، اس لیے اس قسم کے ہنگاموں سے مسلمانوں میں فرق و انتشار پھیلنے کے سوا کچھ چل نہیں ہو سکتا۔ فرقہ پرستوں کے تقرباً تمام فرقوں خصوصاً اہل سنت کے تمام طبقوں میں ایسے بنیادی متفقہ عقائد موجود ہیں جو اسلام اور ایمان کیلئے بالکل کافی ہیں، انکو چھوڑ کر فروری اور اخلاقی مسائل کو چھڑنے سے کچھ حال نہیں ہو ضرورت اس کی ہو کہ ان کو مطلق نہ چھڑ جائے، اگر کسی فرقہ کو کفر و شرک و فسق و بدعت کا لازم اور بے شکم ٹھہرنا نہ پڑا جائے، اور بدعتی، وہابی، شریک اور قبر پرست وغیرہ کے القاب ترک کر دیے جائیں، فرقہ کے عقائد اور ان کی تحریروں اور عبارات کی تفسیر و تاویل میں ایسا کابیان صحیح ملتا جائے، اس سے بڑی حد تک اختلافات ختم یا کم سے کم بہت ہلکے ہو جائیں گے، یہ مہانت یا مصلحت پرستی نہیں بلکہ شرعی حکم بھی یہی ہو کہ کسی مسلمان کو کفر و شرک بنانے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہو خصوصاً حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پیروں کو اس بارہ میں اور بھی محتاط ہونا چاہیے جن کے نزدیک سارے اہل قبلہ مسلمان ہیں۔

اس قسم کے اختلافات اور ہنگاموں سے علما کے تدارک بڑا نقصان پہنچا ہوا اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں انکی ہوا بگڑتی ہے، یہ کشتہ آفس کا ستام ہو کر علما کے اختلافات کا فیصلہ دینا وہی عدالتیں کرتی ہیں، اور قیام امن کیلئے پولیس کی امداد کی ضرورت ہوتی ہو رہی جو منصب علما کا تھا وہ انھوں نے دینا دی حمال کے حوالے کر دیا ہے، اس سے قطع نظر آج جبکہ اسلام کا مقابلہ کفر و احماد و اھ و اذت و دہریت سے ہو، آپس کے اختلافات میں اپنی قوت ضائع کرنا دین و ملت کا بہت بڑا نقصان ہے۔

گذشتہ مہینے حکومت ہند کی سائنسی تحقیقات اور ثقافتی امور کی وزارت کی جانب افغانانہ کے مشہور بزرگ شیخ الاسلام حضرت علامہ عبدالغفار الدینی رحمۃ اللہ علیہ کی نوسو سالہ برسی منائی گئی تھی جس میں مختلف اہل علم کو مدعو کیا گیا تھا، دعوت دینے والے حضرات نے کہا کہ جب تک یہ فیضانِ صباغ الدینی جلد لڑھکیا نہ ہو تو شرک کی اور شیخ الاسلام پانچویں میں ایک مقالہ لکھا، افغانانہ کے سفیر نے بھی مقالہ لکھا تھا، ان کی سفارت کی جانب ایک تقریر ہوئی تھی، اس قسم کی تقریرات اس حیثیت سے مفید ہیں کہ اس کا اثر ہندو اور دوسرے ملکوں کے تعلقات پر بہت اچھا پڑا ہے،



# مقالہ شاہ محمد غوث گوالیاری

از

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب حیدر آباد (منوئی پاکستان)

(۵)

شخصیت کی عظمت کا اندازہ اس کے وابستگان سے بھی ہوتا ہے، اس حیثیت سے شیخ وجیہ الدین بطوی گجراتی (م۔ ۱۳۹۹ھ) کی اداوت و عقیدت ہی شاہ محمد غوثؒ کے علوم تربت پر وال ہے، ملا عبد القادر بدایونی نے لکھا ہے :-

”و میاں شیخ وجیہ الدین عالم ربانی، تہمدرس، فاضلہ اطاعت اور پوش کشیدہ و این حلب وال بر کمالات و کمالات شیخ ارسلت۔“  
اس کے بعد لکھتے ہیں :-

”و بسیار از مشائخ نامی بزرگ و بگزر ملک دہلی و گجرات و بنگالہ از عطف و امن او برخاستہ، و آثار کمال او بہنوز در ہند باقی ماندہ۔“

زمانہ ریاست ہی سے شاہ محمد غوثؒ نے بیعت و ارشاد کا سلسلہ شروع کر دیا تھا، شاہ

لے عبد القادر بدایونی :- منتخب تواریخ، ج ۲ ص ۴ مطبوعہ کلکتہ ۱۳۹۹ھ، ایضاً ص ۶

فضل اللہ شطاری لکھتے ہیں :-

”اور اس ریاضت کے زمانے میں اکثر خلفاء و مرید طالب و خادمِ نعمت سے مستفید و بہرہ مند ہوئے مثلاً شیخ جمال محبوب اللہ، و خواجہ یحییٰ الدین خرابالی و شیخ ناصر قبال، و شیخ نور الملقاتی شیخ نعمت اللہ صوفی و شیخ قاضی شطاری، و شیخ احمد دانا، شیخ احمد سیاح، خواجہ عالم حاجی، و شیخ طلال عبد القادر، و شیخ فرید سوختہ، و شیخ مبارک مجددی، و شیخ ماہ ماشق و شیخ عطاء اللہ کج نشین، و شیخ داؤد مودہ، و شیخ حسن صاحب دعوت، اور ان کے علاوہ بے شمار مرید ہوئے جن کی تعداد حد سے زیادہ ہے جس کا بیان و حساب نہیں ہے۔

جب شاہ محمد غوثؒ گویا میں سند و شد و ہدایت پر تکمیل ہوئے تو یہاں بھی بے شمار حضرات مستفیض ہوئے، چنانچہ شاہ فضل اللہ شطاری لکھتے ہیں :-

”بزرگوار خلفاء و خواجہ صاحب نعمت و متعدد دولت اسی جگہ سے بہرہ مند ہوئے ہیں، چنانچہ شیخ سیف الدین سیف اللہ، شیخ ارزانی عوف شاہ، و شیخ جی اہل اللہ، و شیخ ابوالخیر خراسانی و سید نوح اور دادا النہری، و شیخ ناظر فیاض و شیخ آج الدین و غوث ماروولی و سید مبارک صوفی و سید احمد ماشق و شیخ سعد اللہ اور ان کے مثل بسیار خلق عالم صورت سے عالم معنی کو پہنچی ہے اور فائدہ پایا ہے، ان میں ایک بھی ایسا نہ تھا کہ اس راہ میں قدم رکھا ہو اور کوئی دم سوائے حق کے راہ جو، بیشک جو کوئی غوث کے سایہ غایت میں آگیا اس کا مستفاد کسی شے میں نہ رہا، اس کا استغاثہ اس کی استغاثہ میں تھا۔ واللہ یتھدی من یشاء الی صراط مستقیم۔“

راقم کے پاس ایک قدیم مخطوط ہے، اس میں شاہ محمد غوثؒ گویا میں کے ایک تنوع سے زیادہ اجلہ مریدین کے اسماء گرامی لکھے ہیں، جن کو خوف طوالت نقل نہیں کیا جاتا ہے،

صاحب تاریخ الاولیاء سید امام الدین احمد نے بھی شاہ محمد غوث کے چند ممتاز خلفاء کا ذکر کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

”وکن ہجرات میں آپ کے تشریف لانے سے بڑے بڑے علماء نے فیض پایا ہے، چنانچہ آج تک وکن وغاندیس آپ کے فیض سے ملے ہوئے ہیں، غلط آپ کے بہت ہیں، چنانچہ شیخ لشکر محمد عطاء اللہ برہان پوری، شیخ وجہ الدین گجراتی، شیخ صدر الدین ذاکر، شیخ ولی محمد، شیخ دودا اللہ شطاری، شیخ میان ابراہیم سرمندی، میان تان سین، سید کالے شطاری، شاہ منجھن، شیخ مکھو غریز مشہور و معروف ہیں۔“

ہم مثال کے طور پر صرف چند خلفاء کے حالات تحریر کرتے ہیں :-

شیخ وجہ الدین احمد طوسی | مولانا غلام علی آزاد بکراچی نے شیخ وجہ الدین کے حالات زندگی کے اجمالی حالات یہ لکھے ہیں :-

ولادت اور محرم ۱۱۹۵ھ ہجری عشر وستمائے واقع شد، مولد او چا پنا نیرامت وہاں جا نشوونما یافت و در لبدہ ہجرات فزون متعارف و از لقا عدا طاری کسب نمود و رسم ارادت بقدش شیخ قاضی قدس سرہ بجا آورد و چون محمد غوث گویا ری قدس سرہ براجہ احمد آباد تشریف فرمود، شیخ وجہ الدین در جمال ہایوں محویتے ہم رسانید و در سایہ تربیت شیخ کا تمام مولانا محمد غوثی لکھتے ہیں :-

”آپ شیخ نصر اللہ کے بیٹے تھے، مولد اور مرقد دونوں احمد آباد (گجرات) میں ہیں، آپ دونوں جہاں کے طلب، دوفوں جہاں کے حاقین کے مرکز، حصولی اور حضور ہی علم کے مالک، اکتسابی اور وہی علم کے خداوند، کتابی مغفوش اشیاء کے رموز و اسرار،

اور اسرار لوح محفوظ کے رازدار تھے۔ کہتے ہیں کہ آپ نے علمی صورت سے نکل کر ہجری ۹۱۲ھ (نوسو دو) میں غفری پکیہ کے وطن کو اپنی ولادت کے جوسے سے منور فرمایا اور ولادت کے بعد پانچویں سال کے آغاز سے اخیر تینتیس سال تک آپ طرح طرح کے علوم مند اور اور غریبہ کی تحصیل میں مشغول رہے، یہاں تک کہ ساتھ علم سے زیادہ ہی زیادہ آپ کو حاصل ہو گئے، جب تجارزی کثرت آباد سے حقیقی وحدت گاہ کو آخری سفر ہوا تو تاریخ ۹۲۹ھ میں صفر تھی اور ہجری ۹۹۴ھ نوسو ستانوے تھا، اس وقت تک آپ تمام علوم کے درس دینے میں مشغول رہے، اور اللہ تعالیٰ جل شانہ کی بخشش آپ کے اوقات عزیز کے شامل حال رہی، اس باسٹھ سال کی مدت میں آپ کے فیض و سانی کی بدولت بہت سی مستند اولوگوں نے آپ کی شاگردی سے علوم استاد ی پایا اور بلند ہمت صوفیوں نے آپ کی دلنشین تلقین سے خرقہ خلافت حاصل کیا۔<sup>۱</sup>

ملا عبد الباقی نناوندی بھی شیخ وجہ الدین سے فیض یاب تھے، آخر جمعی شیخ موصوف کی حیات میں التلیف کی تھی، اس میں لکھتے ہیں :-

”میاں وجہ الدین فاضل دانشمند و مائے فرومند است و شاگرد بیواسطہ  
 عوام طاری بود کہ از جملہ شاگردان و تلامذہ علامہ زمان و وحید و دران مولانا جمال اللہ  
 و ذاتی است کہ از غایت شہرت احتیاج بتعریف و توصیف ندارد، و اکثر از ملایان  
 تہذیب و سنان شاگردان مولی الیہ اند۔ و بحاکمیت او در میان فضلاء ابن عصر کے ہم نمنی  
 رسد، دور مجاہد نفس ترک لذات دنیاوی نیز سعی بکمال کردہ، تزکیہ نفس فی الجملہ اور  
 ہم سیدہ بود، و احوال خیر آل میاں مذکور از غایت شہرت و نہایت عالمگیری از

تفصیل آں باز وادارو<sup>۱</sup>

عابد القادر بدایونی بھی شیخ وجہ الدین کے زمانے میں موجود تھے، شیخ موصوف کے انتقال کے بعد ان کے حالات میں لکھتے ہیں :-

..... یہ علوی نسب سے تعلق رکھتے تھے لیکن اپنے نسب کو انھوں نے مسافر ہونے کی وجہ سے شہرت نہ دی۔ اپنے زمانے کے بڑے عابد و متقی عالم تھے، شریعت کی نہایت پابند کرتے تھے، گوشہ نشینی ان کا شعار تھا، ہمیشہ دینی علوم کے درس و تدریس میں مشغول رہتے تھے، تمام عقلی اور نقلی علوم پر قدرت و عبور حاصل تھا، چنانچہ ”صرت ہوائی“ سے لیکر ”مالو“ ”شفا“ ”شرح مفاتیح“ اور ”عضدی“ جیسی کتابوں سے شاید ہی کوئی ایسی کتاب ہوگی جس پر انھوں نے شرح یا ماشیہ نہ لکھا ہو، ایک مہلوق ان کے علمی افادہ سے فیض اٹھاتی رہی ہے۔  
آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”ارادت کا تعلق تو کسی اور سے تھا لیکن شیخ محمد غوث سے تربیت و ارشاد حاصل کیا تھا، اور ادب و طریقت میں ان کے پروردھے، انہی کے پاس سلوک کی تکمیل کی تھی، صوفیہ و مشرب سے بڑا ذوق اور مناسبت تھی۔“

”واقعہ تکفیر“ کے ذیل میں شیخ محمد غوث<sup>۲</sup> سے شیخ وجہ الدین کے سبب ارادت و عقیدت کا تفصیلی جائزہ لیا جا چکا ہے، متعلقہ قضا کی طرف رجوع کریں۔  
مولانا عالم گل بہاروی کے تذکرے کے حوالے سے مولانا محمد غوثی<sup>۳</sup> نے شیخ وجہ الدین کا یہ اتنا نقل کیا ہے، جو ۱۹۳۳ء میں پیش آیا تھا۔

۱۔ عبدالباقی نماندی = آثار حمیدی ص ۱۰۸، ۱۰۹ مطبوعہ کلکتہ ۱۹۳۴ء ۲۔ عبد القادر بدایونی = منتخب النوارینج (ارود) ۵۸۳

شیخ وجیہ الدین نے مولانا عالم گن بہاری سے فرمایا :- جن مقدمات پر انہی حقائق کا دیا  
اور کشف موقوف ہے ان مقدمات کی تحصیل کا شوق میرے دل میں بھی اس وقت پیدا  
ہوا تھا کہ جب درس و تدریس میں مشغول تھا، ناگاہ ایزدی مشیت جس کی ہر ایک مقدرشے  
میں سوسوکتے اور نیرنگیاں ہیں، حضرت غوث الرحمن کو گوا لیار سے گجرات کی طرف کھینچ لیا  
یہ صورت محبو حضرت غوث الرحمن کی شرف پاؤسی سے مشرف ہونے کا باعث ہوئی  
اور بہت تھوڑے عرصہ میں مدوح کی کیمیائی پرورش کے ذریعہ میرا اسلام اپنے کی طرح  
کندن سوزا بن گیا، رسمی عقائد کی قید سے نکل کر حقیقی ایمان کی بشت میں چل پڑا  
نصیب ہوا، اور چند روز بعد خلافت مطلق کا خلعت پا کر سرفراز ہو گیا، اور بالیہ جو کچھ اس  
نہ تھا اور کچھ پاس تھا پھر وہ نہ ملا - بیت

انچہ حق ہر بندگان آراست

اُردو آں چاں نماذ خواست

شیخ عبدالحی محمد شفیع دہلوی نے بھی لکھا ہے :-

انتساب و اعتقاد و رتق و پیشخ محمد غوثؒ بود اگرچہ مرید جائے دیگر بود

اور اس "انتساب" اور "اعتقاد" پر شیخ وجیہ الدین کو نا تھا، ملفوظات میں لکھا ہے :-

"میں فرزند کہ قبل از ملاقات شیخ، بیچ خبر از خدا ندا شنم، مرا کہ بہ خدا رسانید شیخ محمد غوثؒ  
بود رضی اللہ عنہ۔"

مولانا عبدالحی مرحوم نے معقود المراد کے حوالے سے لکھا ہے :-

لے محمد غوثی - گل زاہر (اردو) ص ۶۶، مطبوعہ ۱۳۲۶ھ ۱۹۰۷ء عبدالحی محمد شفیع - اخبار لاخیر، ص ۱۶۳ مطبوعہ دہلی

۳۰ کتب شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی، فارسی، تہذیب (تہذیب ۹۹)، اسلامیہ کالج لاہور، پشاور،

”مقصود المراد (لمفوعات سید ہاشم علوی) میں خود شاہ ہاشم (شیخ وجیہ الدین کے بھتیجے) کی زبانی یہ لکھا ہے کہ شاہ وجیہ الدین کی تربیت حضرت شاہ محمد غوث نے فرمائی، اور علم حقائق سکھایا اور باوجودیکہ انھوں نے بائیس سال کی عمر میں ایک سو بیس علم تحصیل کیے، لیکن خود شاہ صاحب (شاہ وجیہ الدین) فرماتے تھے کہ اگر میں شیخ سے ملاقات نہ کرتا تو میں مسلمان نہ ہوتا، اور پھر فرمایا کہ جو معرفت اللہ تمام عمر میں حاصل نہ ہوئی تھی وہ ایک شب میں حاصل ہو گئی۔“  
شیخ وجیہ الدین کے لمفوعات میں لکھا ہے :-

”دیگر فرمودہ“ ”و تھے تہ حجاب دیدم پیر درست گیر شاہ قاضی را کہ زیر درخت آسودہ“  
فقیر نیراں جا حاضر شدم۔ ”فرمودہ کر کیستی؟“ گفتم ”فداں کس مد شما“ ”فرمودہ کہ تنہا را“  
”ایں درجہ کہ رسانید؟“ گفتم کہ ”شیخ محمد غوث“ ”فرمودہ“ ”بلے شیخ محمد غوث ایں چنین مردیت“ (لمفوعات - قلمی دشار)۔  
اس واقعہ سے شیخ محمد غوث کی عظمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے لکھا ہے :-

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| ولیس الخوخلۃ من الشیخ قاضی  | جسٹیشیم محمد غوث گو (الیاری صاحب جوار خمسہ) |
| قدس من سید ولما ورد الشیخ   | گجرات میں وارد ہوئے تو شیخ وجیہ الدین       |
| محمد غوث الکا الیاری صاحب   | ان کے جمائی میں گم ہو گئے اور ان ہی         |
| الجواہر الخمسہ بکجرات تلاشی | کے زیر سایہ طریقت کی انتہا تک پہنچے         |
| الشیخ وجیہ الدین فی جمالہ   | طلبہ ان کے افادات عاری سے مستغنیہ           |
| وسلاک الی منتہی الطریقہ     | ہوئے اور مشرق و مغرب کو اپنی                |

لے ڈاکٹر عبدالحق مرحوم = ”اردو کی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ ص ۳۵ مطبوعہ کراچی ۱۳۵۷ھ

فی خلا لہ و متع الطلبة بجلالہ  
برکتوں کے نور سے سمور کر دیا،

الافادات - و ملائق العالہ

و غوبہ من لوازم البرکات<sup>۱</sup>

شیخ وجیہ الدین کو خرقہ خلافت شیخ فاضل سے تو ملا ہی تھا، شیخ محمد غوث گوالیاری نے بھی خرقہ خلافت عطا فرمایا اور ان کا شمار آپ کے اجلہ خلفاء میں ہے، شیخ وجیہ الدین کے ملفوظات کا ایک قلمی نسخہ جو مولانا راشد برہانپوری کی ملکیت میں ہے، اس کے ترقیے کی عبارت سے شیخ موصوف کی خلافت کی توضیح ہو جاتی ہے، لکھتے ہیں :-

تمت ہذا الملفوظات شاہ وجیہ الدین الحق والدین الخلیفۃ الکامل

المکمل للشیخ محمد غوث قدس اللہ برہما و افاض علینا فیضہما، آمین

آمین - آمین : (جو ارشد علی نقوش مولفہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں مطبوعہ کراچی ۱۹۵۷ء)

جہاں گہرے بھی لکھا ہے :-

شیخ وجیہ الدین، شیخ محمد غوث کے ایسے بلند مرتبہ خلیفہ تھے جن پر خود مرثہ کو فرض ہوتا ہے :-

آئیں اکبر میں ابو الفضل نے بھی شیخ وجیہ الدین کا ذکر کیا ہے،

تصانیف | جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، شیخ وجیہ الدین بھر عالم اور کثیر تصانیف بزرگ تھے، کتابوں کے بے شمار شرح و حواشی لکھے ہیں، ڈاکٹر ذبیر احمد نے مندرجہ ذیل تصانیف کے نام لکھے ہیں :-

(۱) حاشیہ علی تفسیر البیضاوی (۲) شرح نخبۃ الفکر (۳) حاشیہ علی شرح الوفا -

(۴) حاشیہ علی التلویح (۵) حاشیہ علی اصول البہرہ دوس (۶) الحقیقۃ الحمدیہ -

لے غلام آزاد بکراچی - سیمۃ المرجان فی آثار ہندوستان ص ۵۴ (۷) نور الدین جہانگیر بک جہانگیر  
مطبوعہ لاہور ۱۹۶۷ء ص ۵۰



(۱) ماشیہ علی الشرح العنصری علی المختصر لابن حاجب (۸) الحاشیہ علی التبیان (۹) الحاشیہ علی شرح  
العقائد للفتاویٰ (۱۰) الحاشیہ علی الحاشیہ القصید (۱۱) حاشیہ علی شرح بھغنی (۱۲) حاشیہ علی شرح البانی  
(۱۳) شرح ارشاد النسخ (۱۴) حاشیہ علی المطول (۱۵) حاشیہ علی مختصر المعانی  
مولانا محمد غوثی نے بھی مندرجہ ذیل حواشی و شرح کا ذکر کیا ہے :-

(۱) ماشیہ فوائد منیائتہ (۲) شرح ارشاد قاضی (۳) شرح ابیات منہل و مایمی ،  
(۴) ماشیہ شرح تجرید (۵) ماشیہ قطبی (۶) شرح شمسیہ (۷) حاشیہ شرح کلمۃ العین ،  
(۸) شرح جام جہاں نما (۹) شرح کلید مخازن من تصنیف غوث الاولیاء وغیرہ وغیرہ ،  
وفات | مولانا محمد غوثی نے لکھا ہے کہ شیخ وجیہ الدینؒ نے ۲۹ صفر ۹۹۶ھ میں احمد آباد (گجرات)  
میں وفات پائی ، ملا عبد القادر بدایونی نے سنہ ۹۹۷ھ لکھا ہے ، مولانا غلام علی آزاد بلگرامی  
نے بھی ۲۹ صفر ۹۹۸ھ لکھا ہے ، اور یہی سنہ ڈاکٹر عبدالحق مرحوم اور مکیم تقس اللہ قادریؒ نے بھی  
تقریر کیا ہے ، اگر مومخرالذکر نے تاریخ ۱۹ صفر مکی ہے ، ملا عبد القادر بدایونی نے وجیہ الدینؒ سے  
سنہ وفات نکالا ہے ، اور مولانا رحمان علی نے جنت الفردوس نزلا ۱۷ھ مگر ان دونوں مادوں کے سنہ وفات  
نہیں نکلتا ، غالباً مترجمین سے کہیں سو ہو گیا ہے ،

شیخ انور محمد مارتج | آپ کا شمار بھی شیخ محمد غوثؒ کے اجداد غلامی میں ہے ، آپ ملک راجن ابن ملک  
پر ابن ملک رکن قریشی کے فرزند رشید تھے ، مضافات گجرات میں قصبہ ملاسہ میں دسویں صدی ہجری  
کے آغاز میں پیدا ہوئے ، والد نے تیرہ روز بعد اور والد نے چھ برس بعد وصال فرمایا ، پرورش دادا نے کی ،  
لکھنؤ ڈبیر احمد - کسٹرویویشن آف انڈیا ٹیوٹوریل لٹریچر مطبوعہ الرآباد ۱۹۳۵ء ص ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲

اور ابتداً اس مشہور قاضی محمد ببر پوری کے واسطے وابستہ ہو گئے،

سولہ برس کی عمر میں، مہنائے حقیقی کی تلاش میں نکل پڑے، طلب صادق تھی، اس لیے بحالعات شیخ قطب جانیوں ذکر نبر والہ کی خدمت میں رسائی ہو گئی، شیخ موصوف نے دو سال تک روحانی تربیت کی،

۱۹۵۱ء میں احمد آباد دگرجات، میں شیخ محمد غوث گوالیار کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کے واسطے طریقت سے وابستہ ہو گئے، جب شیخ موصوف نے گوالیار کی طرف مراجعت کی تو آپ نے ہمراہ چلنے کا ارادہ ظاہر کیا، مگر شیخ محمد غوث گوالیار جی نے فرمایا:-

”عارف! ہم تم کو اپنی مجاہد طالبان معرفت کی ہدایت کے واسطے اس صوبے میں

بھجوتے ہیں، چنانچہ تعمیل حکم رشد کم و بیش تیس سال تک احمد آباد میں رہنے کی توفیق

ہوئی، آخر ہجری ۱۳۹۲ء میں برہان پور (خانہ میں) کی طرف ارادہ کر کے روانہ ہو گئے،“

۱۹۹۳ء تک رشد و ہدایت میں مصروف رہے، اور ۲۷ شوال سنہ مذکور میں رحلت فرمائی،

آپ کے نام ہی سے آپ کا سنہ وفات (۱۳۹۳ھ) نکلتا ہے،

لشکر محمد عارف کی ایک صاحبزادی بڑی فاضلہ تھیں، درس دیا کرتی تھیں، عبدالرحیم

خان خاٹان اور اس کے بیٹے دراب خاں نے لشکر محمد عارف کے جلیل القدر خلیفہ شیخ عیسیٰ جند

سے درخواست کی کہ ہم بوبہ استی علیہا الرحمہ (دختر مذکور) کے درس سے مستفید ہونا چاہتے ہیں، چنانچہ

آپ نے قبول فرمایا اور بھلیوں پر سوار ہو کر مع خاتمان وغیرہ راستی پورہ پہنچے، حضرت

موصوف لمعات و تہذیب الارواح اور اسی پایہ کی اعلیٰ کتب تصوف بظرف دستہ و

دانشین پڑھانے میں شہرت رکھتی تھیں، درس جاری تھا، یہ لوگ کافی عرصہ تک اس روز

کے مدرس سے مستفید ہوئے، وہ اپنی بیسیچ اولیا، (شیخ عیسیٰ) و ادب خاں کی سوادری کے رتبہ پر اپنی خانقاہ میں تشریف لائے۔

مسیح الاولیا، شیخ عیسیٰ جند اللہ ابن شیخ قاسم سندھی قدس سرہ العزیز (دم۔ ۱۳۳۰) شیخ لشکر محمد عارف کے اجداد غلاموں سے تھے۔ آپ کے اسلاف کا وطن قصبہ اترسی (سندھ) تھا، ہاتھوں کی لشکر کشی سے جب سندھ میں اختلال و بغاوت پیدا ہوئی تو آپ کے والد ماجد شیخ قاسم اور عمر محرم شیخ طاہر محدث ۱۲۹۰ء میں ترک وطن کر کے احمد آباد تشریف لے گئے، بقول اجماع اکتی قدوسی۔

شیخ قاسم اور ان کے بڑے بھائی شیخ طاہر محمد شاہ اپنے خاندان کے ساتھ ہجرت کر کے پہلے احمد آباد تشریف لائے اور انھوں نے اسی زمانے میں حضرت محمد غوث گوالیار سی سے بیعت ہو کر جوہ خانوادہ میں خلافت حاصل کی، پھر آپ اپنے مدرسہ کی اجازت سے اپنے خاندان کے ساتھ براہ تشریف لائے۔

شیخ عیسیٰ جند اللہ کی ولادت المحمود (برار) میں ۱۲۹۲ء میں ہوئی، سقوط سلطنت برار کے بعد شیخ طاہر محدث شیخ عیسیٰؒ برہانپور تشریف لائے، والی خاندان میں شاہ فاروقی نے حملات اور زندقہ جنس پیش کی، سندھی مہاجرین بھی آپ کے قریب ہی آباد ہو گئے، یہ آبادی آج تک سندھی پورہ کے نام سے مشہور ہے،

شیخ عیسیٰ جند اللہ، شیخ یوسف بنگالی اور شیخ طاہر محدث سے علوم عقلیہ اور نقلیہ میں فاضل ہو کر عمر محرم کے مشورہ پر خدا طلبی کی راہ میں جاوہ پسا ہوئے، غالباً ۱۳۰۲ء میں گوالیار تشریف لائے اور حضرت شیخ محمد عارف کے دروضہ حاضر ہو کر روحانی لذتیں حاصل کیں، گوالیار سے دکن آباد آئے، پھر یہاں سے حکیم عثمان بوبکانی کے مدرسہ مدرس سے مستفید ہونے کے لیے برہانپور تشریف لے گئے، مگر اتنی شوق اس حلقہ مدرس میں بھی نہ بجھی۔

ان ہی دنوں بازار میں شیخ لشکر محمد عارف کی نگاہ ان پر پڑی، آپ نے شیخ عیسیٰؒ سے فرمایا تم تو تیار ہو، یہاں اس کو نہیں آتے۔

طالع اللہ اللہ شاہ بیانپوری تذکرہ اولیا سندھ مطبوعہ کراچی ۱۳۹۰ء ص ۱۰۷۔ شیخ اکمل زہری دکنٹ المتانین (قلمی) بھار

اشیر بانپوری ص ۱۰۳۔ عیسیٰ جند اللہ عین الدانی (قلمی)۔ اجماع اکتی قدوسی تذکرہ صوفیہ سندھ مطبوعہ کراچی ۱۳۹۹ء ص ۱۰۶

تذکرہ اولیا سندھ، ص ۲۴۔ اجماع ص ۳۵

اس ارشاد پر شیخ عیسیٰ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ایک دو صحبتوں میں تزکیہ نفس حاصل کیا، اور خود سید القلوب بن گئے، محمد قاسم فرشتہ فرطِ ارادت سے لکھتا ہے:-

دو مہینے است فرخندہ در نسل آدم یکے ابن قاسم، یکے ابن مریم  
شیخ محمد عیسیٰ کو تعلیم سے بڑا شغف تھا، چنانچہ طائیل سے قرآن مجید پڑھا، شیخ طاہر محدث سے فقہ و  
حدیث میں تکمیل کی، شیخ مبارک سندھی سے اصول فقہ و علم کلام میں سند فضیلت حاصل کی، شیخ عثمان بولکانی سے  
علوم عقلیہ و نقلیہ میں کمال حاصل کیا، شیخ فتح اللہ شیرازی سے ریاضی و عروض سیکھا، شیخ ابراہیم قاسمی سے  
تجوید و قرأت سیکھی اور شیخ لشکر محمد عارف سے علم لدنی میں کمال حاصل کیا، اس کے باوجود ہمیشہ کرامات سے گریز فرماتے  
تھے، اور اپنے شیخ طریقت سے لشکر محمد عارف کے بارے میں فرماتے:-

”جو لوگ حضرت شیخ لشکر محمد عارف، اللہ کی مجلس میں اولیاء اللہ کی کرامتوں کا ذکر کرتے تو آپ پسند

نہ کرتے تھے کسی نے دریافت کیا کہ کیا آپ مقررانِ خدا کی اس فضیلت کو باور نہیں فرماتے؟ فرمایا:

اولیاء کی کرامت کا کیوں منکر ہونے لگا لیکن لوگ کرامت ہی کو اولیاء اللہ کا کمال سمجھتے ہیں، یہ غلط

اور یہی مجھے پسند نہیں، کیونکہ کرامت تو ان کے روحانی قرب و فضیلت کے مقابلے میں ادنیٰ ترین درجہ

پھر ادنیٰ چیز کو اعلیٰ درجہ پر فوقیت دینا ایک طرح سے ان بزرگوں کرام کی توہین ہے،“

شیخ عیسیٰ اپنے زمانے کے بلند پایہ عالم تھے، اجلہ علماء آپ کے دس سے مستفید ہو کر تھے تھے، آپ کی  
ان تصانیف سے آپ کے بحرِ علمی کا پتہ چلتا ہے:-

(۱) روشنیِ یحییٰ (۱۹۸۹ء) (۲) مین المانی (۱۹۹۴ء) (۳) انوار الاسرار (تفسیر قرآن مجید)

(۴) رسالہ اس پنجگانہ (۵) حاشیہ بر اشارہ غریبہ کتاب انسان کامل (۶) شرح قصیدہ بدودہ (فارسی)

(۷) رسالہ قلعۃ المذاہب (۸) حاشیہ بر تشریح حنیئہ (۹) فتح محمدی در علوم بالستقلیہ (تفسیر

(۱۰) تہذیب شریعت مائتہ عاملی (۱۱) رسالہ عقود (۱۲) ترجمہ امیر المومنین (۱۳) رسالہ وحدت الوجود، (۱۴) رسالہ مدعیان تعینات و تحقیقات محمدیہ۔

شیخ عیسیٰ جند اللہؒ کا وصال ۱۲۳۱ھ میں ہوا، موصوف کے تفصیلی حالات مگر اور ابراہ

(ص ۵۰۰ تا ۵۳۷) میں مطالعہ کیے جائیں

شیخ علی شیر بنگالی | آپ بھی شیخ محمد غوثؒ کو الیاسی کے خلفاء میں ہیں، آپ تمام علوم نقیہ اور فنون عقلیہ سے فارغ تھے، نور الہدیٰ ابوالکرامات کی نسل سے تھے، جو شیخ جلال الدین مجرد کے اجداد خلفاء میں سے تھے، شیخ علی شیر بنگالی شاہ محمد غوثؒ سے بیعت و عقیدت رکھتے تھے، شرح زہدۃ الارواح میں خود لکھا ہے کہ جب جوان ہوا تو حق پرستی اور خدا شناسی کے دروئے دل کو لگ گدایا، طلب و شوق میں گھر سے نکل پڑا ہر ایک شناسائے درو سے اپنا در کہتے، مگر مداونا نہ پاتے، بالآخر :-

ایک رات قصبہ اودھ میں اسی اندیشہ کے اندر غمزدگی پیدا ہوئی اور اس حالت میں غوث اللادلیا قدس سرہ کی مثالی صورت متاثر ہوئی، اس مشاہدے نے محکوم فریفتہ کر دیا، اب ان آرزوؤں کا ہجوم ہوا کہ بیداری میں دولت ملازمت حاصل کی جاوے، اسی آسائیں خبر ملی کہ غوث اللادلیا آسودگان دہلی کی زیارت کے واسطے تشریف لائے ہیں، یہ سن کر بے مال شہر دہلی کی طرف روانہ ہوا، جب موضع کیلو کھری میں پہنچا تو عالم بیداری میں وہی صورت نظر آئی، جو عالم مثال میں دیکھ چکا تھا، جب مراجع بیعت طے ہوئے تو لگیا جس کی تلاش تھی، اور دیکھ لیا جو ملتا تھا، اس کے بعد میں نے چند سال آپ کے خدمت گزاروں میں کھڑے ہو کر کچھ فیض حاصل کیا، شیخ علی شیر بنگالی کا انتقال ۱۲۹۷ھ کے کچھ بعد احمد آباد میں ہوا، خواب گاہ وہیں ہے۔

شیخ صدر الدین ذاکر | مولانا محمد غوثؒ نے آپ کے حالات میں لکھا ہے کہ

آپ شیخ شمس کے بیٹے ہیں، اور نام محمد ہے، زاد ہوم چانیراؤ خواجگاہ پروردہ (بڑا دھرم) جو آپ کے آبائے کرام سوداگری کے ذریعہ گزشتہ اوقات کرتے تھے پچیس سال کی عمر میں ترک اور تہجد کی توفیق ہوئی۔ ۱۰۵۲ھ قطب الاقطاب غوث الاولیاء کی خدمت میں پہنچ کر مرید ہوئے۔۔۔۔۔ جب آپ کے پیر بزرگوار نے گجرات سے گوالیار مساوت فرمائی تو آپ ہمراہ گئے، اور وہاں پر جو اہر خیمہ کو تمام دکان میں ملے، بعد اُخلاف کا خیر اور تمام مشہور سلسلوں کا اجازت نامہ حاصل کر کے اپنے وطن میں رہنے کی اجازت لی، ہجری ۹۸۹ھ میں آپ کا انتقال ہوا۔<sup>۱</sup>

شیخ شمس الدین شیرازی | آپ کا لقب اود تخلص زندہ دل تھا، شیراز کے رہنے والے تھے، ذرا زوایان کا کلام کی اسل سے تھے، جب حکومت بنی اسام کے ہاتھ آئی تو آپ کے ساتھ انھوں نے اچھا سلوک نہیں کیا، چارونا چار والدہ کے مشورے سے ترک وطن کیا، والدہ نے نصیحتیں فرمائی تھیں :-

۱۔ اپنے دست بیعت سے ایسے بزرگ کا دامن پکڑنا جو زمانہ کا قطب اور غوث ہو،

۲۔ جب تک زندہ رہو واپس آنے کی کوشش نہ کرنا۔

چنانچہ آپ لباس قلندرانہ پہنکر عراق و عرب کی طورت راہ ہو گئے شہر شہر مشد کابل کو تلاش کیا، وہاں سے جو خیرہ دیوانے، یہاں ایک درویش سے ملاقات ہوئی جو غوث الاولیاء کے مرید تھے، انکی محبت میں جذب کی کیفیت پیدا ہوئی۔ اسی ثنائیں آپ کو اطلاع ملی کہ شیخ محمد غوث..... گوالیار سے ہجرت فرما کر احمد آباد مشرفین لے آئے ہیں،..... چنانچہ وہاں سے آپ احمد آباد پہنچے اور شرف بیعت حاصل کیا، تہذیب تکمیل کے بعد آپ کو باشندگان صوبہ دکن کی پناہی کی اجازت ملی مگر شیخ کی حیات میں آپ نے بیعت کرنے کی جرأت نہ کی، وفات کے بعد شیخ عبدالغفور نامی جوان صاحب کو بیعت کیا تھا۔

مولانا محمد غوثی لکھتے ہیں کہ ایک سال درمیان دیکر شیخ کے روح مبارک کی زیارت کے لیے

گوالیار آیا کرتے تھے، راستہ میں خذو (اندھ) میں مولانا موصوت کے محلہ میں قیام کرتے تھے، مولانا موصوت علم کبیر اور جوین شیخ شمس الدین کے شاگرد تھے،

۹۸۶ھ سے گوالیار آ کر ترک کر دیا تھا، ۹۹۰ھ میں اپنے انتقال کیا، شیخ عبدالغفور نے آپ کے بعد اس سلسلے کو چلایا،

شیخ دودو اللہ شطاری | آپ شیخ معروف صدیقی کے بیٹے ہیں، اسم گرامی شیخ لاو ہے، ہمیشہ درویشانہ اور فقیرانہ بسر کیا، آپ کے اسلاف کا سلسلہ نسب شیخ عبدالرحمن معین تک پہنچتا ہے، جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پوتے تھے، شیخ دودو اللہ سلسلہ شطاری میں شیخ محمد غوث سے بیعت تھے، کم و بیش بارہ سال اپنے پیر بزرگوار کی خدمت میں رہ کر شطاری مشرب کے اشغال و اذکار کا طریقہ اور انکی دعوت کی سندی اور انکو عمل میں بھی لائے، غوث الاولیاء نے جب گوالیار سے ہجرات فرمائی تو آپ بھی چلے آئے اور چند سال آستانہ میں گوشہ نشین رہے، ۹۹۴ھ میں ترک سکونت کر کے الوہ سے خاندین میں قصبہ جامود میں اقامت گزین ہوئے، شیخ عیسیٰ جند اللہ نے بھی آپ کی زیارت کی تھی، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں :-

ایک دفعہ مجھ کو کسی تقریب سے اپنے مرشد شیخ لٹکر محمد عارف کے ہمراہ جامود کے میدان میں جانے کا اتفاق ہوا تھا، وہاں شیخ دودو اللہ کی ملازمت بھی میسر ہوئی تھی، ہم نے ایک غور و فکر پر دیکھا جس کی چٹائی سے ولایت و کرامت کے انوار دیکھنے والوں کی نظر کے سامنے عیاں تھے۔

اپنے ۹۹۳ھ میں وفات پائی اور جامود (خاندین) ہی میں مدفون ہوئے،

شاہنجن | عبداللہ ابن قاضی خیر الدین کے فرزند رشید اور نجیب الدین تھے، آپ کے جد امجد علامہ اعلیٰ ہوتا جامع الدینی، انھوں نے اور نام از بدۃ السادات قاضی ساد الدین دہلوی تھے، جو فتویٰ نویسی مہذب عالی پر مہر فرات تھے اور قلعہ خانی کے خطیب مشہور تھے۔

شاہ منجن کے شیخ طریقت آج العرفاء شیخ تاج الدین بخاری ہیں، موصوف حبیب ہندستان تشریف لائے تو غوث الاولیاء کے دامن سے وابستہ ہو گئے، اور شطاریہ سلسلے میں خرقہ خلافت و اجازت حاصل کیا۔ شیخ تاج الدین نے شاہ منجن کو غوث الاولیاء کی خدمت میں رہنے کی ہدایت و سفارش کی تھی، چنانچہ شاہ منجن نے غوث الاولیاء سے جو ہر خمسہ پڑھی اور اس کو عمل میں لائے، غوث الاولیاء نے اذکار کرم وہ خرقہ عطا فرمایا جو کہ ہستان چار کے زمانہ ریاضت میں زیب تن فرماتے تھے، اس خرقہ کے متعلق مولانا محمد غوث لکھتے ہیں :-

ہجری ۱۱۸۵ میں آپ کے فرزند ارجمند شیخ عثمان کے ہاتھوں راقم نے بھی اس خرقہ کی زیارت کی تھی۔ شاہ منجن، شیخ احمدی کے ہم درس تھے، تمام علوم متداولہ کا محققانہ درس دیتے تھے، حد و شریعہ کا خاص لحاظ رکھتے تھے، پوری زندگی درس و تدریس و مطالعہ و مراقبہ میں گزاری، جن سال شہر شاہ سوری نے قلعہ رائے پور فتح کر کے اسلام آباد نام رکھا اس سال آپ اپنے وطن لکھنؤ سے چل کر اس قلعہ میں تشریف لائے، اور ایک زمانہ تک اس قلعہ کی شیخ الاسلامی اور خانقاہ واری کے منصب پر فائز رہے، جب قلعہ مذکور پر ہنود کا قبضہ ہوا تو آپ وہاں سے ترک سکونت کر کے سازنگ پور (مالوہ) چلے آئے اور یہاں مکان بنایا، ان اطراف میں شاہ منجن جیسا متبحر عالم موجود نہ تھا، بقول مولانا غوثی :-

آپ کے گرامی تدم کی برکت سازنگ پور شہر شریاز کی طرح دارالعلوم بن گیا، اور بہت اہل کمال آدمیوں کے واسطے وہاں کی دانائیر فاک سکونت کا باعث ہوئی۔

شاہ منجن آخر عمر میں آٹھ مئی گزشتہ نشین ہو گئے، یہ قصبہ سازنگ پور سے دو منزل کے فاصلے پر واقع ہے اور یہیں ماہ ربیع الاول ۱۲۸۵ میں آپ کا وصال ہوا۔

مولانا محمد غوثی بھی شاہ منجن کی زیارت سے مستفیض ہوئے تھے، گل زاہر ابراہین اس طرح ذکر ہے :-



جب ہجری ۷۵۵ھ میں مالک اقلیم، اکبر شاہ نے مالوہ کی طرف کوچ فرمایا تو صوبہ مالوہ کے تمام شاہنشاہ  
ایک وجہ خاص سے لشکر میں فراہم کیے گئے، اس مجمع میں راقم کو شاہ منجھن کی خدمت میں حاضری کا سرفراز  
ملا تھا، دیدار اور دست برسی سے فیض پایا تھا۔

شیخ عبدالحی جوہر [شاہ محمد غوثؒ کے اجداد غلامیہ ہیں، مشہور کتاب زندگی بسر کی تسلیم و رضا کا دامن بھی ہاتھ سے  
دھو چھوڑا، شان بے نیاز سی ہینا تک تھی کہ ایک دن (بقول شیخ داؤد شطاری) حضرت شاہ محمد غوثؒ نے  
کچھ غلام آپ کے پاس بھیجا، آپ نے لینے سے انکار کر دیا، وہ بارہ بھیجا گیا، پھر انکار کر دیا، تیسری بار بھیجا تو ساتھ ہی یہ تہدید  
پیغام بھی آیا :-

”و فر خلافت سے تمہارا نام کاٹ دوں گا“

مگر شیخ جوہر نے اپنے شیخ طریقت کو کیا شکوہ جواب دیا ہے، فرمایا :-

”پر کی رہنمائی کی بدولت روکے خوف کا اور قبول کی امید کا نقش خاطر و دیش سے بالکل مٹا دیا  
گیا ہے، یہ تہدید ہی پیغام بھی نقش بر آب ہے۔“

شاہ محمد غوثؒ کے پاس جب یہ جواب پہنچا تو آپ خود شیخ جوہر کی قیام گاہ پر تشریف لائے اور بظہیر جوہر کا ارشاد فرمایا :-

عبدالحی! استقامت اور ثابت قدمی کے منصب کا فرمان آج تمہارے نام نامی اور دستخط سے مکمل

ہو گیا، اب تم الاستقامۃ فوق الذکر امامۃ کا علم طریقت کی معرکہ آرائی میں نصب کرو اور فاسق و فاسقہ  
کلامت کا آئینہ افعال کے سر پر اور فقر کی ہفت کشور کی سلطنت اپنے اوپر مسلّم سمجھو۔

گو ایسا دین شیخ جوہر کے دربار میں لوگوں کا ازدحام لگا رہتا تھا، وہ اس سے بہت تنگ دل تھے، اس لیے

مجزوہ کوک دھن کے وہی آئے، یہاں بھی وہی ہجوم رہنے لگا، ناچار پانی پتہ روانہ ہوئے، وہاں بھی اسی بھیر بھاڑ تھی،  
آخر کار دریائے جمنہ کے کنارے تھکے ہوئے دلی میں گوشہ نشین ہو گئے اور غالباً یہیں وفات پائی۔

لکھنؤ، دارالاراد (دوسرے حصے) ۱۳۳۵ھ، ایضاً ۴۴۴ھ، ۱۳۳۵ھ، ایضاً ۶۶۶ھ، ۱۳۳۵ھ، ایضاً ۶۶۶ھ

دوسرے خلفاء متوسلین | شاہ محمد غوثؒ کے خلفاء و مریدین بشمار ہیں، ان حضرات نے سلسلہ شطاریہ کو ہند اور بنگالہ میں پھیلا یا، ان کے حالات کے لیے مولانا محمد غوثی کی تصنیف گل زاہر ابراہار مطالعہ کی جائے۔

گوایا میں شاہ محمد غوث کے فرزند شیخ عبداللہ (م ۱۰۲۱ھ) سند نشین ہوئے، شیخ مبارک اور شیخ بدیع الزمان سمرقندی بھی ہیں تھے، اکبر آباد میں شاہ محمد غوث کے دوسرے فرزند شیخ نور الدین ضیاء اللہ (م ۱۰۶۱ھ) سند نشین تھے۔ شیخ عبداللہ عونی بھی ہیں تھے، برہانپور (خاندان) میں شیخ اکمل الدین برہان شیخ لشکر محمد عارف (م ۱۰۹۳ھ) اور سراج محمد بنیانی سلسلے کی اشاعت فرما رہے تھے، بڑودہ میں شیخ صدر الدین محمد شمس ذاکر (م ۱۰۸۹ھ) اور شیخ حبیب شطاری فیض رساں تھے، احمد آباد میں شاہ محمد غوث کے دو صاحبزادگان شیخ ادیس اور شیخ اسماعیل رونق افروز تھے، اعظم خلفاء میں شیخ وجیہ الدین علوی اور شیخ علی شیر بنگالی ستیفض فرما رہے تھے، سبھل میں شیخ محمد عاشق، اجیر میں مولانا عبدالفتاح ناگوری، منڈر میں شیخ محمد جلی، کالپی میں شیخ جلال دہل، بدولی میں شیخ حبیبہ عبدالحی، بیجا پور میں شیخ شمس الدین شیرازی، اجین (الوہ) میں شیخ احمد متوکل اور شیخ عالم، سازگ پور میں شیخ نمجن، غرض سارے اطراف واکانہ میں خلفاء پھیلے ہوئے تھے اور سلسلہ شطاریہ کی اشاعت پوری آب و تاب سے ہو رہی تھی، شاہ وجیہ الدین (م ۱۰۸۹ھ) کے خلیفہ شیخ صبغۃ اللہ بروجی (م ۱۰۹۹ھ) نے مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کی اور اس سلسلہ کو حجاز میں پھیلا ہندوستان میں نقشبندیہ سلسلے کی اشاعت سے سلسلہ شطاریہ متاثر ہوا، تاہم سولہویں صدی عیسوی میں بالخصوص بنگال، بہار، الوہ، گجرات میں اس سلسلے کی اہمیت کم نہ تھی، شاہ ولی اللہ اور ان کے استاد شیخ ابوطاہر مدنی نے بھی شطاریہ اعمال و اشغال سیکھے تھے، (محمد کرام = دو کوثر، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۸ء ص ۱۰۳) ہندوپاک میں صوفیہ کرام نے اشاعت اسلام کے سلسلے میں جو کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں وہ اظہر الشمس ہیں لیکن اس عظیم ملک میں زبان اردو کی نشوونما اور فروغ میں ان حضرات کی سامعہ کسی سے کم نہیں ہیں، اس حیثیت سے اگر ان کے ملفوظات کا مطالعہ کیا جائے تو دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، اس سلسلے

شاہ محمد غوث اور ان کے خلفاء شیخ وجیہ الدین علوی (۱۱۹۹ھ) لشکر محمد عارف ام (۱۱۹۹ھ) اور ان کے خلیفہ شیخ عیسیٰ جند اللہ (۱۲۰۳ھ) کے چند ملفوظات پیش کیے جاتے ہیں،

مقصود المراد (ملفوظات سید ہاشم علوی برادر زادہ شیخ وجیہ الدین) میں سید ہاشم علوی کی نہ بانی شاہ محمد غوث کا یہ ہندی قول نقل کیا گیا ہے،

”بھیکو بچہ خدا کو نہ سیلے“

یعنی بھکاری کو خدا نہیں ملتا،

شیخ وجیہ الدین علوی کے ملفوظات جو ان کے مریدین نے بحراحتقائی کے نام سے مرتب کیے ہیں اس مریدین کی طرف سے چند سوالات فارسی میں ہیں لیکن شیخ وجیہ الدین کے جوابات ہندی میں ہیں، چند سوالات سے جوابات نقل کیے جاتے ہیں :-

(۱) فرمودند کہ ”جس چیز میں ذوق و شوق پادے اسے ترک نہ دیوے“ یعنی در آں چیزے کو صوفی ذوق و شوق یا بہ آں رازک نہ دیوے۔

شفیعہ گفت :- اگر آں چیز متفق المحرمات باشد، چہ کند؟ از دواعی نمودہ فرمودند :-  
”بھونڈا ہوئے سونا کرے“

(۲) عزیزے عرض کرد، بخاند دنیا داراں تروم۔ فرمودند: ”در کسے دنیا دار بھی اپنیج“ یعنی اہل دنیا نیز ازماند۔

(۳) فرمودند طالب کشف نیاید شد۔ ”اپنوں کو کیا کشف ہوئے یا نہ ہوئے، کام اس کا؟“

(۴) در حکایت کردن فرمودند: ”کیا ہوا جو بھوکوں سوا، بھوکوں سوتے تیں کیا خدا کو اپنڑیا، خدا کو اپنڑنے کی استعداد ہووے۔“

(۵) مکے از ریاضت عرض کرد۔ فرمودند: ”تیں کہاں یا کدھاں ریاضت کیتی؟“

۶۹) فرزند: جیسی بھی پکڑے تیرا ارادہ پاوے، اگر عبد کی تکلی پکڑے عبدیت ارادہ دیوے۔  
دواغ الافاس میں شیخ لکیر محمد عارت کا ایک ہندی قول ملتا ہے، آپ کے خلیفہ شیخ عیسیٰ جندتہ  
جب چلے سے فارغ ہو کر خدمت میں حاضر ہوئے اور فرمایا:

”احمد متہ بین توجہ حضرت ایشان ابن چلہ تبوکل تمام شد، حضرت جندتہ فی ارغمتہ  
(شکر محمد) پارہ گرم شد، فرمودند: ”اے بھائی! میں غیب جہ کو توکل کہاں؟ خدا دیتا  
سجائے راہزنانے باید آزمودے۔“

ایک مرتبہ شیخ بہان الدین راز الدینی نے اپنے شیخ طریقت شیخ عیسیٰ سے دریافت کیا کہ ”دینا“ کیا ہے؟  
آپ نے جواب میں یہ ہندی دوا پڑھا:

جی ہر کون بسر اوسے سہی  
دینا نائون اسی کا کسی

د زبان اردو کے مشہور شاعر خان آرزو دم (۱۹۵۳ء) شاہ محمد غوثؒ ہی کی اولاد سے تھے،  
گو الیار سے دہلی آکر آباد ہو گئے تھے۔  
غرض صوفیائے کرام کے اس مقدس گروہ نے ہندوپاک کو ایک زبردست فکری اور لسانی  
سرایہ دیا، ان حضرات کے احسانات ناقابل فراموش ہیں۔

---

۱) عبدالحی رحیم = اردو کی فنون و نایاب صوفیائے کرام کا کام، مطبوعہ کراچی ۱۹۵۳ء ص ۳۵-۳۸  
۲) علیہ اللہ رائدہ برہانپوری = تذکرہ ادبیائے ہند مطبوعہ کراچی ۱۹۵۳ء ص ۴۴  
۳) شمس اللہ قادری = اردو کے قدیم مطبوعہ مکتبہ ۱۹۲۵ء

# قرون وسطیٰ کا ایک عظیم موخ

## کشکول مسعودی

از

جناب مولوی شاہ محمد شبیر عطاء صاحب ندوی

(۳)

مسعودی نے بعض بڑی نا درملوات فراہم کی ہیں جو پچھلی کے لحاظ سے پیش کی جا رہی ہیں۔  
 ۱۔ فوجی نظام۔ مسعودی کہتے ہیں: جنگی سیاست، تدبیر لشکر، تنظیم سپاہ، مقدار فوج اور اس کے  
 اسناد و اصطلاحات سے جو لوگ باخبر ہیں، ان کے متعلق اس کے واقف کاروں کا یہ بیان ہے:  
 (۱) سراپا۔ (جمع سریر) وہ فوجی دستے جن کی تعداد تین سو سے پانسو تک کے درمیان ہو، یہ  
 رات کو نکلنے والی مہم ہے،

(۲) سوارب (جمع سارب)۔ دن کو نکلنے والی مہم،

(۳) مناسر (جمع منسر) جن مہم میں پانسو سے زیادہ گراٹھ سو سے کم افراد ہوں،

(۴) حبش۔ جو آٹھ سو کی مہم ہو وہ حبش ہے اور یہ سب کم تعداد ہے جو کسی حبش میں ہو سکتی ہو،

(۵) خشتاش۔ وہ مہم جس میں آٹھ سو سے زیادہ اور ہزار سے کم افراد ہوں۔

(۶) حبش الاہی۔ وہ مہم جس میں ایک ہزار افراد شرکت کریں۔

(۷) حبش محض۔ وہ مہم جس میں چار ہزار افراد شرکت کریں۔

(۸) حبش جہاد - وہ ہم جن میں بارہ ہزار افراد ہوں،

(۹) جہاد (جمع جہیدہ) وہ سرایا و سوادب جو نکلنے کے بعد متفرق ہو جائیں اور چالیس نفر سے کم

ہوں تو وہ جہاد کے جائیں گے، (التبئہ والافتراء ص ۲۴۹ و ۲۸۰)

(۱۰) مقاب (جمع مقنب) - جو دستہ چالیس سے لیکر تین سو سے کم پر مشتمل ہو،

(۱۱) جہرات (جمع جہرہ) - جو دستے تین سو سے لے کے کچھ زیادہ پانسو تک ہوں،

(۱۲) عصبہ - چالیس آدمی جن میں شریک ہوں۔

(۱۳) کتبہ - وہ جمعیت جو منتشر نہ ہو۔

(۱۴) حضہ - وہ لوگ جن سے دس یا دس سے کم کے ساتھ مقابلہ کیا جائے،

(۱۵) نفیضہ - وہ جماعت جس کے بل پر مقابلہ کیا جائے مگر بری لحاظ تعداد حبش نہ ہو۔

(۱۶) ارمہ - وہ حبش کثیر جو پہاڑ کی طرح ڈاٹا ہو۔

(۱۷) خمیس - حبش عظیم

(۱۸) جہاد - وہ فوج جو اپنی کثرت کے باعث بغیر انبوه کے کوچ نہ کر سکے۔ (التبئہ والافتراء ص ۲۸۰)

(۱۹) عہد نبوت کے کاتبین اور ان کے مراتب جو کاتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رد و رد ہوا وہی کاتب بھی تھا،

مندرجہ ذیل کاتب آپ کی خدمت میں رہے :-

(۱) حضرت خالد بن سید بن العاص - پیشی کے کاتب تھے، ہر قسم کے کام جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو پیش آتے ان میں وہی کاتب کرتے تھے۔

(۲) مغیرہ بن شعبہ اور حصین بن نمیر - یہ دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ضروریات لکھتے تھے۔

(۳) حضرت عبداللہ بن اہ قہم اور حضرت علاء بن عقبہ - یہ دونوں قرض کے وثیقے، دستاویزیں،

لے رعن پہاڑ کے اس حصہ کو لکھتے ہیں چونکہ اس کی طرح آگے نکلا ہو، اسی لئے تفضیل کا صیغہ رعن استعمال کیا گیا ہے۔

ہر قسم کے شرائط اور معاملات کے کاتب تھے۔

(۷۹) حضرت زبیر و حضرت جہیم بن الصلت - یہ دونوں زکوٰۃ و صدقات کے کاتب تھے۔  
(۸۰) حضرت حذیفہ بن الیمان - حجاز کی آمدنی کا تخمینہ لکھتے تھے۔

(۹۱) حضرت مصعب بن ابی خاتمہ - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مال غنیمت کی کتابت کرتے تھے۔

(۱۰۰) حضرت زید بن ثابت انصاری - بادشاہوں کے نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین لکھتے تھے اور آپ کی خدمت میں جو خطوط آتے تھے ان کا جواب دیتے تھے، ان کے فرائض میں یہ بھی تھا کہ فارسی رومی تہذیبی اور حبشی زبانوں کے خطوط کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ترجمہ کرتے تھے، حضرت زید نے یہ زبانیں ان غیر ملکیوں سے سکھی تھیں جو مدینہ میں رہا کرتے تھے۔

(۱۱۱) حضرت خطلہ بن ربیع - جب ان کاتبوں میں سے کسی شبہ کا کوئی کاتب موجود نہ ہوتا تھا، ان کے فرائض میں یہ ان کی نیاہت کرتے تھے، اور ان کا کام انجام دیتے تھے۔

(۱۲) عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح - انھوں نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کتابت کی تھی، پھر مرتد ہو گئے (لیکن بعد کو پھر اسلام لے آئے)

(۱۳ و ۱۴ و ۱۵) شریعل بن حسنہ، ابان بن سعید، علاء بن حضرمی - ان تینوں نے بھی کبھی کبھی پیشکاہ

بین کتابت کی تھی۔

(۱۶) حضرت معاویہ - وفات نبوی سے چند ماہ پیشتر معاویہ نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی کتابت کی تھی۔ (التبئیہ والاشراک ص ۲۸۲ و ۲۸۳)

معاویوں کی زرباشی | مسعودی لکھتا ہے: عباسی خلفاء کی تاریخ میں ہمدی سے زیادہ فیاض، دیادول

بلکہ اس وقت دوسرا خلیفہ نہ تھا، منصور اپنے زمانہ میں انتہائی کفایت شناسی سے کام لیکر بے کراں دولت  
موجود کیا تھا، جمہور کے علاوہ خزانہ عامہ میں ایک کروڑ چالیس لاکھ اشرفیاں ادھ ساتھ کروردہیم

معدی نے اسے بے دریغ صرف کر دیا، خزانہ خالی ہو گیا، اور ابوجارثہ خزانچی نے کنجیاں اس کے سامنے لاکر ڈال دیں کہ خالی خزانہ کے لیے کنجیوں کی کیا ضرورت ہے۔ (مروج الذهب ج ۲، ص ۱۶۲)

عباسیوں کا دور زریں ملک کی آسودہ حالی کے متعلق لکھتا ہے:۔ رعایا کی فارغ البالی، ملک کی آسودہ حالی اور عیش و تنعم کے سامان کی فراوانی کے اعتبار سے متوکل کا دور عباسی حکومت کا دور زریں تھا، اس کے زمانہ میں تمدنی نفاذیتیں اور نزاکتیں اس نقطہ پر پہنچ گئی تھیں جس کے بعد زوال کی سرحد شروع ہو جاتی ہے۔

متوکل کا زمانہ اپنی بھلائیوں، خوبیوں، سرسبزی و شادابی، فارغ البالی اور فامیت عیش کے لحاظ سے عمدہ سرور تھا، عوام و خواص سب اس سے خوش اور رضامند تھے، اس کا زمانہ آہستہ کے امن و امان، چیزوں کی ارزانی کے لحاظ سے بہترین دور تھا، اخراجات کی جن قدر کثرت اس کے زمانہ میں ہوئی اس قدر عباسیہ کے گزشتہ زمانہ میں نہ تھی، فوج، موالی، خدم و حشم کے اخراجات اور ان کے بڑے بڑے عیالے اور انعامات کے علاوہ متوکل نے ایک ارب درہم تھمر جعفری کی تعمیر میں خرچ کیے، اور ان اخراجات کے بعد بھی چالیس لاکھ دینار اور ستر لاکھ درہم اپنے بود و چوہ گیارہ زندہ عجب خانے چڑایا خانوں کی ایجاد کا سہرا بھی عباسیوں کے سر ہے، امیر المومنین قاہر باللہ کو چین بندہ سے بڑا شغف تھا، اس نے ایک پرفضا باغ تیار کرایا تھا جس میں دنگ بنگ کے پھول اور درخت نصب تھے، اسی چین کے وسط میں اس نے خوبصورت، خوش امکان پرندہ سلطنت کے دور دراز مقامات سے منگوا کر پالے تھے جس میں قمری اور طوطی وغیرہ بہت سے پرندے تھے، اس باغ کا منظر بہت ہی دلنریب تھا، (مروج الذهب ج ۸، ص ۳۳۷)

خلیفہ کی دلچسپی دیکھ کر امراء کو بھی شوق ہوا، اور اکثر امیروں نے اس کو ترقی دی، ان کو



دیکھ کر شواہکیوں پیچھے رہتے، چنانچہ مشہور شاعر ابن بسام نے ایک شاندار محل بنوا کر اس میں خوبصورت پرندوں کو جمع کرا دیا۔

اس زمانہ میں یہ شوق اتنا عام ہو گیا تھا کہ بغداد کی ایک سڑک کا نام شارع الاسد تھا اور دوسری کا شارع الکبش۔ (مروج الذهب ج ۷ ص ۱۸۴)

کبوتروں کی ڈاک | کبوتروں سے پیام رسانی کا کام مہذب دنیا میں عرصہ تک لیا جاتا رہا، اور ابھی جنگ کے زمانہ میں ان سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ مسعودی نے لکھا ہے کہ مستقیم کو مشہور باغی بابک کی گرفتاری کی اطلاع کبوتر کے ذریعہ دی گئی تھی (مروج الذهب ج ۷ ص ۱۳۶)

بھولوں سے عشق | امیر المومنین معتقد باللہ عباسی نے ایک باغی درباری سے آخری خواہش دریافت کی کہ مرنے سے پہلے کیا چاہتے ہو، اس نے عرض کیا صرف ایک بار بھولوں سے لطف اندوز ہونے کی اجازت دیجائے۔ (مروج الذهب ج ۷ ص ۱۹۹)

تصویر دار سکے | المسعودی نے لکھا ہے کہ الرازی باللہ عباسی کے زمانہ میں مشہور ترکی سپہ سالار حکم جو امیر الامراء کے عہد پر تھا، نے ایسے سکے ڈھلوائے تھے جن پر حکم کی تصویر تھی، یہ سکے سونے کے تھے، اور ہر سکہ کا وزن دس مثقال تھا، سکے کے ایک طرف امیر الامراء کی تصویر تھی اور دوسری طرف یہ اشعار کندہ تھے،

انما العنفا علمہ - لا مہیول المعظم - سید الناس بحکمہ <sup>۳۳۱</sup>  
(مروج الذهب ج ۷ ص ۱۸۴)

توشہ خانے | عباسیوں کو قدیم نژاد، قیمتی اور کمیاب اشیاء کے جمع کرنے کا بڑا شوق تھا، ہارون الرشید کے توشہ خانہ سابق اموی خلفاء کی پوشاکیں بڑے احتیاط سے رکھی ہوئی تھیں، ان ہی میں خلیفہ مینان بن عبد الملک کی شاہی عباسی تھی، جسے ہارون نے ایک موقع پر احمی کو بخش دیا تھا، (مروج الذهب ج ۷ ص ۱۸۴)

حضرت مسعودی کی داری کا ایک ورق | حضرت مسعودی کے یومیہ معمولات مندرجہ ذیل تھے،

عام طور سے آپ صبح میں پانچ بار لوگوں کو باریاب کرتے، صبح کی غماز سے فارغ ہوتے ہی

تاریخی واقعات پڑھ کر سنتے، پھر مجلس التشریف لے جاتے اور قرآن مجید کی تلاوت کرتے دھام طور سے ایک پارہ قرآن پڑھتے تھے تلاوت سے فارغ ہو کر خانگی امور کے سلسلہ میں احکام صادر کرتے، اور جائزہ نفل پڑھنے کے بعد باہر آتے تھے، اس وقت صرف مخصوص لوگوں کو پیش کیا جاتا جن سے آپ گفتگو کرتے اسی وقت وزراء کے سلسلے حاضر ہو کر امور سلطنت کے متعلق احکام حاصل کرتے، دوران گفتگو ہی میں ناشتہ کا وقت آ جاتا اور آپ وہیں ناشتہ کرتے، ناشتہ کرتے جاتے اور گفتگو بھی ہوتی رہتی، ناشتہ میں عام طور پر کبھی حلوان کا گوشت ہوتا یا پرندوں کا لذیذ گوشت ہوتا تھا، ناشتہ سے فارغ ہو کر کچھ دیر کے لیے پھر محل میں تشریف لے جاتے، وہاں سے جب برآمد ہوتے تو خادم کو مسجد میں کرسی رکھنے کا حکم دیتے خادم کرسی کو محراب مسجد سے ملا کر رکھ دیتا آپ اس پر طوبہ افزہ ہوتے (یہ گویا بار بار عام تھا) اور آپ کے سامنے فرادیوں کو پیش کیا جاتا، شخص کو کام اجازت تھی کہ وہ بلا روک ٹوک آکر استغاثہ کر سکتا ہے ان میں کمزور بھی ہوتے، لاوارث بھی ہوتے، اس وقت نئے والوں میں عین غمخیزین بھی ہوتے، یا، و مدکار غریب یہ وہ عورتیں ہوتیں، جن کے ساتھ بچے بھی ہوتے تھے، ہر فریادی کے بارے میں آپ فردا فردا احکام جاری کرتے، کوئی مظلوم ہوتا تو اسی وقت اس کی مدد کے لیے آدمی بھیجتے اور تمام آنے والے با مراد واپس جاتے، ان قضیوں کو ختم کر کے جا کر مندر پر بیٹھے ماوراء حکم ہوتا کہ لوگوں کو ان کے مرتبہ اور رتبہ کے لحاظ سے اندر آنے کی اجازت دیجائے، چنانچہ لوگ حسب مراتب آتے اور سلام عرض کرتے، آپ خندہ پیشانی سے سلام کا جواب دیتے، اور مزاج پر سی کرنے والوں کے جواب میں احمد اللہ کہتے جب آنے والے باطمینان بیٹھ جاتے اور دربار جم جاتا تو آپ فرماتے (یہ دربار خاص تھا) لوگو تم اس لیے معزز کہلاتے ہو کہ تم کو اس دربار میں شرکت کا اعزاز بخشا گیا ہے، اس لیے تمہارا فرض ہو کہ ان لوگوں کی ضرورتیں اور خواہشیں میرے پیش کر دو جن کی رسائی دربار میں نہیں ہو سکتی، اس کے جواب میں کوئی امیر کھڑے ہو کر یہ عرض کرتا کہ فلاں شخص نے شہادت پائی، آپ فرماتے اس کے وراثہ کے لیے

ذلیفہ مقرر کر دیا جائے، کوئی اطلاع دینا کہ فلاں شخص مغفہء انجیر ہو گیا، آپ فرماتے اس کے گھر والوں کا خیال رکھا جائے، اس پیشی کا سلسلہ کھانے کے وقت تک جاری رہتا، اور آپ احکام صادر کرتے رہتے کہ کھانے کا وقت آتا تو دسترخوان وہیں لگا دیا جاتا، اس وقت آپ کا پرائیوٹ سکرٹری بھی آجاتا، آپ اس کو دسترخوان کے سامنے بیٹھنے کا حکم دیتے، اس وقت بھی آنے والوں کا سلسلہ جاری رہتا، ہر آنے والا تھوڑی دیر بیٹھا اور آپ کے ساتھ شریک طعام ہو کر اپنی درخواست پیش کرتا، آپ اس پر حکم دیتے، اس طریقہ سے تقریباً چالیس آدمیوں کی باریابی دسترخوان ہی پر ہو جاتی، سکرٹری شخص کی عوضی پڑھ کر سنا تا جاتا تھا، اس کے بعد دسترخوان بڑھایا جاتا اور آپ ظہر کی نماز کے لیے تشریف لیجاتے، وہاں سے محل میں واپس جا کر چار رکعت نفل پڑھتے، پھر ایک مخصوص نشست ہوتی، اس موقع پر نفکات بھی پیش کیے جاتے، اگر موسم سرما ہوتا تو خاص قسم کے کپڑے، شیرالیں اور اسی طرح کی دوسری چیزیں یا خشک میوے ہوتے، اور اگر گرم موسم ہوتا تو تازہ میوے ہوتے، آپ ان سے شغل بھی کرتے جاتے اور وزراء سے سلطنت کو بہر امتیں بھی دیتے جاتے، عام طور پر احکام جلد دیتے تھے، عصر تک یہ مشغلہ رہتا عصر کی نماز سے فارغ ہو کر مجلسرا جاتے، اس وقت کسی کو آپ سے ملنے کی اجازت نہ تھی، تھوڑی دیر کے بعد ابھر تشریف لاتے اور مسند پر جا بیٹھتے، اس وقت پھر لوگوں کو حسب مراتب باریابی کی اجازت ہوتی، اسی وقت شام کا کھانا آجاتا، جس کا سلسلہ مغرب تک جاری رہتا مغرب کی اذان سن کر نماز پڑھنے کے لیے مسجد تشریف لیجاتے، نماز کے بعد چار رکعت نفل پڑھتے اور ہر رکعت میں پچاس آیتیں تلاوت کرتے، نفل میں قرآن مجید آہستہ پڑھتے اور کبھی آواز کے ساتھ، پھر مجلسرا میں جاتے، اس وقت کسی کے لیے ملنے کا موقع نہ ہوتا، وہاں سے عشا کی اذان کے بعد برآمد ہوتے، نماز سے فراغت کے بعد مخصوص ماشیہ نشینوں اور مصاحبوں کو شرف باریابی بخشتے، اس وقت وزراء سے بھی امور مملکت کے متعلق مشورہ کرتے، اس کے بعد ایک تہائی رات گئے، تک عروبوں کے قصے، ان کی قدیم جنگیں،

مجیوں کی داستانیں، ان کے بادشاہوں کا نظام حکمرانی اور گذشتہ قوموں کے حالات اور ان کی جنگی تدبیریں وغیرہ وغیرہ پڑھ کر سنتے، اس نشست میں اندر سے کچھ مٹھائیاں اور نوکامات آجاتے ان سے بھی شغل رہتا، اس کے بعد خواب گاہ میں تشریف لے جاتے، (مروج الذهب ج ۵ تذکرہ حضرت معاویہ) المسعودی کے معاصرین المسعودی کے تعلقات جن علماء سے رہے ان کی تعداد بہت تھوڑی ہے، لیکن وہ اپنے معاصرین کی فضیلت کا پورا اعتراف کرتا ہے، اپنے نامور معاصر امام ابن جریر طبری کے متعلق اس نے بڑے شاندار الفاظ استعمال کیے ہیں، مشہور ادیب اور ماہر زبان ابن درید کا تذکرہ بہت اچھے الفاظ میں کیا ہے جغرافیہ دانوں میں اس کا درست البوزید سیرافی تھا، مسعودی نے اس کے تجربات سے فائدہ اٹھانے کی اعتراف کیا ہے، مصر میں کافی عرصہ تک مسعودی کا قیام رہا، وہاں اس کے معاصر مورخوں میں امام ابن یونس مولف تاریخ مصر اور امام ابن یوسف الکندی مولف کتاب الولاء والعقائد تھے،

اس نے اکثر تنکلیں کو دکھایا تھا، جن میں امام جیاتی، امام ابو الحسن اشعری، امام ابو القاسم یحییٰ، امام ابو العباس الناشی، امام حسن ابن موسیٰ النوبختی وغیرہ قابل ذکر ہیں، مسلم جہاز والوں سے بھی اس کے تعلقات تھے، چنانچہ عبداللہ بن وزیر کے بارے میں لکھتا ہے  
 دلمیبق فی هذا الوقت ابصر مند بالبحر الرودنی (مروج الذهب ج ۵ ص ۳۸۳)

المسعودی کا مذہب المسعودی کے مذہب کے بارے میں مختلف رائے ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ وہ شیعہ تھا، دوسری روایت یہ ہے کہ باطنی تھا، تیسری روایت یہ ہے کہ معتزلی تھا،

تیرہویں صدی کے مشہور شیعہ مورخ مرزا محمد باقر خوانساری لکھتے ہیں

المسعودی المنتسب بین العامة بشیعی المذہب (دعوات الخلفاء فی احوال اہل الدین والسادات)

ریاض العلماء (جو شیعوں کی مشہور کتاب ہے) کے مصنف کا بیان ہے

اشیخ المسعودی من اصحابنا الامامة مسعودی کا شاہد کمال امامیہ میں ہے

المعاصر للصدوق<sup>لہ</sup>

وہ شیخ صادق کے معاصر تھے۔

ایران کے ایک بڑے مجتہد ابو علی کر بلائی رقمطراز ہیں :-

المسودی هذا من اجلة العلماء مسودی شاہر متقدم علماء امامیہ میں بڑی

الامامية من قدماء الفضلاء جلیل القدر شخصیت کے مالک ہیں، اس کا

الاثني عشرية و يدل عليه ثبوت ان کی کتابوں اور تصنیفات کے

ملاحظة اسمی کتبہ و مضافاً ناموں ہی کے دیکھنے سے ملتا ہے۔

ایک بڑے عالم فرقہ امامیہ جمال الدین مطہر نے اپنی کتاب "خلاصہ" کی پہلی فصل میں لکھا ہے۔

اور اس کتاب معنی خلاصہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں صرف ثقات ہی کا تذکرہ ہے، یا ان حضرات کی

جن پر ماہرین فہم رجال کا اتفاق ہے کہ وہ ثقہ تھے۔

لہ کتبہ فی الامامة و غیر ہا مسودی نے امارت کے مسئلہ پر کئی کتابیں لکھی

منہا کتاب اثبات الوصية علی ہیں۔ ایک کتاب کتاب اثبات الوصیہ

بن ابی طالب بھی ہے۔

"تأسيس الشيعة" اکرام فی فہم الاسلام کے مصنف حسن العدر لکھتے ہیں

وكان يستتر بالشافعية في المذہب یعنی مسودی اپنے کو بظاہر شافعی ظاہر کرتا تھا

مدّة اقامته بصدد المشام جب تک وہ مصر و شام میں مقیم رہا، حالانکہ وہ

تأسيس الشيعة اکرام ص ۲۵۴ امامی تھا۔

دوسری راے یہ ہے کہ وہ باطنی تھا۔

لہ ریاض العلما و بحوالہ روحات الجنات و مجموع المطبوعات العربیہ ص ۴۴، لہ منتہی المقال فی احوال الرجال بحوالہ

تأسيس الشيعة اکرام ص ۲۵۴ سے خلاصہ بحوالہ تأسيس الشيعة اکرام ص ۲۵۴

دیکھ کر غلی لکھتے ہیں: "اگر مسعودی کا شیعہ ہونا ثابت ہو جاتا ہے تو اس سے ایک نتیجہ بھی نکل سکتا ہے کہ وہ فاطمی تحریک سے متاثر تھا، یا خود اس کا داعی تھا، کیونکہ مسعودی کے زمانہ میں فاطمی تحریک بڑے منظم طریقہ پر اودی نیل میں جاری تھی، مشہور فاطمی جنرل جوہر متقی کے مصر فتح کرنے سے پہلے ہی فاطمیوں کی خفیہ سازشیں مصر میں ہو رہی تھیں، اس لیے ہو سکتا ہے کہ مسعودی نے فاطمی تحریک کا مطالعہ کیا ہو اور اپنی خدمات فاطمیوں کے سامنے پیش کی ہوں، یا خود فاطمیوں نے اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہو، کیونکہ مسعودی ایسا شخص تھا جس نے عباسیوں کا انحطاط اور ان کی گرتی ہوئی ساکھ کو محسوس کر لیا تھا۔ پھر مسعودی کا مذہب اس کو ترغیب دیتا تھا کہ وہ عباسیوں کے بجائے اہل بیت کو حکومت کی مندر پر دیکھ دھالنا کہ مسعودی نے بظاہر کوئی ایسی بات نہیں کہی جس سے ہمارا یہ گمان صحیح ہو سکے) مسعودی نے اپنی کتاب البتینہ والاشتران میں لکھی ہے، جب فاطمی حکومت ۲۹۶ھ میں افریقہ میں قائم ہو چکی تھی، پھر فاطمیوں نے ۳۰۱ھ ہی سے مصر پر حملے شروع کر دیے تھے، ان کے گمانے اور داعی سارے بڑے منظم افریقہ میں فاطمیت کی تبلیغ کرتے رہے، یہ میری ذاتی رائے ہے۔" تیسری رائے یہ ہے کہ وہ معتزلی تھا۔

امام جمال الدین ابوالحسن یوسف ابن تغری بردی الاتابکی اپنی جلیل القدر تصنیف انجوم الزاہر فی ملوک مصر والعابہ اجمصر کی تاریخ پر سب سے مستند کتاب ہے، اور چونکہ مسعودی مصر میں رہ چکا تھا اور اس کا مدفن بھی وہیں ہے، اس لیے ابن تغری بردی کی معلومات زیادہ دقیق ہوگی) میں مؤرخ اسلام امام شمس الدین الذہبی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مسعودی معتزلی تھا۔  
امام تاج الدین ابوالکبریٰ الشافعی الکبریٰ میں مسعودی کو شافعی لکھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ عقیدہ وہ معتزلی تھا۔

لے کنوز الابداد ص ۱۱۲ و ۱۱۳ ۱۱۴ انجوم الزاہر فی ملوک مصر والعابہ ج ۳ ص ۳۱۶ طبعات الشافعیہ الکبریٰ ج ۲ ص ۶۰

محمد بن شاکر کثبی فوات الوفيات میں لکھتے ہیں

قال الشيخ شمس الدين عداۃ

فی البخل اذ یسین (وفات الوفیات ج ۲ ص ۲۸۱) بنیادین میں ہے۔

یہاں شیخ شمس الدین سے امام ذہبی اور بنیادین سے معتزلہ مراد ہیں، یہ ایک اصطلاح ہے شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ مسودی شیعہ اور معتزلی تھا (لغات المیزان ج ۲ ص ۲۲۴) اور مسودی کی شیعیت کی دلیل میں لکھا ہے: ان علیا کان احب الخلق الیہ یعنی حضرت علی مسودی کی نظر میں ساری دنیا سے زیادہ محبوب تھے۔۔۔۔۔

پیرا ۱ اے | مندرجہ بالا تینوں راہیں ناظرین کے سامنے ہیں، جہاں تک میں نے مسودی کا مطالعہ کیا ہے اس میں نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ مسودی کا تعلق اعتزال سے تھا، اس کے دلائل حسب ذیل ہیں :-

۱۔ مسودی کے مطلق امام تاج الدین سبکی نے اسکی تصریح کی ہے کہ وہ شافعی تھا اور شیعہ شافعی نہیں ہوئے۔  
۲۔ اکثر شیعہ علماء مسودی کے شیعہ ہونے کے منکر ہیں، وہ کہتے ہیں، اگر مسودی شیعہ ہوتا تو وہ شیعہ نظریہ کے مطابق تاریخ بھی لکھتا، لیکن اس نے اس کے برعکس شیعیت کی حمایت نہیں کی، ڈاکٹر کریم علی لکھتے ہیں

ولم یقبل بعض رجال الشيعة

فی جملہ تہم لاندہ ذکر فی مروج

الذہاب یا م خلافتہ الاول

والثانی ثم خلافتہ علی ثم خلفاء

بنی امیہ ثم بنی العباس و ذکر

سیرہم و آثارہم و قصصہم

و اخبارہم علی طریقۃ العامۃ

شیعہ حضرات اس بنا پر مسودی کو شیعہ کہتے  
زمرہ سے خارج کرتے ہیں کہ اس نے تاریخ  
لکھا ہی کا وہ طرز اختیار کیا ہے جو بنی امیہ کے  
خلاف ہے، مسودی نے مروج الذہب میں بنی  
تزیین خلفاء کے حالات لکھے ہیں اس ترتیب  
ہی سے شیعوں کو اختلاف ہے، مسودی نے  
شیخین کی خلافت کا تذکرہ پہلے کیا ہے پھر

دفعون بالعامۃ اهل السنۃ  
وبالخاصۃ الشیعۃ (مختصہ)  
من دون تعرض لذكر مساوئهم  
وقبائحهم كظالم اهل البيت  
وغیرہ الا

حضرت علیؑ کا ذکر کرتا ہے، اور خلفائے راشدین  
کے مبدعوں اور عباسیوں کا ذکر کرتا ہے  
(حالانکہ یہ سب شیعی نظریہ کے مطابق غلط  
مسعودی نے خلفاء کے حالات، ان کے فضائل  
و مناقب بالکل اہل سنت کے نظریہ کے مطابق  
لیکھے ہیں، اور اس نے ان مظالم کا ذکر  
تک نہیں کیا، جو یہ خلفاء اہل بیت پر کرتے  
و رہے، اور خلفاء کی برائیوں کی پردہ  
پوشی کی ہے۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۱۱۲)

۳۔ مسعودی نے مروج الذهب میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر جس عقیدت سے  
کیا ہے اور جو الفاظ اس کے قلم سے نکلے ہیں وہ کسی شیعی کی قلم سے نکل ہی نہیں سکتے، مروج الذهب کی جلد  
پنجم صفحہ ۱۲۰ پر لکھا ہے

فلنذكر الان جملۃ من فصل  
الصحابة وغيرهم رضي الله عنهم  
اذ كانوا حجة على من بعدهم وقدوة  
لن تاخرو عنهم

اب ہم صحابہ وغیرہ رضی اللہ عنہم کے کچھ فضائل  
لکھتے ہیں، کیونکہ وہ اپنے بعد کے آنے والوں  
کے لیے حجت اور نمونہ تھے۔

۴۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھا ہے:- وانما سمى العامة وقلائمه  
فوق بين الحق والباطل (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۹۲)

ان کے چل کر لکھا ہے:- وہ (حضرت عمرؓ) بڑے متواضع تھے، موٹا جھوٹا کپڑا پہنتے تھے، اللہ



کے معاملہ میں بڑے سخت تھے، اور ان کے اعمال خواہ وہ ان کے پاس موجود ہوں یا ان سے دور ہوں اپنے تمام افعال و عادات و خصائل و اخلاق میں ان کی پیروی کرتے تھے، اور اس عزت کے باوجود جو اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا کی تھی وہ ان کا، چڑے وغیرہ کا پیوند نگاہ بہہ نہتے تھے، کبیل اور ڈھتے تھے، اپنے کندھے پر شکاریہ اٹھاتے تھے، آپ کی سواری میں ادبٹ ہوتا تھا جن کا مجاہدہ کجور کی کھال سے کسا ہوتا تھا، یہی حال ان کے اعمال کا تھا، باوجودیکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بڑی فتوحات اور مال میں دست عطا فرمائی تھی، (مروج الذهب ج ۴ ص ۱۹۳)

پھر صحابہ کرام میں افضل صحابہ کا ذکر اس طریقہ سے کرتا ہے

|                            |  |
|----------------------------|--|
| قال بعض من تقدم من الشعراء | ایک شاعر جس نے بعد صحابہ دیکھا تھا، افضل |
| فی صدر الاسلام ید کوهم     | صحابہ کی ترتیب میں یہ اشعار کے،          |
| فیما سألنی عن خیاء العباد  | نصاف ذل العباد و الخیرة                  |
| خیاء العباد جیسا قریش      | وخیر قریش ذووالحجۃ و                     |
| وخیر ذوی الحجۃ السابقون    | ثمانیۃ و حدۃ قصۃ                         |
| علی و عثمان ثم الزبیر      | وطلحۃ واثنا من سہمہ                      |
| و متیحان قد جاوہرا احد     | وجاوہر قبراہما قبرہ                      |
| فمن کان بعدہم فاحرا        | فلا ید کون عندہم فخرہ                    |

۵۔ حضرت امیر معاویہ کو کوئی شیعہ گوارا نہیں کر سکتا، لیکن مسعودی نے آپ کے فضائل و مناقب بھی بیان کیے ہیں، اس کو امیر معاویہ کے حالات سے اتنی دلچسپی تھی کہ اس نے آپ کے بارے میں خبریات بھی نہیں چھوڑیں، ان کے شانہ و یوم کے معمولات کا حال اور گزر چکا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:-

وَقَبْرُ مَعَاوِيَةَ يَزَارُ إِلَى هَذَا الْوَقْتِ  
 مَسْنَدُهُ وَعَلَيْهِ بَيْتٌ مِثْلُ الْفَتْحِ كُلِّ  
 يَوْمٍ اَلْثَنَيْنِ وَالْخَمِيسِ  
 حَضْرَتِ مَعَاوِيَةَ کی قبر کی زیارت آج تک  
 کیا جاتی ہے، یعنی سنہ ۳۳۲ تک (جس میں  
 مسعودی نے اسے دیکھا تھا، اور اس پر  
 ایک عمارت بنی ہوئی ہے) (اس پر قبہ ہے)  
 (مروج الذهب ج ۵ ص ۱۴)  
 جو ہفتہ میں دوبارہ دو شنبہ جمعہ کو کھولی جاتی ہے۔

۶۔ وہ شیعوں کے برخلاف خلافت عباسیہ کے تنزل پر فوج خدائی کرتا ہے، (ایضاً ج ۲ ص ۴۸)،  
 ۷۔ قرامطہ پر اس نے لعنت بھیجی ہے (جبکہ قرامطہ اور ناطیوں کا ربط تاریخ سے ثابت ہے) اگر مسعودی  
 اسماعیلی ہوتا تو وہ اپنے ہم مشربوں پر لعنت نہ بھیجتا (مروج الذهب ج ۹ ص ۱۰) اس بنا پر ڈاکٹر کو علی کا یہ کہنا کہ وہ  
 اسماعیلی تھا محض قیاس ہے اور اس کا وہ کوئی قطعی ثبوت نہیں دے سکے  
 ۸۔ مسعودی نے ایک کتاب کتاب الواجب فی الفروض واللوازم لکھی تھی، اس میں اس نے برائیت کیا  
 کہ متعہ حرام ہے، اور غسل طہین و مسح جلین کی بخشش بھی اس میں شامل ہیں، جو اس کے شیعہ نہ ہونے کا ایک  
 بڑا ثبوت ہے (مروج الذهب ج ۵ ص ۱۸۹)

۹۔ شیعہ علمائے مسعودی کی شیعیت کی دلیل میں صرف یہی کہا ہے کہ اس کی تصنیفات میں امامت کے موضوع  
 پر کئی کتابیں ہیں، لیکن اس نے خارجیوں کے حالات میں بھی ایک کتاب لکھی ہے (جس کا تذکرہ شیعہ مورخین  
 نہیں کرتے، کیا اس سے اس کی شیعیت پر استدلال صحیح ہوگا،

(لطیفہ) تاسیس الشیعۃ المکرّم فی فنون الاسلام کے مصنف نے مسعودی کی تصنیفات کی فہرست لکھی  
 اس میں کتاب لڑائی کا بھی ذکر ہے، مصنف نے یہ سمجھا کہ کتاب الزلف (یہ دونوں ایک ہی نام ہیں) یہ بھی کوئی  
 امامت پر کتاب ہوگی، اس کا بھی تذکرہ کر دیا، حالانکہ یہ کتاب موسیقی پر ہے، مسعودی لکھتا ہے: قد

لکھ دیکھئے کشف الفنون ج ۱ ص ۶ و مجمع الادب ج ۵ ص ۱۴۹ و النجوم الزاہر ج ۳ ص ۳۱۴ و طبقات الشافعیۃ  
 الکبریٰ ج ۲ ص ۳۰، و مروج الذهب ج ۵ ص ۱۸۹

اشبنا القول فی المویتقا واصناف الملاحی واصناف القس والطب والنعم ونسبة النعم  
وما استعملته کل امته من الامم من اصناف الملاحی من الیونا نیین والرمم والسر یا نیین  
والنبط والسند والهند والفس وغیرهم الخ فی کتابنا المتجم بکتاب النصف - (ترجمہ لایب ۲۵)  
۱۔ شیعی علماء کا یہ کہنا کہ مسعودی تقیہ کرتا تھا، واقعی قابل غور ہے، غالباً تاریخ کا ہر طالب علم یہ جانتا ہے  
کہ چوتھی صدی ہجری میں شیعوں کو جتنا عودج حاصل ہوا ویسا کسی دور میں کم ہوا ہوگا، خلافت عباسیہ کے  
متولی بنی بویہ تھے جن کی شیعیت پر سب کا اتفاق ہے۔

عراق سے قریب ہی حمادینوں کی آزاد سلطنت تھی جس کا مشہور فرمانروا سیف الدین شعیبی تھا،  
مصر میں اخیڑیوں کی حکومت تھی، اور خود اخیڑیہ کے تعلقات افریقہ کے فاطمیوں سے بڑے خوشگوار  
تھے، بلکہ اخیڑیہ کی لڑائی کی شادی فاطمی ولعید سے ہونے والی تھی،

پھر افریقہ میں ایک آزاد شیعہ سلطنت قائم تھی جس کا قبضہ مصر پر تو بدیں ہوا لیکن اس کے  
اثرات پہلے ہی سے قائم تھے، اس لیے ایسے حالات اور احوال میں مسعودی جیسے شخص کا شافی مذہب  
اس لیے اختیار کرنا کہ اسے جان کا خوف تھا کچھ مضحکہ خیز سا معلوم ہوتا ہے۔

۱۱۔ ان سارے دلائل سے قطع نظر کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مسعودی شیعہ تھا، تو وہ  
اس قسم کا شیعہ تھا جیسے قرونِ اولیٰ کے شیعہ ہوا کرتے تھے جب شیعیت نام تمام مذہبِ محبتِ اہل بیت کا،  
جیسا کہ امام احمد بن یحییٰ المرغنی الیامانی نے لکھا ہے

کان الشیع یومئذ من یفضل  
علیا علی عثمانؓ  
اس وقت شیعیت یہ تھی کہ حضرت علی کو حضرت  
عثمانؓ پر فضیلت دیتے تھے،

اور اس قسم کے شیعہ علماء میں امام نسائی اور امام حاکم نیشاپوری مصنف السننک علیٰ اصحیحین اور

لہ تاریخ الاسلام السیاحی مولف حسن ابراہیم حسن ۲۵ ص ۲۳۷ ۲۵ المیزان دلائل ص ۲۸

دوسرے اہل سنت علماء بھی آتے ہیں، اس میں مسودہ ہی کی کیا تخصیص ہے،

۱۱۔ مسودہ معتزلی تھا، اس کی تصریح مورخین نے کی ہے۔ اور اس نے خود معتزلہ کے بارے میں جو نکشافات کیے ہیں وہ صریح وہی شخص کر سکتا ہے جو ائمرال سے قریبی تعلق رکھتا ہو۔

۱۲۔ امام جابلی، امام ابو القاسم غنی، امام نو بختی، امام ابو لباس الاناشی جیسے مشاہیر معتزلہ کا زمانہ اس نے پایا تھا جن سے اس نے ضرورتاً استفادہ کیا ہوگا،

۱۳۔ ذوات الوفیات کے مصنف نے امام شمس الدین کسوالہ سے لکھا ہے کہ وہ بغدادی مسلک رکھتا تھا، اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسودہ محض مورخ ہی نہیں تھا، بلکہ معتزلی متکلم بھی تھا، چنانچہ اس نے علم کلام پر ضخیم کتابیں لکھی ہیں، افسوس ہے کہ اس کی تصنیفات ضائع ہو گئیں، ورنہ ان دلائل کی ضرورت نہ ہوتی، اور خود اس کی تصنیفات اس کی سبب بڑی شاہد ہوتیں،

## ایک ضروری اطلاع

معارف کے پاکستانی خریداروں کے لیے

پاکستان میں معارف کے جو خریدار ہیں، اور وہ اس کا چندہ ہندوستان نہیں بھیج سکتے، یا جو اپنے نام اب معارف جاری کرنا چاہتے ہیں وہ اس کا سالانہ چندہ مبلغ چھ روپے جناب مخی احمد صاحب لکھنؤ اور دوسرے پونیورسٹی حیدرآباد (مغربی پاکستان) کے یہاں جمع کر کے اس کی رسید وارڈر ایجنٹ اعظم کو بھج دیں تو معارف ان کے نام جاری ہو جائے گا،

منبر

## عربی کے ہندی الاصل الفاظ

مترجمہ جناب عبدالرؤف صاحب ایم اے کچھار شعبہ اردو و کلمتہ یونیورسٹی  
حضرت استاد مولانا سیٹیا لال دت نے بھی عرب و ہند کے تعلقات میں اس موضوع پر لکھا ہے، اور  
بہت سے عربی کے ہندی الاصل الفاظ نقل کیے ہیں جن میں اس مضمون کے متعدد الفاظ بھی ہیں، لیکن  
پرفیسر حائے دت ایم اے ڈی نل شعبہ تقابلی لسانیات کا مضمون بھی مفید ہے، اس لیے اس کا  
ترجمہ شائع کیا جا رہا ہے۔

سرحفی مادوں کی امتیازی خصوصیت کے لحاظ سے عربی سامی خاندان کی زبانوں کی ایک شاخ ہے،  
لہذا سامی خاندان کی السنہ میں بعض امد کے لحاظ سے صد کی حیثیت رکھتی ہے، کیونکہ سامی خاندان کی تمام زبانوں  
کے لیے وہ بنیادی شکلیں مہیا کرتی ہے، عربی زبان کے حاملین میں الفاظ کے جو ذخیرے موجود ہیں ان کے  
لحاظ سے دنیا کی کوئی زبان اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اور اس اعتبار سے وہ ہماری خصوصی توجہ کی  
ستھی ہے، عرب جب تمدن دنیا کے ہر گوشے میں پھیلنے لگے تو ان کی زبان بھی فطری طور پر دنیا کی دوسری  
زبانوں سے قریب تر ہونے اور ان کا اثر قبول کرنے لگی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مختلف موجودہ بولیوں  
میں منقسم ہو گئی، ملک عرب کا جب دیگر ممالک سے سابقہ پڑا اور ان سے اس کے رشتے قائم ہوئے تو ان  
دشمنوں کو سامی خاندان کی دیگر شاخوں کے ذریعہ برقرار رکھا گیا، اس لیے عرب کی زبان اپنے سامی اصل  
ہونے کی جلی خصوصیت، پاکیزگی اور وسعت کو برقرار رکھ سکی اور دوسری سامی زبانوں کے مقابلے میں  
اس نے بیرونی اثرات کو بہت کم قبول کیا،

ذائقہ ادب عربوں کی شہرت میں داخل ہے۔ عرب قوم شہر وادب سے خواہ وہ تقریری ہو یا تحریری جس طرح اثر پذیر ہوتی ہے، غالباً دنیا کی کوئی قوم اس باب میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ عربی زبان اپنے بولنے والوں کو جو کیفیت و اثر بخشتی ہے، کسی دوسری زبان کے بولنے والے شاید ہی اپنی زبان سے اس طرح محفوظ ہوتے ہوں، سامی النسل ہونے کے اعتبار سے قدیم عربوں نے نہ کسی عظیم فن کو جنم دیا اور نہ اسکی آبیاری کی، لیکن اپنی جاہلیاتی حیات کی ترجمانی کے لیے انھوں نے ایک راہ ڈھونڈ لی اور وہ تھی ان کی قوت تحریر یا زور خطابت جس طرح یونانیوں نے بت تراشی اور فن تعمیر کو جاہلیاتی حس کے اظہار کا ذریعہ بنایا تھا، ٹھیک اسی طرح عربوں نے قصیدے کو اور یہودیوں نے حمد خوانی کو اپنے ذائقہ ادب کا ترجمان بنایا، عربوں کے یہاں ایک کہادت ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ انسان کا حسن اس کی زبان کی فصاحت میں پوشیدہ ہے۔ اسی طرح ایک دوسری ضرب اہل میں جو حکمت صرت میں جہڑوں پر نازل ہوئی، یعنی "فرنگیوں کے داغ، چینیوں کے ہاتھ اور عربوں کی زبان پر"۔ اپنی مخصوص ساخت کے اعتبار سے عربی نے نہایت ہی حسن کے ساتھ ایک جامع فصیح اور پر لطف لب و لہجہ اختیار کر لیا۔

عربی پہلے ہی سے ایک ترقی یافتہ زبان تھی، وہ ایسی قوموں کی زبان رہ چکی ہے جو اپنی ذہانت اور دلوالو العزمی کے اعتبار سے اپنی ہم عصر دنیا سے بہت آگے تھیں، اس لیے مغربی زبانوں کے لیے عربی نے لفظوں کے ذخیرے مہیا کر دیے، اور عربی زبان سے مستعار الفاظ ان زبانوں میں پہنچ کر ان کا جزو لاینفک بن گئے، ٹھیک اسی طرح بلکہ اس سے زیادہ واضح انداز سے عربی نے مشرقی زبانوں مثلاً فارسی، ہندوستانی اور ترکی کو لفظوں کا خزانہ بخشا اور یورپ اور ایشیا کی اکثر و بیشتر مشہور زبانوں میں سائنس و تجارت سے متعلق اصطلاحیں عربی زبان سے لی گئیں، اور ان زبانوں میں بہت سے لفظوں کی اصل عربی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ مغربی زبانیں خصوصاً اسپینی زبان عربوں کے زیر حکومت پر ویاں پڑی، اس کے علاوہ بحر دم کے ساحلی علاقوں میں بولی جانے والی دوسری زبانیں، مثلاً

الہامی، فریسی وغیرہ صدیوں تک عربی سے استفادہ کرتی رہیں، لہذا گمان غالب یہ ہے کہ روم اور یونان کی کلاسیکی زبانوں نے بھی عربی سے کسی حد تک استفادہ کیا ہوگا۔

عربوں کو اپنی زبان اور ادب کی جامعیت پر ہمیشہ ناز رہا ہے، اور اپنے مذہب اور کلچر کو انہوں نے دوسرے مذاہب اور کلچروں کے مقابلہ میں برتر سمجھا ہے، اس لیے ان کے دلوں میں کبھی یہ گمان بھی نہیں گزرا کہ ان کی زبان بھی دنیا کی دیگر اقوام بالخصوص ہندوستانیوں سے الفاظ مستعار لیے ہوں گے۔ واضح رہے کہ دنیا کی کوئی زبان بھی ایسی نہیں ہے جس میں دوسری زبانوں کے الفاظ موجود نہ ہوں، کیونکہ کوئی قوم ہمیشہ الگ تھلگ نہیں رہ سکتی، اور فطرت کا یہ قانون ہے کہ جب دو مختلف قومیں آپس میں ملتی اور ایک دوسرے سے قریب ہوتی ہیں، تو ان کے الفاظ بھی ایک دوسرے کی زبان میں داخل ہو جاتے ہیں، البتہ بعض اوقات ایسے لفظوں کی تعداد کم ہوتی ہے اور بعض اوقات زیادہ، اور جب ایک زبان کے الفاظ دوسری زبان میں داخل ہوتے ہیں تو ان سے اس قوم کی برتری کا اظہار بھی ہوتا ہے جس کی زبان سے وہ الفاظ لیے جاتے ہیں، اگرچہ اس برتری کی نوعیت زمانے کے لحاظ سے بدلتی رہتی ہے۔

اس اصول کے اعتبار سے موجودہ اور کلاسیکی عربی میں بہت سے الفاظ غیر ملکی زبانوں کے ہیں، اور اس کے مزاج و عناصر سے ہم آہنگی پیدا کرنے کے لیے ان میں تبدیلیاں بھی کی گئی ہیں، جسے اصطلاح میں "تقریب" اور ایسے لفظوں کو "مولدہ" کہتے ہیں،

سنگت اور عربی زبان میں کچھ خارجی مماثلت بھی ہے، مثلاً کلمہ کی تقسیم یا تنہیہ کا صیغہ دونوں میں مشترک ہیں لیکن زبان کی اندرونی ساخت کے اعتبار سے دونوں زبانیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، عربی زبان میں ہمیں چند الفاظ ایسے بھی ملتے ہیں جن کی اصل ہندوستانی ہے، ان میں سے بعض الفاظ عربوں اور ہندوستانیوں کے درمیان تجارتی تعلقات کی بنا پر داخل ہوئے اور بعض اس زمانہ کی یادگار ہیں جب عباسی خلفائے ہند و طیبیوں، نجیبیوں اور ریاضی دانوں کو دعوت دیکر لہذا بلایا تھا،

زمانہ قدیم میں ہندوستان اور ان بڑی سلطنتوں کے درمیان تعلقات قائم تھے جو عہد ماضی کے مشرق وسطیٰ میں واقع تھیں، اس حقیقت کی سب سے پہلی شہادت ہیت (Hittite) بادشاہوں کے کتبوں میں ملتی ہے، جن کا عہد ۱۷۰۰ تا ۱۲۰۰ء صدی قبل مسیح ہے، ان بادشاہوں کے نام آریائی تھے اور وہ ان دیوتاؤں کی پرستش کرتے تھے جن کی آریا پرستش کرتے تھے، اور شکل و شبابہت کے اعتبار سے بھی وہ پنجاب کے آریاؤں سے مماثلت رکھتے تھے، اتر کے مقام پرچاند کے مندر میں اور جنوب مغربہ نصر کے شاہی محل میں چھ صدی قبل مسیح ہندوستانی ٹیک (Teak) کے شہتیر لگائے گئے تھے،

شالما نصر سوم (۸۰۰ قبل مسیح) کے تعمیر کردہ مینار پر ہندوستانی بن مانس اور کبریٰ نائوٹوں کی تصویریں کندہ ہیں،

یہودیوں کی تاریخ کے بیان کے مطابق حضرت سلیمان علیہ السلام (۸۰۰ قبل مسیح) کے عہد میں ٹائر (Tyre) کے بادشاہ ہیرام نے مشرق کے سفر کے لیے ایک بحری بیڑا روانہ کیا تھا جو دہلی کے وقت اپنے ساتھ سونا، چاندی، ہاتھی دانت، بن مانس، مور اور بہت سے الگ کے درخت اور قیمتی پتھر لے گیا تھا، جس بندرگاہ پر یہ سامان جہاز میں لاوا گیا اس کا نام ”اوچیر“ تھا، بعض محققین کا کہنا ہے کہ یہ بندرگاہ ہندوستان میں واقع بھی اور غالباً اس کا نام ”ابھیرا“ یا ”سپتر“ ہو گا، مگر اس کی جائے وقوع کے بارے میں وثوق کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا، لیکن یہ مسلم ہے کہ اوپر جن تجارتی اشیاء کا ذکر کیا گیا ہے ان کے ناموں کے اخذ ہندوستانی ہیں، مثلاً ہاتھی دانت کو یہودیوں کی کتاب میں ”خین یاجن“ کہا گیا ہے، جو سنسکرت ”ایجا دانتا“ کا فعلی ترجمہ ہے، ”الگ“ سنسکرت یا تالی میں ”وال گو“ ہے، یونانی کا سائن (Santal) صندل کی کڑی، سنسکرت ”چندا“ سے اخذ ہے، بن مانس کے لیے جو لفظ استعمال کیا گیا ہے وہ عبرانی نہیں ہے اس کیلئے لفظ ”کوچہ“ استعمال کیا گیا ہے جو غالباً سنسکرت لفظ تالی کی ایک شکل ہے، مور کے لیے ”تھوکی ام“ استعمال کیا گیا ہے، تالی میں ”تکی“ ہے، ہندوستانی ناموں کے استعمال سے واضح ہوتا ہے کہ ان لفظوں کی اصل ہندوستانی ہے۔



دوسری جانب رگ وید اور بدھ مت کے لٹریچر (مثلاً باور و جٹا، ستمہ او ایجا جٹا، سونڈی جٹا وغیرہ) میں بحری سیاحتوں کا جا بجا ذکر ملتا ہے، رگ وید اور بدھ مت کے لٹریچر کے جن حصوں میں عربی سیاحتوں کا ذکر ہے، اگرچہ وہ بہت پرانے نہیں ہیں لیکن قدیم روایات کا پتہ ضرور دیتے ہیں۔ اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں کہ بحری تجارت ہندوستانی بندرگاہوں کے ذریعہ ہوتی تھی جن میں سے چند پرانی بندرگاہوں کے نام ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:-

دایسل، نیردون (موجودہ حیدرآباد سندھ - پٹالا (دریائے سندھ کے دہانے پر)

سربراکا - سوپارا - باری گاڑا - بھری گڑکچھ، بھڑوچ

پامیٹھان - ٹنگارا - دھروڑ، کالینا (کالین)

سیولا (چیمبر) - موزیرس - نیل کنڈا - سیراسٹرا۔

ادی ایک - مورولیا - کوناگرٹھ - گنج

سکوکنڈیپ - تملرلیپتی

ہندوستانی بحری بیڑے خلیج فارس سے گزرتے ہوئے ادینا، یودامن، سیرت، قیس (کش)، ہرمز، ستوپا (سنکرت) سوکھاترا "عربی" الاستقوطا "گیدروسیا" تک پہنچتے تھے۔ پورے تین ہزار سال تک ہندوستان پرانی دنیا کا گویا دل بنا رہا اور اس کے انداز فکر اور طرز معاشرت پر اثر انداز ہوتا رہا، پرانی دنیا میں بحری تجارت کے لحاظ سے جو ممالک نمایاں اور ممتاز سمجھے جاتے تھے، ہندوستان ان میں کسی سے پیچھے نہ تھا۔ عرب اور ستوپا میں ہندوستانی تجارتی منڈیاں موجود تھیں، بلکہ عرب اور فارس کے تمام بڑے شہروں اور افریقہ کے ساحلی علاقوں میں بھی اس کی تجارتی منڈیاں موجود تھیں، اور ہندوستان کا تجارتی تعلق نہ صرف ایشیا بلکہ اس وقت کی پوری تمدن دنیا سے تھا، صدیوں تک ہندوستان پوری دنیا کو آرائش کا سامان ہم پہنچاتا رہا، اور اس کا خاصہ وہ ایک انفرادی حیثیت رکھتا تھا،

عرب۔ ہندوستان کو فرین کن سنس (ایک قسم کی خوشبو جو یہاں کے مندروں میں جلائی جاتی تھی)۔ بادام، خوشبو دار گوند، موتی، کچھو، شراب وغیرہ بھجا کر رکھا تھا، اور ہندوستان سے گول مریح، پان، ہاتھی دانت، داچھنی، تیز بات، ادک، زرد، باریک لٹل، عطیات، ہاتھی، منڈل، لکڑیاں رنگنے کے مسالے، سینگ، آبنوس قیمتی پتھر مثلاً لٹل، سنگ سیلان، لاجورد اور حبیبہ (دنگ رنگ کے قیمتی پتھر) وغیرہ، مشرق وسطیٰ اور رومی، یونانی دنیا کو بھیجے جاتے تھے۔

اس طرح مسلمانوں کی فتح ہند سے صدیوں پیشتر مذکورہ بالا بندرگاہوں کے ذریعہ ہندوستانی الفاظ عربی زبان میں داخل ہوئے۔

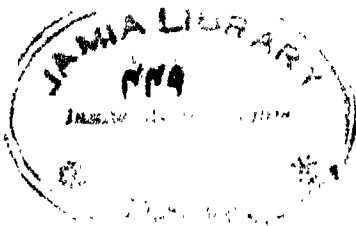
اب ذیل میں ان عربی لفظوں کی ایک مختصر فہرست دی جاتی ہے جن کی اصل ہندوستانی ہے۔

| عربی             | سنسکرت                            |
|------------------|-----------------------------------|
| صنل              | ۱۔ چندن                           |
| تنبول            | ۲۔ تنبولا (پان)                   |
| مسک              | ۳۔ مسکا                           |
| کافور            | ۴۔ کارپورا                        |
| قرنفل            | ۵۔ کانک پھلا                      |
| فلفل             | ۶۔ پٹلی                           |
| فونل             | ۷۔ بوجا پھلا (سپاری)              |
| زنجبیل (ادک خشک) | ۸۔ "نمرنگا بیرا" یا "نمرنگا ویرا" |
| نیلو فر          | ۹۔ نیلیت پلا                      |
| ہیل              | ۱۰۔ الاچی                         |

| عربی  | شکرت                  |
|---|-----------------------|
| با نعل  | ۱۱۔ جاتی پھلا         |
| ا طریفل   | ۱۲۔ تبری پھلا         |
| بلبلج   | ۱۳۔ دی بھی تکا (دہرا) |
| بلبلج   | ۱۴۔ ہری تکی           |
| قرض   | ۱۵۔ کار پاسا (دروئی)  |
| نیلج  | ۱۶۔ نیلا              |
| قوط (دھادی دار کپڑا)  | ۱۷۔ پٹا (جوٹ)         |
| موز   | ۱۸۔ موزچکا            |
| نارجیل  | ۱۹۔ ناری کیلا         |
| انج   | ۲۰۔ آمرا (آم)         |
| لیون  | ۲۱۔ نبوکا (لیمو)      |
| سا ذج ہندی  | ۲۲۔ پیچ پاترا         |
| بیش   | ۲۳۔ دیسا (دہر)        |
| قند (فارسی) نبات عربی   | ۲۴۔ کھنڈا             |
| فالودج  | ۲۵۔ پلا تانا          |
| شکر (فارسی) شکر (عربی)  | ۲۶۔ خسرکرا            |
| شیرنج   | ۲۷۔ چنڈو رنگھا        |
| <p>(دھیانی پر اکرت۔ شترنگ و فستق کے چار دار<br/>یعنی باغیچہ، گھوڑا، رتھ اور گھڑ سوار)</p> |                       |

| عربی  | شکرت                     |
|---|--------------------------|
| طشت   | ۳۸۔ طا                   |
| دین   | ۳۹۔ دینا                 |
| دوچ (بانسری)، اسی سے لفظ دوچک بنا ہے جس کے معنی آہ والے ساز کے ہیں۔ | ۴۰۔ دوشیکا               |
| جاموس   | ۴۱۔ مینا (بھینس)         |
| کبی   | ۴۲۔ کاپی                 |
| تبرزو، طبرزو  | ۴۳۔ تاداراج (سفید شکر)   |
| ساج (پہل میں یہ لفظ ساگ ہے، ایک قسم کی لکڑی جسے ٹیک کہتے ہیں)       | ۴۴۔ ساکھا (درخت کی ٹہنی) |
| طنبور   | ۴۵۔ تنبورہ               |
| طوفان، طوطی، طنبر، طاؤس   | ۴۶۔ توکی (مور، تامل)     |
| سمبر  | ۴۷۔ سری مرا              |

جو الفاظ پہلے ہی سے عربی میں داخل تھے بعض اوقات عربوں نے ان میں لفظ "ہندی" کا اضافہ کر کے عرب کر لیا، مثلاً عود ہندی، قسط ہندی، تمر ہندی وغیرہ، جہاز رانی سے متعلق عربی سیاحت ناموں اور جغرافیہ میں بھی نصف درجن الفاظ ایسے ملتے ہیں جن کی اصل ہندوستانی ہے، مثلاً باريجا (جسے بوارج، بمعنی بحری ڈاکو) یہ لفظ "بیرا" کی عرب شکل ہے، اس طرح لفظ دوچ (جسے دوآنچ) ہے جس کے معنی چھوٹی کشتی کے ہیں، ہندوستانی میں یہ لفظ ڈونگی یا ڈینگلی کہتے ہیں۔



# قائم چاند پوری کا تذکرہ

## ”محرزینِ نکات“

الذباب ڈاکٹر محمد عرفان صاحب کلچر ارباب شریلی کالج اعظم گڑھ

قائم چاند پوری ان شعرا میں سے ہیں جن کی وہ شہرت نہ ہو سکی جس کے وہ مستحق تھے، قائم، تیر، سودا، اور دود کے دور کے شعرا میں ہیں، اس لیے ان کی شاعری میں بھی تقریباً وہی خصوصیات ملتی ہیں جو اس دور کا خاصہ تھیں لیکن چند وجوہ کی بنا پر نہ ان کو مقبولیت حاصل ہو سکی اور نہ ان کا کلام شائع ہو سکا، قائم نے دیوان کے علاوہ ایک تذکرہ ”محرزینِ نکات“ بھی یادگار مجموعہ ڈرا ہے، یہ تذکرہ انجمن ترقی اردو سے مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے شائع کیا ہے اس مضمون میں اسی تذکرہ کی نسبت کچھ اظہار خیال کرنا ہے۔

تذکرہ نویسی اپنے ابتدائی دور میں فارسی تذکرہ نویسی کی نقل رہی جو یہی وجہ ہے کہ جب اردو شعرا کے تذکرے مرتب ہونے لگے تو ان میں نہ صرف اصول تصنیف میں فارسی تذکروں کی تقلید کی گئی بلکہ ان تذکروں کی زبان بھی فارسی ہی رہی، چنانچہ گارسان وی تاسی نے کم و بیش ایسے ۱۱ تذکروں اور بیاضوں کا ذکر کیا ہے، ان میں صرف چھ تذکرے ایسے ہیں جو اردو میں لکھے گئے ہیں، باقی سب کی زبان فارسی ہے، ہمارے تذکرہ نویسی کی یہ قسمتی ہے کہ اس میں شاعری کی طرح نقل و ذکر کی کثرت ہے، ہر دور میں صرف ایک دو تذکرے ایسے نکلتے ہیں جن کو ہم حقیقی مضمون میں اور پھنسل کہہ سکتے ہیں، دراصل

لے خطبات کا رساں وی تاسی

یہی تذکرہ مرکزی اہمیت رکھتے ہیں، ڈاکٹر سید عبد اللہ نے تذکرہ نویسی کے ادوار قائم کرتے ہوئے لکھا ہے:-  
 ”ادوار تذکرہ نویسی اپنے ارتقائی سفر میں تین ٹپے ماحول سے گزرتی ہوئے میر تقی میر کا شاعر پہلا بڑا سنگ میل،  
 دوسرا دور غزل آرا بہیم سے شروع ہوتا ہے جس میں تذکرہ نویسی پر جدید اثرات کا پرتو پڑتا ہے، اس لیے کہ یہ کتاب  
 کسی حد تک جدید ماحول میں لکھی جاتی ہے، اور اس میں بعض ایسی خصوصیات نظر آتی ہیں جو سابقہ  
 تذکروں میں مفقود تھیں، اکبر الہی کے تذکرہ شعرا کی اشاعت سے تذکرہ نویسی میں لٹریچر کی سہری  
 کا رجحان پیدا ہوتا ہے (غزنی نجات میں بھی یہ میلان موجود ہے مگر (دھیما) مولانا آزاد کی کتاب بھیت  
 میں تذکرہ کی خصوصیات کم سے کم پائی جاتی ہیں، اور یہ ادوار و شاخوں کی پہلی حقیقی تاریخ ہے۔“  
 ادوار کے قدیم تذکروں میں اولیت کس تذکرہ کو حاصل ہے، اس سلسلہ میں بہت سے لوگوں نے تحقیق کی  
 ہے، وہی آج کا خیال ہے کہ میر تقی میر کے تذکرے سے بھی پہلے کئی تذکرے موجود رہے ہوں گے، مولوی  
 عبدالحی صاحب نے پوری تحقیق کے بعد لکھا ہے:-

”چند تذکرے میر صاحب قبل بھی لکھے گئے تھے، مثلاً تذکرہ سید امام الدین خاں بہمد محمد شاہ  
 جس کا حوالہ میر حسن نے اپنے تذکرے میں دیا ہے، تذکرہ خان آرزو مگر یہ تذکرہ فارسی شعرا کا ہے،  
 تذکرہ سنوا، اس کا حوالہ و مگر قدرت اللہ قاسم نے اپنے تذکرے محبوبہ لغزیں دیا ہے۔“  
 لیکن اب امام الدین خاں آرزو سنوا اور خاکسار کے تذکرے موجود نہیں ہیں، اس پر کہا جاسکتا  
 ہے کہ اس وقت جتنے تذکرے موجود ہیں ان میں تذکرہ نجات الشعرا کو مقدم حاصل ہے، حالانکہ قائم نے  
 غزنی نجات میں اولیت کا دعویٰ کیا ہے،

”محبوبہ نامہ ذکا علی الاملاں و ذکر بیان اشعار و احوال شعرا سے ریختہ کتاب تصنیف

ذکر دیہات و نایب انساں از ماجراے شوق، انرا سے سخی دوران این فی سطرے تایف

لے شعرا، ادوار کے تذکرے، ص ۱۱۱، خطبات ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، دیباچہ نجات الشعرا، تذکرہ غزنی نجات

رسا نیدہ ر بنابر بن غیر موصوف محمد قیام اللہ بن عبد کو شش نام و سنی تمام دوا وین این اعزازیم  
آوردہ یادہ ابیات اندر کہ نام بوسیل یادگار دذیل میں بیان کر کہ غزنی نکات موسوم است  
بقید قلم در آوردہ۔۔۔

ڈاکٹر عبدالحی نے قائم کے تذکرے کے دیباچے میں لکھا ہے:-

”اکثر تذکرہ نویسوں نے ان کے تذکرہ شعرا کا ذکر کیا ہے، جواب تک نایاب تھا۔

اور اب شائع کیا جاتا ہے، قائم کا دعویٰ ہے کہ اس سے قبل کوئی تذکرہ شعراے ریختہ  
کے بیان میں نہیں لکھا گیا، یہ دعویٰ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔“

ڈاکٹر عبدالحی نے اپنی تحقیق کی بنا پر میر تقی میر کے تذکرہ نکات الشعرا کا سن تصنیف ۱۱۶۵ھ

بتایا ہے، تذکرہ ریختہ گریان کا سن تصنیف ۱۱۶۶ھ اور غزنی نکات کا سن تصنیف ۱۱۶۷ھ بتایا ہے،  
اس کے نام سے ظہور ہے، مولوی عبدالحی صاحب کی اس تحقیق کو تسلیم کر لینے پر بھی سوال پیدا ہوتا  
ہے کہ اگر قائم کو میر کے تذکرے کی اطلاع تھی تو پھر دونوں تذکروں کی بعض عبارتوں میں یکساں  
کماں سے آگئی ہے، اگر ہم دونوں تذکروں کی شروع کی عبارت کا مقابلہ کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ  
جاں میر تقی میر نے فارسی الفاظ استعمال کیے ہیں وہاں قائم نے عربی الفاظ استعمال کیے ہیں، اس کے  
علاوہ جن جگہ ریختہ کی تعریف کی گئی ہے امد اس کی اقسام بتائی گئی ہیں وہاں بھی دونوں تذکروں کی  
عبارتیں ملتی ہیں، اسی لیے محض صاحب نے لکھا ہے

معلوم ہوتا ہے کہ چراغ سے چراغ جلا ہے، خواہ میر صاحب کا تذکرہ پیش نظر ہو یا میر صاحب

ذہانی گفتگو میں یہ بحث متع ہوئی یا عام طور سے شعرا میں ریختہ کی قسمیں مشہور ہوئی۔

قائم کے تذکرے غزنی نکات پر تنقید کرتے ہوئے سعیدی صاحب نے قائم کے دعویٰ اولیت کو نہیں

مانے، ان کا خیال ہے کہ قائم نے اولیت کا جو دعویٰ کیا ہے وہ غلط معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دونوں تذکروں کے  
لئے بعد جنوری و اپریل ۱۱۶۵ھ میں ۱۱۵۹ھ

مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاحات اشعرا کی تالیف کے وقت بعض شعراء بقید حیات تھے جو غزوانِ نکاحات کی تصنیف کے وقت وفات پا چکے تھے۔ اس لیے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قائم کا تذکرہ میر تقی میر کے تذکرے سے مؤخر ہے، مگر پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قائم اس سے کیوں بے خبر رہے، اور اس صورت میں جب کہ دونوں کی عبادتوں کو ہم کہاں پاتے ہیں، کیسے کہا جاسکتا ہے کہ قائم نے میر کے تذکرہ کو نہیں دیکھا تھا۔ پھر انھوں نے اپنی اولیت کا دعویٰ کیسے کر دیا، اس سلسلہ میں ہمیں تھوڑی سی قیاس آرائی سے کام لینا پڑے گا۔ میر اور فتح علی گزوی کے تذکروں میں زمانی ترتیب کا لحاظ کیے بغیر شعراء کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس لیے قائم انکو بیاض سمجھتے تھے، تذکرہ نہیں مانتے تھے، اس لیے انھوں نے اپنے تذکرہ میں تاریخی احوال کی ترتیب سے شاعروں کا حال لکھا ہے، اور اس نقطہ نظر سے انھوں نے اپنے تذکرہ کو اردو کا پہلا تذکرہ مانا ہے، یا پھر یہ ان لیا جائے کہ دونوں تذکرے لکھے جا چکے تھے مگر ان کی اشاعت نہیں ہوئی تھی، اس لیے قائم نے ان سے لاعلمی ظاہر کی، مگر اس کے مقابلہ میں پہلا قیاس درست معلوم ہوتا ہے،

سید صاحب نے اپنے مضمون میں قائم کے تذکرہ پر رائے دیتے ہوئے لکھا ہے:

کل شاعر جن کی قداد اس میں درج ہے، ایک سو دس<sup>۱۱</sup> ہے۔

لیکن یہ بیان درست نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ مولوی عبدالحی نے تذکرے کے دیباچے میں لکھا ہے: "اس میں قائم سمیت ۱۱۴ اشعرا کا تذکرہ ہے۔" ڈاکٹر سید عبداللہ نے بھی یہی لکھا ہے، قائم نے اس تذکرہ کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے، طبقہ اول میں متقدمین کا، طبقہ دوم میں متوسطین کا اور طبقہ سوم میں متاخرین کا ذکر ہے، ہر طبقہ کے شروع میں اس طبقہ کے شعرا کی خصوصیت کا مختصر ذکر ہے، اور ان کی رائے اس بار میں بہت صحیح و واضح اور صاف ہے، تذکرہ نگاری میں یہ تاریخی احساس سب سے پہلے قائم کو ہوا، اور یہی احساس ادب کی تاریخ نگاری کی جانب ہے، جو آگے چل کر آپ حیات کی شکل میں ظاہر ہوا۔

اولے نگار تمبر شدہ ص ۱۱۰ ۱۱۱ دیباچہ غزوانِ نکاحات ص ۱۰۶ لکھے شعراء اور کے تذکرہ ص ۴۲



یہ محمد صاحب نے گھن گھنار کے دیباچہ میں لکھا ہے۔ پروفیسر ذرا نے اسی کتاب کے نوٹوں کو چھپا کر اپنی عبارت آرائی کی ہے۔

طبۃ اول میں قائم نے ابتدا سعدی سے کی ہے اور اختتام میر جعفر پر کیا ہے، طبۃ اول کے بیشتر شعراء وہ کہتی ہیں، یوں تو میر تقی میر نے بھی دکن کے شعراء کا ذکر کیا ہے، لیکن قائم نے اس کا زیادہ اہتمام کیا ہے۔ انھوں نے عبد اللہ قطب شاہ کے عہد سے شاعری کی ابتدا کی ہے، جو صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس سے پہلے سلطان علی قطب شاہ اور محمد علی بیٹے شاعر گذر چکے تھے، اگرچہ قائم کوئی بیٹے کے زیادہ قائل نہ تھے، لیکن انھوں نے اس کو خاص اہمیت دی ہے، انھوں نے طبۃ اول کی ابتدا سعدی سے کی ہے، اور ایسے بہت سے شعراء کا ذکر کیا ہے جن کو میر تقی میر نے اپنی تذکرہ میں شامل نہیں کیا تھا، یہ سب ابو الحسن آغا شاہ کے معاصر تھے، قائم ان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

برہنہ سائے اسلوب سخن مخفی و محجب زینت کہ از عہد عبد اللہ قطب شاہ گرفتہ  
آذادان بہادشاہ کسانے کہ شعراء ریختہ اند منق کلام اینہا بیا در مہبوط و معقول  
است پر چند کہ الفاظ غیرانوس گوش مردم مستعمل ایشان است لیکن چون موافق  
زبان دکنی است درست درست

سعدی کے بارے میں لکھا ہے کہ جب وہ ہجرات آئے تو یہاں زبان سے واقفیت حاصل کر کے ایک دو غزلیں ریختے ہیں لیکن، مگر قائم کی یہ رائے غلط ہے، ڈاکٹر عبد الحی اور ڈاکٹر سید عبد اللہ دونوں نے اس سے اختلاف کیا ہے معلوم ہوتا ہے قائم سعدی کے سلسلے میں غلطی کا شکار ہو گئے، اور انھوں نے سعدی کو دکنی شاعر شیری کے نام سے موسوم کر دیا، ورنہ انھوں نے ہر ایک تذکرہ نگار سے زیادہ دکنی شعراء کو اہمیت دی ہے۔

مخزنِ نکات کا طبقہ دوم سخن ورانِ متوسطین کے بیان میں ہے، اس دور کی ابتدا قائم نے شاہ مبارک آبرو سے کی ہے، اور اختتامِ کمترین پر کیا ہے، کمترین کے متعلق لکھا ہے۔

”در عالم ہزل گوی و چو پروازی نظیر خود داشت چنانچہ ہفت صد شعر در دست

اہلِ حرد و بدیل شہر آشوب از دے یادگار است میں سال از جہاں رفت“

طبقہ سوم شعرائے متاخرین کے بیان میں ہے، اس دور کی ابتدا امیر شمس الدین فقیر سے کی ہے اور اختتام خود اپنی ذات پر کیا ہے، اور خاکساری کی بنا پر اپنے حالات بہت مختصر لکھے ہیں، اپنا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

”آلودہ انواع جہانم فقیر مولف قیام الدین قائم ہر چند از باشندگانِ قصبہ چاند پور

است اما از بد و دشواریاں حال تبوسل نوکری بادشاہی بدار الخلافت شایمان آبا

گذرانہ دلیل و ہمار مقتضائے مناسبت بصورت سخن بنجاں عالی مقدار بسر بردہ“

اس تذکرہ میں قائم نے جو انداز اختیار کیا ہے اس کی تعریف مولوی عبدالحی صاحب نے اس طرح کی ہے :- بیان صاف اور سیدھا ہے، عبارت آرائی اور تشبیہ و استعارہ سے کم کام لیا ہے۔

قائم کے تذکرہ کو تذکرہ نویسی کی تاریخ میں اولیت حاصل نہ سہی پھر بھی اس کو ایک نمایاں مقام حاصل ہے، ان کے تذکرہ سے ان کی تنقیدی و ادبی صلاحیتوں پر بھی روشنی پڑتی ہے، انھوں نے کسی نمونے کے بغیر تذکرہ نویسی کا کمال بڑی خوبی سے ظاہر کیا ہے، قائم کے تذکرہ کا اگر ہم اس دور کے دوسرے تذکروں سے تقابلی مطالعہ کریں تو قائم کی عظمت کا قائل ہونا پڑتا ہے، قائم کے تذکرے میں چند ایسی خوبیاں نظر آتی ہیں جو دوسرے تذکرہ نگاروں کے بیانِ معقودہ میں، مختصر الفاظ میں تنقید اور سیرت نگاری بہت ہی مشکل اور کسی رو رو مایت کے بغیر

راے کا اظہار تنقیدی دیانت کا تقاضا ہے۔ اگر کوئی سیرت نگار یا نقاد اپنے موضوع کی اصلی تصویر کشی نہیں کر سکتا تو بعد از ڈاکٹر جالبسن اس کو ایسے موضوع کو ہاتھ ہی نہیں لگانا چاہیے تاہم نے اپنے تذکرے میں پوری دیانتہادی سے کام لیا ہے، میر تقی میر کی طرح غور و خرد بینی کا شکار ہوئے اپنے معصروں کا مذاق اڑایا ہے اور نہ انکی تنقید میں طرز و تمجی ہے، دوسری طرف قائم نے فتح علی گڑوی کی طرح جواباً تذکرہ بھی نہیں لکھا ہے اور نہ دوسروں کا شکوہ کیا ہے، اور نہ اپنے دوستوں کی بے جا تعریف کی ہے، چنانچہ ڈاکٹر سید عبداللہ نے میر تقی میر کی تعریف کرتے ہوئے قائم کی اس خوبیاں احراز کیا ہے کہ قائم نے میر کی مخالفت کو اپنا صحیح نصب العین قرار نہیں دیا بلکہ اعتدال اور توازن کو قائم رکھنے کی کوشش کی ہے، قائم خود بھی ایک بلند پایہ شاعر تھے، چنانچہ بعض لوگ ان کو سودا پر بیچ دیتے ہیں، شاید یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے تذکرے میں حسن ذوق کا پورا پورا لحاظ رکھا ہے، قائم کی تنقیدوں سے ان کے غیر جانبدارانہ صحیح ذوق تنقید کا پتہ چلتا ہے، یہ چیز نہ صرف اس دور کے تذکروں میں نایاب تھی، بلکہ دوسرے اور تیسرے دور کے تذکرے بھی اس سب سے پاک نہیں تاہم کی اس سلسلہ میں جتنی تعریف کی جائے کم ہے، انھوں نے صحیح تذکرہ نویسی اور تنقید نگاری کا نمونہ پیش کیا ہے، اور ان کا تذکرہ اس حیثیت سے اردو تذکرہ نگاروں کے لیے مشعل راہ کا کام دیتا ہے، اور اردو تذکرہ نگاری کی تاریخ میں ایک نئے باب کا آغاز کرتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس دور میں اسی تذکرہ کو خاطر خواہ شہرت حاصل نہ ہو سکی، اس لیے کہ اس کا مصنف ایک گناہم شاعر تھا، وہ میر تقی میر کی طرح مشہور عالم نہ تھا،

غزن نجات کی دوسری نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ قائم نے اردو شاعری اور تنقید کی تاریخ میں پہلی مرتبہ اپنے تذکرہ میں اردو شاعری کے مختلف ادوار قائم کر کے ہر دور کی خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے، میر تقی میر نے اپنے تذکرہ میں کچھ نیم تاریخی سی ترتیب رکھی ہے، مگر قائم نے اس معاملہ میں تذکرہ

اصول بندی سے کام لیا ہے جس کی صراحت ڈاکٹر عبد اللہ نے بھی کی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”قائم نے اس معاملے میں قدسے اصول بندی سے کام لیا ہے، اور ہر دور کے شروع میں اس دور کی خصوصیات بھی بیان کی ہیں، تذکرہ نگاری میں یہ تاریخی احساسِ شریعی بشری کی طرف رجحان کا پہلا قدم ہے، جو آگے چل کر آبِ حیات کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔“

قائم کے تذکرے کی یہ خوبی اس تذکرے کو تمام دوسرے تذکروں سے فضل بناتی ہے، اس خوبی نے ہفت تنقید کے میدان میں دوسرے نامور نقادوں کو راہ دکھائی ہے۔ یہ قائم کی ذہانت تھی کہ انھوں نے اپنے لیے ایسا راستہ نکالا جس پر ہر تذکرہ نگار نے چلنا ضروری سمجھا، قائم کی انفرادیت اور ذہانت کی بدولت تذکرہ مخزنِ نکات تنقیدی اصول کا نصاب بن گیا، اور جیسے جیسے تنقید کا علم وسیع ہوتا جا رہا، اس کی قدر و منزلت بڑھتی جائے گی، اور وہ فن کے لحاظ سے بہترین تذکرہ مسلم ہو جائے گا، اسپرنگر (Spranger) نے لکھا ہے

*for the early history of Hindustani literature*

مخزنِ نکات کی تیسری خوبی یہ ہے کہ قائم سے پہلے جو تذکرے لکھے گئے تھے، ان میں کوئی شعرا کو نہ جگہ دی گئی تھی جس کے وہ مستحق تھے، ان کے حالات کی فراہمی میں کوئی کاوش نہیں کی گئی تھی، میر تقی میر نے تو شعراء کو بالکل سادہ سادہ قرار دیا ہے فتح علی گڑوی نے اپنے تذکرے میں جو میر تقی میر کے تذکرے کا جواب ہے، وہ ان کے ان شعرا کا ذکر نہیں کیا ہے، جن کے تخلص گنا کر میر صاحب نے شعرا کی فرستادہ کی تھی، قائم نے اپنے تذکرے میں اس کی کمی کی تلافی کرنے کی کوشش کی ہے، اور اپنے تذکرے میں کوئی شعرا کافی روشنی ڈالی ہے، اس سے انھوں نے یہ بھی ظاہر کر دیا کہ اردو شاعری میں مختصر شعرائی ہند کے شعرا کی کوششوں کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ اس میں کوئی شعرا کا بھی اہم حصہ ہے، ڈاکٹر عبد اللہ صاحب مرحوم نے قائم کے تذکرے کی اس خوبی کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے ”اگر میر تقی میر نے بھی اپنے نکات شعرا میں

کے شوا کا ذکر کیا ہے، لیکن قائم نے اس کا زیادہ اہتمام کیا ہے۔<sup>۱</sup>

قائم کے تذکرے کا میر تقی میر کے نکات الشعراء سے مقابلہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ میر اور قائم کے تذکروں میں مواد کے لحاظ سے زیادہ فرق نہیں، لیکن تذکرہ نویسی کے اصول و معیار کے لحاظ سے قائم کا تذکرہ میر کے تذکرہ سے بڑھا ہوا ہے، میر کے یہاں وغیرہ انبنداری اور تاریخی شعور نہیں جو قائم کے تذکرے میں ہے، تاہم ایک چیز میں میر تقی میر، قائم سے بڑھے ہوئے ہیں، سیرت کی مصوری میں میر کو جو بد طوئی حاصل ہے وہ قائم کو نصیب نہیں، ان کے الفاظ نہایت جامع اور پر معنی ہوتے ہیں، فتح علی گڑوی کا تذکرہ صرف ایک جوابی تذکرہ ہے، جو میر تقی میر کے جواب میں لکھا گیا تھا، اس کی کوئی ادبی و تاریخی اہمیت نہیں اس میں بیشتر شوا کا حال میر صاحب کے تذکرے سے اخذ معلوم ہوتا ہے، اس کو قائم کے تذکرے سے دور کی بھی نسبت نہیں، دوسرے تذکرہ نگاروں کی طرح قائم نے نہ بجا اعتراض کیا ہے اور نہ بے وجہ مدح سرائی کی ہے، بہت مختصر الفاظ میں شاعر کا تعارف کرایا ہے، اور اس کے کلام کی خوبی اور نقص کو واضح کیا ہے، یہ اختصار اسی تذکرہ کی کمی ہے، لیکن اس میں قائم کا تصور نہیں اس دور کا جو انداز تھا، قائم نے بھی اسے برتاؤ قائم کے بھی دوست اور دشمن تھے، مگر انھوں نے اپنے تذکرہ میں دوستی یا دشمنی کی بنا پر کسی کو مقبول یا مردود قرار نہیں دیا ہے، جیسا کہ اکثر نگہ میر تقی میر اور فتح علی گڑوی نے کیا ہے اننجویوں کو پیش نظر رکھ کر تمام نقادوں نے مانا ہے کہ قائم کا تذکرہ اردو کے اولین تذکروں میں اپنی مصفاۃ تنقید کا وجہ سے ایک نمایاں درجہ رکھتا ہے، یہی حقیقی معنوں میں پہلا تذکرہ ہے اور صحیح تنقید کا پہلا نمونہ ہے۔

## کچھ مطہر کے سلسلے میں

از جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

جناب پروفیسر سید حسن صاحب پٹنہ نے مطہر ہندی مراح فیروز تعلق اور عزالدین مطہر بن عبد اللہ احمسی مراح شاہ شجاع فرما کر اسے شیراؤ کو ایک ہی شخص ثابت کرنے کے سلسلے میں لکھا ہے:

”جنگ مذکور [وزیر تاج الدین احمد کی بیاض] میں اس [مطہر ایرانی] کا نام عزالدین لکھا ہے، آثار الامراء اور تاریخ فرشتہ میں عہد فیروز شاہ کے ایک شاعر عزالدین کا نام لیا گیا ہے جس نے بھٹک کی فتح کے موقع پر بعض سنسکرت کی کتابوں کا نظم میں سمجھ کر کے سلطان فیروز شاہ کو پیش کیا تھا، گمان ہوتا ہے کہ یہ وہی عزالدین شاعر ہے جس کا تخلص مطہر ہے، مطہر کا ایک قصیدہ بھی موجود ہے جو اس نے فتح کی تہنیت میں لکھا تھا۔“

دو باتیں قابل غور ہیں :-

(۱) عہد فیروز شاہی کے مترجم شاعر کا نام عزالدین خالد خانی تھا۔ نہ کہ عزالدین، اگرچہ طبقات اکبری کے نو لکشدراڈیشن میں یہ نام عزالدین خالد خانی (دبیر الف قبل عزالدین) چھپا ہے، مگر تاریخ فرشتہ مطبوعہ نو لکشدراپریس میں یہ نام عزالدین بن خالد خانی (دبیر الف قبل عزالدین) طبع ہوا ہے، مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے بھی زبنتہ الخواطر (ج ۲ ص ۱۰۱) میں اسے عزالدین ہی پڑھا ہے،

۲) ہنسکرت کتابوں کے ترجمہ کا واقعہ تختہ کی فتح کے سلسلے میں (جس کی تہنیت میں مطہر نے قصیدہ لکھا) پیش نہیں آیا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے کی فتح کے موقع پر ہی پیش کیا گیا تھا۔ تاریخ فرشتہ میں (جس کا پروفیسر صاحب نے حوالہ دیا ہے) لکھا ہے (ج ۱ ص ۱۴۷ - ۱۴۸)۔

”ٹکڑے ٹکڑے کتابوں کے ترجمہ کا واقعہ تختہ کی فتح کے سلسلے میں (جس کی تہنیت میں مطہر نے قصیدہ لکھا) پیش نہیں آیا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے کی فتح کے موقع پر ہی پیش کیا گیا تھا۔ تاریخ فرشتہ میں (جس کا پروفیسر صاحب نے حوالہ دیا ہے) لکھا ہے (ج ۱ ص ۱۴۷ - ۱۴۸)۔“

”ٹکڑے ٹکڑے کتابوں کے ترجمہ کا واقعہ تختہ کی فتح کے سلسلے میں (جس کی تہنیت میں مطہر نے قصیدہ لکھا) پیش نہیں آیا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے کی فتح کے موقع پر ہی پیش کیا گیا تھا۔ تاریخ فرشتہ میں (جس کا پروفیسر صاحب نے حوالہ دیا ہے) لکھا ہے (ج ۱ ص ۱۴۷ - ۱۴۸)۔“

”بعد بنا و حصا فیروز پورہ از انجا بجانب ٹکڑے ٹکڑے توجہ فرمود..... راجہ ٹکڑے ٹکڑے بعد از حاضر و محاورہ با فرزند ان خود بخود دست سلطان شہنشاہ فاشیہ عبودیت بردوش گرفت و سلطان ادا و نوازش کردہ ٹکڑے کتاب از ہر اہم و سلیف دیں تہنیز است کہ بجا لکھی است شمارہ داد و سلطان علی اس طائفہ را طلب فرمود۔ بعضے ازاں کتب تاریخ فرمود۔ از جملہ عبداللہ بن خالد خانی کہ از شعراے آن عصر بود کتابے در حکمت طبیعی و سنگون و تفاوت در سلک نظم کشیدہ و لائل فیروز شاہی نام کردہ است۔“

”بعد بنا و حصا فیروز پورہ از انجا بجانب ٹکڑے ٹکڑے توجہ فرمود..... راجہ ٹکڑے ٹکڑے بعد از حاضر و محاورہ با فرزند ان خود بخود دست سلطان شہنشاہ فاشیہ عبودیت بردوش گرفت و سلطان ادا و نوازش کردہ ٹکڑے کتاب از ہر اہم و سلیف دیں تہنیز است کہ بجا لکھی است شمارہ داد و سلطان علی اس طائفہ را طلب فرمود۔ بعضے ازاں کتب تاریخ فرمود۔ از جملہ عبداللہ بن خالد خانی کہ از شعراے آن عصر بود کتابے در حکمت طبیعی و سنگون و تفاوت در سلک نظم کشیدہ و لائل فیروز شاہی نام کردہ است۔“

چونکہ مطہر ہندی نے فتح تختہ کی تہنیت میں ایک قصیدہ لکھا تھا، نیز وزیر تاج الدین احمد کی بیاض میں مطہر ایرانی کا نام ملا الدین بتایا گیا ہے۔ اسی لیے پروفیسر صاحب نے مطہر (ایرانی) اور مطہر (ہندی) کو ایک ثابت کرنے کے لیے شعوری یا غیر شعوری طور پر ہنسکرت کتابوں کے مقوم ترجمہ کا واقعہ ٹکڑے ٹکڑے کے بجائے تختہ کے ساتھ وابستہ کر دیا۔

# ادبیا

## خطابِ مسلم

جنابِ کریمِ ارضا خان صاحبِ کبیل شاہِ بھانپو

مسلم خوابیدہ اور زندانی ریخ و بلا      ایک دل تیرا ہے مسکنِ حسرت و افسوس کا  
ایک تو پر سعادت کا نہیں تجھ تک گذر      ایک چھائی ہے تیرے سر پر خوش کی گھٹا  
اک صلا سے نام تھی دنیا کو فیاضی تری      تجھ تو عمل ہے غیروں کے اک لک چاکا  
تری بھلی تک گزرنے میں نہ تاج کا کبھی      آج تو ہے ہنسنے لگا ستاں پر جبریا

بے خبر تھک کر خبر ہے گردشِ ایام کی

تری ہستی ہے اہانتِ عظمتِ اسلام کی

شوکتِ دینِ مسلم کی بھی ہے تھک کر خبر      کیا کبھی اسلاف کی تاریخ پڑائی نظر  
رو رہے ہیں تھک کر غلط کے ایرانِ کمن      فوجِ خدائی کر رہے ہیں تیری سسلی کے کھنڈ  
یا کروہِ شان و شوکتِ دہلی و بغداد کی      یاد کر عباسیوں کی سلطنت کا کرو فر  
نازِ خداداد کیا کو جس چنگِ عالم ہو گیا      یہ بھی اک قانونِ قدرت کا کرشمہ جو کر

آساں تیار ہے تیرے مٹانے کے لیے

آج تو تصورِ عبرت ہے زمانے کے لیے



جب طلب میں جراتِ اسکندی ہتی نہیں      قوم رہ جاتی ہے قوی زندگی رہتی نہیں  
غیر کے جنم کرم پر ہوا اگر تیری فکر      بندگی رہتی ہے شانِ سروی رہتی نہیں  
مرکزیت قوم کی ہے وحدتِ فکر و عمل      قوم مرکز سے ہٹے تو قوم ہی رہتی نہیں  
قدتِ بازو سے سلمِ اعتقادِ ذاتِ حق      جب یہ مل جائیں تو شکل کوئی بھی رہتی نہیں  
اتحاف کے ساتھ خوفِ ماسوا اور الہویں      قلبِ ناسلم میں رنجِ حیدری رہتی نہیں

موت ہے تیری حیات جاوداں در آج کیوں

موت کے آنے سے پہلے آئے دن تیرا جیوں

## غزل

انہ خباب چند پر کاش جو ہر بخودی

قراں تے مزاجِ تغافلِ شمار کے      دل سے بھلا دیسے ہیں تم روزگار کے  
درِ حیات کے نہ غمِ روزگار کے      مارے ہوئے ہیں ہم دلِ ناکر وہ کار کے  
بے کیف عمرِ خضر بھی لیکر میں کیا کروں      دو لمحے بھی بہت ہیں تے انتظار کے  
میں دیکھتا ہی رہ گیا حیرت سے چاندو      پر دے میں پھپ گدا مجھے کوئی پکار کے  
دم بھر میں آشنائے حقیقت بنا دیا      صدقے میں اپنی لغزش بے اختیار کے  
اپنی تو زندگی ہے ازل سو خزانِ نصیب      اپنی بلا سے آئیں اگر دن ببار کے

جو ہر نہ پوچھ مرطہ پچ و تابِ عشق

اچھے ہم اور گیسٹو جا ناں سوار کے

## غزل

از جناب گویا جان آبادی

قدم وہ رکھتے نہیں راہ میں نشان کے لیے      زمیں چاہیے اک اور آسمان کے لیے  
ہجومِ اشک و تبسم، جلوں ناز و نیاز      یہ اہتمام خدا جانے ہیں کہاں کے لیے  
بشر کو اس لیے بخشا گیا عجمِ سجدہ      بنا بھی تھی کوئی مطلوب لاسکان کے لیے  
ہے بات ایک نظر کی، نہ کچھ نساں، نہ مکاں      یہ فاصلے ہیں فقط غم کے امتحان کے لیے  
چمن میں کرتے ہیں وہ برقِ آبِ ہی پیدا      جو دل تڑپتے ہیں، تعمیرِ آشیان کے لیے  
بنا دیا ہے زبانِ جساں خموشی کو      نوازش میں عجب اشکِ بے زباں کے لیے  
نہیں ہر حسن و محبت میں کوئی پردہ اور      بس اک حجابِ نظر کا ہر درمیاں کے لیے  
ہے کس کے راز کی آواز دل کی آجوں میں      ہزاروں سازِ ہمدست، اک گھاٹ کے لیے  
دلوں میں ضبطِ تبسم ذکر کے غنچے      قدم چمن میں بہاؤ نے جنتِ ان کے لیے

وہ اشکِ بزمِ نظریں خموش ہے گویا

زبانِ جلوہ ساقی ہے جو بیاں کے لیے

## کلیاتِ شبلی اردو

مولانا شبلی نعمانی کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں شہنوی، صبحِ امید، قصائدِ جو محفلتِ مجلس میں پڑھے گئے اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، ادبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، ٹرکھ، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، نظمیں و حقیقتِ مسلمانوں کی چل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہیں

قیمت :- ۶۰

مینچر

# بِالِتَّقَاتِ وَالْإِنْتِقَا

## نئے رسالے اور اخبارات

اقبال ریویو - مرتبہ ڈاکٹر محمد رفیع الدین و خورشید احمد صاحبان، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت سالانہ شے رنی پوچھا کرتے ہیں۔ اقبال اکادمی، پاکستان کراچی،

یہ رسالہ ہی سالہ اقبال اکادمی کی جانب سے عرصہ سے نکل رہا ہے، اس کا مقصد ڈاکٹر اقبال کی زندگی، شاعری، حکمت، تعلیم، تاریخ، فلسفہ، ادب، سیاسیات، اخلاقیات، معاشیات، عمرانیات، نفسیات اور اسلامیات وغیرہ سے متعلق ان کے افکار و تصورات کی ترجمانی و تشریح اور ان کے پسندیدہ فنون و موضوعات پر محققانہ مقالات کی اشاعت ہے، اس کے انگریزی اور اردو ایڈیشن نکلتے ہیں، اس کا ہر نمبر اقبالیات پر فکر انگیز اور محققانہ مضامین کے علاوہ مختلف النوع علمی و تحقیقاتی مضامین بھی مزین ہوتا ہے، اس زمانہ میں ایسے سنجیدہ اور معیاری رسالے بہت کم نظر آتے ہیں، خدا اس کی عمر و راز کرے اور اہل ذوق کو قدر دانی کی توفیق دے۔

میشاق - مرتبہ مولانا امین احسن، اصلاحی، کاغذ متوسط، کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ

فی پیر ۶۰ نئے پیر پتہ: منیر آباد میثاق، دھماں پورہ، اجہرہ ۸ پورہ ۱۲ - ہندوستان میں:-

منبرِ معرفت روزہ مذکور ملت باغ گنگے ذاب، لکھنؤ۔

مولانا امین احسن صاحب نے جامعیت اسلامی سے الگ ہونے کے بعد یہ علمی و دینی رسالہ نکالا ہے۔

تدبر قرآن، مطالعہ حدیث، اجتماعیات و سیاسیات، مقالات، تراجم و اقتباسات، سیر و سوانح  
مراسلہ و مذاکرہ اور افادات فراہمی وغیرہ اس کے مستقل عنوانات ہیں، بیشتر مضامین مفید، بلند پایہ  
اور دینی نوعیت کے ہوتے ہیں، فاضل مرتب کے قلم سے ”تزکیہ نفس“ اور ”اسلامی قانون“ پر بہت  
مفید اور فاضلانہ مضامین نکل چکے ہیں، فقہ النکاح حدیث کے خلاف مولانا عبد الغفار حسن کی ہم کامیابی  
کے ساتھ جاری ہے، اس میں احادیث کی دلنشین انداز میں تشریح بھی ہوتی ہے، اور ملکرین حدیث کے  
اعتراضات اور شکوک کا جواب بھی ہوتا ہے، مولانا حمید الدین فراہی کی تفسیر نظام القرآن نامکمل ہے،  
اس لیے صاحب میثاق جو مولانا کے تلامذہ میں سب سے زیادہ ممتاز ہیں ”تدبر قرآن“ کے نام سے اسی نچر  
تفسیر لکھ رہے ہیں، جو بالائزام میثاق میں شائع ہوتی ہے، اس طرح یہ رسالہ مختلف حیثیتوں سے  
مفید علمی و دینی خدمات انجام دے رہا ہے، اور اصحاب علم و دین کے مطالعہ کے لائق ہے۔

جامعہ - مرتبہ جناب عبد اللطیف صاحب اعظمی، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، سالانہ

چندہ نئے رنی پرچہ مرتبہ: رسالہ جامعہ، جامعہ شکر، نئی دہلی۔

یادش بخیر جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کا یہ پرانا ماہنامہ ۱۳ سال کے بعد اب پھر اپنی سابقہ روایات  
اور خصوصیات کے ساتھ شائع ہو رہا ہے، اس میں جامعہ کے علاوہ مختلف اصحاب علم و قلم کے علمی  
تعلیمی، ادبی، ثقافتی اور سیاسی مختلف النوع مسائل و مباحث پر بلند پایہ مضامین شائع ہوتے  
ہیں، حالات حاضرہ کے عنوان سے سیاسی مسائل پر تبصرہ، اور کوائف جامعہ کے عنوان سے جائے  
کے حالات، التزام کے ساتھ دیے جاتے ہیں، اہم شخصیتوں مثلاً جواہر الدین افغانی، محمد عبد العزیز  
ٹانسانی اور ابوالکلام آزاد پر مفید مضامین شائع رہتے ہیں، ظاہری نفاست و خوشنالی سے بھی رسالہ آراستہ  
ہے، غرض دور اول کے جامعہ کی تمام خصوصیات اس میں موجود ہیں،

اردو نامہ - مرتبہ جناب جوش یلچہ، بلوچا دشان، انجمن حق، کاغذ، معمولی، طباعت عمدہ

خصوصیت ٹائپ، سالانہ قیمت کے رتی پرچہ عریضہ: ترقی اردو بورڈ شاہراہ

نیشنل پارک ڈاگ روڈ کراچی ۲۹

اردو لغت کی تدوین کے لیے کراچی میں جو بورڈ قائم کیا گیا ہے، اردو نامہ اس کا ترجمان ہے، اس کے کھینے والے بیشتر مشاہیر اہل ادب ہیں، اس کی ادبی مجلس بڑی ناقدانہ اور مبصرانہ ہوتی ہیں۔ ادبی و تحقیقی اور سوانحی مضامین کے علاوہ ناولات، شعبہ مطبوعات، شعبہ لغت اور اردو کی ترقی کے سائل اس کے مستقل عنوانات ہیں، اردو لغت کی تدوین اور اس سے متعلق ادبی مباحث کے کچھ نمونے ہر نمبر میں دیے جاتے ہیں، اور اس سے متعلق اعتراضات و جوابات بھی شائع کیے جاتے ہیں، شعبہ مطبوعات کے عنوان سے کسی اہم ادبی کتاب کا تفصیلی جائزہ لیا جاتا ہے۔ اور اردو کی ترقی کے سائل کے زیر عنوان اردو الفاظ کی رو میں اظہار، اردو اظہار اور رسم الخط وغیرہ سائل پر اس کے ماہرین رائے دہی کرتے ہیں، اس حیثیت سے یہ رسالہ اردو میں ایک منفرد حیثیت رکھتا ہے، اور اردو زبان و ادب کے علمی و ادبی سائل سے کچھ رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

اردو ڈائجسٹ - مرتبہ الطاف حسین قریشی وغیرہ کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، سالانہ

چندہ لاکھ رتی پرچہ عریضہ: ۱۶۔ بیڈن روڈ لاہور، ہندوستان میں: پندرہ روزہ

الحیات، رام پور (دیوبند)

اس کا مقصد نام سے ظاہر ہے، اس میں شعرو ادب، نفسیات و سائنس، تاریخ و جغرافیہ، معاشرہ و سیاست، طب و صحت اور فرائض و افسانہ وغیرہ مختلف اصناف ادب کے رنگ رنگ اور دلچسپ معلوماتی مضامین کا انتخاب ہوتا ہے، بعض غیر منقول مضامین بھی ہوتے ہیں، ہر نمبر میں کسی مشہور بالکمال سے انٹرویو بھی شائع کیا جاتا ہے جس سے انکی زندگی کے مختلف پہلوؤں کے متعلق مفید ملتی ہے، طب و صحت اور تعلیمات کے زیر عنوان بھی بھی مفید اور کارآمد مضامین ہوتے

ہیں۔ حیوانات کے عزمان سے خشکی یا سمنہ کے حیوانات کے متعلق بہت دلچسپ اور حیرت انگیز معلومات دیے جاتے ہیں، غرض یہ رسالہ رنگ و رنگ مضامین کا نہایت دلچسپ مجموعہ ہوتا ہے، البتہ شعر و ادب کا معیار نثری مضامین کے مقابل میں کمتر ہے، ایک مضمون میں اصغر گوٹھی رحمہ اللہ کے متعلق غلطی سے لکھ دیا گیا ہے کہ وہ عرصہ تک دارالمصنفین سے وابستہ رہے، مجموعی حیثیت سے یہ رسالہ بہت دلچسپ اور مطالعہ کے لائق ہے۔

**نظام**۔ مرتبہ جناب قمر الدین منظور احمد صاحبان۔ کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ ۳۶ روپے، فی پرچہ ۳۶ روپے پیسے، پاکستان سے للوہ طلباء سے تھے۔ دفتر انہما نظام پبلی کیشن گنج کراچی۔ پاکستان میں مولانا غلام احمد زروانی، شادی خاں ضلع کیمبل پور یہ ایک خالص دینی رسالہ ہے، اس میں اسی نوعیت کے مضامین ہوتے ہیں، مولانا شاہ عبدالغنی صاحب سچو لہوری کے ملفوظات التزام کے ساتھ اس میں شائع ہوتے ہیں، جو طالب دین مسلمان خصوصاً لیکن طریقت کے لیے مشعل ہدایت کی حیثیت رکھتے ہیں، مولانا شاہ وصی اللہ صاحب کے کلیات و موعظا سے بھی رسالہ مزین ہوتا ہے، مظاہر العلوم سہارنپور کے اکابر اور اس سے وابستہ بزرگوں کے سبق آموز حالات بھی شائع ہوتے رہتے ہیں، باب الاستفسار کے مستقل عنوان سے فقہی سوالات کا جواب دیا جاتا ہے، مجموعی حیثیت سے یہ رسالہ دیندار مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے، لیکن اپنے مخالف مسلک اشخاص اور جماعتوں پر تنقید کا لہجہ کبھی کبھی زیادہ تیز و تند ہو جاتا ہے جو اس رسالہ کی دینی ثقافت کے خلاف ہے۔

**انوار اسلام**۔ نگراں مولانا ابو محمد امام الدین رام نگر، مدیر محمد قمر الدین

رام نگر، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت معمولی، جلد سالانہ للوہ فی پرچہ ۳۶ روپے

پتہ: منیجر انوار اسلام رام نگر بنارس۔ پاکستان میں: ڈاکٹر اعجاز حسین قریشی رحیم آباد منیجر انوار اسلام لاہور

اس رسالہ کا خاص مقصد اسلام کی تبلیغ، اس پر کیے جانے والے اعتراضات کا جواب اور مسلمانوں کی گروہ بندی کی مخالفت ہے۔ اسی مقصد کے ماتحت قرآن مجید اور حدیث نبوی کی تشریح اور بزرگان دین کے مؤثر حالات شائع کیے جاتے ہیں، اس دور کے غلط اور گمراہ کن رجحانات پر تنقید کی جاتی ہے، اس سلسلہ میں قلم میں کبھی کبھی زیادہ تیزی آ جاتی ہے، نظم کی چاشنی بھی ہے، مگر ابھی بھپکی ہے، اس رسالہ کی ایک بڑی خصوصیت غیر مسلموں خصوصاً ہندوؤں کے سامنے اسلام کی صحیح تصویر پیش کرنا، ان کے شکوک و شبہات اور اعتراضات کو دور کرنا ہے۔ جو اس زمانہ میں نہایت ضروری ہے، اس سلسلہ میں ہندوؤں کی مشہور مذہبی کتاب سیتا رتھ پرکاش کا مستقل جائزہ ہوتا ہے، رسالہ کے فاضل نگراں ہندی زبان و ادب اور ہندو مذہب سے پوری طرح واقفیت رکھتے ہیں، اس لیے ان مقاصد کے لیے نہایت موزوں ہیں، اور اس حیثیت سے یہ رسالہ بہت مفید ہے، اور ہندوؤں میں اس کی اشاعت کی بڑی ضرورت ہے۔

**القاسم** - مرتبہ مولانا وحید الزماں کیرانوی وغیرہ، کاغذ، کتابت و طباعت قدرتی

قیمت سالانہ ۵۰ روپے پرچہ ۴۰ روپے پیسے، پتہ: دفتر القاسم دارالفکر دیوبند۔ پاکستان

محمد زاہد صاحب زاہد پریس قلعہ روڈ حیدرآباد سندھ۔

دارالعلوم دیوبند کے قدیم اور مشہور رسالہ القاسم کے نام سے یہ نیا رسالہ جاری کیا گیا ہے، اور قدیم القاسم کی طرح دیوبند کے مسلک کا ترجمان ہے اور اسی نوعیت کے مفید مذہبی اور دینی مضامین شائع ہوتے ہیں کبھی کبھی مولانا محمد قاسم نانوتوی مولانا تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ (رحمہم اللہ) اکابر کے تحریری تبرکات بھی شائع کیے جاتے ہیں، دینی مذاق رکھنے والے کے لیے یہ رسالہ مفید ہے۔

**المجلس** - مرتبہ جناب سید یوسف رضوی دینی احمدیہ قادیان و غیرہ کا مذہب و کتابت و طباعت بہتر سالانہ چندہ صرفی پرچہ ہر پاکستان و دیگر ممالک سے معمر ہے۔  
دارالاشاعت خانقاہ مجیبہ پھلواری شریف ٹپنہ۔

یہ دارالاشاعت خانقاہ مجیبہ پھلواری شریف کاما ہانہ رسالہ ہے جو علمی، مذہبی اور اخلاقی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے، سلسلہ قادیان کے بزرگوں اور اکابر کے حالات اور فقہی سوالات کے جواب بھی اکثر شائع ہوتے ہیں، "لمعات بداریہ" کے عنوان سے حضرت امیر شریعت مولانا محمد بدیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و دینی آثار و افاضات کا حصہ خصوصیت کے ساتھ بہت مفید ہوتا ہے۔  
ادب کی چاشنی سے بھی خالی نہیں،

**المجلس** - محمد جیلانی صاحب، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت قدس بہتر سالانہ چندہ صرف

فی پرچہ ہر پتہ: دفتر المجلس نور مجالی لوطیا بلڈنگ بند روڈ کراچی ۷  
نادر علمی کتابوں کی اشاعت، تبلیغ اسلام اور بعض دوسرے مفید مقاصد کے لیے ایک مخیر تاجر جناب عبدالکريم اسماعیل مرحمت کراچی کی سرپرستی میں ادارہ المجلس کے نام سے ایک ادارہ قائم ہوا ہے، یہ رسالہ اسی کا نقیب اور عام فہم دینی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے۔  
ویندار - اڈیٹر محمد افضل شریف صاحب، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت

قدس بہتر، زرقاوان حسب استطاعت - پتہ: بوین پٹی، حیدر آباد ۷  
اس مہنامہ کے لائین اڈیٹر کو دعوت و تبلیغ سے بڑی دلچسپی ہے، اس لیے اس میں وہ مذہبی و تبلیغی مضامین شائع کرتے ہیں جو عام مسلمانوں کے لیے مفید ہیں۔

**اشراق** - مرتبہ جناب لیاں احمد صدیقی، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر سالانہ چندہ صرف

فی پرچہ ہر پتہ: جنرل فیروز اشراق، سکون منزل، نزد وھولی مارکیٹ، رنجھوڑ لائن کراچی،



یہ بھی رسالہ مسلمانوں کی اصلاح کے لیے جاری کیا گیا ہے، اسی اعتبار سے اس میں اسلامی تعلیم و احکام، مجاہدین و صلحا کے حالات اور تاریخ اسلام کے سبق آموز واقعات آسان زبان میں شائع کیے جاتے ہیں۔

**راہنمائے صحت**۔ مرتبہ مولانا عبد الرحیم اشرف، کاغذ، کتابت و طباعت متوسط، سالانہ

قیمت کارنی پرچہ ۲۰ نئے پیسے، چھپانے والا راہنمائے صحت، پرنٹ کسٹرز لائل پور

مولانا عبد الرحیم اشرف روشناس صاحبِ علم و قلم بھی ہیں اور مشہور طبیب بھی، حال میں انھوں نے طبی رسالہ جاری کیا ہے، اس لیے اس میں اسی نوعیت کے مفید مضامین ہوتے ہیں، ہر شمارہ میں کسی فاضل طبیب کا مختصر تذکرہ بھی ہوتا ہے۔

**حاذق**۔ مرتبہ جناب حکیم حبیب اشرفی کاغذ متوسط، کتابت و طباعت بہتر، قیمت سالانہ

لکھنؤ پرچہ ۳۸ نئے پیسے، پتہ: راہنما حاذق اسے ۲۷۷۹ فورٹ روڈ جھنور سی گیٹ، لاہور۔

یہ بھی طبی راہنما رہے جو ایک طبیب اور خوش مذاق ادیب جناب حبیب اشرفی کی ادارت میں شائع ہوتا ہے، چنانچہ اس کے مضامین زیادہ تر طبی ہوتے ہیں، لیکن لائقِ مرتب ادیب بھی ہیں اس لیے طب کی دواؤں سے تلخ کو ادب کی چاشنی سے خوشگوار بنا دیتے ہیں،

**طبی ڈائجسٹ**۔ مرتبہ حکیم محمد صلاح الدین نعمانی، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر،

قیمت سالانہ سے کارنی پرچہ ۴۳ روپے، دفتر طبی ڈائجسٹ اریکٹ روڈ، حیدر آباد، ہندوستان

میں: پتلا روڈ، مسما، ۱۰ پائیدھونی روڈ ممبئی ۴۰

یہ بھی طبی رسالہ ہے اس میں دواؤں اور طبی معلومات کے علاوہ حاذق طبیبوں کے مختصر حالات بھی شائع کیے جاتے ہیں۔

**تعلیم القرآن**۔ از سید احمد حسین سجاد بخاری، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر

سالانہ قیمت صرف فی پرچہ مرتبہ: دارالعلوم تعلیم القرآن، راجہ باڈار اور ولندھی،  
یہ مذہبی اجنامہ اوسط درجہ کے مذہبی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے، لیکن غیر مفید بحثوں میں پڑنے کے بجائے اسے  
صرف مذہبی خدمات سے سروکار رکھنا چاہئے۔

کروار نو۔ مرتبہ جناب رانا ظفر اللہ صاحب، غیرہ، کتابت و طباعت معمولی، سالانہ چندہ

طلبا، سے للہ عرفی پرچہ مرتبہ: جامعہ اسلامیہ منٹگری پاکستان  
جامعہ اسلامیہ منٹگری کا یہ مذہبی اجنامہ علم و مذہب کی خدمت انجام دینے کے لیے جاری کیا گیا ہے،  
وہاں کے دیہات آباد ہو۔

نعمیم۔ مرتبہ سید شمس الدین حسن صاحب، کافہ معمولی، کتابت و طباعت بہتر، قیمت سالانہ للہ عرفی

فی پرچہ ۲۰ نئے پیسے، مسٹر جان روڈ، اندرون دودھ باولی، حیدرآباد  
اس رسالہ میں مذہبی و سیاسی مسائل پر اوسط معیار کے مختصر مضامین شائع ہوتے ہیں۔

## پندرہ روزہ اخبارات

بہار کی خبریں۔ مرتبہ جناب ولایت علی اصلاحی، کافہ، کتابت و طباعت عمدہ، سالانہ چندہ

فی پرچہ ۲۰ مرتبہ: پی ٹی اے برس ڈائریکٹر محکمہ تعلقات عوام سکریٹریٹ، پٹنہ راجہ  
یہ حکومت بہار کا پندرہ روزہ اردو اخبار ہے، جس میں حکومت کے انتظامی اور تعمیری کاموں کا حال  
بھی درج ہوتا ہے، اور نئے نئے پھلکے مفید علمی و ادبی مضامین بھی ہوتے ہیں،

میسر۔ مرتبہ حکیم محمد مختار صاحب، اصوامی، ڈی، آئی، ایم، امیں (طیگ)، سالانہ چندہ

فی پرچہ ۲۰ نئے پیسے، پتہ: دفتر میساج، پانچ دھونی روڈ ممبئی۔ پاکستان میں: منیر اجنامہ میثاق  
رحمان پورہ، اچھڑ ڈاک پور۔

اس پندرہ روزہ اخبار کا مقصد طب کی خدمت اور اس کی اہمیت کی جانب توجہ دلانا ہے۔ اور اس میں وہ اوّل اور طب یونانی کے متعلق مفید مضامین شائع ہوتے ہیں، عام لکچری کے لیے دوسرے موضوعوں پر بھی مختصر مضامین ہوتے ہیں،

پہلا نمبر ۱۔ ڈاکٹر عبد الحمید دہلوی، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت سالانہ چھ فی روپے

پتہ: ہمدرد منزل لال کنواں دہلی ۶

یہ پندرہ روزہ اخبار دینی طب کا ترجمان اور دینی دواؤں، تجربی پوٹیوں اور طبی مسائل پر مفید اور دلچسپ مضامین شائع کرتا ہے، طب کی ناقدر شناسی کے اس زمانہ میں ان دونوں اخباروں کا وجود غنیمت ہے۔

بصیرت۔ ڈاکٹر جناب ظہیر الدین صاحب، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، سالانہ چندہ سے

فی پرچہ ۳ روپے، دفتر پندرہ روزہ "بصیرت" ۲۶ بیرون لوہاری دروازہ لاہور ۶

یہ انجمن خادم المسلمین لاہور کا پندرہ روزہ اصلاحی، دینی اور تعلیمی اخبار ہے، اور مفید اور عام فہم اطلاقی و اصلاحی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے۔

## خاص نمبر

دعوت و رحمت عالم نمبر۔ مرتبہ جناب محمد سلیم صاحب، سائز اوسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر

صفحات ۲۷۲ قیمت چھ روپے دفتر دعوت ۱۵۲۵ سوئیٹ لائن دہلی ۶

دیجے الاول کے مبارک مہینہ میں مسلمان اپنے اپنے ذوق کے مطابق مختلف شکلوں میں ذاتِ نبویؐ

کے ساتھ اپنی عقیدت کا ثبوت دیتے ہیں، اسی تقرب سعید کے موقع پر "دعوت" نے رحمت عالم کے نام سے یہ خاص نمبر نکالا ہے، اس میں میرت، پاک کے مختلف پہلوؤں پر مشاہیر اہل علم کے مفید

مضامین جن کے ہیں مضمون نگاروں میں مولانا بدیع عالم، مولانا سید ابوالحسن علی، مولانا محمد تقی امینی، سید خلیل اکبر خان وغیرہ جیسے مشاہیر کے نام ہیں، مضامین تقریباً سب مفید ہیں، ان میں اسلام میں رسول کا تصور، حضور کی سماجی زندگی، "ہجرت کا دفاعی نقطہ نظر" خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر اور لائق مطالعہ ہیں، عبدالباری ایم اے کے قلم سے شجرہ منورہ کی تحقیق بھی اہل علم کے لیے قابل توجہ ہے، سیرت کے علاوہ اصحاب رسول کی خصوصیات، ادوارِ مطہرات اور علم حدیث وغیرہ پر بھی مفید مضامین ہیں، ایک مضمون میں آنحضرت کے بعد کے ۶۴ عیسائی نبوت کا مختصر تذکرہ ہے،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے اتنے گونا گوں اور ہمہ گیر پہلو ہیں کہ ان کا ایک نمبر تو کیا مستقل تصنیفات میں بھی احاطہ نہیں کیا جاسکتا، تاہم اس نمبر میں آپ کی مختلف حیثیات اور خصوصیت کے ساتھ انقلابی حیثیت کو نمایاں کیا گیا ہے،

**چٹان سالنامہ**۔ مرتبہ جناب شورش کشمیری، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر، نگین و معصوم

صفحات ۱۰۹، لمبا سا، قیمت عمر تہ ۱۰، فتر چٹان ۸۰، میکلوڈ روڈ، لاہور

جناب شورش کشمیری محض شخص کے شورش نہیں بلکہ عمل کے بھی شورش ہیں، امد ان کی زندگی عرصہ تک پُر شور رہی ہے، اس لیے ان کو تمام انقلابی لیڈروں خصوصاً مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری سے جو اس گروہ کے سرخیل تھے، بڑی عقیدت ہے، ان کے حالات میں وہ ایک مستقل کتاب کلمہ کہے ہیں، اب ان کی یادگاریں چٹان کا یہ خاص نمبر نکلا ہے، حضرت شاہ صاحب کی شخصیت بڑی جامع، انقلاب انگیز اور اسی کے ساتھ ولاؤ پر بھی مملی، ان کے کارنامے بڑے گونا گوں ہیں، اس نمبر میں شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے مختلف پہلوؤں امد ان کے کارناموں پر بہت مفید امد پچھٹانیں ہیں جن کا نفاذ اجمالی نقشہ نگاہ کے سامنے آجاتا ہے، شورش صاحب نے یہ نمبر نکال کر نہ صرف اپنا حق عقیدت بلکہ بہتوں کی طرف سے فرض کفایہ ادا کر دیا ہے، یہ نمبر مختلف حیثیتوں سے پڑھنے کے لائق ہے۔

## گل خندان فتنہ نمبر - مرتبہ جناب پیام شاہ جہانپوری، قیطن خورو، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۲۰۲ قیمت ۶۰ روپے کثیر بی بازا دلاہور (۸) پاکستان

۱۹۵۸ء کو ہمارے ملکی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے، اس کی صد سالہ جوبلی کی یادگار میں مختلف اخبارات و رسائل نے گزشتہ سالوں میں اپنے اپنے خاص نمبر نکالے، یہ نمبر بھی اسی سلسلہ کی کڑی اور مفید مضامین پر مشتمل ہے، اس میں اس انقلاب کی بعض اہم شخصیتوں بہادر شاہ ظفر، ملکہ حضرت محل، غمزمگ، شیخ جلال الدین، احمد شاہ درازی اور جنرل بخت خاں وغیرہ کے حالات اور ان کے کارناموں کا ذکر ہے، مختلف شہروں میں انقلاب کی تفصیل بھی دی گئی ہے، شروع میں سرسید کے رسالہ اسباب بنیاد ہند کا کچھ حصہ دیا گیا ہے، اور آخر میں غالب کی زبانی انقلاب دہلی کی سرگزشت بیان کیا گیا ہے، بہادر شاہ ظفر عدالت کے کٹھن میں اور شیخ جلال الدین ۱۹۵۸ء کا عجیب کردار بڑے موثر اور دل انگیز مضامین میں، مولانا غلام رسول جہر کے قلم سے جنگ آزادی کے دو اولوالعزم سپاہیوں احمد شاہ درازی اور جنرل بخت خاں کے حالات کی مصوری ہے، ایک مضمون میں ۱۹۵۸ء کی جنگ آزادی کی ناکامی کے بجا بیان کیے گئے ہیں، غرض یہ نمبر انقلاب ۱۹۵۸ء کے مختلف مضمون کا اچھا مجموعہ ہے، گو اس کے بہت سے مضمون نئے نہیں ہیں، پھر بھی ان سے اس انقلاب کے بعض اہم واقعات اور گوشے سامنے آتے ہیں،

سماوات - مرتبہ سیف الدین اعظمی صاحب، کاغذ اچھا، کتابت و طباعت معمولی، صفحات ۳۳

قیمت :- ۳۰ روپے - پتہ دفتر سماوات نمبر ۴۴ زیر گولہ دار انسٹی

یہ ایک ہفت روزہ اخبار سماوات کا خصوصی شمارہ ہے، اس میں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق دو چار مختصر مضامین اور چند نئی ہیں، یہ اخبار بھی ابدانی منزل میں ہے اور اس کو ترقی دینے کی ضرورت ہے۔

مجلہ سیفیہ - معروضہ متوسط تقطیع کا ذخیرہ کتابت و طباعت دیدہ زیب صفحات ۲۳۶۰

قیمت تحریریں، شائع کردہ: سیفیہ ڈگری کالج بھوپال۔

بھوپال ایک عرصہ مذاتک علم و ادب کا گوارہ رہ چکا ہے، اس کی بعض ادبی روایات اب قائم ہیں، اس کا ایک نمونہ سیفیہ ڈگری کالج کا یہ میگزین ہے، کالج نے اس سال اردو، انگریزی اور ہندی تینوں زبانوں کے الگ الگ میگزین شائع کیے ہیں، اردو میگزین عبد القوی صاحب دینوی جیسے صاحب ذائق کی نگرانی میں مرتب کیا گیا ہے، اور مختلف ادبی تنقیدی اور سائنسی مضامین، منظومات اور افسانوں پر مشتمل اور ظاہری و معنوی خوبیوں سے آراستہ ہے، شروٹاں ڈاکٹر گیان چند کی ایک فاضلانہ اور محققانہ تقریر دی گئی ہے، جو انھوں نے بزم ادب سیفیہ کالج کے افتتاح کے موقع پر کی تھی، عبد القوی صاحب کا مضمون "حالی کے شخصی ورثے" بھی اچھا مضمون ہے، تین مضامین میں انگریزی، ہندی اور عربی زبان و ادب کا مختصر تاریخی جائزہ لیا گیا ہے، مرتضیٰ علی شاد کا ڈرامہ بہت دلچسپ ہے، طلبہ نے بھی اپنی استعداد اور بساط کے مطابق بعض اچھے مضامین تحریر کیے ہیں، "ہماری بڑھتی ہوئی آبادی" البتہ اس میگزین کے مناسب نہ تھا، امید ہے کہ آئندہ بھی یہ مجلہ شائع ہو کر بھوپال کے دیرینہ روایا کو قائم رکھے گا۔

ادبی دنیا - مرتبہ مولانا صلاح الدین احمد ڈاکٹر وزیر آغا، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر،

صفحات ۳۰۶ قیمت عدد پتہ دفتر ادبی دنیا، مال روڈ، لاہور،

اس سے پہلے ادبی دنیا کے ایک خاص نمبر پر جو ریویو سمارٹ میں نکلا ہے، اسکی اشاعت قبل ہی یہ سلسلہ خاص نمبر بھی موصول ہو گیا تھا، یہ بھی سابق نمبر کی خصوصیات کا حامل اور ادبی، علمی، سوانحی مضامین، افسانوی خاکوں اور نظموں اور غزلوں پر مشتمل ہے، "بحث و نظر"، "تجزیاتی مطالعہ" اور "آپس کی باتیں" کے مستقل عنوان اس میں بھی ہیں اور پہلے کی طرح دلچسپ بھی۔

## مطبوعات جدیدہ

نامعلوم انسان - ایڈاکٹر الکس کیرل، ترجمہ محمد یوسف کوکن و محمد علی الدین،

صفحات ۵۳۳، ٹائپ - پتہ مدراس یونیورسٹی، مدراس، قیمت ۵ روپے

یڈاکٹر الکس کیرل کی محرکہ "الاکتاب" میں دی ان فون" کا اردو ترجمہ ہے، اس میں مصنف نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ جدید تمدن اور علوم نے انسان کو زندگی کے اصل مسائل سے مدد در غافل اور بے پروا کر دیا ہے، وہ جدید ترقیات اور اپنے خارج کی سطحی چیزوں میں اتنا منہمک ہو گیا ہے کہ اس کو اپنے اندر جھانکنے اور اس کے تقاضوں کی طرف توجہ کرنے کا موقع نہیں ملتا، وہ کروڑوں میل دور خلا میں پرواز کرنے کے منصوبے بنانا ہے، مگر اپنے جسم و روح کی قریب ترین دنیا میں وہ سفر نہ کر سکا، بقول مصنف ہماری اندرونی دنیا کے وسیع علاقے اب تک معلوم ہیں، اور حقیقت میں ہماری نادانیت بہت گہری ہے۔ گویا مصنف نے اس معلوم مادہ کی انسان کے اندر کے غیر مادی نامعلوم انسان کی کھوج لگانے کی کوشش کی ہے، اور اسی مادہ کی انسان کی مجبوریوں اور بے چارگیوں کی نشاندہی کی ہے، مصنف نے اس میں اس حیثیت سے بھی بحث کی ہے کہ انسان کے احساس و شعور اور اخلاق و کردار کا اس کے طائر جسم پر کیا اثر پڑا ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے حقیقت شناسی اور ایمان افزہ بصیرت حاصل ہوتی ہے، ترجمہ کی زبان نہایت صاف اور شستہ ہے،

صوفیائے پنجاب - از اعجاز الحق قدوسی، صفحات ۷۰۸، کتابت و طباعت

## ناشر سلمان اکیڈمی . قیمت ۱۰ روپے

ہندوستان میں دعوتِ دین اور اشاعتِ اسلام کا سب سے زیادہ کام صوفیائے کرام کے ذریعہ انجام پایا، اور موجودہ دور میں ہندوستان میں اسلام کو زندہ رکھنے اور اس کو ترقی دینے میں بھی ان بزرگوں کی کوشش شمعِ راہِ ہدایت ہو سکتی ہیں، اس لیے ضرورت ہے کہ ان کے حالات اور خصوصیات ان کے داعیانہ کارناموں پر زیادہ سے زیادہ مواد فراہم کیا جائے۔ اعجاز الحق صاحب قدوسی قابلِ تحسین ہیں کہ انھوں نے اس سلسلہ میں کئی قیمتی اور ضخیم کتابیں تصنیف کی ہیں جن میں ایک صوفیائے پنجاب بھی ہے۔

ساحلی علاقوں کے بعد سندھ و پنجاب ہی دو ایسے صوبے ہیں جہاں سب سے پہلے مسلمانوں کی آبادیاں قائم ہوئیں، اور ان کے ذریعہ دین و ایمان کی روشنی پھیلی، اور عرب و عجم کے بشمارِ علماء و صوفیاء یہاں آکر متوطن ہوئے، اور خود یہاں بھی بڑے بڑے علماء و صوفیاء پیدا ہوئے، انہی میں شیخ علی ہجویری، مجددِ مہانیاں جہاں گشت، بابا فرید گنج شکر، اور زکریا ملتانی جیسی بزرگِ یارِ ہستی ہیں، جنہوں نے تنہا ایک ایک جماعت کا کام کیا ہے، شیخ علی ہجویریؒ کی کشف المحجوب کئی صدی سے عرب و عجم میں ہر جگہ مقبول و مستند علیہ ہے، ان بزرگوں کی صحبت ہی نہیں بلکہ ان کے ملفوظات اور مکتوبات و حالات میں بھی ایسی تاثیر ہے کہ آج بھی ان کے پڑھنے سے ایمان و یقین میں زیادتی اور سوز و گداز کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، ان بزرگوں کے دم قدم سے صرف ظاہری طور پر اسلام باقی رہا بلکہ ان کی وجہ سے اسلام کی وہ اخلاقی و روحانی زندگی اور اس کی تاثیر بھی زندہ و قائم رہی، جو نبی امی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہمیں ورثہ شدہ امانتِ ملی تھی، اس کتاب میں پنجاب کے ۳۹ صوفیائے کرام کے حالات اور تعلیمات کی تفصیل ہے، کتاب پوری محنت اور تحقیق سے لکھی گئی ہے، مگر اس سلسلہ میں روایات و عوامی کردہ بیانی بھی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ



حالات و واقعات اور کشف و کرامات کے نقل کرنے میں انتخاب اور موجودہ مذاق کو سامنے رکھنا بھی ضروری ہے، اسی عدم انتخاب کی وجہ سے صوفیہ کی زندگی کی بہت سی خوبیوں پر پردہ پڑ جاتا ہے، خاص طور پر ان کے گمانے و سماع کے قصوں کے نقل کرنے میں بھی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے، یہ بھی قہر ہے کہ یہ کتاب حضرت مجدد الف ثانیؒ کے تذکرے سے خالی ہے اور مصنف نے کوئی مذمت بھی نہیں کی ہے، حالانکہ سرہند میں بھیکر حضرت مجددؒ نے ضرورت پنجاب کو بلکہ پورے سرہند وستان کو متاثر کیا، ان باتوں کے باوجود کتاب بار بار مطالعہ کے لائق ہے۔

**تاریخ عجیب** - از مولانا محمد جعفر تھانیسری، مرتبہ محمد ایوب صاحب قادری

صفحہ ۴۰۳، کتابت و طباعت متوسط، ناشر سلان اکیڈمی، حق نشان غریب نوکراچی،

ہاسنگ سوسائٹی کراچی، قیمت ۵ روپے

حضرت سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت کے بعد جن بزرگوں نے انکی تحریک کو زندہ رکھا اور اس کے لیے ہر طرح کی سختیاں جھیلیں اور قربانیاں دیں ان میں ایک ممتاز شخصیت مولانا محمد جعفر صاحب تھانیسریؒ کی بھی ہے، مولانا محمد جعفر تھانیسریؒ پر اجلاس سازش کیس کے سلسلہ میں آٹال میں مقدمہ چلا، ۱۲ ستمبر ۱۹۶۳ء کو ان کی گرفتاری ہوئی اور ۸ ماہ بعد ۲ مئی ۱۹۶۴ء کو ان کو پھانسی کی سزا ہوئی، چیف کورٹ میں پھانسی کی اپیل کی گئی، اس اثنا میں وہ متعدد جیلوں میں رہے، ۱۶ ستمبر ۱۹۶۴ء کو چیف کورٹ نے ان کی پھانسی کی سزا کو جس دوام عبور دیاے شور میں تبدیل کر دیا، وہ تقریباً ۱۵ برس جواز زندان میں رہے، اور وہاں طرح طرح کی مصیبتیں اٹھائیں، ۱۹۶۴ء میں سرہند وستان کے گورنر جنرل لارڈ رینجولرل جماعت سے تعلق رکھتے تھے، وہاں کیس کے تمام لواحق کو ہار دینے کا فیصلہ کیا جس کے تحت مولانا محمد جعفر بھی رہا ہوئے، اور زندہ وطن واپس آئے، اور ۱۹۶۵ء تک بقید حیات رہے، وہاں کے بعد دوستوں کے اصرار سے انھوں نے متعدد

قیمتی کتابیں لکھیں۔ انہی میں ایک تو ایچ صاحب بھی ہے جو لہاک کی ان کتابوں سے تحریکِ جاد کے بعض ایسے پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے جن کا ذکر دوسری کتابوں میں نہیں ملتا۔ اس کتاب میں انہوں نے جزائرِ انڈمان کی بیس سالہ زندگی کے حالات لکھے ہیں، گویا یہ ان کا روزنامہ ہے۔ اس تحریک کے سلسلہ کی دوسری کتابوں کی طرح اس کتاب کے مطالعہ سے بھی ایمان میں نازگی اور شوقِ جاد پیدا ہوتا ہے۔ سید صاحب کی تحریک کے ذریعہ دین و ایمان کے ساتھ اردو ادب کو جو غیر معمولی فائدہ پہنچا، اس کا ثبوت یہ کتاب بھی ہے، یہ کتاب لاکھوں کی تعداد میں چھپیں اور گھر گھر پڑھی گئیں، یہ کتاب اس سے پہلے کئی بار شائع ہو چکی ہے، مگر اس کی اشاعت کا اتنا اہتمام اس سے پہلے نہیں ہوا تھا، اس کے لیے مرتب اور اشرد و نزلِ مبارکباد کے مستحق ہیں۔

آئینہ سخنِ قلمی - از سید مسعود حسن رضوی، صفحات ۱۵۹، پتہ کتاب نگر دین دیال روڈ

لکھنؤ، قیمت ۵۸

سید مسعود حسن کی مشہور کتاب ہماری شاعری جو ہر آئینہ اور منظر آئینہ کے نام سے جو تنقیدی کی گئی ہیں ان کا جواب رضوی صاحب نے مختلف اوقات میں متعدد مضامین کے ذریعہ دیا تھا، انہی مضامین کو انہوں نے اب کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے اور جو ہر آئینہ اور منظر آئینہ کی مناسبت سے اس کا نام آئینہ سخن قلمی رکھ کر خوش مذاقی کا ثبوت دیا ہے۔ اس مختصر تبصرہ میں تنقید اور جواب تنقید کا تجزیہ مشکل ہے، دونوں تقاد و صاحب نظر ادیب ہیں، اس لیے اس میں بڑی دلچسپی اور دقتِ بحث ملتی ہے، جن سے اصحابِ ذوق لطف اندوز ہو سکتے ہیں، خصوصاً شعراء اور ادیبوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

شکستہ - از سید غفران، صفحات ۲۵۹، کتابت و طباعت اعلیٰ، ناشر ادبی مرکز

پٹنہ، روڈ، نئی دہلی، قیمت ۵۸

کا یہ اس کا شمار ہندوستان کے قدیم ترین شعرا میں ہے۔ شگفتہ نامک ان کا ادبی شاہکار ہے۔ یورپ و ہندوستان کی تقریباً ہر زبان میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے، اردو میں بھی اس کا ترجمہ اس سے پہلے ہو چکا ہے، اب ساغر نظامی نے اس کا منظوم اردو ترجمہ کیا ہے، ترجمہ خود بڑا مشکل کام ہے، بظاہر یہ ترجمہ کرنا اور بھی دشوار ہے، مگر ساغر نظامی صاحب نے اس پر قابو پانے کی کوشش کی ہے،

**دھر گئیں۔** اذکی کا کوردی صفحات ۱۴۴، کتابت و طباعت معمولی، پتہ ذکی کا کوردی

حرۃ و کثرت، اسٹریٹ، لکھنؤ۔

یہ ایک نوجوان شاعر ذکی کا کوردی کا مجموعہ کلام ہے، ابھی ان کے کلام میں فکر و خیال کی بلندی اور گہرائی تو نہیں پیدا ہوئی مگر صلاحیت ہے، اور اب بھی اچھی خاصی غزلیں کہہ لیتے ہیں، اگر انھوں نے اپنا مطالعہ ادب شائق جاری رکھی تو آگے چل کر ایک کامیاب شاعر ہو سکتے ہیں، ان کے ابتدائے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو نثر پر پوری قدرت ہے اور ترقی پسندی کے دامن ترویج سے بھی انھوں نے اپنا دامن بچائے رکھا ہے، جو فال نیک ہے۔

**جذبات حیدر۔** مرتبہ سرشار کسمندوی، صفحات ۲۲۴، کتابت و طباعت متوسط

ناشر دارالاشاعت تعمیر ادب، ۱۸۱ حیدر گنج قدیم، لکھنؤ۔

دکن کے ایک معروف شاعر حیدر علی خاں حیدر مرحوم کا مجموعہ کلام ہے، جسے سرشار کسمندوی صاحب نے مرتب کیا ہے، یہ مجموعہ ان کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکا تھا، مگر افسوس ہے کہ اس کی طباعت و اشاعت ان کی وفات کے بعد ہوئی، حیدر نے غزلیں بھی کہی ہیں اور نظمیں بھی اور دونوں اصناف میں بڑی تکنیک کامیاب ہیں، ان کے کلام میں لفظی و معنوی دونوں خوبیاں ملتی ہیں، روانی و پیراستگی کے ساتھ فکر و نظر کی بلندی، جذبات کی فراوانی اور وہ دوسو کی کیفیتیں کثرت سے ملتی ہیں، شروع میں سرشار صاحب نے عبد الغفور صاحب جیسے قدردانوں نے ان کی شخصیت شاعری کا تعارف کرایا ہے، جس سے ان کی

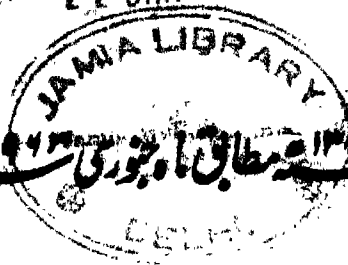
عظمت کا اندازہ ہوگا ہے، امید ہے کہ ادبِ ذوق میں یہ مجموعہ پسند کیا جائے گا۔

## امن و آزادی کی جدوجہد - از خرد شجوت، صفحات ۳۸۶

تبریز نشہ میں خرد شجوت نے امریکہ کا دورہ کیا تھا، اور اسی ضمن میں انھوں نے اقوام متحدہ کے پندرہویں اجلاس کو بھی خطاب کیا تھا، جس میں امن اور ترک اسلحہ کے مسائل زیر بحث لائے تھے، امن و سکون موجودہ دور کی سب سے کیاب صفت ہے، اس وقت مغربی ممالک کے رہنا اور خاص طور پر روس کے وزیرِ اعظم ہرزدین کاغزہ بند کرتے رہتے ہیں، لیکن جس وقت اس کی زبان پر یہ نعرہ ہوتا ہے، اسی وقت کسی قوم کو عظام بنانے کے جارحانہ منصوبے بھی بن رہے ہوتے ہیں، کاش اس نفاق سے نکل کر واقعی امن و سکون کی جدوجہد ہوتی، تو موجودہ ادوی ترقیاں ان کے لیے رحمت ثابت ہوتیں، بہر حال اس کتاب سے خرد شجوت کے نقطہ نظر کی وضاحت ہوتی ہے، یہ کتاب پروپیگنڈے کی خاطر شائع کی گئی ہے، اس لیے اسکی قیمت بھی بہت کم ہے۔

## قولِ طیب - از مولانا الیاس برنی مرحوم۔ مرتبہ عبدالحکیم صاحب، ایسی ایم اے صفحات ۳۹۶

کتابت و طباعت معمولی، مکتبہ نشاۃ ثانیہ، منظم جاہی، اریکٹ، حیدرآباد دکن، قیمت للہر۔  
مولانا الیاس برنی مرحوم نہ صرف ایک عالم، کامیاب مصنف، معاشیات کے ماہر اور خوش مذاق شاعر تھے بلکہ وہ مادہٴ نقوت کے لذت آشنا بھی تھے، اسی کا اثر تھا کہ ان کی کوئی بات حکمت و مغفلت سے خالی نہیں ہوتی تھی، آسمانِ شہرت و جاہت کی بلندیوں پر ہوتے ہوئے بھی وہ اپنی عملی زندگی میں ایک فقیر منش تھے، اس کتاب میں مولانا کی انہی پرمغفلت باتوں اور ان کے اخلاق و کردار کی جھلکیوں اور اعتدال پسندانہ طرزِ عمل کی تفصیل کی گئی ہے۔ یہ کتاب ہر مسلمان اور نامسلمان کے مطالعہ کے لائق ہے۔



جلد ۹۱ - ماہ شعبان المعظم ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۶۳ء - عدد ۱

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۴-۲

### مقالات

عنانِ مختاری جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب ۲۲-۵

صدر شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی حیدرآباد

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا اُروج جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ۲۳-۲۴

عرب و ہند کے تجارتی تعلقات جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۲۸-۵۴

اڈوٹر البلاغ ممبئی،

خواجہ میر درد اور آبِ حیات جناب مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۵۴-۶۱

مکتوب عبد المجید خواجہ مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ ۶۲-۶۳

### ادبیا

حائاتی و معارف جناب افتخار موہانی ۶۴

سازِ دل جناب نکست شاہ مجاہد پوری ۶۵-۶۶

شیرازہ برہم جناب لطیف انور لاہوری ۶۵

مطبوعاتِ جدیدہ تم، ج ۱ - صفحہ ۸۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## شذرات

افسوس ہے کہ گذشتہ بیسویں دوسری دسمبر کو ہماری پرانی قومی بزم کی ایک اہم یادگار  
عبد الحمید خواجہ نے انتقال کیا، خواجہ صاحب مرحوم کی شخصیت بڑی جامع تھی، ان کی ذات میں  
دین و سیاست، قومیت و وطنیت اور اسلامی غیرت و حمیت کا بڑا متناسب اجتماع تھا، انکی پوری  
زندگی ملک ملت کی خدمت میں گزری، برطانیس اور بلقان کی جنگ سے لیکر ہندوستان کی آزادی تک  
ہر قومی و ملی تحریک میں ان کا نمایاں حصہ رہا، اس دور کے لیڈروں میں ان کا ممتاز مقام تھا، ایک طرف  
وہ بچے قوم پرور اور وطن دوست تھے مسلمان فرقہ پروروں کا ہمیشہ مقابلہ کرتے رہے، دوسری طرف  
راسخ العقیدہ مسلمان تھے ان کا دل اسلامی غیرت و حمیت سے معمور تھا، اس لیے ہندوستان کی  
آزادی کے بعد کے حالات سے بہت بدول تھے، اور اس سلسلہ میں نئے ارباب سیاست اور کارکن  
حکومت کو بہت صاف اور کھری باتیں کہتے تھے، پنڈت جواہر لال نہرو ان کا مخاطب کرتے تھے، مسلم یونیورسٹی  
اور جامعہ ملیہ سے بہت قدیم اور گہرا تعلق تھا، جامعہ کے تومساروں میں تھے، آخر وقت تک اس کے چانسلر  
مسلم یونیورسٹی کے ہی رکن رہیں تھے، آزادی کے بعد یونیورسٹی میں جو غیر اسلامی رجحانات پیدا ہو گئے ہیں  
ان کی اصلاح کے لیے برابر کوشش کرتے رہے۔

خواجہ صاحب علی گڑھ کے اس دور کی پیداوار تھے جب انگریزیت اور محمد و اس کا طغوانا مباد تھا۔

# مقالہ -

## عثمان مختاری

از

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب مد شعبہ ادبیات و تہذیبیاتیات

اس شاعر کا نام اور ولایت مذکوروں میں اس طرح ہے :-

”ابوالمغاز خواجه حکیم سراج الدین ابو عمر عثمان بن عمر (یا محمد) مختاری غزنوی“<sup>۱</sup>

دیوان سنائی میں اس شاعر کی مدح میں جو قصیدہ ہے اُس کی سرخی اس طرح ہے :-

”در مدح ابوالمغاز خواجه حکیم عثمان بن عمر مختاری شاعر غزنوی“.....

یعنی شاعر کا نام عثمان مزور ہے، کیفیت اور ولایت (ابو عمر و ابن عمر) خوشاعر نے بتائی ہے؛

فردا کمر خدمت بوبکر و عمر بن عبد  
دیں شعور من بندہ بو عمر و عمر بن

فقہ الدین بن معین الدین اوحمدی نے اپنے تذکرہ عرفات المتألفین (مرتبہ ۲۲۳) میں لکھا ہے کہ :-

”..... حکیم مختاری الغزنوی، نام وے عثمان بن محمد است۔ وہ اوائل عثمان تخلص کر وے۔

بسیب امرے خاص از ان سنی متغیر فرمودہ و مختاری اختیار فرمودہ..... و نسخہ اسے بنظر

لے آریخ ادبیات و ایران (دکتر ذبیح اللہ رضا) ج ۲ ص ۱۰۱ لے دیوان سنائی، عربیہ مدرسہ رضوی (تہران

سنہ ۱۳۱۹) ص ۱۰۱ لے دیوان مختاری ص ۱۲۹ دیوان میں وہ شعر اس طرح تھا :

فردا کمر خدمت بوبکر و عمر بن عبد  
دیں شعور من بندہ بو عمر و عمر بن

رسید کہ والدہ عادی غزنوی است... حکیم شانی را تربیت نموده و سلاطین بیاد سے را خدمت فرمودہ.... و فائز در عہد بہرام شاہ بن مسعود است بہ غزنین فی سنہ چہارم

(پنج ص ۱۰۰) ”

یہ حوالہ دے کر مطبوعہ دیوان غنائی (تہران ۱۳۳۳ء) کے مرتب نے غنائی کے مندرجہ ذیل شعر

سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ شاعر نے اسی مذہب اختیار کر کے عثمان آرم ترک کر دیا تھا:

گر ز شاہ عثمان کہ ام سگ باشد کز دہ پیش تو گیر و شامزای تو نام  
لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے، کیونکہ شاعر نے اپنا نام ”عثمان“ کئی جگہ (بعد میں بھی) استعمال کیا ہے مثلاً

از فقر و فاقہ جو بندہ دل عثمان کز جو فنا خسرو جزا و عمر نیست

فردادیش تا اورا چہ قادر خاطر سے باشد کہ در معنی و لفظ خوش مستم کرد عثمانش

راشے چو تو باشد و صلت نہ رسد جز خرمین زر در کتب و عثمان

بیرون نواں شد و حد قیمت شوگر و نفولی بگر و عثمان

اور غنائی تخلص بعد میں نہیں بلکہ شروع ہی میں اختیار کر لیا تھا، جیسا کہ شانی نے کارنامہ بلخ

(یعنی عشق نامہ، مرتبہ ۱۳۳۵ء) میں کہا ہے:

اختیار زمانہ غنائی اں جوان لطیف دیدار سے

عثمان غنائی کے دیگر حالات جو اس کے کلام کے مطالعہ سے معلوم ہو سکے ہیں، درج ذیل ہیں:

۱۔ دیوان غنائی، مقدمہ ص ۱۲۱-۱۲۲۔ دیوان کے مرتب نے شاعر کو شیعہ سمجھ کر بعض اشعار میں تحریف بھی کر دی ہے مثلاً

صنم، ہر ایک شعریں کر دیا ہے۔ ۱۔ لہذا ان اڑ پے ملا ہے ۱۔ جہ شیشی و پار ساندہ گیر۔

۲۔ مکہ ترب نے خود ہی ماثیہ میں کہا ہے کہ اہل سنو میں دوسرا مصرع اس طرح تھا۔ ہر بستقی و پار ساندہ گیر۔

اسی طرح صفحہ ۳۴۰ میں (ممدی اثری بخاوشی) بھی تحریف معلوم ہوتی ہے۔

۳۔ دیوان غنائی، مقدمہ ص ۷۵۔ شاعر نے خود بھی (صنم ۱۰۰) اپنے تعلق کہا ہے:-

اے بشرو نقب شدہ مختار کردہ گلک خراب کتہ دین



سلطان ابراہیم غزنوی (م ۳۹۹ھ) نے اپنے بیٹے سیٹ الدہ لہ محمد کو ۳۹۹ھ میں  
والی ہند بنایا تھا، وہ مسعود و سید سلطان (م ۵۱۱ھ) کا مدد و تھا، ۵۱۱ھ میں محمد کسی شہد کی  
بنیاد پر گرفتار کیا گیا، فرسودہ سید سلطان بھی قید کر دیا گیا، وہ کہتا ہے:-

ہفت سالم کو ہفت سود و یکم  
ہیں اذ انم سر حال قلہ نای

محمد کی جگہ اس کا بھائی مسعود سوم ہند وستان کا والی مقرر ہوا، اور اس کا سپہ سالار  
نجم الدین زہریشیانی (پسر جو طیم) بنایا گیا، جس نے خراسان اور عراق میں بھی فتح حاصل کی، اور  
ہند وستان میں نارائن، مالوہ، کانجو، تھی (قنوج) وغیرہ پر قبضہ کیا، اس طرح وہ مغرور ہو گیا،  
آخر کار وہ بھی قلہ نای میں قید کر دیا گیا، وہاں مسعود سید سلطان بھی تھا جو اسے رہائی کی امید  
دلا یا کرتا تھا، وہ کہتا ہے:-

بہ انصاف آنچھی جینی  
میں نہ گفتم ترا قبلہ نای

مزدہ باد دولت بقوت دل  
وعدہ با کرمست بعیت راسی

فادہ سے کہ من دوزم ویدی  
کہ چکوز تمام کرد خدا سی

اسی زمانے میں منصور بن سعید بن احمد بن حسن جیمندی، جو غزنویں میں مقیم تھا، عثمان غناری کا

لکھ دیوان مسعود و سید سلطان، ص ۳۳۳ سے چار قطار (ترجمہ برادون)۔ حاشی غزنوی، ص ۱۱۴

سے مسعود و سید سلطان نے زہریشیانی کے غرور کا ذکر کرتے ہوئے دوسرا دور کے ام لیے ہیں، جنہیں عبرت ناک  
نثر میں لکھی گئی تھیں:- نہ پند ہوش از حال تلخ قرین (۹)۔ نہ عبرت افتادہ از بے خردیشان (۱۰) (ص ۳۳۴)  
ایک اور جگہ ہے:-

نہ چرخ کشم ز نیر و پروازم  
نہ قلعہ تر عظم نہ یشانم (ص ۳۵۲)

لکھ دیوان مسعود و سید سلطان، مقدمہ ص ۱۱۴۔ قلہ

مدرس تھا اس مدرس میں اس کے چھ طویل قصیدے ملتے ہیں، جن میں اسے عارضی لشکر کا گلیا ہو، مثلاً

عارضی لشکر منصور سید احمد      آنکھ تین و ظیم اوست جہاں را اسما

حماد دولت منصور بن سید کہ اوست      نظام ملک و توام ہدی و زین بشر

عہدہ ملکی و ازرای تو ملک را فخر      صاحب صدری و بے صدر تو مند را شک

اذا ہر اگر ہوا و نرم است ایک باک نیت      مارا ہوا ہی عارضی لشکر کند حرم

لیکن سلطان ابراہیم کی مدرس میں مختاری کا کوئی قصیدہ نہیں ملتا، البتہ اس کے بیسے مسود سوم

کی شاہزادگی کے زمانے کا یہ قصیدہ ملتا ہے

زباہین من آفتابے بر آری      چورای ملک چہرہ مسود غازی

زبے مملکت را چہ دولت گرامی      زبے پا و شہ را چہ ویدی نیازی

رخ مملکت را سبک روح فری      دل پا و شہ را گران مایہ را زنی

سلطان ابراہیم کے انتقال (۹۹۲ھ) کے بعد مسود سوم تخت نشین ہوا، تو اس نے اپنے بیٹے (۹۹۲ھ)

شیرزاد کو اپنی جگہ والی مہند بنادیا، اور خواجہ ابونصر پارسی کو اس کا سپہ سالار، مسود سہ سلمان کہتا ہے:-

شاہ را بودہ ایب کاوی      کر دہ شغل سپاہ سالاری

خواجہ ابونصر سے مسود سلمان کی پرانی دوستی تھی، اس لیے اس نے موخر الذکر کو جالندھر کا گورنر

بنادیا، لیکن یہ زمانہ قلیل رہا اور وہ خواجہ کے زوال پر ۹۹۳ھ میں پھر قید کر دیا گیا، اور اس مرتبہ قلعہ مرغی

سے آریخ یعنی محلہ سوم، ص ۱۱۰۳-۱۱۲۰ (سیف نفیسی) تہران ۱۳۳۳ھ سے دیوانی مختاری کے مرتبہ کن

ہوں فرخ نے کثرت غلط تاج نگاہی میں اور قصیدوں کی غلط سرخاں قائم کی ہیں، یہ قصیدہ بھی انھوں نے محمد رضا

(ص ۲۰۰-۲۰۱) یعنی محمد ظہبی کی مدرس میں محمد لیا ہے، ۳۳۴-۳۳۵ دیوان مختاری، ص ۳۳۴-۳۳۵

کے دیوان مسود سلمان ص ۵۹۵-۵۹۶ جینا ص ۲۵۶

میں جہاں وہ ۸۰-۹۰ سال مجھ سے رہا، وہی محمد بن خطیب بھی قید ہو کر آیا تھا جو قوران میں قزدار (قنڈار) کا حاکم رہ چکا تھا، مسود سعد سلمان کہتا ہے :-

|                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| جو بنگریم جمیدون پس از قضاى خدا  | بلای ماہمہ قزدار بود و جالند...    |
| بہر حق ثقتہ الملک ازیں جو دیادلی | بعضی طبع پر آدم طویلہ ہا ہی گسر... |
| عمید مطلق طاہر کہ سردران ہر گز   | ندیدہ اند جو اور زمانہ یک سرور     |
| نہ گو فرقی در جس و بندہ مذوری    | اگر تبری ازیں بندہ بشکری ز خطر     |
| منم کہ عشری از عمر نوم من گذشت   | مگر بخت و در محنتم ہستوز اید...    |

یعنی شاعر (مسود سعد) جالندھر کی حکومت کی وجہ سے اور محمد بن خطیب قزدار کی حکومت کے بعد بے محمود و معذب ہوا، اور موخر الذکر ابھی تو گرفتار (شعر ۳) ہے، مسود سعد سلمان چونکہ اس مرتبہ ۹۳ھ میں گرفتار ہوا تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ اس سال کے بعد ہی یہ قصیدہ لکھا گیا، جب کہ ثقتہ الملک طاہر بن علی بن مشکان (شعر ۲-۳) عمید تھا، مسود سعد سلمان جب جالندھر کا گورنر تھا اس وقت عثمان غماری نے یہ قصیدہ لکھا ہوگا :-

|                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| از کفر ہمہ ہند صاف کردی  | زاں کو ہر صافی چو نواہاں     |
| خورشیدی دہا ہی بعد مجلس  | برای و تیری بزم و میداں      |
| ہم صاحب عباد روز گاری    | ہم رستم ذال زری ہستماں...    |
| دیگ سخن خود سپردا گویم   | من بے خبر نژاد خای کثر خواں  |
| کو بیکسی اندام بان شہرے  | تہا ترم از آنکہ در سیاہاں... |
| گرتہ بیجہ تا ہم از بزرگی | در شہر کیے گردم از بزرگان    |

لے دیوان مسود سعد سلمان، ص ۱۵۵-۱۵۹ سے دیوان عثمان غماری، ص ۲۰-۲۱-۲۲-۲۳ و دیوان مسود سعد سلمان، ص ۱۳۱-۱۳۲ بھی دیکھیں۔

آخری اشارہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مختاری ہندوستان اگر یہ قصیدہ پیش کر رہا ہے، یعنی ۱۹۳۳ء کے قریب، پورسی زمانے میں وہ قردار (توہان) محمد بن خطیب کے مدبار میں گیا ہوگا جب کہ مؤرخ الذکر ابھی تھلہ مرنگی میں قید نہیں ہوا تھا، شاعر کہتا ہے :-

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| چون بقوت اسلام و نفرت داد         | ذہر خدمت بستم مکر مجرم سفر             |
| دیج بود مرا ہر دسخن مونس          | امید بود مرا عمر و خود را در           |
| من از تنگنہ انجام راہ سست و خمین  | دل از آفت ہجران یا ز زبرد زہر.....     |
| نظام و اصل محمد ابن خطیب          | کہ محمدت ز خطابش گرفت زینت و فر.....   |
| بہ ہند و سند بر تاختن چو ابر بہار | بہای آب ہی خوں بردانی اندر ہر          |
| ہوای شرق بز بغا و مرکب کشت        | از آں بشرق فردو بود خوی و قمر          |
| دیرین ولایت دسے ہنار و خبر تو     | کہ ہر کردہ زدی راہ و اگشت پیدر.....    |
| ترا بہا کی سند تنہیت چہ کنم       | کہ گشت از نہرت ہند مدنا نہ سمر         |
| ہمہ ممالک مشرق سپرد گبر بتو       | چو ہند بر تو نوشتند سند ما چہ نظر..... |
| بزرگوار عشق مر ویت تو مرا         | فراق اور و مشتوق واد و ہجر پردہ        |

آخری شعر سے ظاہر ہے کہ مختاری ابھی جوان تھا، واد اس کے والدین بقید حیات تھے، آٹھویں شعر میں حاکی سند سے تعلق تنہیت کا ذکر ہے، یعنی مدوح کچھ ہی پہلے وہاں حاکم ہوا ہوگا، لیکن اس کی مدح میں شاعر کا فرید کلام نہیں ہے، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ شاعر کو زیادہ کہنے کا موقع نہیں ملا یا مدح جلد قید کر دی گئی، ہندوستان میں شاعر کی آمد کے سلسلے میں مسعود سوم کی مدح کا یہ قصیدہ، ملاحظہ ہو۔

بجان تو کہ اندیا تو خالی ساری تن را      اگر محمود و را پس صحبت نیستی چاشنی

سرور بزم سالار احمد دہلوی آدمی مضار  
 اگر ہر شے قنوج باشکر بہم بولے  
 دگر باد آں ملک سوسو ابراہیم دیں پرو  
 بہ ہندوستان کن کار چیں کاری دہشت  
 سنائی راجہ لہا تہن آہا ایں چیں شعرا  
 فردا نیش آ اور اچھا قادیان طے باشد  
 بسر گردانی و گوندی سزاوہ پست پور  
 بسوی قہنہ اندم تیرے کنہی دے سنی  
 کھرنگ کن گوند کنش برنہ ازیدہ طرائش  
 بحر پہلوی شیر نرنبوے سفرہ نانش  
 خرابہ از ہند از ہر غزوہ و دانش  
 کہ عبرت آئے سازندہ خراں درخواسانش  
 پرواز و کہ ہتھانیت اندر شوق و دانش  
 کہ در مین و لفظ خوش مسلم کرد عشاقش  
 کہ دودی واد چشم را زید اور و دانش  
 از اقبال تو چون اترت نور دیدیم بیابانش  
 شعرا ۷۰ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی وقت مسود سوم کا سپہ سالار محمود دروہاسی تھا، شعرا ۷۱  
 سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاعری میں مختاری سے سنائی (۱۷۵۴ء) مستفیض تھے، اور وہ اپنے دور  
 کسی جگہ تھے، شعرا سے ظاہر ہے کہ مختاری ہندوستان میں ہندو (پاک ہن) کی طوطا ہوا شاہ کے  
 علم سے گیا تھا، ہندوستان میں مختاری کی آمد کی ایک یادگار یہ بھی ہے کہ اس نے ایک ہندی غلام خرید لیا،  
 یکے ظاکے ہندی خریدم از بازار      بدان بہا کر ز گفتار آنم آید عار

ایہا مختاری مختاری کا شعر ۱۵ - ۱۸۱۱ء کی جو سنائی نے بھی لکھا تھا: - سلطان دروہاسی کے مختاری شوق پانچ  
 در افتادہم دین درے کہ پیدائست مددانی  
 محمد و خواجے یزیدین اختیار کیا۔

مسود سوم کا ایک تذکرہ یوسف بن احمد جو سنائی (دیوان ص ۹۷) میں ہے، کا مختار تھا، اس میں یہ مختاری بھی  
 ہے، اس میں عالم اقبال یوسف احمد - بطبع و قلم است و پشت عزت دیں (ص ۲۵۶) دیوان میں اس کی  
 ۱۸۱۱ء ایک نکل تھیر (۱۷۰۰ء) بھی ہے۔ لکھنا یہ خبریں سن گئے، سنائی خود (دیوان ص ۲۵۶) کہتے ہیں:

مذہب آغاں شہم شری      با دعا و حاجت شرویم  
 گنگا گویاں ایں سقا      بسوی نیوی بساں ہم

اس غلام نے ہماری زبان کے دو لفظ "چوں" اور "مار" استعمال کیے :-  
 زین بدستِ بادی بخت گئے چوں گس بدیدے ہمنامِ شہ گئے مار  
 ہندوستان سے واپسی پر مختاری شہ کے قریب تلخ جاتے، جبکہ وہاں سنائی نے اپنی شہزادی  
 عشقِ امہ (کار نامہ تلخ) لکھی تھی، اس میں مختاری کا ذکر اس طرح آتا ہے :-

اختیارِ زمانہ مختاری آں جوانِ لطیف دیداری  
 آں چو گلِ سنکوی براؤ زادہ و آں چو سونِ شگرفِ آزادہ  
 نظمِ ادنا بہ شاعری پرداخت نظمِ اکس ز ساجریِ نشاخت  
 اس شہزادی سنائی نے ثقہ الملک ظاہر بن علی بن مشکان، ابو حنیفہ اسکافی اور  
 علاء الدین (صاحب مقامات حمیدی) وغیرہ کا ذکر کیا ہے، جو اس وقت تلخ میں تھے،  
 غالباً اسی زمانہ میں مختاری ایک مہرِ شہنشاہ ابن سلطان شاہ ابراہیم سے متعلق  
 ہو جاتے ہیں، جو پہلے "خز الامراء" تھا :-

شاہنشاہِ سلطان شہ آں بزرگے کو ماہِ سپہرست گاہِ وزین را  
 خزانہ الامراء آنکہ خزانہ اش آورد زبردست ماہِ وطن را...  
 بر شیرِ فلک شیرِ رایت او صندوقِ پر آتش کند عریں را  
 ایک ترجیع بند میں اس مہر کے متعلق یہ اشعار آتے ہیں :-

پربا بخت گوارا الہ میگوشن گوئی کہ بجز جامِ امیر الامرائیت

لے تفصیل کے لیے دیکھیں حکیم سنائی از خلیل اللہ، ص ۸۹، دیوانِ مختاری کا مقدمہ ص ۲۵

سے دیوانِ مختاری، صفحہ ۵۷۔ غزنوی اور سلجوقی سلاطین کے علم میں شیر کی تصویر بھی، دیکھیں تاریخِ بہرام شاہ

از داکٹر غلام مصطفیٰ خاں ص ۲۸-۳۰ ج

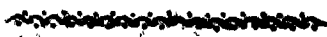
پیرسٹری کی تعلیم کے سلسلے میں ان کا قیام عرصہ تک لندن میں رہا، لیکن ان کا مزاج ابتدا سے مذہبی تھا، اس لیے وہ ہر دور میں علماء مسلمان اور پابند مذہب رہے، اور عمر کے ساتھ ساتھ ان کی مذہبیت بڑھتی گئی تھی، ان کا مذہبی مطالعہ وسیع تھا، مذہبی گفتگوں آیات و احادیث ان کے فوک زبان رہتی تھیں، علمی اور ادبی مذاقی بھی ستھرا رکھتے تھے، طبعا بڑے غنی اور مگفہ فرائض تھے، پرانے بزرگوں کی تمام وضع داریاں ان میں جیسے ہیں وہ موردی طور پر حاصل ثروت تھے، اس لیے پیرسٹری عرصہ سے ترک کر دی تھی اور زیادہ وقت قومی کاموں میں صرف کرتے تھے، ادھر چند برسوں سے صنعت پوری اور امراض کی وجہ سے بالکل عزت نشین ہو گئے تھے، مولانا محمد علی ڈشوک علی کے ہم فائدہ مسافروں میں صرف دو بزرگ رہ گئے تھے، خواجہ صاحب مرحوم اور ڈاکٹر شید محمد خواجہ صاحب نے جنت کی راہ لی، ڈاکٹر صاحب کا حال یہ ہو کہ آکشیس رہ گئی جو سودہ بھی غموش ہے، لیکن ان کا وجود بت غنیمت ہی، اللہ تعالیٰ ان کا سایہ عرصہ تک قائم رکھے اور خواجہ صاحب مرحوم کو اپنی رحمت و مغفرت اور عالم آخرت کی خواجگی سے سرفراز فرمائے۔

ہندوستان میں دین و مذہب کی جو روشنی بھی نظر آتی ہو وہ سب عربی مدارس کا فیض ہے، یہ جو سیدہ عبودیت و حقیقت دین و دینی علوم کے محافظ قلعے ہیں، انہی کے بدولت ہندوستان میں دین کا چراغ روشن ہے، ان کا وجود صرف دینی بلکہ تعلیمی نقطہ نظر سے پہلے بھی زیادہ ضروری ہو گیا ہے، جدید تعلیم اس قدر گراں ہے کہ بہت غریب مسلمانوں کے لیے اس کا حصول دشوار ہے، پھر نظام تعلیم مسلمانوں کے مذہب اور ان کی روایات بالکل مختلف ہے، دوسری دشواریاں اس پر مستزاد ہیں، ان حالات میں عربی مدارس ہی ایسا ذریعہ ہیں جو غریب اور نادار مسلمانوں کو کم سے کم خوب چار چلیم سے آراستہ کر دیتے ہیں، جدید تعلیم گاہوں کے مقابل میں عربی مدارس کے اخراجات بہت کم ہیں، بڑے مدارس کے لائق اساتذہ ہیں، ان سے کام لیتے ہیں اور جیسی سادہ زندگی بسر کرتے ہیں، انکی مثال مسلمانوں کے استاد کے بچوں میں بھی نہیں مل سکتی، لیکن دولت مند مسلمانوں کی بے توجہی سے اس کا انتظام بھی دشوار

جو پہلے اور عربی کے اکثر مدارس الی مشکلات میں مبتلا ہیں۔



دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے خدات اہل ملک کے سامنے ہیں، اس زمانہ میں بھی جبکہ عربی کے اکثر مدارس کی زندگی دشوار ہو رہی ہے، احمد شہدائے ترقی کی راہ پر گامزن ہے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی شخصیت، ان کے اخلاق اور تعلیم نے اس کو جس حد تک پہنچا دیا ہے، اس کی مثال اس کی گذشتہ تاریخ میں نہیں ملتی، وہ تعلیمی، علمی اور تعمیرات ہر حیثیت سے روز افزوں ترقی پر ہے، اور نہ صرف ہندوستان بلکہ اسلامی دنیا کا ایک ممتاز تعلیمی مرکز بن گیا ہے، اس وقت ندوہ میں مختلف اسلامی ملکوں کے طلبہ زیر تعلیم ہیں، اس وسعت و ترقی کے ساتھ قدرتی طور پر اس کے مصارف میں بھی اضافہ ہو گیا ہے، غیر مولیٰ گزائی نے بھی مصارف بڑھا دیے ہیں، ایسے اس کی موجودہ آمدنی اس کے مصارف کے لیے بالکل ناکافی ہے، اتناستی طلبہ کی تعداد اتنی بڑھ گئی ہے کہ ان کے لیے ایک نئے دارالافتاء کی شدید ضرورت تھی، اسکی ایک وسیع و شاندار و منزلہ عمارت تعمیر ہو رہی ہے، جو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے دورِ مستمدی و نظامت کا ایک بڑا کارنامہ ہے، بعض اور ضروری تعمیرات بھی زیرِ تجویز ہیں، ان کی تکمیل کے لیے بڑے سرمائے کی ضرورت ہے، ان خدمات کے مقابلہ میں مسلمانوں کے بھی کچھ فرائض ہیں، ندوہ کے کارکن قویٰ اخلاص اور مستمدی کے ساتھ اپنے فرائض ادا کر رہے ہیں، اب مالی فرض ادا کرنا مسلمانوں کا کام رمضان المبارک کا خیر و برکت کا مہینہ قریب ہے، ہم کو توقع ہے کہ صاحب ثروت مسلمان خصوصاً بڑے تاجر اس موقع پر دارالعلوم ندوۃ العلماء کو فروغ و ترقی دیں گے، جہاں اس کے سفراء پہنچ سکیں وہاں کے اصحاب غیر اعلیٰ و اعلیٰ رقم نامہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے نام بھیج سکتے ہیں۔





آن دولت و تخت و نسبِ سلطنت و پوہ  
 یک رویہ شدہ عالمش از تیغ و زور و یہ...  
 خوابہ شدہ ست اہم دلم از درد و لیکن  
 خرسندیم از دولت شاہنشہ بوی ست...  
 گوی خرد و نقش نجوم و فلک و طبع  
 شاہنشہ بے مثل فنا خسرو غازی ست  
 ان اشعار میں مدوح شاہنشاہ کو فنا خسرو بھی کہا ہے اور سلجوق و پور بھی،

ایک قصیدے میں شاعر کہتا ہے :-

شعر پر درون و عطا دادن  
 پیشہ شاہ و شاہنشاہ ماسف  
 میر شاہنشہ آنکہ خاطر ادا  
 آسمان قدر و آفتاب ضیاء ست...  
 پادشاہ بفضل و ہمت تو  
 در جہاں شاہ و پادشاہ کجاست  
 آسمانی و آسمان ذرہ است  
 آفتابی و آفتاب ہبامست  
 دل و ہوش و نفس ناصر دین  
 بستہ علم و دینہ و داناست...  
 بندہ داند کہ پیشہ بدر لہو ک  
 چند کاراست کاں صواب خطاست  
 نہ کند آنچہ آں نسیب کرد  
 عذر او نیز زو بیاہ خواست  
 عذر او را قبول باید کرد  
 عذر او نیز زو بیاہ خواست  
 و گر آید خطائے از بندہ  
 پاسباں از درہزار تعاست

پہلے شعر سے ظاہر ہے کہ مدوح اور اس کا باپ (۶) بھی اس وقت موجود تھا، آخری اشعار  
 میں شاعر نے مدوح کے دل میں اپنے متعلق شبہات کی طرف اشارہ کیا ہے، چوتھے شعر میں مدوح  
 کے اسلاف میں سے ناصر دین (مستوفیٰ بن محمود غزنوی۔ ۶) کے متعلق اشارہ معلوم ہوتا ہے۔

لہذا دیوان غمناکی ص ۳۵۶ سجدہ، مطبوعہ دیوان میں ہر جگہ اور مقدمہ میں اس مدوح کو پورہ لکھا گیا ہے لیکن  
 وہ بوجہ ہے جیسا کہ آگے عرض کیا جائیگا ۳۵۶ ایضاً ص ۳۵۶-۳۵۷ دیوان ابو الفرج رونی (جاکین) ص ۵-۱۰۲

اس مہر و محبت کے متعلق کچھ تفصیل یوں بھی ہے :-

گوزدہ حالی میندیش و زبے بگی ترس  
جان شاہنشاہ سلطان شاہ ابراہیم خواہ  
آنکہ ہم پروردہ ملک دست و ہم پیوند ملک  
ہم برادر زادہ شاہ دست و ہم فرزند شاہ  
پہلے شعریں مہر و محبت کو شاہنشاہ ابن سلطان شاہ ابن ابراہیم (غزنوی) کہا گیا ہے اور دوسرے  
میں سلجوقیوں نے کہا ہے (جس کا ذکر اوپر کے اشعار میں ہے) کے رشتے کا اظہار بھی ہے، اور یہ کہ وہ شاہ (مسعود)  
کا بیٹا بھی ہے اور بیٹا بھی، ایک قصیدے میں مزید تفصیل ہے :-

بازے دولت میندیش فخر کرست  
حد شمشیرش فخر و ان روزگار  
شمس ملت، شاہ شاہنشاہ بولی آنکہ ہست  
بوی خلق و زور رایش مشک و شمس روزگار  
زاں شہاب خویش خواند اور امیر المومنین  
کوبہ آورد و از سر دیوان مستنصر و مار  
ساخت و محش پورست را بر قالب محمد تقص  
کر و گلشن چشم را بر دیدہ شرک حصار ...  
دین و دولت را عظیم اصلے ست اندر تیغ تو  
شاد باش ای او عظیم لد و لدین را یادگار ...  
ہر جوان کا در جان ست لے خداوند جہاں  
کو بہ نثر اندر سر است و بظلم اندر مسار  
من ہی دعوی کنم کا در طریق فارسی  
آتش دایم من و ایشان خاند و شرار  
وہ کہے گوید کہ میں دعویٰ اپنی راست نیست  
چند گویند میں جوان را پیش بختا پادشاہ  
زیں نیازند کشد کایں شاہ جوان را در پناہ  
آخر افتد بر گند شیرے چو پے بند و گور  
گوجن و صفیہ پر داز و جنین معنی بیاد  
خضر دا سالے مرا فرمودہ اینجا بباش  
بندہ زیب کش چمن شاگرد باشد عند ہزار  
آفرینت بے شکے خالی خاند مرغور  
آجانت ہا ز گردانم کہ گردی کا مار  
اند میں سالے کہوشم کا در مزاج طبع خویش  
بیت معنی معنواں ہمچو قد شاہوار

آخری دو شعروں سے ظاہر ہے کہ شاعر بھی اس مہر کے یہاں پہنچے ہے جو اسے ایک سال رہنے کے لیے مکتا ہے۔ شروع کے دو شعروں میں مہر کے نام اور القاب ہیں، فاضل و کرامت سے "غلام مختاری" اور "پولی" کی رعایت سے "پولی خلق" الفاظ استعمال کیے ہیں، تیسرے شعر میں ہے کہ امیر المومنین (القائم بامر اللہ) نے مستغفرناطی کی شکست کے بعد مہر کے کو "شہاب خوش" کہا ہے، پانچویں شعر میں مہر کے عظیم الدولہ کی یاد دہائی کی گئی ہے، اور نویں شعر میں ہے کہ پادشاہ کے دربار میں کوئی ابوسد شاعر تھا، جو وہاں اپنے شہر پر فخر کیا کرتا تھا،

ان تمام تاریخی اشارات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ظن غالب ہے کہ یہ مہر صرد شیرزاد ہوگا جو سود سوم کا بیٹا سمجھا جاتا ہے لیکن حقیقت میں وہ اس کا بھتیجا ہوگا، جیسا کہ اوپر ایک شعر میں آیا ہوگا

عہم برادر زادہ شاہ است و ہم فرزند شاہ

طبقات ناصری (جلد مکملہ ۱۸۶۴ء ص ۱۹ ح) میں سلطان ابراہیم غوری کا ایک بیٹا سلطان شاہ بھی مذکور ہے، جو یہ اغلب ہے کہ باد سے ہے جو طبرستان کے اسپہبد کا عہد امجد تھا، اور اس خاندان میں حاتم الدولہ (شہریار بن قارن) - علاء الدولہ (علی بن شہریار) وغیرہ القاب رکھتے تھے، اس لیے یہ عین ممکن ہے کہ عظیم الدولہ (شہریار) کی عظیم الدولہ دین ریا دگار) بھی اس خاندان میں اسلاف میں سے کسی کا لقب ہوگا جس کا رشتہ مختاری کے مہر شاہ بن شاہ ابن سلطان شاہ ابن ابراہیم تک پہنچتا ہو،

لے مستغفرناطی نے مصر و شام اور کچھ حصہ عراق کا زیر تسلط کر لیا تھا، اور خلیفہ القائم بامر اللہ (دم ۶۶۶ھ) کو قید کر دیا تھا، طغرل (دھ) ۶۶۶ھ میں (وزارت دہمہ سلجوقی ص ۱۴۰-۱۵۰) بندہ ادبچا اور خلیفہ القائم کو قید سے آزاد کر دیا، (ذبیح اللہ صفائی نے تاریخ ادبیات در ایران، ص ۲۷۴ میں لکھا ہے کہ شوال ۶۶۶ھ سے ذیقعدہ ۶۶۶ھ تک بندہ ادبچا نے مستغفر کا خطبہ اور سکہ جاری کر رکھی تھیں، اس کے بعد طغرل نے خلیفہ القائم کو بجال کر لیا) - یہ حال اس وقت شیرزاد کو کیا اس کے کسی وزیر نے خلیفہ القائم کی مدد کی ہوگی، اور اس کو شہاب کا خطاب ملا ہوگا، (سود بن محمد بن غزنوی کو البتہ شہاب کا خطاب ملا تھا (دیکھیں، محمود غزنوی ازبک اکثر تاظم ص ۱۶۰)

اب یہ عقدہ اس طرح حل ہوتا ہوا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ممدوح شیرزاد ہوگا جو مسعود سوم کی وصیت کے مطابق ۱۱۱۵ھ میں غزنی میں تخت نشین ضرور ہوا لیکن ملک ارسلان وغیرہ کی خانہ جنگیوں سے وہ طبرستان بھاگ گیا اور اسپہبد علاء الدہلی ابن شہر بار ابن قارن کے دربار میں پناہ گزین ہوا جس نے اسے حج کے لیے اس کی فرمائش پر بھیجا دیا لیکن حج سے واپسی پر جب وہ (شیرزاد) غزنی پہنچا تو ۱۱۱۶ھ میں ملک ارسلان نے اسے قتل کر دیا، بہر حال شیرزاد کا اسپہبد کے یہاں پہنچنا محض رشتہ داری کی وجہ سے ہوا۔

اس ممدوح (شیرزاد) کو سلجوق بویہ (آن دولت و تخت و نسب سلجوق بویہ) اس لیے کہا ہوگا کہ شاید اس کے والد سلطان شاہ کی شادی بویہ خاندان میں ہوئی ہوگی اور اس کے انتقال کے بعد اس کی بیوہ (شاهنشاہ کی والدہ) مسعود سوم کے نکاح میں آگئی ہوگی (ہم بلند زادہ شاہ است و ہم فرز شاہ)۔ مختاری نے ابوسعہ کا ذکر بھی کیا ہے (بود بوسعہ و دباں از شہر خود کرد افتخار) جو ممکن ہے ابوسعہ بابو ہو۔ اور اس کے شہر سے مراد لاہور (؟) ہو۔

اس ممدوح (شیرزاد) کے یہاں مختاری اسکے آخری دور میں پہنچا ہوگا، ایک تصدیق یہ ہے:-

لے تفصیل کیے کہیں تاریخ ہر نام شاہ از دکر نظام مصطفیٰ خان ص ۱۱۵ ابو الفرج روفی اس کے متعلق لکھتا ہے:-

صدر بابو یان سزا باشد      کا نذر او عقل ما سرا باشد...

کینت شہر از نام رسول      عرض ادا ہی عطا باشد (ص ۳۴)

ایک اور جگہ لکھا ہے:- عمید ملک ابوسعہ بابو      کہ باب پستش با بے ست شکل (ص ۴۱)

مسعود سوم سلطان نے بھی (ص ۳۵۰-۳۵۱-۵۹۴) اس کی مدح کی ہے۔ یہ مسعود سوم سلطان نے شیرزاد

کے دانی ہند ہونے پر قصیدہ (ص ۹۰) لکھا، ایک پہ ساوی کا ذکر (ص ۱۰۷) بھی کیا مختاری کی طرح اس نے بھی

اسے "بازلی دولت" (ص ۲۶۶-۴۶۷) اور عقدہ الدولہ (ص ۵۶۳) کہا جو ابو الفرج روفی نے بھی (ص ۹۶)

اسے عقدہ الدولہ کہا ہے۔

شاہنشاہِ ہویہ عضد الدولہ عالی      شاہ ہے کہ جہاں را براویج خطیست...  
از فقر و فنا جو نہ بیند دلِ عثمان      کز جو فنا خسر و جزو دگر نیست  
اندر دل من تا وطن دوستی تست      باشد کہ غم دختر و بیمار پسر نیست

اس آخری شعر میں شاعر اپنی بیٹی اور اپنے بیٹے کے جدا ہو جانے کا ذکر کرتا ہے، اہم اور دیکھ چکے ہیں کہ ۸۹۳ھ کے قریب اس نے حاکم قزوین کی مدد کے لیے قصبہ سے تین اپنے ماں باپ کے فرات کا ذکر کیا تھا، اس کے بعد وہ ۸۹۵ھ میں بلخ میں تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ عضد الدولہ (شیرزاد) سے اس کا تعلق ۸۹۵ھ کے بعد ہوا ہوگا، اور وہ زمانہ غالباً ۸۹۵ھ کے قریب ہوگا۔ جب کہ مسعود سوم کے انتقال پر شیرزاد اور اس کے بھائی ملک ارسلان اور ہرام شاہ وغیرہ کی خانہ جنگیاں ہوئی تھیں، اور ۹ شوال ۵۰۹ھ (۲۲ فروری ۱۱۱۶ء) کو جب ملک ارسلان تخت نشین ہوا تھا، اس موقع پر عثمان مختاری سے میں ہوگا، وہ کہتا ہے:-

بہمنجہ ست خیز آ رہ چرخِ رے      ما بر جہنم گو ہر شادی ز گنج سے  
در خدمت و کا پ خداوند شرق و غرب      ذکر سے دگر گنیم و جانے گنیم سے  
جنگر کہ آدومہ بہ چہ حدت بود سپاہ      سلطان ابوالملوک ملک ارسلان پرست

۱۔ دیوان مختاری - ص ۳۰-۳۱، ایک قصیدے میں مختاری نے اس مدح کی ایک ہفتہ بیماری (ص ۵۲) کا ذکر کیا ہے جس سے بادشاہ کفر مند تھا، ایک اور قصیدے میں (ص ۲۹۶) مدح سے کہنا کہ کعبہ کا شہزادہ بجا رہا ہے، تفصیل کیلئے دیکھیں تاریخ ہرام شاہ (از غلام مصطفیٰ خان ص ۱۱-۱۲) سے سوس الاحرار، حبیب گنج ص ۶۹۱ مطبوعہ دیون مختاری (ص ۳۳۵) میں یہ اشارہ سنہ ۸۹۵ھ میں، ملک ارسلان کی تخت نشینی پر خلیفہ بغداد (المستظهر باللہ) نے اسے سزا دیا تھا۔ ۱۔ سوس ملک خلیفہ پیغمبر خدا کی نامہ نوشت و خوشنود اندامیاں مناد (مختار کا قصہ ۳) ایک اور قصیدے میں خلیفہ کا ذکر ہے: جوستانِ عزیز و دیارِ مستظفر: ستایش تو کنم خدایب را یقین (ص ۲۵۰) (باقی حاشیہ ص ۱۸ پر)

پہلے شومیں بہمنہ یعنی بہن کی دوسری تاریخ کا ذکر ہے، یعنی شوال ۵۹ھ (فروری ۱۱۱۶ء)  
 جب کہ ملک ارسلان تخت نشین ہوا تھا، اس موقع پر شاعر کا غزنوی سے دودہ ہنا اور اسے میں قیام کرنا  
 غالباً شیراز سے قتل کی وجہ سے تھا، یہیں سے مختاری کرمان گیا ہوگا، اور اس قتل کی وجہ سے اسے جو  
 ملک ارسلان سے خون پیدا ہوا ہوگا، اس کا ذکر وہ اس طرح کرتا ہے :-

خدا بیگانا امروز بندہ مختاری نمودن سخن چند مختصر دارد  
 یکی حکایت ہائل گوبش بندہ رسید کہ جان بندہ از آن روی و خط و داد  
 حدیث رفتن جسے کراں گر بنیہ ام دزیرے بلی تو از آن خبر دارد  
 ز سبکہ بر سر ایشان ز دم ترا گفتند کہ ادیکے نبرد گر ہزار سردار دارد  
 خدا سی داند اگر نزد والی کرمان بذر و ریختن خون من حذر دارد  
 پندت تو کہ ایں بندہ خاک و درگ تو ذلک کرمان بسیار دوست تر دارد

اسی خون کی وجہ سے خوشامد نہ طریقہ پر وہ ملک ارسلان سے بلخ پر حملہ کرنے کے لیے  
 کھتا ہے جہاں وہ رہ چکا تھا اور گو کہ اب وہ کرمان میں ہے ۔

رکاب مالی اگر سوئے بلخ بخزاد چہ حاجت ست بتیغ و سنان و تیر و کمان

(بقیہ حاشیہ ص ۱۰) شاید اس کے قیام کے زمانے میں مختاری نے احمد غزنوی (ابوالمعالی، المتوفی ۱۲۵ھ) سے قتل پید کر لیا تھا۔

کتاب: چند لاجعلی گویم از دوس اس از غم ہجر احمد غزناس ...

دیدگان چون تو اسے متغیر دوزچوں کشتی بنی عباس ...

ہم اینجا جان خوش افتاد کز فتن غمی شوم بقیاس

اس گفتی کہ ماندہ است مرا نیم و سیر ز بوطی الیاس (ص ۱۶۵-۱۶۶)

دوسرے شومیں المتغیر اللہ طوی متغیر کے سفید لاکے شعلہ تلخ ہوا یعنی عباس کے سیاہ لاکے بارے میں بھی ہے، شاعر احمد غزناس نے

اس متغیر تک رسائی حاصل کر لی تھی، (دیکھیں عجیب الغصا، ج ۱ ص ۱۹۵، راحت الصدور ص ۱۳۶ ح

دم خریدہ جد تو اند و بسندہ تو  
 ہمہ مالک دنیا تراست مستخلص  
 چنانکہ خواہی گیر و چنانکہ خواہی ران  
 جہ سیران دیان پیادہ سلجقیان  
 سخن شناساں بردید ساغند مکان  
 کہ صدر شاں را بہن تباہ گشت گن  
 کہ ہست گیر مکانش بجاں خیزند آں  
 ہزار بار بارہ اند ملک کشور کرمان  
 بہ نعمت تو کہ جز آستانہ تو مرا  
 بلخ میں مختاری <sup>۱۵۵۳ھ</sup> کے قریب گیا تھا، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، لیکن وہ ان اشعار  
 میں (۱۵۵۳ھ کے قریب) بلخ پر حملہ کرنے کی جو ترغیب دیتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ابھی کچھ  
 پہلے تک وہاں سے تعلق رکھتا تھا،

ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصیدے میں اس کے وزیر یوسف بن یعقوب کا ذکر آتا ہے:-

سلطان ابوالکوک ملک ارسلان کہ چرخ  
 ایوانش بیدہ نہادہ ست برکنار ....  
 راسی بلند او بہ وزیرے سپرد ملک  
 کز راسی دوست گوہر اسلام رہیا  
 آن یوسف کہ دیدہ یعقوب بضریر  
 او کردہ بوسے پیرین یوسفش شاد ....  
 لے شاہ تاجداراں دانند سراں  
 تیرت گوزن را ز بود سخت خواستار ....  
 آن مسجد چہ بود کہ از کوہ جنگواں  
 سر بر ز آفتابے اندودہ رخ بہ تار ....  
 ابوہریرہ ز گرد و لشکر سرود ہوا نہاد  
 بر فز آن گروہ بیارید ذوالفقار <sup>۱۵۵۳ھ</sup>

یہاں شاعر نے کوہ جنگواں والی فتح کا ذکر کیا ہے، جو غالباً مکیں آباد کے قریب تھا، جہاں

۱۵۵۳ھ ویران مختاری ص ۲۵۶ ایضاً ص ۵۳-۵۶ ملک ارسلان کے بیٹے خسرو ملک کی مدح میں

میں ایک قصیدہ ملتا ہے (ص ۳۰۳)

ملک ارسلان کے اپنے بھائی ہرام شاہ کو شکست دی تھی، اسی مددِ حق کے متعلق یہ اشعار ہیں:

سیر سالِ نو ملک است و مددِ فردیوں      خیز و پیش آرمی فتح و لبانِ شیریں

جاں دہد پیکرِ ہرام بشاخِ بادم      جاں دہند انجمِ نسریں بگرِ لندیں

یوسف یعقوب اہلِ کرم و قبلۂ ملک      صاحبِ عادل شمس الوزر و تظاہرِ الٰہی

اوپر کے دوسرے شعریں ہرام شاہ کے متعلق اشارہ ہے، یوسف بن یعقوب کو نظام ملک

بھی کہا گیا ہے:-

ایزد و یوسف از دو گرہ اختیار کرو      بر مقضائے قوتِ دین و قوامِ ملک

آن رالعب نہاد بمغرب عزِ مصر      دیں را خطاب کرد بمشرق نظامِ ملک

اسی زمانے میں ملک ارسلان نے کسی فتح کے بعد تمام میں جو پٹیلہ کے قریب ہے، ایک

قلعہ تیار کرایا تھا، شاعر نے کرمان سے یہ قصیدہ بھیجا ہوگا،

نوا بشارت باد لے ولایت کرمان      بفتح نامہ شاہ از دیار ہندوستان

خدا یگانِ سلاطین علاءِ دولت و دیں      نظام دنیا مولیٰ الملک شاہِ جہاں

سپہ بکشو ہندوستان کشید بغزو      برای روشن و تدبیر پر وختِ جواں ....

خدا یگانِ جہاں جانِ او بد بخشد      ز نور اخترِ عفویش نمود قتلِ اماں

بفتح باد ہمہ روزگار شاہِ چینیں      ز عجز باد ہمہ گنج و شمنانشِ جہاں

خبر رسید کہ اندر نواحیِ تمام      سر حصہ دار کردہ ست پاستارہِ قراں ....

ترا جہاں زودشاہِ بزرگ موزنِ آت      کر یافت و دیں اندر زمانِ ہر دواں

۱۷۰۳ء و ۱۷۰۴ء میں ۲۶۳۳-۲۶۳۴ء ایضاً ص ۱۹۷، ایک قصیدہ میں بھی اس کے متعلق کہا ہے:-

اسے خداوند و وزیران و سپہ سالاران



یکے ز سلطان محمود و سومات کشای  
 یکے ز سلطان داؤد و خالدا ت سناں .....  
 در این زمانہ ہر بہت ملوکِ ندیں  
 شکار و گوی و سماع سٹا ہوا بتاں  
 ہمیشہ پیشہ سلطانِ اعظم اس بودہ ست  
 بہ غزو تا فتن و خطا کردنِ قرآن ....  
 برویز با ملکِ بہرہ یا با زلب جور  
 وہاں تاجوراں را نجمہ شاد و مہاں  
 دودیدہ در سراں بندہ شاگستر  
 نہ یافت روشنی آواز گرد آں میزاں  
 اگر چہ حرکتکے بہت بندہ را این جا  
 بہ انچہ دار و آں حضرت بلند نشاں  
 خدای داد اگر ملک اس ولایت بہ  
 بہ چشم بندہ در اس تھر خوب لائراں  
 اگر بہ عتبول اس فراق یافتہ را  
 بشارتے رسد از بخت سعد ناگاہاں  
 ز خاک تیرہ گر آید بہ روضہ فرود  
 زریگ تفتہ بر آید بہ چشمہ حسیواں

دوسرے شعریں علامہ دولت دین کے القاب سے خیال ہوتا ہے کہ یہ قصیدہ شاید مسعودی  
 کی مدح میں ہوگا، لیکن سابقین اور آٹھویں شعریں وضاحت مہربانی ہے کہ وہ ملک ارسلان  
 سے تعلق ہے، جو سلطان محمود و غزنوی اور سلطان داؤد کی نسل سے ہے، کیونکہ اس کی ماں جویری  
 ابوسلیمان داؤد بن میکائیل ابن سلجوق کی بیٹی تھی، نویں دسویں شعریں دوسرے سلاطین کے  
 مقابلے میں ملک ارسلان کی عادت کا ذکر ہے کہ وہ چاروں اور حفظ قرآن کا شائق ہے، آخری اشعار  
 علامہ دیوان مخدوم ص ۲۴۰-۲۵۰ ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصیدے میں میرزا فضل (سپہ سالار) کا ذکر بھی ہے،

میرزا فضل کونفس پرور دوست  
 تاجد مہر بادشاہد گیر  
 چون عجمی کلیم نیرزا  
 در صف دشمن اندازدہ گیر (ص ۲۴۰)  
 ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصیدے میں خلیفہ متنظر (۳۴۰ھ تا ۳۵۰ھ) کا ذکر ہے:  
 ہرستان عزیز و بارغ متنظر  
 ستایش تو کنم عزیز و متعین (ص ۱۵۸)

میں شاعر غزنویں سے اپنی دوری کا ذکر کر رہا ہے۔

والی کرمان (میں) کا ذکر اوپے کے قصیدے میں آچکا ہے، "خدا ہی دانہ اگر نزد والی کرمان .... (دارو)  
یعنی ابوالمہارث ارسلان شاہ ابن کرمان شاہ ابن قاورد (۳۹۹ھ تا ۴۳۷ھ) کی مدح میں  
جو قصیدہ ہے اس میں شاعر نے غزنویں سے (رے ہوتے ہوئے؟) وہاں آنے کا ذکر کیا ہے۔  
رفتم براہ غزنیں بر آب آہنیں خفتم بھ کرمان در آتشیں سراب  
لیکن مرا نمود چو داؤد و چو نعلیل آہن بری ز قوت و آتش تھی ز تاب ....  
دارای بر و بحر و گہبان و او و دیں خود شد تاج و تخت و خداوند شیخ و شاپ  
بہا کا رثا ارسلان شاہ کرمانی شہنشاہ تہمت اور امیر دولت و دیں از فلک خطاب  
ایک اور قصیدے میں ہے :-

سید سلجوقیاں فر شہان روزگار مخفر قاصد دیاں صدر ملوک و باستان  
ارسلان شاہ ابن کرمان شاہ شاہ بحر و مایہ ملک زمین و ماہ و عمر زماں  
تیسرے قصیدے میں ہے :-

دی قاصد پار آمد نزدیک من از غزنیں زماں سرور پری پیکر و آں ماہ بیتی آں ....  
گر نہ بکند خوارم والہ کہ بدل دارم کر دست نہ بگذام دنگاہ مغز الدین  
بہا کا رثا بے بہا شاہ فلک و دنیا کیں ملکیش با واپورستہ بیوم الدین  
شاہنشاہ بحر و برکزیتش فلک پر سبکر زی خان رود و قیصر فراتش بر دم بچیں  
خوار شدن از دولت قزقیش در ملک زری روی و دم جنت آہیں جالبغ قزقیش (۱۱۱۱ھ)

لے ہرام شاہی ملک ارسلان کے مقابلے پر سنجو کی مدد سے ۵۱۱ھ میں غزنویں میں تخت نشین ہوا تھا اس کی مدح میں غازی نے

کاسرٹ ایک قصیدہ لکھا ہے :- شاد باش لے کبہ کینسروان و زگار :- دیرزی لے قلعہ اسکندران کاجار

۱۵-۱۶ھ ایضاً ۵۷۵ھ ایضاً ۱۱۸۴ھ

# اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

از

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

جناب مولانا ابو محفوظ الکریم المعصومی (محاضر التاریخ الاسلامی، مدرسہ عالیہ کلکتہ) نے "اندویرا" کی گذشتہ اشاعت میں "صدر الدین شیرازی حیات و آثارہ" کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے، اس کے اول و آخر میں ملاحظہ کی ہندوستان میں مقبولیت پر زور دیا ہے، آخر مقالہ میں تو صدر (شرح ہدایہ) از صدر الدین شیرازی کے کوئی چوبیس حاشیوں کا ذکر کیا ہے جو علامہ ہند نے اس کتاب پر لکھے ہیں فقہانہ میں فرمایا ہے :-

|  |   |
|--|---|
| وصلت کتب العلامة محمد بن ابی           | ملاحظہ کی تصنیفات ہندوستان پہنچیں تو    |
| الشہیر علامہ صدر الدین اقطار الهند     | یہاں کے متذکر علمی حلقوں نے ان کی طوت   |
| فاقبلت علیہا الاوساط العلمیۃ           | بڑی توجہ کی، ان کی نشر و اشاعت میں تہیہ |
| بہا و عکفت علی نشرہا و دراستہا         | اور انھیں درس میں شامل کیا، چنانچہ بعض  |
| واخل بعضہا مکاتفہ خاصۃ                 | کتابوں کو درس نظامیہ کے نصاب میں        |
| فی ہونا مجر الدرس النظامی              | بڑی اہمیت اور خصوصیت حاصل ہو گئی۔       |
| اور اس مقبولیت کی تمہید میں لکھا ہے :- |   |
| ولقد سجلت لنا صفحات التاریخ            | صفحات تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو     |

ان الروابط العلمیة بین المملکتین  
لہ منزل متاكدۃ بتتابع اعلیٰ الحكمة  
والفنون الی البلاط المغوی ثعلبہ  
بعض المغیرین بالحکمة الی بلاد الخیم

مکوں کے درمیان علمی تعلقات ہیہ منظم  
اور اس کی وجہ خلیہ دربار سے حکمت اور  
فنون کے اہرین کی مسلسل رہائی اور بعض  
حکمت کا سفر عجم (ایران) تھی،

ہندوستان اور ایران کے درمیان علمی و ثقافتی (اور سیاسی) روابط کا وجود ایک  
حقیقت ہے، جو بہر حال تحقیق ہے، مگر یہ اس قسم کے روابط تھے جن طرح آج کل کے خیر سگالی کے شن  
ہر دو ملکوں کے درمیان بنا دیا کرتے ہیں، اس قسم کی مشکلفہ "روابط سازمی" کا موضوع جب حقیقی روابط  
علمیہ کو بنایا جاتا ہے تو بات بڑی مضحکہ خیز ہو جاتی ہے، اور بڑے بڑے مدعیان تاریخ دانی بھی اس تکلف  
میں آکر سطحیت کا شکار ہو جاتے ہیں،

لیکن اگر مخلصانہ طور پر ان روابط علمیہ پر زور دینا تھا تو ان کی تفصیل کو پہلی صدی ہجری سے لے کر  
بارہویں صدی تک (جو ایک تاریخی حقیقت ہے) بیان کرنا چاہیے تھا، اور اگر اختصاراً نہ تھا تو کم از کم  
(۱) نویں صدی ہجری سے قبل علوم عقلیہ کی اہمیت سے انکار نہیں کرنا چاہیے تھا، اور  
(۲) ان ثقافتی روابط کو "بلاط منول" کی حد بندی سے محدود کرنا تھا،

کیونکہ یہ تو اپنے ہی موقف کی ترویج ہے، لیکن مصطفوی صاحب کا فرمانا ہے

دیناظر من تتبع تاریخ الثقافت الاسلامیہ  
فی المندل ان الفنون العقلیہ لم تخط  
بیان الثقافت فی موالج الدروس  
السائدۃ الی نہایت القن التامع

ہندوستان کی اسلامی ثقافت کی تاریخ  
کے مطالعہ و تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ  
نویں صدی ہجری کے آخر تک یہاں کے  
مروج نظام سے درس میں علوم عقلیہ  
پوری طرح رائج نہ ہو سکے تھے اور

المجری، وانہم ما تجاؤنہ دانی دماو  
سہم

طبیۃً ہذا المدة - عن الرسالة  
الشمسیۃ فی المنطق ومن بعض الشرک  
علی کتاب الیھما فی الفلسفۃ واکلام  
اس کے بعد فرماتے ہیں :-

اس طویل مدت میں منطق میں رسالہ شمسیہ اور  
فلسفہ و کلام کے بعض شرک و بعض شریع  
کتاب الیھما کے نام سے آگے نہیں بڑھے۔

وفی اواخر القرن التاسع عشر  
السلطان سکندر الملوحی (۱۸۶۸ء)  
۱۸۶۳ء میں علی عرش المملکۃ نظومت  
الحرکۃ العلمیۃ بنوع خاص و  
المجال للعلوم العقلیۃ من ذی قبل  
..... ونظرًا خاصة عن اثنين

نویں صدی کے آخر میں جب سکندر گودی  
۱۸۶۳ء - ۱۸۶۸ء تحت حکومت پر مچا  
علم و فن میں خاص طرح کی ترقی ہوئی اور  
پہلے کے مقابل میں علوم عقلیہ کا میدان وسیع  
ہوا..... شیخ عبداللہ و عبدالعزیز (عزیز اللہ)  
تلمیذ کے متعلق خاص طور سے کہا جاتا ہے،  
کہ یہ دونوں بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوئے  
تو وہ بڑے اعزاز و اکرام سے پیش آیا اور  
انہیں انعامات و تمائض سے نوازا، ان  
دونوں کی علمی کوششیں بڑی باہر آ رہی تھیں،  
اور شمالی ہند میں فلسفہ کی تعلیم کی  
اشاعت میں وہ نہایت نمایاں  
اور ممتاز سمجھے جاتے ہیں۔

عبداللہ و عبدالعزیز (عزیز اللہ)  
التلمیذین انھما وھما علی السلطان  
قابل علیھما بجوازہ بالاختار  
وامدھما ببیہ و نوالہ حق  
تکملت مساعیھما العلمیۃ بخارج  
باھر؛ وھما یعتبران بحق صاحبی  
آیات فی نشر الدروس الفلسفۃ  
فی شمالی الھند۔

اس کے بعد مغل عہد کے علمی و ثقافتی تحریکات کے بارے میں فرمایا ہے :-

تغییرات نظریات السیاسیۃ فی الہند  
واعملت الاسرۃ الیتموریۃ  
علی عرش المملکتۃ فعدت ذی خلعت  
انفلسۃ فی طور جدید من  
اکثر دہار و خاصۃ بقدر دم  
الہید فتح اللہ الشیرازی (دم ۹۹۹ھ)  
من جنوبی الہند سلسلہ وہو  
اول من نشر فی الاصطلاح الثمائیۃ  
کتب المتأخرین من اعلام ایران  
جب ہندوستان کے سیاسی حالات میں تبدیلی  
ہوئی اور تیموری خاندان نے تخت حکومت  
پر قبضہ کیا تو ۹۹۹ھ میں خصوصاً جنوبی ہند  
سے سید فتح اللہ شیرازی (دم ۹۹۹ھ)  
کی آمد سے فلسفہ نئے دور میں داخل ہوا  
اور اس کی مقبولیت میں غیر معمولی ترقی  
ہوئی، وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے متاخر  
مشاہیر ایران کی کتابوں کو شمالی ہند  
میں رائج کیا،

معصومی صاحب کا، اخذ جیہ کہ انھوں نے حاشیہ میں فرمایا ہے، میر غلام علی آزاد کا تذکرہ  
کاثر الکرام ہے، آزاد نے مولانا عبد اللہ تہنی کے حال میں لکھا ہے:-

آخر الامر از خرابی ملتان اور شیخ عزیز اللہ تہنی رخت رحلت بدار الخلاۃ دہلی کشیدہ  
دلم معقول را دریں دیار مردوج ساختند و پیش ازین غیر تشریح شمیمہ و تشریح صحائف از علم  
دکلام ہند شائع نہ بود۔

اور کاثر الکرام کا اخذ ملاحظہ القادری بدایونی کی منتخب التواریخ ہے، بدایونی نے سلطان سکند  
کے تذکرہ میں لکھا ہے:-

واذ جملہ علماء کبار و زدان سلطان سکند رشید عبد اللہ تہنی در دہلی و شیخ عزیز اللہ تہنی  
در سنبھل بودند و این ہر دو عزیز بہ کام خرابی ملتان ہندوستان آمدہ علم معقول را دریں دیار مردوج  
و اند و قبل ازین غیر از تشریح شمیمہ و تشریح صحائف از علم منطق و کلام در ہند شائع نہ بود۔

اگر فاضل مقالہ نویس آزاد ہی کے حوالے پر اکتفا فرماتے تو بات گمراہ کن نہ ہوتی، آخر انھوں نے  
 ملا صدرا کی بعض مصنفات کے بارے میں بھی تو ”والعہدۃ علیٰ ہوا کلمات“ لکھ کر خود کو بڑی الذمہ  
 کر لیا ہے، مگر خدا جانے یہاں کس خیال کے ماتحت انھوں نے اس بات کے تاریخی کی حقیقت  
 ثابتہ ”ہونے کا ادعا فرما مناسب سمجھا کہ

|   |                              |
|---|------------------------------|
| ہندوستان کی اسلامی ثقافت کی               | نیطہ من تتبع تاریخ الثقافت   |
| تاریخ کے مطالعہ و تتبع سے ظاہر            | اک اسلامیت فی الہند ان لفظ   |
| ہوتا ہے کہ نویں صدی ہجری کے آخر تک        | العقلیۃ لم تحظ ببالیغ التقدم |
| یہاں کہہ کر درج ذیل کتابوں میں علوم عقلیہ | فی مباحث الدروس المساعداۃ    |
| پوری طرح رائج نہ ہو سکے تھے۔              | الی نہایت القہن التاسع العشر |

اس قسم کا دعویٰ اگر کسی جدید تعلیم یافتہ کے قلم سے نکلتا تو کچھ مستبعد نہ ہوتا، لیکن قدیم درجہ کا  
 کے فضلا، جن سے بجا طور پر توقع کی جاتی ہے کہ وہ اسلامی علوم کے تعلق باہمی سے کا حقہ واقف ہو  
 اگر اس قسم کا استدلال کریں کہ چونکہ نویں صدی سے پیشتر منطق میں ”شمسیہ“ (۱) شرح شمس یا قطبی  
 اور کلام میں ”شرح الصمغانی“ سے زیادہ کاروبار نہ تھا، اس لیے قبل منحل اسلامی ہند میں  
 معقولات کا معیار کچھ اونچا نہ تھا، تو بڑا افسوس ہوتا ہے،

فیروزہ استدلال اور سطحیت اس دیرینہ غلط فہمی کے اشتداد کا موجب ہو سکے ہیں جو قبل منحل  
 کے ہندوستانی علماء کی مسامحیہ فکریہ کے متعلق مخالفوں کے ذہن میں جاگزیں ہیں کہ  
 ”ان کی سرگرمیاں صرف مذہبی رسوم کی جزئیات کے التزام میں محدود رہیں، انھوں نے  
 علم و حکمت کی ترقی میں کوئی حصہ نہیں لیا۔“

اگر جس کے ازالے کی طرف ڈاکٹر اقبال نے علامہ سید سلیمان ندوی کی توجہ دلائی تھی۔

”دارالمصنفین سے ہندوستان کے حکماء اسلام پر ایک کتاب نکلنی چاہیے، اس امر کی سخت ضرورت ہے، عام طور پر یورپ میں سمجھا جاتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی کوئی نفسیانہ روایات نہیں ہیں۔“ (مکتوب اقبال بنام سید سلیمان ندوی، مکارا اکتوبر ۱۹۵۵ء ص ۳۱۴)

اس لیے اس قسم کی گمراہ کن غلط فہمیوں کے ازالے کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، بہر حال نہ تو (۱)، علوم عقلیہ محض منطق اور کلام میں محدود ہیں، جیسا کہ معصومی صاحب نے سمجھا ہے کہ

ان الفنون العقلیہ ..... فنون عقلیہ ..... اس طویل مدت

ما تجاوزہ وافی دہ وسہم میں منطق میں رسالت شمس اور فلسفہ و

طیلة هذه المداقة من الرسا کلام کے بعض شروح جیسے شرح کتاب

الشمیة فی المنطق وعن بعض الصائفت سے لوگوں کے قدم آگے

الشرح علی کتاب الصحائف نہیں بڑھے۔

فی الفلسفة والکلام

(۲) نہ علمی روابط صرف ”بلاط معولی“ ہی کے ساتھ مختص تھے، جیسا کہ فاضل مقالہ نگار نے

دعویٰ کیا ہے:

ان الروابط العلمیة بین دونوں ملکوں کے درمیان علمی تعلقات

المملکتین لم تنزل متاکلاً بتتابع ہمیشہ مستحکم رہے اور اس کی وجہ عقلیہ

اعلام الحکمة والفنون دربارے حکماء اور اہل عرفان کی

الی البلاط المعولی مسلسل وابستگی تھی۔

(۳) نہ نویں صدی سے پندرہویں صدی ہندوستان میں علوم عقلیہ کی وہ کساد بازاری تھی، جس کے ثبات

کرنے پر معصومی صاحب اس درجہ مصر ہیں۔



## (۱) علوم عقلیہ

اسلامی علوم کی مختلف تقسیمیں کی گئی ہیں جن کی تفصیل موجب تطویل ہوگی، ویسے عام طور پر انہیں منقول اور منقول میں تقسیم کیا جاتا ہے، منقول میں علوم دینیہ (تفسیر، حدیث، فقہ) اور علوم ادبیہ آتے ہیں، اور منقول میں منطق، فلسفہ، ریاضی و طب وغیرہ، جنہیں مجموعی طور پر "حکمت" کہتے ہیں کبھی حکام کو اور کبھی کبھی اصول فقہ کو بھی منقول ہی میں محسوب کر لیا جاتا ہے، کیونکہ ان دونوں میں بھی محض شواہد شرعیہ پر اکتفا نہیں کیا جاتا، عقلی دلائل بھی دیے جاتے ہیں۔

فلسفہ یا حکمت کی دو بڑی قسموں میں تقسیم کی جاتی ہے: حکمت نظری اور حکمت عملی، اول الذکر کی تین قسمیں ہیں طبیعیات، ریاضیات اور آسمانیات، آخر الذکر کی بھی تین قسمیں ہیں: اخلاق، تدبیر منزل اور سیاست مدنی،

حکمت عملی کی تینوں قسموں کی تعلیم کا کبھی کوئی رواج نہیں رہا، نہ ہندوستان میں اور نہ عراق و ایران میں، اگرچہ بعض یونانیت پسندوں نے ارسطو کی "کتاب الاخلاق" اور افلاطون کی "کتاب الیاساتہ" (Republic) کے ساتھ ترجمہ و تفسیر کے ذریعے اعتنا کیا، نیز ان کی تقلید میں متقل تصانیف مرتب کیں، مگر عام علمی حلقوں میں انہیں مقبولیت نصیب نہ ہو سکی، اس کی وجہ مولانا فضل حق خیر آبادی نے "ہدیہ سعیدہ" میں لکھی ہے:-

|                            |                                      |
|----------------------------|--------------------------------------|
| والحکمة العملية... وقد حنت | حکمت عملی کی مزاولت سے لوگوں نے      |
| الناس صفحا عن مزاولتها و   | صرف نظر اور چند اشنی ص کے علاوہ اسکے |
| اعرضوا کالتی عن محاولتها   | حصول سے اعراض کیا، کیونکہ دین حنیف   |
| فان الملة الخبيثة البیضاء  | اور شریعت مصطفوی نے اس کی مزاولت     |

والشريعة المصطفوية الخاء

قد تضمنت الوطر عنهما على وجه

هو اتم تفصيلا والوصى الرحلى

الوبانى قد اعنى عن اعمال الفلكو

الانسانى فيها بما هو اكثر نفعاً

والكبر تفضيلاً

بدون کمال پوری کردی اور دینی الہی

نے فکر انسانی کے اعمال سے کہیں زیادہ

نفع بخش اور افضل و برتر شے عطا کر کے

اس سے بے نیاز کر دیا۔

طبیعیات کے اصول طب کی کتابوں کے تمہیدی مقدمات میں آتے ہیں ایسے ان پر واقف ہوئے بغیر طب کے اصول کا سمجھنا ناممکن ہوتا ہے، لہذا طب کی تعلیم کے لیے طبیسیا کی تعلیم ضروری ہے؛

ریاضیات کے چار شعبے ہیں :- حساب، ہندسہ، ہیئت اور موسیقی، حساب اور اس کی

مختلف شاخوں سے واقفیت دیوان کتابت کے کتاب اور ویروں کے لیے ضروری تھی، اس لیے

اس کا رواج ہر زمانہ میں ناگزیر تھا، ہندسہ مساحت کے لیے لاہری ہے، اور مساحت تشخیص ہوا

کے واسطے از بس ضروری ہے، بالخصوص ہندوستان جیسے ملک میں جہاں کی میشت گوارہ دہا

ذریعہ اقتصادیات پر ہے، نیز فن تعمیر میں ہمارے لیے بھی ہندسہ ذاتی شرط ہے، اس لیے ہر ترقی یافتہ

ملک میں فن تعمیر کے ضمن میں ہندسہ کی ترقی فطری ہے، ہیئت کا جاننا نجوم میں مذاقت کے لیے

از بس ضروری ہے، لہذا جہاں نجوم کا چرچا ہوگا (جیسا کہ ہندوستان میں) وہاں لوگ ہیئت ضرور

واقف ہوں گے، یہی موسیقی تو ہر تہذیب میں اس کا مخصوص مقام ہوتا ہے،

انبیاء کے مسائل کا مسائل کلامیہ سے مضاد و ناگزیر ہے، اس لیے علم کلام کے افہام و تفہیم کے لیے

فلسفہ انبیاء میں تبصرہ ضروری ہے، چنانچہ شیوخ معتزلہ نے جو علم کلام کے بانیوں میں تھے، ضرور

ہی سے خود کو فلسفہ سے آشنا بنانے کی سرگرم کوشش کی، شہرستان نے "الملل والنحل" میں لکھا ہے :-

فطائع بعد ذلک شیخ المعتز  
کتب الفلاسفة حين فتن ايام  
المأمون فخلط منا ههنا وبهنا  
الكلام..... فكان ابراهم  
العلاف يشتمهم ولا كبير وافت  
الفلاسفة..... ثم ابراهيم  
بن سيار النظام في ايام المعتصم  
كان اعلیٰ في قدره من اهل  
الفلاسفة..... ثم ظهرت بدع  
نيسابور المعتصم..... والميل الى  
الطبيين من الفلاسفة.

اس کے بعد جب امون کے زمانہ میں فلاسفہ  
کی کتابوں کی تشریح کی گئی تو شیخ معتز  
نے ان کا مطالعہ کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ  
فلسفہ کلام کے ساتھ خلط ملط ہو گیا  
..... اور معتزلہ کا سرخیل ابو الہذیل ط  
فلاسفہ کا ہم خیال ہو گیا..... پھر معتصم  
کے زمانہ میں مذاہبِ فلاسفہ کے اثبات  
میں ابراہیم بن سيار نظام سب سے بہتر تھا۔  
..... پھر بشر بن متمر نے خیالات ظاہر  
کیے..... اور فلاسفہ طبعیین کی جانب  
لوگوں کا میلان بڑھا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ کلام کے ساتھ خلط ملط ہونا شروع ہو گیا، چنانچہ علامہ فقہ ازانی نے  
”شرح عقائد نفس میں لکھا ہے :-

لما نقلت الفلسفة عن اليونانية  
الى العربية وخالص فيها الاسلام  
وحوالوا الرد على الفلاسفة فيما  
خالصوا فيه الشيعة فخلطوا  
بالكلام كثيرا من الفلسفة ليتحققوا  
مقاصدها فيمكنوا من ابطالها.

پھر جب یونانی زبان سے عربی زبان میں  
فلسفہ نقل کیا گیا اور علما اسلام نے اس کی  
جانب توجہ کی اور فلاسفہ کی مخالف تشریحات  
باتوں کے رد کا ارادہ کیا تو اس مقصد کے  
حصول اور فلسفہ کے ابطال کے لیے کلام اور  
فلسفہ کے ان کے درمیان ایک درجہ خلط ملط کر دیا۔

اور یہ اختلاط متاخرین متکلمین کے یہاں اپنی انتہا کو پہنچ گیا، چنانچہ ابن خلدون نے لکھا ہے :-

قد توغل المتأخرون من بعدهم      ہجرت خوین کتب فلسفہ کو خطا لٹا کر

فی مخالطة كتب الفلسفة .....      میں مد سے زیادہ جڑ گئے .... اور کلام

والثبت مسائل الكلام بمسائل      و فلسفہ کے مسائل اس قدر گڈ بڑھ گئے کہ

الفلسفة بحيث لا يتميز احدا      ایک لٹکا کا دوسرے سے امتیاز کرنا مشکل

ہو گیا،

من الآخر۔

ہجرات علم کلام تک ہی محدود نہیں رہی، کلام سے بڑھ کر اصول فقہ تک علوم عقلیہ سے متاثر تھا، کیونکہ دونوں کا چولی دامن کا ساتھ ہے، اصول فقہ کی بنیاد بھی اسی شخص نے ڈالی تھی جو سائنس و فلسفہ کا علم کلام کا بانی سمجھا جاتا ہے یعنی دہصل بن عطاء، ابو بلال السکری نے اس کے بارے میں لکھا ہے،

وهو اول من قال الحق يعرف من      وہ پہلا شخص ہے جس نے کہا کہ معرفت حق

وجوه اربعة كتب ناطق وخبر      کے چار ذرائع ہیں، کتاب ناطق، شفق ملہ

مجتمع عليه وجه عقل واجماع      روایت، دلیل عقلی اور اجماع،

من الامة (کتاب الاوائل ص ۹۵)

دہصل کا شاگرد عثمان بن خالد الطویل تھا، اور اس کا شاگرد ابو المنذیل العلاف، ابو المنذیل کی شاگردی مدتوں امام شافعی نے کی تھی، اور انداز استدلال و استنباط انہی متکلمین سے لیکھا تھا، امام شافعی ہی عام طور پر پہلے مصنف سمجھے جاتے ہیں جنہوں نے اصول فقہ پر رسالہ لکھا، بعد کے لوگ ان کے کچھ نقص تمام پر چلے، اس لیے اصول فقہ کا علم کلام سے متاثر ہونا فطری تھا، متاخرین شوافع (امام ابو حنین اور امام غزالی) نے اصول فقہ کی کلاسیکی کتابیں لکھیں،

کچھ لوگ اس اولیت کا شرف امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد رشید امام ابو یوسف کو دیتے ہیں لیکن

امام صاحب فقہ کو اپنانے سے پہلے عمر گرامی کا پڑا حصہ علم کلام میں صرف کر چکے تھے، اس لیے ان کے سلسلے میں معقولیت کا آثار فطری تھا، اور فقہائے حنفیہ اصول فقہ کے دو مسلکوں میں سے ایک مسلک (فقہی) کے ترجمان سمجھے جاتے ہیں،

بہر حال اصول فقہ کے دو مسلک ہیں:- مسئلہ اور فقہانہ۔ مقدم الذکر میں زیادہ اعتناء و تواضع کے ساتھ کیا جاتا ہے، اور پہلی استدلال نیز ایراد و دفع اعتراضات پر زور دیا جاتا ہے، موفیہ الذکر میں تواضع کے ساتھ ان کے استدلال و نظائر بھی بیان کیے جاتے ہیں، اور فقہی نکات سے مسائل کی تفریع کی جاتی ہے۔

کلامی انداز پر لکھنے والوں کی وجہ اہمیتیں ہیں، معتزلہ اور اشاعہ معتزلہ نے شروع سے اس موضوع پر کتابیں لکھیں، مگر زیادہ شہرت دو کتابوں کو ہوئی، عبد الجبار معتزلی کی ”کتاب الہمد“ اور ابو یحییٰ البصری کی ”شرح کتاب الہمد“۔ اشاعہ دشوائے اکی بھی دو کتابیں کلاسیکی حیثیت رکھتی ہیں، امام آخرین کی ”کتاب البرہان“ اور امام غزالی کی ”مستصفی الاصول“

بعد میں امام رازی نے چاروں کتابوں کو ”کتاب المحصول“ میں ملخص کیا، کتاب المحصول کا اختصار سراج الدین ارموی نے ”محصل“ کے نام سے اور تاج الدین ارموی نے ”ماہل“ کے نام سے کیا، کتب اربعہ (الہمد، شرح الہمد، برہان، مستصفی) کا دوسرا ملخص سیف الدین آمدی نے ”کتاب الاحکام“ میں کیا، امام رازی نے محصول میں استدلال و احتجاج پر زیادہ زور دیا تھا، آمدی نے تحقیق مذہب تفریب سے سائل پر زیادہ توجہ دی،

امام رازی کی ”کتاب المحصول“ اور سیف الدین آمدی کی ”کتاب الاحکام“ کے مقدمات کو کچھ اضافہ کے ساتھ شهاب الدین قزاقی نے ”تفتیحات میں مدون کیا، اسی طرح امام بیضاوی نے اکی مدد کو منہج الاموال

آمدی کی کتاب الاحکام کی ابن ماجہ نے پہلے "مختصر الکبیر" میں اور پھر "المختصر الصغیر" میں تلخیص کی۔ جو اپنے وقت میں اس فن کی اہم کتاب سمجھی جاتی تھی۔

احاث نے اپنے رنگ میں متعدد کتابیں لکھیں، سب سے مشہور ابو زیہ بوسی کی تقویم ۱۱۰۱ء ہے، کچھ دن بعد فخر الاسلام بزودی نے "کشف الاسرار" لکھی جو اصول بزودی کے نام سے عرصہ دراز تک قبل منل ہندوستان کچھ نصاب میں مشہور رہی، بلکہ بزودی حواشی العالم الالمی والفاضل اللودھی کا مترادف سمجھا جاتا تھا۔

بعد ازاں ابن الساعی نے آمدی کی کتاب الاحکام اور کشف بزودی کے مسائل کو "کتاب البدیع" میں جمع کر دیا، اس طرح یہ کتاب کلامی اور فقہی دونوں مسلکوں پر حاوی ہو گئی، کتاب البدیع کی توضیح سے شیخ ذائد ابن الہمام نے "التحریر" میں کی۔

صدر الشریعہ نے توضیح میں کشف بزودی کی وضاحت کی، بعد میں علامہ تھانوی (دشغنی) نے توضیح کی شرح (اور بقول بعض جرح) تلویح کے نام سے کی،

اس مختصر سے تاریخ جاز سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ اصول فقہ پر کلام کس درجہ شہرت تھا، یہی نہیں بلکہ بعض ابحاث کلام اور اصول فقہ میں مشترک ہیں، مثلاً "مباحث نظریہ" مسئلہ حسن وقوع افعال، کلام کے توسط سے اول الاکر منطقی تک پہنچا ہے اور آخر الذکر فلسفہ انبیات تک، اس لیے اصول کی کما حقہ تعلیم کے لیے جو قبل منل عہد کے درسی نصاب کا جزو اشرف تھی، مقولات کی تعلیم ضروری تھی،

اور پانچویں صدی کے بعد سے تو منطقی اصول فقہ کے لیے شرط اولین بن چکا تھا، اس سے پہلے خلاصہ میں منطق کا اور منطکیں میں جدل کا رواج تھا، جسے وہ استدلال و استنباط کے لیے استعمال کرتے تھے،

گو پانچویں صدی کے آخر میں امام غزالی نے جہاں فلسفہ و مقولات کو عمومی درس میں شامل کیا منطقی کو اصول فقہ کا جزو لا ینفک بلکہ دار علیہ بنادیا، چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے "الرد علی المنطقیین" میں لکھا ہے:-

د اول من خلط منطقه مباحصول  
 المسلمین ابو حامد الغزالی و  
 تکلف فیہ علماء المسلمین بما  
 یطول مشرحہ  
 منطق کو مسلمانوں کے اصول فقہ سے خلط  
 کرنے والے پہلے شخص ابو حامد غزالی  
 ہیں، علماء اسلام نے اس پر جو بحث کی  
 اس کی شرح طویل ہے۔

دوسری جگہ ”الامام الغزالی و علم المنطق“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں :-

وانما کثر استعمالها من من  
 ابی حامد فانہ اذ دخل مقد  
 فی المنطق فی اول کتابہ المستعفی  
 وزعم انه لا یشق بجلہ الر من  
 عرف ہذا المنطق وصنف فیہ  
 معیار العاد و محمل النظر  
 منطق کا استعمال ابو حامد کے زاد سزاؤ  
 ہوا، انھوں نے اپنی کتاب المستعفی کے  
 شروع میں منطق پر ایک مقدمہ لکھا ہے  
 ان کا خیال ہے کہ جس شخص کو اس منطق  
 سے واقفیت نہ ہو اس کے علم کا کوئی  
 اعتبار نہیں اور انھوں نے منطق میں معیار

مثلاً ”تقریف“ کے متعلق امام غزالی سے پہلے مجہور متکلمین کا خیال تھا کہ اس کا فائدہ یہ ہے کہ  
 جس چیز کی تعریف مقصود ہے اسے دوسری چیزوں سے ممتاز کر دے، اس کے برخلاف اہل منطق کا امر تھا  
 کہ وہ اس کی تصویر کھینچ دے اور حقیقت کو متعارف کرادے، مگر امام غزالی نے متکلمین کا مسلک چھوڑ کر  
 منطقوں کا مسلک اختیار کیا اور اس کی خاطر ”مستعفی الاصول“ میں ایک منطقی مقدمہ کا اضافہ کیا، حافظ الامام  
 ابن تیمیہ نے لکھا ہے :-

المحققون من النظار یعرفون ان  
 المحذور فائدتہ التی تیز بین المحذور  
 وغیرہ کا لامعہ و لیس فاشد  
 محققین متکلمین کہتے ہیں کہ یہ فائدہ اہم کی  
 طرح محدود و دوسری چیزوں سے ممتاز  
 کرنا ہے، ذکر محدود کی تصویر کھینچنا، اور

تصور المحدث ووقعه یف

حقیقته وانبایدعی هذا

اهل المنطق.... وانما دخل

هذا فی کلام من تکلم فی اصول

الدین وراصول الفقه بعد

ابی حامد (الامام الغزالی)

فی اواخر المائة الخامسة

واوائل المائة السادسة

فاما ابو حامد فقد وضع

مقدمة منطقیه فی اول

المستصفی و زعمان من لم

يعرف بها علما فلا ثقة له

فشیء من علوم وصنف فی

ذالك تحت النظم ومعیار

العالم وولما اشتدت به فتنه

..... وهو لاء الدین

تکلموا فی الاصول بعد ابی حامد

الذین تکلموا فی الحد و بطلین

اهل المنطق اليونانی

اس کی حقیقت ظاہر کرنا، یہ تو منطقیوں

کا دعویٰ ہے..... اور یہ

چیز اصول دین اور اصول فقہ

میں کلام کرنے والوں کے یہاں

امام غزالی کے بعد پانچویں صدی

کے اواخر اور چھٹی صدی کے اول

میں داخل ہوئی ہے، انھوں نے

مستصفی کے شروع میں ایک منطقی

مقدمہ لکھا ہے، اور ان کا خیال ہے

کہ جن شخص کو اس سے واقفیت

نہ ہو اس کی کسی علم میں مہارت کا

اعتبار نہیں، اس موضوع پر ابوحامد

نے محکم النظر و معیار العلم تصنیف

کی، جس پر ان کو بڑا اعتماد تھا،

ابوحامد کے بعد جن لوگوں نے

اصول پر بحث کی ہے ان ہی نے

یونانی منطق والوں کے طرز پر

حد و میں بحث کی ہے۔



ہندوستان میں اس عہد کے اندر امام فخر الاسلام بزدوی کی کشف الاسرار (اصول بزدوی) اور احکام  
کی حامی مروج تھیں، مگر ان کتابوں کی کما حقہ تعلیم کے لیے اصول فقہ کی دوسری مستند کتابوں پر نظر ضروری  
تھی اور مستصفا بغیر منطق میں یہ طوئی جاہل کیے چل نہیں سکتی تھی،

پھر شرح شمسیہ قطب الدین رازی کی تصنیف ہے، جو غالباً آٹھویں صدی میں لکھی گئی اور شاید آٹھویں  
صدی کے آخر میں بعد فیروز شاہ تغلق ہندوستان میں مروج ہوئی، اسی طرح شرح صحائف بھی، حالانکہ  
عربی مدارس ہندوستان میں چھٹی صدی کے آخر سے قائم ہونا شروع ہو گئے تھے (تفصیل آگے آئیگی)  
سوال یہ ہے کہ آٹھویں صدی سے پہلے بغیر شرح شمسیہ اور شرح صحائف کے اصول بزدوی (جو  
پہلے بھی متداول تھی) کس طرح پڑھی پڑھائی جاتی ہوگی، کلام کے سلسلے میں تو معلوم ہے کہ ابتدائی زمانہ  
میں "تسمیہ ابو سکورسلی" کا رواج تھا، مگر منطق و معقولات کی کسی کتاب کے نام کی صراحت نہیں ملتی،  
حالانکہ منطق و فلسفہ اصول فقہ کی رگ و پے کا کتبہ سرایت کر گئے تھے اور اس لیے اس کی کما حقہ تعلیم  
و تدريس (بزدوی خواں بننے کے لیے) کے واسطے ان علوم پر مبنی وجہ البصیرۃ نظر ناگزیر تھی،

لیکن تاریخ شاہ ہے کہ قبل مغل عہد کے ہندوستان میں علوم عقلیہ کی بھی گرم بازاری تھی،  
مگر اس کی تفصیل سے پیشتر ان اہم تاریخی اوقات کا تعین مستحسن ہے، جو وقتاً فوقتاً یہاں کی علمی  
سرگرمیوں کو عموماً اور معقولات کی تعلیم کو خصوصاً سریخ سے سریخ بنانے کے محرک ہوا  
کیے ہیں،

(باقی)

## حکمائے اسلام جلد دوم

اس میں متوسلین و متاخرین حکمائے اسلام کے مستند حالات اور ان کی علمی خدمات  
اور ان کے فلسفیانہ نظریات کی تفصیل کی گئی ہے،

(مولف مولانا جلد اسلام بزدوی مرحوم، صفحات ۳۵۱ قیمت ۳۰/- منیچر)

## عرب ہند کے قدیم تجارتی تعلقات

از

جناب قاضی اطہر رضا مبارک پوری ڈویژنر البلاغ بمبئی

اس موضوع پر اس سے پہلے بھی لکھا جا چکا ہے، مولانا سیّد سلیمان ندوی نے بھی عرب ہند کے تعلقات میں دونوں ملکوں کے تجارتی تعلقات دکھائے ہیں، لیکن وہ اجمالی ہیں، اس مضمون میں تفصیلی اور بعض نئے معلومات ہیں، اور اس پہلو کو خصوصیت کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ یہ تجارتی تعلقات عہد رسالت میں بھی قائم تھے، اور اس زمانہ میں عرب میں ہندوستانی چیزوں کا استعمال عام تھا، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام بھی ان کو استعمال فرماتے تھے۔

ہندوستان کے کس مقام سے عہد رسالت اور اس کے بعد تک عرب و ہند کے درمیان گوناگوں تعلقات کیا چیز عرب میں جانی جاتی تھی؟ مگر تجارتی تعلق سب سے زیادہ قدیم اور اہم تھا، ہندوستان کے مختلف علاقوں سے مختلف قسم کی تجارتی اشیاء عرب جایا کرتی تھیں، اور پھر وہاں کے مختلف بازاروں اور دوسرے ملکوں میں جا کر فروخت ہوتی تھیں، ہم ان کی اجمالی فہرست قدیم تحریفہ نویس ابن خرداداذب کی کتاب المسالک والممالک سے پیش کرتے ہیں۔

ابن خرداداذب نے پہلے اجمالی طور سے بتایا ہے کہ ہندوستان سے ہر قسم کا حود، صندل، کافور، محو، جوزبوا، قرفض، قافلہ، کباب، نارجیل، نباتاتی کپڑے، روئی کے غمکی کپڑے اور ہاتھی دیا و عرب میں جاتے تھے، سمرقند پہ سے ہر قسم اور ہر رنگ کے یا قوت، موتی، بلبلہ، سبنا دے

کی اور سبجان (سندان) سے نفل، کدہ سے رصاص قلعی، جنوب سے نعم اور وادی یعنی تارسی، اور سندھ سے قسط، بانس اور بید کی لکڑیاں عرب میں بھیجی جاتی تھیں۔

اس کے بعد تفصیل سے جن مقام سے جو چیز جاتی تھی، اس کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ سندھ میں قسط، بانس اور بید ہوتے ہیں، دریا سے سندھ، آؤکین تک چار دن کی مسافت ہے، اس پورے علاقہ کے پہاڑوں میں بانس کی پیداوار ہوتی ہے، سندھ ان میں ساگون اور بانس ہوتے ہیں، کم کم دو کن، ساگون کا ملک ہے، جزیرہ راجی میں گنڈے اور بید پیدا ہوتے ہیں، کدہ میں بھی بید کے جنگل ہیں، بابتن، سنبلی اور کیشکان میں چاول ہوتا ہے کنبہ اور لوہ میں چاول اور گیہوں دونوں ہوتے ہیں، نیز سمندر، بالوس اور تمار میں چاول زیادہ ہوتا ہے، شلاہٹ (سلٹ) میں ونفل یعنی لونگ ہوتی ہے، کامرون وغیرہ سے عود مقام سمندر میں لائی جاتی ہے، سرنیپ کے پہاڑوں پر عود پیدا ہوتی ہے، (درجہ) بنگال میں روئی کا مٹھی کپڑا، اور عود ہندی ہوتا ہے، جزیرہ تیورہ، تمار اور صنف میں بھی عود ہوتا ہے، عود تمار سے بتر عود صنفی ہوتی ہے، یہ عمدہ اور وزنی ہونے کی وجہ سے پانی پر تیرتی نہیں بلکہ ڈوب جاتی ہے، نیز سرنیپ میں مشک اور زباد ہوتے ہیں، زانج کے پہاڑوں میں کافور ہوتا ہے، تیورہ میں بھی کافور ہوتا ہے، اور جزیرہ بالوس کا کافور بہت ہی عمدہ ہوتا ہے، سرنیپ میں عطر اور قسم قسم کی خوشبوئیں ہوتی ہیں، جابہ عطر کا دیس ہے، شلاہٹ میں صندلی اور سنبل ہوتا ہے، کدہ میں رصاص قلعی کی کان ہے، جزیرہ راجی کے باشندے سمندر میں تیر کر اور کشتیوں پر عرب تاجروں کے جہاز تک آتے ہیں، اور لوہے کے بے لے غبر فروخت کرتے ہیں، جزیرہ نکبالوس کی دولت لوہا ہے، سرنیپ کے پہاڑوں پر اور ان کے اطراف میں ہر قسم اور ہر رنگ کے یاقوت پائے جاتے ہیں، اور اس کی

دوبوئوں میں الماس اور پہاڑوں میں عود، فلفل، عطر، خوشبو، مشک، انباد کے جانور، نارجیل اور مبادرج کی کثرت ہے، یہاں کے دریاؤں میں بلور ہے، اور اطراف میں سمندر سے موتی نکلے ہیں، جزیرہ راجی میں بید، بقم اور سم و سامہ پائے جاتے ہیں، اس تریاق کو مسافروں نے سانپ کے زہر میں آزمایا ہے، اور نشین میں ہاتھی، چوپائے بھینس اور دیگر اشیا پائی جاتی ہیں، اس کے آگے اجین میں ہاتھی پایا جاتے ہے، راجی میں گینڈا ہوتا ہے، قامرون کے علاقہ میں گینڈا اور سونا بہت زیادہ ہے، زانج کے پہاڑوں میں سانپ اور اژدہ پائے جاتے ہیں،  
عرب جانے والی ہندوستانی اشیا کی یہ فہرست مکمل نہیں ہے، بلکہ مذکورہ اشیا کے علاوہ بھی بہت سی تجارتی چیزیں یہاں سے جاتی تھیں، مثلاً ہندی تلواریں، سندھ سے سندھی کپڑے، سندھی مرغی، پارل اونٹ (فالچ) جس کی نسل سے عرب کا مشہور بختی اونٹ ہوتا ہے، مندل سے عود ہندی، بردص (بھڑوچ) سے بھڑوچی نیزے اور ان کے بانس، کھنکھت اور سندان سے نکالی کنبا تہ یعنی کھنکھایت کے جوتے اور ارجیل، تھانہ سے عمدہ کپڑے، اور اس طرح مختلف مقامات کی مختلف چیزیں عرب میں جایا کرتی تھیں،

عرب میں ہندوستانی مال کی تین یوں تو پورے عرب میں ہندوستان کے مال کی کھپت ہوتی تھی، اور ساحلی منڈیاں اہل صحارا اور دور جاہلیت کے ہر بازار میں یہاں کی چیزیں فروخت ہوتی تھیں، مگر انکی چند خاص منڈیاں بھی تھیں، جہاں یہ چیزیں بھاری مقدار میں ہا کرتی تھیں، گویا یہ ہندوستانی اشیا کے گودام تھے، جیسے المہ، صکار اور حدن وغیرہ، جہاں عرب کے ساحلی شہروں کے علاقوں سے بلکہ ہندوستان اور چین تک سے تجارتی جہاز اور کشتیاں لنگر انداز ہوتی تھیں، اہل قدیم زمانہ سے ارض الهند اور فرج الهند والہند کے لقب سے مشہور تھا، حضرت عتبہ بن غزوہ رضی اللہ عنہ

نے جب ۱۲۸۵ء میں ابد کو فتح کیا تو اس کی مرکزیت کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جو مکتوب لکھا اس میں تحریر تھا،

اما بعد فان الله وله الحمد  
فقم علينا اكله و هي مرقى  
مصن الجوم من عمان والبحرين  
وفارس والهند والصين  
اللہ کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں ابد پر  
فتح دی ہے، یہ مقام عمان، بحرین،  
فارس، ہندوستان اور چین سے  
آنے والے جہازوں کا بندر گاہ ہے

جب ابد کے قریب ۱۲۸۵ء میں بصرہ آباد ہوا تو اس کی تجارتی مرکزیت کی وجہ سے بعض صحابہ نے یہاں تجارتی کاروبار کرنے کا ارادہ کیا، چنانچہ حضرت نافع بن حارث بن کلدہ ثقفی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا :

يا امير المؤمنين اني قد ائليت  
فلاء بالبصرة واتخذت  
بها تجارة  
اے امیر المومنین! میں نے بصرہ میں  
ایک جگہ اپنے لیے گھیر رکھی ہے اور  
اور وہاں پر تجارتی کاروبار شروع کر دیا ہے

حضرت عمرؓ نے حضرت عقبہ بن غزوہؓ کو اس بارے میں ایک سفارش لکھ دی،  
ابد کے بعد خلیج عربی کے سوا مل پر ظفار اور صحار ہندوستانیوں کی بحری تجارت کے  
قدیم مرکز تھے، فوراً اسلام میں ہے :

وفي مشرق حضرموت و ظفار  
وهي من قديهم مصدا للتوابل  
والطيب و مخور المعابد  
حضرموت کے مشرق میں ظفار  
نماز سے گرم سالوں خوشبودار اور  
عبادت گاہوں کے بخور کی منڈی ہے

اور آج بھی یہاں پر ہندوستان

ولا يزال الی الیوم یرسل فیہا

سے یہ مال بھیجا جاتا ہے۔

الی الہند۔

جاہلی دور کے خاص خاص بازاروں میں عمان کے سوق صحارہ اور سوق دبا (دوبئی) بہت مشہور تھے جن میں سندھ، ہند، چین اور مشرق و مغرب کے غیر ملکی تاجر جمع ہوتے تھے۔ ان کانگروں مقامی حاکم جلندزی بن مسکبر تھا، جو تاجروں سے عشر لیتا تھا۔ جنوبی عرب میں ہندوستانیوں کی بحری تجارت کا اہم مرکز یمن تھا، جس میں صنعاء، تعز، عدن، مارب، بحران اور عدن جیسے بڑے بڑے شہر شامل تھے، ابن خردادوبہ نے عدن کے بارے میں لکھا ہے :-

یہاں پر مغرب، عود، مشک ملتا ہے،

دیبا، العنبر، والعود، والمسک

اور سندھ، ہندوستان، چین، زنجبار،

ومتاع المسند والہند، والصبین

حبشہ، فارس، بصرہ، جدہ اور بحر قرم

والنخج والحبشۃ و فارس

کے سامان اور مال بہتے ہیں۔

والبصرۃ وجدۃ و قلزم

یمن کی قدیم تجارت میں ہندوستانی اشیاء کی کثرت اور ان کی کھسی کا اندازہ

اس سے ہوتا ہے :-

قدیم زمانہ میں تجارت اہل یمن کے ہاتھ

كانت التجارة قديما في يمد

میں تھی، اور یہ لوگ تجارت میں غالب فخر

اليمنيين وكانوا هم العنصر

تھے، ان کے ہاتھوں حضرموت اور

الظاهر فيها افضل يدهم كانت

لخار کے مال اور ہندوستان کی چیز

تنقل غلات حضرموت و

۱۔ فخر اسلام ص ۴۷ کتا ب البحر ص ۲۶ طبع حیدرآباد اور کتا ب لکنہ والا سندھ ص ۷۳ طبع حیدرآباد

۲۔ المسالك والممالك ص ۶۱

وظائف و وظائف الهند الى الشام مصنف  
شام اور مصر کا ایک کرتی تھیں۔

اندرون عرب کا سب سے اہم | مین اور مدنی مشرقی دنیا کے تجارتی مال کی قدیم منڈی تھے، یہاں سے  
تجارتی مرکز کہہ کر رہ | دوسرے ممالک میں عرب تاجروں کے ذریعہ مال جایا کرتا تھا، مگر بعد میں  
ایرانیوں اور رومیوں کے عمل دخل کی وجہ سے یہاں کی تجارت پر زوال آگیا، مگر آہم ربودیوں  
کے غلبہ کے بعد جب یمنیوں کی تجارت کمزور پڑنے لگی تو اہل یمن نے بحری راستہ کے بجائے  
اندرون عرب کے بری راستوں سے غیر ملکیوں کا تجارتی سفر شروع کیا، یہ راستہ حضرموت سے  
شروع ہوتا ہے اور بحر احمر کے اوپر صحرائے نجد سے بچتا ہوا مکہ مکرمہ تک جاتا تھا، جس کی وجہ سے  
مصر و شام اور یمن کے درمیان مکہ بہت بڑی منڈی بن گیا، اور حجاز یمن میں تجارت خوب چلی،  
خاص طور سے قریش نے جنوب میں یمن کا اور شمال میں شام کا تجارتی سفر شروع کیا، قرآن حکیم  
نے رَحْلَةَ الشَّيْءِ وَالْقَصِيفِ میں ان ہی تجارتی اسفار کو بیان کیا ہے، اطراف عرب سے  
لوگ تجارت کے تجارتی اور مرکزی شہر مکہ میں آتے اور ہر قسم کے ملکی اور غیر ملکی سامان آسانی سے  
مائل کرتے، مکہ کا سب سے بڑا سالانہ بازار عکافا میں ہوتا تھا، جو طائف کے راستہ میں ایام حج کے  
قرب لگتا تھا، اور اسی کے قریب ایام حج میں ذوالحجہ کا بازار لگتا تھا، اور مکہ سے بڑے بڑے  
تجارتی قافلے باہر جاتے تھے، طبری کی تخریج کے مطابق بعض اوقات ان قافلوں میں ۱۵۰۰ بار برد  
اونٹ ہوا کرتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی بعض اوقات ان تجارتی قافلوں میں نکلتے تھے،  
چنانچہ آپ نے پہلی مرتبہ بارہ سال کی عمر میں اور دوسری مرتبہ ۲۵ سال کی عمر میں مکہ شام کا  
تجارتی سفر فرمایا،

كانت مكة محطة لخط القوافل  
کہ جنوب عرب سے آنے والے قافلوں کی

الرحیۃ من جنوب العرب قتل  
بضائع الهند واليمن الى الشام  
ومصر ینزلون بها ولسیون  
من بئر شہیرۃ بہا قسیمیہ  
نمزمودیا خذون منها  
حاجتہم من الماء

منزل تھا، یہ قافلے ہندوستان اور چین کے  
سامان تجارت شام اور مصر لے جاتے تھے  
اور مکہ میں قیام کر کے وہاں کے مشہور کنوئیں  
ازمزم سے سیراب ہوتے اور آگے کیلئے  
بقدر ضرورت پانی لیتے تھے،

رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی ولادت سے کچھ پہلے جزیرۃ العرب ایرانی اور بیزنطینی طاقتوں کا مرکز بن گیا تھا۔ بیزنطینی اقتدار حبشہ کے تعاون سے اپنا اثر بڑھا رہا تھا، اور ایرانی حکومت اپنا کام کر رہی تھی، اس کشمکش میں شامی علاقہ کی تجارت خراب ہونے لگی، اور بیزنطینی اقتدار کے لیے عرب کے بازاروں سے عہدہ عمدہ اشیاء یا ب ہونے لگیں، خاص طور سے یوہنپ کے گرجاؤں اور بادین کے لیے ہندوستان کے عمدہ نشیمی کپڑوں کا قحط پڑ گیا، اس لیے رومیوں نے بحر احمر کی راہ سے حضرت عیسیٰ اور یحییٰ وغیرہ کی منڈیوں پر قبضہ جایا، اور چونکہ حبشہ اور روم کا مذہب سیمی تھا، اس لیے مذہب کے نام پر حبشہ کے بادشاہ اور عوام کو رومیوں نے اپنی مدد کے لیے آواز دی،

دار السل الامبراطور البیزنطی  
جوستان (۵۲۷ - ۵۶۵ء)  
سفیر الی ملک الحبشۃ اہاب  
باسم الدین والمصلحۃ ان  
بقومہ هو والسمنفع حاکم حمیر

بیزنطی (رومی) شہنشاہیت نے جوستان  
نامی ایک سفیر کو شاہ حبشہ کے پاس بھیجا،  
اور دین و مصلحت کے نام پر کہا کہ وہ اور  
حمیر کا بادشاہ سمیع و دوزن ایرانیوں  
سے ہاری طرف سے جنگ کریں اور یہ کہ



بقتال الفس وان يتولى الشيا  
عبدہ کے تاجر ہندوستانیوں سے، یعنی  
شراء المحرمين من الهنود، شر  
کپڑے خریدیں اور اوروں کا تجارتی سفر  
یہی عینہ بدو سے اسی مین خطہ  
کر کے ان کو بھاری نفع پر فروخت  
فیجنون اربا حاطا ثلثہ  
کریں،

اس صورت حال سے کہ لوگوں نے فائدہ اٹھایا اور براہِ خشکی بینِ وعدن سے تجارت شروع کر دی، قریش نے اس سلسلے میں دو تجارتی سفروں کا طریقہ اختیار کیا۔ مال کی خریداری کے لیے بارے میں بین اور عبدہ کا سفر اور فروخت کے لیے گرمی میں شام کا سفر، ابتدا میں قریش میں تجارتی کاروبار قریش بنی خزیمہ کی کرتے تھے، بعد میں جب ترقی ہوئی تو بنی ہاشم نے بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن تک کہ تجارتی مرکز پورے طور پر قائم تھا،

کہ چونکہ تجارتی مرکز بن گیا تھا، اس لیے یہاں کی تمدنی زندگی میں بھی بڑی ترقی ہو گئی تھی۔۔۔ زبان میں بھی وسعت پیدا ہو گئی تھی، اور قریش کی یہی زبان قرآن اور اسلام کی زبان قرار پائی، چنانچہ قرآن و حدیث میں بہت سے ہندوستان میں بولے جانے والے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ قرآن میں کافور (کپور)، زنجبیل (زنجبیر)، مسک (موشکا)، وغیرہ ہندوستانی الفاظ ہیں، جن کو قریش نے اپنے طور پر معرب کر لیا تھا، احادیث میں قسط (کٹھ)، زط (جاٹ)، عود ہندی، خشک وغیرہ کے نام ملتے ہیں، جو ہندوستانی نام ہیں، نیز کہ میں ہندوستان کے لوگ رہتے تھے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہاٹوں کا ذکر ہے اور حضرت کعب بن مالک کے ایک شعر میں ہندوستان کے لوگوں کا ذکر ہے ہندوستان کی خاص خاص چیزیں کے چند اہم مرکز | عرب میں ہندوستانی تجارت کے ان بڑے بڑے مرکزوں کے

علاقہ بعض بعض علاقوں میں ہندوستان کی چیزیں اس قدر مشہور ہو گئی تھیں کہ ان ہی علاقوں کے نام سے منسوب تھیں، حالانکہ وہ ہندوستانی ہوتی تھیں، مثلاً خطی ان نیزوں کو کہتے تھے جو ارض خطا کی طرف منسوب تھے، حالانکہ وہ دراصل ہندوستان کے بید اور بانس سے بنے تھے۔ خط بخرین اور عمان کے پورے ساحل کو کہتے ہیں، جس میں ظیف، عقیقہ اور قطر جیسے بڑے بڑے علاقے شامل تھے، ان علاقوں میں ہندوستان کے بید اور بانس سے بھری ہوئی کشتیاں جاتی تھیں، اور ان سے نیزے بنائے جاتے تھے، اسی طرح سمیری نیزہ جو عرب میں بہت مشہور ہے وہ بھی اسی علاقہ خط میں تیار ہوتا تھا، اور سمیر نامی ایک شخص ان کو ہندوستان کی لکڑیوں سے تیار کر کے فروخت کرتا تھا۔

نیز بخرین کے علاقہ میں دارین نام کی ایک مشہور بندرگاہ تھی، جہاں کا ہندوستانی مشک سارے عرب میں مشہور تھا، عربی ادبیات و اشعار میں مشک دارین اور دارمی کے نام سے اس کا تذکرہ ملتا ہے، لسان العرب میں خطی نیزے کے بیان کے ضمن میں ہے :-

|                           |                                       |
|---------------------------|---------------------------------------|
| کما قالوا مشک دارین، ولیس | جیسے مشک دارین کہتے ہیں، حالانکہ نظام |
| هنا لا مشک، ولکنھا مرفا   | دارین میں مشک نہیں ہوتا، بلکہ وہ ان   |
| السفن التي تحصل المسک من  | کشتیوں کی بندرگاہ ہے جو ہندوستان      |
| الهند۔                    | سے مشک لاتی ہیں،                      |

اس کا مطلب یہ ہے کہ پورے علاقہ خط اور علاقہ دارین ہندوستان کے تجارتی مال کے لیے مشہور تھا، اور یہاں پر ہندوستان سے آئے ہوئے بید اور بانس اور مشک اندرون عرب جاتے تھے، اور ان کی بھاری مقدار یہاں ہر وقت موجود رہتی تھی،

عرب ہند کے تجارتی تعلقات

عرب کے بڑے بڑے موسمی اور استقامی بازار | اہل ہند و عرب اور ہندوستان کی خاص منڈی تھے ،

جہاں سے پورے عرب اور ایران ، مصر اور روم تک اس کا مال جاتا تھا ، ان کے علاوہ اندرون عرب جو بازار خاص خاص موسموں میں ہوا کرتے تھے ، ان میں بھی ہندوستانی مال کی کثرت سے خرید و فروخت ہوتی تھی ، علامہ ابو علی مرزوقی نے کتاب الاذمنہ والاکنہ میں اسواق عرب کا نہایت تفصیل سے ذکر کیا ہے ، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عرب میں کل تیرہ بڑے بڑے بازار لگتے تھے ، جن کے نام ترتیب وار یہ ہیں :- (۱) دومتہ الجندل (۲) صحار (۳) دُبا (۴) شمر (۵) رابیعہ جزیرہ موت (۶) ذوالمجاز (۷) نظافہ خیبر (۸) مشرق (۹) حجر (۱۰) منی (۱۱) عکاظ (۱۲) عدن (۱۳) صنعاء ،

دومتہ الجندل کا بازار اپنے محل وقوع کے اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتا تھا ، یہاں سے مدینہ اور کوفہ تیرہ تیرہ مرحلے پر تھے ، اور دمشق دس مرحلے پر تھا ، یہ بازار عذہ ربیع الاول کو شروع ہو کر نصف ماہ تک پورے زور پر رہتا تھا ، اور آخر مدینہ تک چلا جاتا تھا ، اس کے قریب بنو کلب ، بنو عدیلہ اور بنو لے آباد تھے ، اور دو حکمران اکیدر عبادی اور قتادہ کلبی یہاں پر ٹیکس وصول کرتے تھے ، اور ان ہی سے اس کا اقتناح ہوتا تھا ،

مشرق مقام ہجر (بحرین) میں واقع ہے ، دومتہ الجندل سے ماہر اور خرید و ادھار یہاں آتے تھے ، یہ بازار پہلی جمادی الاخریٰ سے آخر مدینہ تک لگتا تھا ، اس کے اطراف میں بنو عبد القیس ، اور بنو تمیم آباد تھے ، بنو تمیم جو منذر بن سادی سے تعلق رکھتے تھے ، یہاں کا نظم و نسق سنبھالتے تھے ، ان کی حیثیت شاہان فارس کے نائب کی تھی ، اس بازار میں اہل فارس براہ خشکی بڑی کثرت سے آتے تھے ، اور ان کی تجارت خوب چلتی تھی ،

صحار کا بازار پہلی رجب سے چھ رجب تک لگتا تھا ، اور مشرق کی ساری روٹی یہاں سمٹ آتی تھی جو لوگ کسی وجہ سے پہلے دنوں بازاروں میں شریک نہیں ہو سکتے تھے ، وہ سو قی صحار میں

شریک ہوتے تھے، یہاں عرب حکمران ہندی عشر و صول کرتا تھا،

دبا (دبئی) کا بازار صحارہ کے بعد لگتا تھا، یہ مقام ہندوستان کے تجارتی جہازوں کے لیے بہت بڑی بندرگاہ تھا، ہندوستان، سندھ اور چین غرض کہ مشرق و مغرب کے تاجر یہاں جمع ہوتے تھے،

وكانت احدى فروع الهند دبا ہندوستان کی بندرگاہ تھی، جہاں ہندوستان

یجتمیع یہاں تجارت الہند والسند سندھ اور چین بلکہ مشرق مغرب کا مرجع

والصین و اهل المشرق والمغرب ہوا کرتے تھے،

سوق دہا کی ابتدا جب کے آخری دن ہوتی، یہاں بھی ہر قسم کے مال کی بڑی خرید و فروخت ہوتی تھی،

شہرہ کا بازار اس پہاڑ کے درمیان میں لگتا تھا جس پر حضرت ابو دلیہ السلام کی قبر ہے، سوق دبا

کے بری اور بحری تاجر اکٹھے یہاں آ جاتے، اس کا وقت نصف شعبان تھا، یہاں عشر وغیرہ نہیں

لیا جاتا تھا، پھر شہرہ سے تاجر اور خریدار اکٹھے عدن آتے تھے، بحری تاجروں میں وہی لوگ پہاڑ

آتے جن کا تمام مال پہلے بازاروں میں فروخت ہوتا تھا، وہ یہاں آکر باقی مال فروخت کرتے

تھے، اسی طرح خریداروں میں بھی وہی زیادہ ہوتے جو دوسرے بازاروں میں نہیں پہنچ سکتے تھے،

سوق عدن پہلی رمضان سے میں تک رہتا تھا، یہاں کے خضم لوگ حمیر تھے جو عشر لیتے تھے، انہیں

ابنائے قمارس یہ رقم وصول کرنے لگتے تھے، ان کے حق انتظام کی دعوم دھام ہندوستانی تاجروں

میں اس قدر تھی کہ پورے ہندوستان میں اس کا پھربا تھا،

حق ان تجار البحر لجمع بحری تاجروں کے حق کا کردگی

بالطیب المعمول تغزیدہ کا ذخیرہ مذکورہ سندھ اور ہندوستان میں

فی السند والهند و قریہ کرتے تھے اور بری تاجر اسے پست

تجار المدینۃ الفارسیہ

فارس میں جا کر بیان کرتے تھے

عدن کے بعد صنعا کا بازار نصف رمضان سے شروع ہو کر آخر تک رہتا تھا، یہاں کہیں  
ہوے، روئی، زعفران اور مختلف رنگوں کی تجارت خوب ہوتی تھی،

پھر صنعا کا یہ بازار ختم ہو کر دوبارہ اردن میں منقسم ہو جاتا تھا، یعنی سوقِ رابیعہ حضرموت  
اور سوقِ عکاظہ، یہ دونوں بازار ایک ہی وقت میں نصف ذی قعدہ میں لگتے تھے، چونکہ  
رابیعہ حضرموت کے بازار کا منظم اور نگہبان کوئی حکمران نہیں ہوتا تھا، اس لیے تاجر اس کی  
طرت کم قوجہ کرتے تھے، سوقِ عکاظہ نجد کے بالائی علاقہ میں عرفات کے قریب لگتا تھا،  
یہ پورے عرب کا سب سے بڑا بازار تھا، اس میں قریش کم، ہوازن، غطفان، خزاعہ،  
اور احابش یعنی حارث بن عبد مناف، عقیل، مصطلق اور دوسرے عرب قبائل آتے تھے،  
نصف ذی قعدہ سے عذہ ذہ کوچہ تک رہتا تھا، یہاں کسی قسم کا ٹیکس نہیں تھا، اس میں  
ہمایت عمدہ اور نایاب سامان فروخت ہوتا تھا، جو عرب کے کسی بازار میں نہیں ملتا تھا، بلوگ  
بن اور بلوک حیرہ یہاں پر عمدہ کتواریں، نفیس تے، قیمتی سواریاں، مشک، عود اور دوسری  
قیمتی چیزیں تجارت کے لیے بھیجا کرتے تھے، عربوں میں جو ان کی بولی بولتا اور اس کو خریدتا،  
وہ بہت ہی معزز سمجھا جاتا، اور اسے ان بادشاہوں کے دربار میں باریابی کا شرف حاصل ہوتا۔  
ذہ کوچہ کا پانچویں حصہ ہی عکاظہ کا بازار ٹوٹ کر ذوالحجہ میں منتقل ہو جاتا تھا، اور یہاں  
کے تمام تاجروں میں پہنچ کر خرید و فروخت میں مشغول ہو جاتے، یہ مقام عکاظہ سے بہت قریب ہے،  
ذوالحجہ میں لوگ یومِ ترویہ تک مقیم رہتے، عرب کے حجاج اور دوسرے بازاروں میں نہ  
شریک ہونے والے افراد مہمدہ سے سوقِ ذوالحجہ میں شریک ہوتے تھے، ان بازاروں کے

علامہ سوق نفاۃ خبر اور سوق تجریا میں خرید و فروخت کی سرگرمیاں ہوا کرتی تھیں، بعضوں نے  
جہنہ کو بھی اسواقِ عرب میں شمار کیا ہے، یہ مقام ذوالہجاء اور سبئی سے قریب حضرموت کے  
پہنچے واقع ہے، سوق دیر الیوب بھی ایک بازار تھا، اور سوق بھری بھی ۲۵ دن تک ہوتا تھا،  
جو ہجراتیہ کے زمانہ تک جاری رہا، اور چالیس دن تک رہتا تھا، نیز سوق اورعات بائیں صدمہ  
تک جاری رہا، یہاں وہ دیریں عرب کے بازاروں میں سب سے بڑا بازار ہوتا تھا،  
عربی ادب میں ہندوستان کی اشیاء کا ذکر جیسا کہ گذشتہ بیان سے معلوم ہو گیا، عرب میں قدیم زمانہ سے ہندو  
کی بہت سی چیزیں کثرت سے استعمال ہوتی تھیں، اور عربوں کی زندگی میں ان کو بڑی اہمیت  
میل تھی، اس کا اندازہ عرب شعراء کے کلام سے بھی ہوتا ہے، بعضوں نے اشعار میں ہندوستان  
کی چیزوں کا تذکرہ کیا ہے، اس سلسلے میں چند چیزوں کے نمونے کافی ہیں،

ہندی تلوار | ہندی تلوار عربوں کی زندگی میں بڑی اہمیت رکھتی ہے، اور قدیم زمانہ سے ہندو  
کی تلواریں عربوں کی بہادری میں چار چاند لگاتی ہیں، اس کے کئی نام ہیں، سیف، ہند، ہندی  
ہند، ہندہ، دانی اور ہندہ دانی اور قلعی،

شریف اور سی نے زہرہ المشتاق میں لکھا ہے کہ جنوبی ہندوستان کے بلاد سفالہ اور بلاد  
زنج میں لوہے کی کانیں ہیں، مگر یہاں کے باشندے عام لوہا فروخت کرتے ہیں اور ہندوستان  
کے لوگ اس کی تلواریں بناتے ہیں،

|                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| ولکن اھندیین محسنون    | ہندوستانی ان دو اہوں کی ترکیب         |
| تواکب اخلاط الادویہ    | اچھی جانتے ہیں جن سے نرم لوہا پگھلایا |
| التي یسبکون بها الحدید | جالے ہیں جن کے بعد سے ہندی لوہا       |

اللین فیعود ہند یا ینسب  
 الی الہند وبہادور الصرب  
 للسیون وصناعتهم یجیدو<sup>نھا</sup>  
 فضلاً علی غیرہم من الامم  
 وکن ذلک الحدید السندی  
 والسندی والبیلانی  
 کلہ یتفاضل بحسب ہواء  
 المكان وجود الصنعة  
 واحکام السبل والصرب  
 وحن الصیقل والحلاء  
 ولا یوجد شئ من الحدید  
 امضی من الحدید الہندی  
 وھذا شئ مشہور لا یقدّر  
 احد علی انکار فضیلته<sup>لہ</sup>

عربی شاعری میں ہندی تلوار کا تذکرہ اس کثرت سے آیا ہے جس کثرت سے خود ہندی  
 تلوار استعمال ہوتی تھی، چند مثالیں ملاحظہ ہوں،  
 گر ہیر بن ابی سلمیٰ نے کہا ہے

کا لہند دانی لا یخزیک مشہدۃ  
 وسط السیون اذا ما قنر بہ الیحد

دوسری تلواروں کے درمیان میں ہندی تلوار کم کو میدان جنگ میں ناکام نہیں کر سکتی جو جبکہ اس طرح بدلتی رہی ہوگی۔

لہ وصف الہند و ما یجوز بہ من البلاد من کتاب نزہۃ المشتاق ص ۲ مطبوعہ علی گڑھ

طرف بن حمد نے اپنے مصلحتیں کہا ہے :

وخلص ذوی القلب إلى أشد مضائقه على المثل من وقع الحام المهند

آؤی کے لیے اپنوں کا ظلم ہندی تلوار سے بھی زیادہ تکلیف دہ ہوتا ہے ،

در بن حمد نے کہا ہے :

وتخرج منه صرة القلب جراً وطول السعى دسری المهند

سر دی کا شدت ٹوٹ ٹوٹ کر کے نکلتی ہے اور اس حالت میں رات کا طویل منہ ہندی تلوار کی کاٹ تھو

ایک شاعر نے کہا ہے

أعني على الهندى مهلاً وكثرة لدى بره حتى تدرك الاء واثر له

میری ہندی تلوار کو رنگ سے بگاڑا اور صیقل کر دیا کہ برک (اے ذرا بھریں) میں لڑائیاں چھڑ جائیں

فرزدق نے قلعی سنی مقام کو کی جی ہوئی عمدہ تلواروں کا ذکر یوں کیا ہے ،

متقلد سى قلعيته وصواسم هندية ، وقد يمة الاثاب

آل مطلب کی کمر بن قلعی تلواریں اور تیز ہندوستانی قدیم تلواریں ہندی ہی تھیں ،

ہندی تلوار پر عمدہ رسالت میں بھی بہت کچھ لکھا گیا ہے اور اسلامی ادبیات میں اس کا ذکر

بہت شاندار طریقہ پر آیا ہے ، اس کی مثالیں اپنے موقع پر آئیں گی ،

( باقی )

لے کتاب لازمہ والاکنہ ج ۱ ص ۲۸۳

## عربوں کی جہاز رانی

مولا سید سلیمان ندوی نے عربوں کی جہاز رانی کے موضوع پر بیسی بن پچھو دیے تھے ، اسی کو اس میں جمع کر دیا گیا ہے

یہ سید صاحب کی بہترین لکائیوں میں ہیں جنہوں نے اس موضوع سے متعلق تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے ۔

قیمت :- ۷۷ مینجر



# خواجہ میر درد

اور

## آب حیات

انجذاب مولانا حافظ محیب اللہ صاحب ندوی

شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات ادب و تنقید کا مرتع بھی ہے اور تذکرہ شعرا بھی۔ ادبی حیثیت سے اس کا شمار ادب عالیہ میں ہے، اور اس حیثیت سے وہ ہمیشہ زندہ رہے گی اور ان فصل میں ان کے معاصرین میں کوئی دوسرا ان کا شریک و ہمیم نہیں ہے، لیکن تذکرہ و تحقیق کی حیثیت سے اس میں بہت سی ایسی خامیاں ہیں جن کی وجہ سے اس کی تاریخی اور تحقیقی حیثیت ہمیشہ مہرج رہی، اور اس کی وجہ یہ بھی کہ آزاد کا مزاج ادبی زیادہ اور تاریخی اور تحقیقی کم تھا، اس کے ساتھ انکی طبیعت میں جانب واری اور افسانہ طرازی بھی تھی، اس بنا پر وہ صحیح واقعات میں بھی کسی اپنے مزاج کی افواہ اور کبھی ادبی چٹا رہ کے لیے بازادی گہوں اور طبع زاد باتوں کا اصادہ کر دیتے ہیں، جن سے ان کا ناہنجی میاں گر جاتا ہے، انکی اسی افواہ مزاج کا ایک اثر یہ بھی ہے کہ وہ بہت سی حد تک تصاویر و بیانی کا شکار ہو جاتے ہیں، علامہ شبلی نے ان کی کتاب کو لکھ کر بالکل صحیح کہا تھا کہ

آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں ہے، تاہم ادب و اعراض

کی گیس بھی ایک دینا ہے تو میری تعلیم جو نے لگتی ہے

جب کسی کی تعریف کرتے ہیں تو معائب کو بھی محاسن بنا دیتے ہیں اور عجب مذمت پر اتر آتے

ہیں تو ایسی ہجو یلح کرتے ہیں کہ شریف سے شریف آدمی کا دامن عصمت بھی داغدار کر ڈالتے ہیں، اور اس سلسلہ میں ایسا لطیف طنزیہ پرائیڈ بیان اختیار کرتے ہیں کہ سرسری نظر میں مذمت و تحقیر تحسین و تعریف معلوم ہونے لگتی ہے، اس کا مظاہرہ انھوں نے اپنی دوسری کتابوں میں بھی کیا ہے، چنانچہ بار اکبری میں ملا عبد القادر اور دوسرے علمائے بڑی تضحیک کی ہے، اور جو لوگ عینی تفریق کے متقی نہیں تھے، اس سے زیادہ ان کی تعریف و تحسین کی ہے، اس وقت صرف ہم کو آپ حیات سے بحث ہے، اگر اس میں وہی شاہ نصیر میرضا ملک، مومن، مرزا مظہر جان جاناں اور خواجہ میر درد کے حالات اور کلام پر تبصروں پر سرسری ناقدانہ نظر بھی ڈالی جائے تو اس کا بخوبی اندازہ ہو جائیگا۔

۱۔ مرزا مظہر جان جاناں کے حالات میں مسعود ایسی بے سرو پا باتیں لکھی ہیں جن کا مرزا صاحب جیسے فرشتہ صفت انسان کے بارے میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، حتیٰ کہ ان کے واقعہ مشاہدات اور اذنام میں بھی ایک طنزیہ پہلو نکال لیا ہے، مگر تنگ جو مرزا صاحب کے شاگرد تھے، اور خود آزاد کو بھی ان کی شاگردی ستم ہے، مگر شاگرد کو دور اول میں اور استاد کو دور دوم میں شمار کیا ہے۔

۲۔ آپ حیات کے پہلے ایڈیشن میں میرضا ملک اور مومن کو نظر انداز کر گئے تھے، اور دوجیہ بیان کی تھی کہ ان کے حالات ذیل کے، حالانکہ ان دونوں کا شمار اساتذہ میں ہوتا تھا، اور وہ مشاعروں میں شریک ہوتے تھے، اور خاص طور پر مومن کی غزلیں تو دلی کے مشاعروں میں انھوں نے خود انکی زبان سے سنائیں، اس کے باوجود حالات نہ ملنے کا مذکر کس قدر بار ہے، لوگوں کی تنقید اور بصرار سے دوسرے ایڈیشن میں مومن کے حالات لکھے بھی تو جبراً تھرا، معذرت کے الفاظ ملاحظہ ہوں، میرضا ملک کے حالات میں لکھتے ہیں:-

بے دریغ انصاف کہ اصول فن سے بے خبر ہیں، کیا جانیں، انھیں اپنے مضامین اخباروں میں چمکانے

کے لیے رشتائی ہاتھ آئی،

تو جن کے تذکرہ میں لکھے ہیں :-

”نیا کے لوگوں نے اپنے اپنے حوصلہ کے بموجب جھٹاپا کیا، آزاد نے سب کی عزتوں  
شکر یہ کا دامن پھیل کر لے لیا۔“

کاش ان تنقید نگاروں کے نام اور تنقیدوں کا پورا مواد مل جاتا تو اردو ادب ایک  
بیش بہا اضافہ ہوتا، مگر نواب ضیاء الدین کے علاوہ کسی اور کی تنقید کا کوئی سراغ نہیں ملتا،  
۳۰۔ خواجہ میر درد جن کی شاعری اور فضل و کمال کے بارے میں کسی حمد میں بھی دو رائے  
نہیں ہوئی، ان کے بارے میں بھی متحدہ سرور با باتیں پورے وثوق کے ساتھ لکھ ڈالی ہیں، اور  
اس سے بڑھ کر یہ کہ ان کی شاعرانہ حیثیت کو بھی مجروح کرنے کی کوشش کی ہے،

آب حیات کے ادبی مرتبہ اور آزاد کی ادبی عظمت کے سلسلہ میں ہیں پروفیسر حافظ محمد محمود  
شیرانی کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے:

مولانا آزاد صاحب طرز ہیں، ان کی طرزِ ان سے پہلے وجود میں آئی زبان کے بعد، فارسی۔  
ابو الفضل اور ظہوری کے متقلد پیدا ہو گئے، مگر آزاد کا ابھی تک کوئی مقلد پیدا نہیں ہوا۔  
..... اردو کیا فارسی میں بھی اس طرز کی کوئی کتاب موجود نہ تھی جس میں اردو فارسی دونوں  
کا مزہ موجود ہو، ان کی سادہ نثر، چھوٹے چھوٹے فقرے، ہلکی رنگ آمیزی، عبارت کا  
بانگین، بیان کی شوخی، لطیفوں اور چٹکوں کی بہتات، تاریخ میں افسانہ کے ڈھنگ  
اور نثر میں نظم کا لطف، ایسی خصوصیات تھیں جس سے دنیا اس کی گرویدہ ہو گئی۔

لیکن آزاد کے اس ادبی کمال کے اعتراف کے باوجود جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے، ان کے  
”تاریخ میں افسانہ کے ڈھنگ“ پر ہر زمانہ میں تنقید کی گئی، اس تنقید کرنے والوں میں نواب ضیاء الدین

لے اور نثر میں لکھنؤ اگست ۱۹۳۷ء

حکیم عبدالحی مرحوم صاحب گل رعنا مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، ڈاکٹر عبدالحی مرحوم، مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی مرحوم، اور خود پروفیسر شیرانی مرحوم بھی شامل ہیں، بلکہ پروفیسر شیرانی تو بہت ہی بادلِ ناخواستہ ان کے تنقید نگاروں میں شامل ہوئے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

”راقم آبِ حیات کے تنقید نگاروں میں بادلِ ناخواستہ شامل ہوا ہے۔“

خاص طور پر نکاتِ اشعار اور ذکرِ میر کی اشاعت کے بعد آبِ حیات پر بڑی سخت تنقیدیں ہوئی ہیں، مگر افسوس ہے کہ میر درد کے بارے میں انھوں نے جو گہیں مانگی ہیں، ان پر کسی نے توجہ نہیں کی، حتیٰ کہ مولانا عبدالحی صاحب بھی دو چار جملوں سے زیادہ کچھ نہ لکھ سکے۔ آبِ حیات پر جو تنقیدیں ان کے زمانہ میں ہوئیں ان کی روشنی میں آزاد نے طبعِ دوم میں بعض مقامات کی بادلِ ناخواستہ تصحیح بھی کی اور نظر ثانی بھی، مگر تصحیح و نظر ثانی اتنی بیانات و واقعات پر کی جن پر سخت سے سخت تنقیدیں کی گئیں، خود انھوں نے اپنی تلاش و تحقیق کی بنا پر واقعات و بیانات میں کم ہی تبدیلی کی، یہی وجہ ہے کہ بہت سے شعراء اور خاص طور پر مرزا مظہر جان جاناں اور خواجہ میر درد جیسے مردانِ باصفا کے بارے میں انھوں نے جو غلطیاں اور افسانہ طراز زباں کی ہیں، وہ آج بھی جوں کی توں موجود ہیں، اور یہ غلطیاں ایسی نہیں ہیں جن کے بارہ میں مواد کی کمی یا سماج کی معذرت کر دی جائے، اگر واقعی ایسا ہوتا تو اس کی تلافی بھی ممکن تھی، اور اس لیے بھی اس کی اہمیت کم ہو جاتی کہ اس طرح کی غلطیاں ہر مصنف سے ہو جایا کرتی ہیں، لیکن راقم کے خیال میں آزاد نے خواجہ میر درد اور ان جیسے صفا کشیوں کے بارے میں اس طرح کی غلطیاں قصود و ارادہ سے کی ہیں، اس وجہ سے ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا،

اس وقت آبِ حیات پر کوئی مفصل تبصرہ لکھنا مقصود نہیں ہے، بلکہ محض اس کی ان غلطیوں کی تصحیح اور نشان دہی کرنی مقصود ہے جو انھوں نے خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے سوانحِ حیات

اور شاعری کے بارے میں کہیں اور یہ چند تمثیلی سطریں لکھ دینے کا ناشاید دکھانا ہے کہ کیسے کیسے صاحب فضل و کمال آزاد کی تمام غزلیوں کے زخم خوردہ ہیں،  
خواجہ صاحب کی شاعری کے بارے میں لکھتے ہیں،

”باد جو اس کے سودا اور میر تقی میر کی غزلوں پر غزلیں لکھیں ہیں، ہرگز ان سے کم نہیں،“  
پھر آگے لکھتے ہیں، خصوصاً چھوٹی چھوٹی مجروں میں جو اکثر غزلیں کہتے ہیں گویا تمواروں  
کی آبادی نشتر میں بھرتے ہیں،

”مگر یہ قصیدہ ابھی مکمل نہیں ہوا ہے، یہ تنبیہ ہے، مگر یہاں سے شروع ہوتا ہے،

”میر صاحب ان کو آدھا شاعر کہتے تھے۔“ (ص ۱۷۱)

اس اجمال کی تفصیل انہوں نے اور کئی جگہ کی ہے، میر کے حالات میں لکھتے ہیں:-

”لکھنؤ میں کسی نے پوچھا کیوں حضرت آج کل شاعر کون کون ہیں، کہا ایک تو سودا

دوسرا خاکسار اور کچھ تامل کے بعد کہا، آدھے خواجہ میر درد“ (ص ۱۷۱)

آزاد کی پہلی عبارت ”باد جو اس کے سودا اور میر تقی میر کی غزلوں پر غزلیں لکھی ہیں  
ہرگز ان سے کم نہیں۔“ سے بظاہر خواجہ صاحب کی تعریف معلوم ہوتی ہے، مگر یہ ایسی تو  
ہے جس میں تحقیر کے بڑے ہی نازک نشتر چھپے ہوئے ہیں، یہ لکھا انھوں نے حقیقت میں  
خواجہ صاحب کی شاعرانہ عظمت اور استادانہ حیثیت کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے،  
”باد جو اس کے“ لفظ اس کا مترشح ہوتا ہے کہ میر و سودا میدان شاعری میں خواجہ صاحب کے  
پیش رو اور ان سے ممتاز تھے، اور خواجہ صاحب نے حریت بکران کی غزلوں پر غزلیں  
لکھنے کی جرأت کر کے ایک زبردست خطرہ مول لے لیا تھا، مگر خیریت ہوئی کہ اتفاق سے کامیاب  
رہے، بے نیازی اور بلندی فکر و نظر اور دوسرے دلائل سے قطع نظر خواجہ صاحب کی بے ہم

افتادہ طبیعت سے یہ بات بعید ہے کہ وہ اپنے معاصرین کی غزلوں پر غزلیں کہنے کی کوشش کرتے، مگر ان کی غزلوں پر غزلیں کہنے کی کوشش وہ شخص کرتا ہے جس کے دل میں رشک و حسد کی آگ بھڑکنی ہو یا اسے شہرت و عزت کی خواہش ہے۔ بے چین رکھتی ہے۔ یا پیشہ شاعری کو اس نے دیوڑھ گردوں کی صدا بنا رکھی ہو، خواجہ صاحب ان سب کے بے نیاز اور صاف دل تھے، وہ تو یہ فرمایا کرتے تھے

شاعری چند اں کملے نیست کمر و آدمی آرزو پیشہ خود ساز و دربان آرزو

ان کی شاعری آورد و نہیں سرا پا آمد ہوتی تھی، وہ محض خارجی اسباب کی بنا پر نہیں، بلکہ درد و دل، سوز و گمراہی اور احساسِ دردوں کی بنا پر شعر کہتے تھے، وہ فرماتے ہیں،

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| بندہ گاہ ہے شہرہ وں آمد و درود    | بندہ نے کبھی شعرا آمد کے بغیر محض اہتمام     |
| بقصد آورد و سوزوں نمودہ و بیچ گاہ | آورد و سے سوزوں نہیں کیا اور نہ تکلف         |
| مدح و ہجو کے مکروہ و حسب فرمائش   | شعرو سخن میں مستغرق نہیں ہوا، کسی کی مدح     |
| ٹھنڈے و آذائش کے چیزے گفتہ        | اور سچ چہیں لکھی، اور کبھی کسی کی فرمائش اور |
| آزائش سے متاثر ہونے کے شریں کہا،  |  |

پھر یہ بات اس حیثیت سے بھی قابلِ غور ہے کہ تیر و مرزا کی غزلوں پر غزلیں کہنا اس وقت ممکن ہو سکتا ہے جب تیر و مرزا کو اپنی شاعرانہ حیثیت اور شہرت کے اعتبار سے خواجہ صاحب پر تقدم حاصل ہو، اور یہ بات ثابت شدہ ہے کہ خواجہ صاحب جب مرجعِ خلائق اور صاحبِ تصنیف ہو چکے تھے، اس وقت تیر و مرزا اپنی ابتدائی تعلیم بھی مکمل نہیں کر سکے تھے، اور مرزا ساہی پیشہ بنے گھوم رہے تھے، عمر کے لحاظ سے میر تقی خواجہ صاحب دو تین برس چھوٹے اور سب و اہم عمر تھے، خواجہ صاحب کی عمر میں رسالہ اسرار الصلوٰۃ کے مصنف ہو چکے تھے، اور میر و ابراہیم تک اپنی تعلیم بھی مکمل نہیں کر پائے تھے۔

اور پھر نجات الشعراء کے بیان سے تو فیہ چلتا ہے کہ میر صاحب خواجہ کی مجلس شہر و سخن کے خوشہ چین اور اس میں شرکت کو سرمایہ افتخار سمجھتے تھے، سو داجن کی زبان درازی سے کوئی نہ بچ سکا وہ بھی خواجہ صاحب دوہہ و ہنہا پسند نہ کرتے تھے۔

سو ادب دل کے قافیہ تو اس غزل کو لکھ

اے بے ادب تو درد کے بس دوہہ و ہنہ

خود مرزا صاحب جب خواجہ صاحب کی غزلوں پر غزلیں کہنے کو بے ادبی سمجھتے تھے تو یہ کہنا کہ خواجہ صاحب خود اس کی کوشش کرتے تھے، مدعی سرت گواہ چست کا مصداق ہے۔ اور طرزا شاہ یہ ہے کہ خود آزاد نے سو داکا یہ شعر نقل کیا ہے۔ (آب حیات ص ۱۷۴) اور سو دا تو خواجہ صاحب کے خاندان کے کسی پشت سے مداح چلے آتے ہیں، ان کے پرانا نواب میر احمد علی شہید کی مدح کے اشعار بھی آج کلیات میں موجود ہیں،

آزاد نے دوسری افشاں طرازی یہ کی ہے کہ میر صاحب خواجہ صاحب کو اودھا شاعر کہتے تھے، اس فقرے کو انہوں نے کتاب میں کئی جگہ دہرایا ہے آزاد کے ملاوہ کسی قدیم وجہ یہ تذکرہ نگار نے تیر کی یہ رائے نقل نہیں کی ہے، اور یہ رائے ایسی نہیں تھی کہ تذکرہ نگار نظر انداز کر جاتے، خود میر کے معاصرین میں قائم میر حسن، مصطفیٰ، گردیزی وغیرہ کے تذکرے اور اس کے بعد "مکشی بیار" "مکرم" "میرزا" وغیرہ تذکرے ہمارے سامنے ہیں، ان میں سے کسی نے بھی اس افشاں کا ذکر نہیں کیا ہے، پورے ایک سو سال بعد آزاد کو معلوم نہیں کس معتبر راوی کے ذریعہ... میر کی یہ رائے پہنچ جاتی ہے، میر نے بہت سے شعراء پر تنقید کی ہے اور بے لاگ تنقیدیں کی ہیں، فلاں آفتاب کے بارے میں لکھتے ہیں

"قدیم چیز دست دارد ویرانچہ نمی دارد"

پتھر کا تم کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”مردیت جاہل دشمن و قطع وضع دیر آشنی  
انعام اللہ خاں یقین کے بارے میں لکھتے ہیں

”بعد ملاقات اس قدر خود معلوم شد کہ ذائقہ شعر فنی مطلق نہ دادو

لیکن خواجہ میر درد کو وہ آدھا شاعر کیا کہتے، ان کے بارے میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں لکھا ہے جس سے ان کی شاعری یا ان کے علم و فضل اور اخلاق و کردار پر حرت آتا ہو بلکہ انھوں نے ان کے علم و فضل اور ان کی شاعرانہ عظمت کا جن شاندار الفاظ میں تذکرہ کیا ہے اس کی بنا پر گارسیاں داسی وغیرہ کو یہ شبہ ہو گیا کہ میر تقی میر خواجہ صاحب کے شاگرد ہیں، اور یہ بات اس حد تک صحیح بھی ہے کہ میر کی شاعرانہ صلاحیت کو اجاگر کرنے میں خواجہ کا بھی کسی حد تک دخل ہے، جیسا کہ خود میر صاحب نے نکات الشعراء میں لکھا ہے، نکات الشعراء کا پورا بیان ملاحظہ ہوا کی شاعر کا تذکرہ کس جوش بیان سے کرتے ہیں:

”جوش بہار گلستان سخن، عندلیب خوش خوان چمن ابن فن ..... مصرع نوشتہ اش

بر صغیر کا نڈاز کامل صبح خوشنا طبع سخن پر داز، اور سرواں چمنستان انداز ست .....

در چمن شعروش لفظ نگین چمن گلچیں خیال اور انگ معنی دامن دامن شاعر زور

اور ریختہ

میر نے جس کو شاعر زور اور ریختہ کہا ہو، جس کی شاعری کو انداز کامل صبح خوشنا، در چمن شعروش نگین چمن گلچیں لکھا ہو، جس کے تخیل کی خوشہ چینی کرنے والوں کو اپنا دامن شاعری گل تھی بھرنے والا بتاتے ہوں، کیا یہ ممکن ہے کہ اس کے بعد وہ اسے آدھا شاعر کہیں، اور اگر ان کی رائے یہی تھی تو نکات الشعراء میں ذکر کرنے میں کوئی چیز مانع تھی،

آزاد کو چونکہ اس طرح کی طبع زاد باتوں کے لکھنے میں لطیف آتا ہے، اس لیے وہ یہ باتیں



کرنے سے ٹھکتے نہیں، چنانچہ میر سوز کے بارے میں بھی انھوں نے لکھا ہے کہ میر صاحب ان کو پاؤ شاعرانہ تھے، اور میر صاحب نے ان کا تخلص پسند کر لیا مگر خود نکات الشعراء کا بیان اس کے برخلاف ہے، میر صاحب کا یہ بیان ابھی یہیں ختم نہیں ہوتا، وہ اپنی نیاز مندی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”فقیر راجہ مدت اور بندگی خاص است“

دلی میں جب میر کی ابھی کوئی حیثیت قائم نہیں ہوئی تھی، حتیٰ کہ ان کے ماموں سراج الدین خاں آرزو کے یہاں بھی ان کو پناہ نہیں ملی تو قسمت کی یاد سی سے یہ ناکام اور تشنہ کام خواجہ صاحب کے چشمہ فیض تک پہنچے، خواجہ صاحب نے جوہر قابل سمجھ کر ان کی دلجوئی کی، اور ان پر فیض و کرم کی ایسی بارش کی کہ وہ خود دریائے فیض بن گئے، خود افتان و تشر کے انداز میں لکھتے ہیں،

”اباے کہ فقیر راجہ مدت آن بزرگوار شرف اند و دیشد از زبان مبارکش میفرمود کہ میر محمد تقی میر مجلس خواہی شد“

پھر کہتے ہیں کہ میری شاعرانہ حیثیت اسی دعا کے نتیجہ میں ہے،

”الحمد لله والمنة کرهت آن سلسلہ خدا پرستان موثر افتاد باطن آن قافلہ اہل

عرفاں کہ از ظاہر ش ظاہر دست زد و کار کرد“

خواجہ صاحب نے میر صاحب کی اتنی ہمت افزائی کی کہ وہ مجلس ریحۃ جوہر میں کی پندرہ تاریخ کو ان کے گھر پہنچے، جب گردش روزگار سے وہ بہیم ہوئی تو میر کو اپنے گھر پر منتقل کرنے کا حکم دیا، چنانچہ میر صاحب لکھتے ہیں :-

مجلس ریحۃ کہ تہا بندہ تباریکہ پانزدہم ہر ماہ مقرر است واللہ بذات میں بزرگ

است زیرا کہ پیش از میں میں مجلس بجا داشت مقرر بود از گردش روزگار بیدار بہیم خود را

از بس کہ باہم احقر غلام دلی داشت گفت کہ میں مجب را تھا اگر بخواہ خود میں مجبید

میرا سب نظر برا خلاص اس مشفق عمل کردہ آمد (ص ۵۴)

جس نے خواجہ صاحب کی مجلس فیض سے برسوں استفادہ کیا ہو، جو اپنی شاعری کو ان کا فیض منسوبی تصور کرتا ہو، جو ان کی شاعری کو سند مانتا ہو، کیا وہ اپنی زبان سے ان کو آدھا فخر کہنے کی جرأت کر سکتا ہے؟ یہ افسانہ جیسا کہ آزاد کے بیان سے بھی ترشح ہوتا ہے، لکھنؤ کے بازاروں میں گڑھا گیا ہے، جس کی کوئی اصلیت نہیں ہے،

یہ تفصیلات اس حیثیت سے پیش کی گئی ہیں کہ میر صاحب کی طرٹ اس جملہ کی نسبت صحیح نہیں ہے، ورنہ ان کی شاعرانہ عظمت کسی دلیل کی محتاج نہیں ہے اور وہ اس طرح کی حرف گیریوں کے لئے براہان قاطع ہے۔

آزاد نے ایک اور غلط بیانی یہ کی ہے کہ خواجہ صاحب کے مکان پر بیٹے میں دو بار باقاعدہ مجلس سماع منعقد ہوئی تھی، اور اس میں ہر طبقہ کے آدمی شریک ہوتے تھے، لگتے ہیں:-  
 ”چنانچہ معمول تھا کہ ہر بیٹے کی دوسری اور ۴ کو شہر کے بڑے بڑے کلاؤنت، ڈوم، گویے اور صاحب کمال اہل ذوق جمع ہوتے تھے، اور معرفت کی چیزیں گاتے تھے، یہ دن ان کے کسی بزرگ کی وفات کے ہیں، محرم غم کا مہینہ ہے، اس میں ۲ کو بجائے گمانے کے مرثیہ خوانی ہوتی تھی، مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کا گھرانہ اور یہ خاندان ایک محلہ میں رہتے تھے، شاہ ماما، عالم طفولیت میں تھے کہ ایک دن اس جلسہ میں چلے گئے اور خواجہ صاحب کے پاس جا بیٹھے، ان کی مرید بہت سی کچنیاں تھیں اور چونکہ اس وقت رخصت ہوا چاہتی تھیں، اس لیے سب سامنے حاضر تھیں، باوجودیکہ مولوی صاحب اس وقت بچے تھے، مگر ان کا جسم اور طرز فکر خواجہ امراض کو پائے اور کہا کہ خیر کے نزدیک تو یہ سب اہل بنیں ہیں مولوی صاحب نے کہا اہل بنوں کو عوام الناس میں بلکہ بیٹھا مناسب ہے، خواجہ صاحب

خاموش ہو رہا ہے۔ (۱۶۳)

اس بیان کا کوئی ایک جز بھی صحیح نہیں ہے، رشید وہ ایت اور علم و فضل کے ساتھ خواجہ صاحب کی تہذیب و شرافت اور متانت و سنجیدگی بھی ضرب المثل تھی، ان کی مجلس ایسی باتوں پر ہوتی تھی کہ بادشاہ کو بھی شرکت کی اجازت یعنی پڑتی تھی، خود آواز دے لکھا ہے:

”شاہ عالم نے خود ان کے یہاں آنا چاہا اور انھوں نے قبول نہیں کیا“

جس شخص مجلس میں بادشاہ وقت بھی اجازت کے بغیر نہ آ سکتا ہو، کیا اس میں ڈوم، ڈھاڑیوں اور پکنیوں کے برآمد آنے کی اجازت ممکن ہے؟ خواجہ صاحب خواص سے بھی کم ہی ملتے تھے، مگر آزاد کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک عامی آدمی کی طرح ہر طبقہ کے آدمیوں سے غلامانہ کہتے تھے، حتیٰ کہ ہزاری عورتیں بھی ان کے یہاں اس بہنیں بن گئی تھیں، آزاد کا معاملہ یہ ہے کہ اذ ۱۷۰

تسخی فاضلہ ماسشت

یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ ان کے یہاں بالالتزام دو دن مجلس سماع ہوتی تھی، یہ بھی غلط ہے کہ یہ انہیں ان کے کسی بزرگ کے انتقال کی ہیں، یہ بھی بالکل بے بنیاد بات ہے کہ تاریخ کو ان کے یہاں مرثیہ خوانی ہوتی تھی، ان باتوں کا ذکر نہ تو کسی تذکرہ نگار نے کیا ہے اور نہ خود خواجہ صاحب نے، حالانکہ خواجہ صاحب نے اپنی کتابوں میں اپنی مجلس کے پند و وعظ، سماع، معاشرت اور اس طرح کی تمام باتوں کا ذکر کیا ہے، مگر ان میں کہیں ان باتوں کا ذکر نہیں ملتا، سب سے پہلے مصحفی نے تاریخ کی مجلس سماع کا ذکر کیا ہے، نہ جانے مصحفی کا اذ کیا ہے، غالباً اسی بیان کی بنیاد پر آزاد نے اپنے افسانہ کی اتنی لمبہ سمارت اٹھادی،

دلائل و شواہد سے قطع نظر، اگر اسی وقت کے طرز معاشرت، آداب مجلس اور خود دونوں

دہندگان کے تعلقات پر ایک سرسری نظر بھی ڈالیں گے تو ان باتوں کو باور کرنا مشکل ہوگا،

جس عہد کا ذکر آواز دہنے کیا ہے، اس میں بزرگوں کا لحاظ و پاس اور ادب و تہذیب کا ماحول کی جان تھی، جس میں خدمتوں کو پہلا سبق یہ دیا جاتا تھا کہ خطائے بزرگوں کو گھٹن خطا است، خواجہ صاحب شاہ عبدالعزیز صاحب کے والد بزرگوار حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے دفتر ہمعمر ملکہ ان کے ہم پلا رہے تھے، پھر اسی بھی بڑھ کر شاہ ولی اللہ صاحب ان کو زبان سیکھنے کے لیے خواجہ صاحب کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے، خواجہ صاحب کے نواسے سید ناصر فراق لال قلعہ کی ایک جھلک میں لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب (عبدالعزیز) اپنے والد ماجد (شاہ ولی اللہ) کے حکم کے بموجب اردو زبان سیکھنے کے لیے خواجہ میر درد کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، اور پوری توجہ سے خواجہ صاحب کی تقریر سنتے تھے، محاورات پر پوری نظر و توجہ دیکھتے تھے، شاہ ولی اللہ اپنے بچوں سے کہا کرتے تھے کہ جس طرح اصول حدیث اور اقوال فقہ فن ہیں، اسی طرح اصول زبان بھی ایک فن ہے، اور اردو زبان کے موجد و مجدد خواجہ میر درد ہیں، آپ کی صحبت کو اس فن کے واسطے غنیمت سمجھو، کیونکہ خواجہ صاحب چراغ سوری ہیں،“

ادب و تہذیب کے ساتھ شاہ صاحب خواجہ صاحب کے سلسلہ تلمذ میں بھی داخل ہیں، کیا ایسی صورت میں یہ ممکن تھا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب خواجہ صاحب پر اعتراض کے انداز میں تبسم فرمائے اور خواجہ صاحب ان کو یہ کہہ کر مطمئن کرنے کی کوشش کرتے کہ یہ ماں بیٹیاں ہیں، اور شاہ صاحب غیر مطمئن ہو کر جواب میں یہ کہتے کہ ماؤں بیٹوں کو عوام الناس میں لیکر بیٹھنا کیا مناسب ہے، اور پھر ایک بچہ کا بڑوں کی طرح سرفرازانہ تبسم فرمانا اور لٹکا ہوا اس طرح کرنا کہ طوطا نظر سے خواجہ صاحب اعتراض کو بھانپ جائیں، خود ہی اس کی صحبت کی تلمذ کر رہے ہیں،

آواز دہنے خواجہ صاحب کے سماع سننے کا ذکر جس انداز سے کیا ہے، قومی قرآن سے نقل

خون کے بیان سے اس کی تردید ہوتی ہے، خواجہ صاحب سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے شیوخ میں تھے جس میں سماع کا رواج بالکل نہیں تھا، خواجہ صاحب کے عہد میں حقیقت کے اثر سے عام طور پر کچھ تپڑ و شرائط کے ساتھ طلقہ صوفیہ میں سماع کا رواج ہو گیا تھا، اس وجہ سے خواجہ صاحب کی مجلس میں بھی اہل سماع آجایا کرتے تھے، اور گاہے بگاہے سماع کی مجلس ہو جاتی تھی، مگر یہ کہنا کہ ان کے یہاں ہر ماہ کی ۲۷ اور ۲۸ کو بالائز نام مجلس سماع ہوتی تھی، بالکل بے بنیاد بات ہے، خواجہ صاحب کے اس گاہے بگاہے سماع سن لینے پر بھی کچھ لوگوں کو اعتراض ہوا، تو ان کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حق بریں امر بہ وقت گواہ کہ خود بخود گویندگان می آیند و ما دام میخوانندی سرانید  
 نہ آنکہ این فقیر آہنا را می طلبد و شنیدند سر و در چون دیگران عبادت فی فہم بلکہ ہمہ حالہ  
 نہ انکار می کنم و نہ این کار می کنم در پیش است، و عقیدہ ہمان است کہ عقیدہ بزرگان<sup>است</sup>  
 پھر نہ است کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اما چون دریں ابتلا گرفتارم ناچار خدا یم بیا مرزد و دفعوی اباحت این کار بیا دان<sup>خود</sup>  
 ندادہ ام و بنیاد سلوک پر سماع نہ ندادہ ام“

اعتراض کرنے والوں کو خطاب کر کے کہتے ہیں

”اے کرم فرمایاں میں ہمہ غصہ عجبث نیاید کرد“

پھر آہ سر دہیں جو ان کی آخری عمر کی کتاب ہے، اس میں لکھتے ہیں،

”مراد چنداں شدنی اس امرست کہ مستوفقان این کار، باشند و نہ آن ہمہ این عمل

نیک می شمارم کہ اہل سماع از صوفیاں می پندارند“

ان تقریحات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خواجہ صاحب بغیر قصد و ارادہ کے سماع سے شغل کرتے تھے، مگر نہ تو خود اس کے لیے کوئی مجلس منعقد کرتے تھے، اور نہ انکو اس کا وہ اہتمام دشوق<sup>تھا</sup>

جس کا نقشہ آزاد نے کھینچا ہے، لکھتے ہیں:

”بہر حال اس مادہ اسی دانہ کہ سن زار خود خواندہ گان را می طلبم و نہ مر دے با ینا

می دهم و اگر تا مگر نیامید ہرگز مرا خطرہ شنیدن ایشان نیاید (ص ۸۵)

سب بڑھکر آزاد کی طرف کی یہ دیکھئے کہ انھوں نے ایک طرف تو ان کو سماع و غنا کا ایسا رسیا

دکھایا ہے کہ ڈوم ڈھادیوں سے بھی پرہیز نہیں تھا، اور دوسری طرف یہ بھی لکھا ہے:

”ایک رسالہ حرمت غنا میں ان سے یادگار ہے (۱۱۱)

یہ نقاد بیانی آزاد نے کئی جگہ کی ہے، اور ذکر آچکا ہے کہ خواجہ صاحب کے بارے میں انھوں نے

لکھا ہے کہ ان کی مجلس ایسی بادشاہ ہوتی تھی کہ بادشاہ بھی اجازت لیکر آتے تھے، دوسری طرف

یہ لکھ دیا کہ وہ کچھ بیویوں سے برا ملا خلا ملاتے تھے،

خواجہ صاحب کے بارے میں آزاد کی جتنی معلومات ہیں وہ سب سماعی معلوم ہوتی ہیں،

اور اُدھر سے جو کچھ سن لیا لکھ دیا، حتیٰ کہ انھوں نے خواجہ صاحب کا پورا دیوان بھی غالباً دیکھنے

کی زحمت گوارا نہیں کی ہے۔ ان کی سماعی معلومات کا ایک نمونہ یہ ہے کہ خواجہ صاحب کی تصانیف

میں ایک کتاب واقعات مد کا بھی ذکر کیا ہے جس کا کوئی وجود نہیں، دوسرے ان کے والد کی کتاب

”الاعذلیب کو ایک رسالہ لکھا ہے، جبکہ وہ دو جلدوں میں ایک ہزار صفحے سے زیادہ ضخیم کتاب ہے

خواجہ ناصر عندلیب کی شاعری کے بارے میں لکھا ہے کہ

”چونکہ اس زانہ کے خاندانی خصوص اہل تصوف کو شاعری واجب تھی، اس واسطے

ان کے والد کا بھی ایک دیوان مختصر اس کی شرح کے ..... موجود ہے (ص ۱۱۱)

آزاد نے معلوم نہیں کن خاندانی لوگوں اور اہل تصوف کی طرف اشارہ کیا ہے، مگر چونکہ

ہات خواجہ ناصر کے ضمن میں لکھی گئی ہے، اس لیے اس کی وضاحت ضروری ہے۔

خواجہ ناصر کی شاعری تصوف کی وہی شاعری نہیں تھی، بلکہ کلام نہایت ہی پُر سوز و پُر اثر ہوا تھا، نالہ عندلیب میں ان کی غزلوں، رباعیوں اور مثنویوں کے نمونے کثرت سے موجود ہیں، ان کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو فارسی شاعری پر استادانہ قدرت تھی، روز روشن کے مصنف نے فارسی شعراء کے ضمن میں ان کا شمار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

خواجہ ناصر بسبب خوشنوائے گلستان سخن بود

نالہ عندلیب کی پہلی ہی غزل کا مطلع ملاحظہ ہو :

عند لبیم داستانِ گلستان آورده ام      غنچہ ساں در یک لیلیا صد زبان آورده ام  
ایک دوسری غزل کا شعر ہے :

یاد در خانہ خود دارم و آرام نیست      حکیم دیدہ من حلقہ ببردن دراست  
کیا یہ رواجی شاعری کرنے والے کا انداز ہو سکتا ہو، ان کی شاعرانہ خصوصیات کی تفصیل انشاء اللہ  
ذیل ترتیب کتاب میں آئے گی، آزاد نے یہ بھی غلط لکھا ہے کہ ان کے والد کا بھی ایک دیوان سے  
شرح کے موجود ہے۔ دیوان کی شرح ایک بے معنی بات ہے، غالباً آزاد سے کسی نے نالہ عندلیب  
کا ذکر کیا تھا، جس میں مطالب کی توضیح میں انھوں نے جا بجا اپنی غزلوں اور رباعیوں اور مثنویوں  
سے استدلال کیا ہے، اسی کو آزاد نے دیوان کی شرح قرار دیا ہے،

آزاد نے خواجہ صاحب کی زبان و بیان کی غلطیاں بھی دکھائی ہیں، مثلاً اس شعر  
چلے کہیں اس جاگ کہ ہم ہوں اکیلے      گوشہ نہ لے گا کوئی میدان لے گا  
کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”جاگ کے علاوہ اکثر جگہ کی، کے اور ہے وغیرہ دب دب کر نچلتے ہیں۔“

ایک کلمہ اور بھی وہ اڑتا ہے جن کا وہ      زمست نہ دی نہ لے اتنی شرار کو

پھر لکھتے ہیں، اس سے اعتراف مقصود نہیں، وقت کی زبان ہی تھی، سید انشاء نے بھی لکھا ہے کہ خواجہ میر اثر مرحوم شادی میں ایک جگہ دیا بھی کہہ گئے ہیں وہ بڑے بھائی تو ان کو تردد اور کہا کرتے تھے، جہاں تک پہلے شعر میں جاگہ کے لفظ کا تعلق ہے وہ ضرور دب کر نکلتا ہے، مگر جیسا کہ آزاد نے لکھا ہے، "وقت کی زبان ہی تھی۔" پھر یہ شعر بخدا کو جاگہ کے لفظ کا تعلق ہے، اور دوسرے شعر میں اس کا ہے جس سے یہ اعتراف رخصت نہیں ہوتا، تو لہذا ضرور ہو جاتا ہے۔

لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ ادب نگار آزاد کو پھر چھپانے کی ضرورت کیوں پیش آئی، اب رہا انشاء کا مقولہ تو معلوم نہیں انشاء نے یہ بات کہاں لکھی ہے اور لکھی بھی ہے یا نہیں، البتہ دریا لطافت میں تو انھوں نے خواجہ صاحب اور مرزا مظہر جان جاناں وغیرہ کا ذکر کر کے لکھا ہے:

"غرضیکہ پاک کنندہ چہنت نہ ریختہ از خار و ضعیب عیوب ہیں صاحبان از" (۲۳)

انشاء کی طرف اس اعتراف کی نسبت اسی طرح تو نہیں ہے جیسی کہ انھوں نے ولی کے سلسلہ میں لکھ دیا کہ میر نے انھیں شیطان سے زیادہ مشہور کیا ہے، میر نے اثر جو اعتراف کیا ہے اس سے بحث نہیں مگر دیا تو نہیں ہے کہ دیا کا مفہوم جو آزاد نے سمجھا ہے، اس پر اثر نے اس معنی میں نہ لیا ہو۔ دیا کے معنی برسی کے بعد کے فاتحہ کے بھی ہوتے ہیں،

ادب پر شاہ ولی اللہ صاحب کا مقولہ کہ اردو زبان کے موجد و مجتہد خواجہ میر درد ہیں، کے علاوہ تیر محضوں نے نکات الشعراء میں اکثر شعراء پر اعتراضات کیے ہیں، ..... خواجہ صاحب کے اغلاط پر ایک حرت نہیں لکھا ہے، اسی طرح دوسرے تذکرہ نگاروں کا حال بھی ہے، خود آزاد کے مدح اور اسناد و شیفۃ توبہ لکھ گئے ہیں:

نکرش صحر و نقش و نصیح گفتارش از رکات و اغلاط پاک و در جیب  
گہماے خیالش گہماے چمن ہم از دوش و خاشاک۔



آزاد نے ایک اعتراض یہ کیا ہے :-

”لیکن اس سے قطع نظر کہ دیکھا جاتا ہے کہ تعین الفاظ پر تعجب آتا ہے، چنانچہ خواہ میرزا کی ایک پرورد غزل کا مطلع ہے:

مدرسہ یادیر تھا، کعبہ یا بت خانہ تھا

ہم سہی ہمان تھے تو آپ ہی صفا خانہ تھا

گویا تجاذب کو کثرت استعمال کے سبب ایک لفظ تصور کیا کہ دیر کے حکم میں ہو گیا  
ورد نہ ظاہر ہو کہ یہ قافیہ صحیح نہیں ہے :-

آزاد کیا کہنا اور اعتراض کرنا چاہتے ہیں یہ واضح نہیں ہوتا، اگر وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ لغت و شعر مرتب کے قاعدہ سے دیر کے مقابلہ میں اس کا مراد بتجاذب لانا صحیح نہیں ہے تو پھر دیر کے ساتھ تجاذب کا قافیہ صحیح نہ ہونے کے کیا معنی، اور پھر تجاذب انھوں نے دیر کے مقابلہ میں مراد کے طور پر استعمال نہیں کیا ہے، بلکہ تنوع مقصود ہے، اور ان کے شعرا سارحن اسی تنوع میں پوشیدہ ہے، اور اگر وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ تجاذب مرکب لفظ ہے، اس لیے اس کا قافیہ مفرد مراد الفاظ کے ساتھ لانا صحیح نہیں ہے تو یہ اعتراض بھی درست نہیں ہے، اس لیے کہ اسی شعری انھوں نے صاحب خانہ اور اس غزل کے دوسرے شعری غزلت خانہ استعمال کیا اور یہ دونوں لفظ مرکب ہی ہیں، اور پھر مفرد توفانی کے ساتھ میخا کے استعمال کو کیا کہیں گے، جب کہ ٹکھی شعرا اس کا استعمال کرتے ہیں، آزاد کے ملک الشعراء سودا نے بھی مدرسہ کے ساتھ دیر اور دیر کے ساتھ مرکب قافیہ میخا کا استعمال کیا ہے :-

مکی تو مست اس کیفیت سے تھا کہ آئے دیر سے

بھر نظر جو مدرسہ دیکھا تو وہ مجنونا تھا

خواجہ صاحب کے شعریں تنوع کے لیے درس کے مقابلہ میں دیر اور کچھ کے مقابلہ میں بہت غارت  
استعمال ہوا ہے۔ ویزد بتخانہ کے ہم قافیہ و مقابل ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہے، آزاد نے جس  
ٹپٹے سے یہ اعتراض کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب سے زبان و بیان کی کوئی  
غیر معمولی غلطی ہوئی ہے، مگر ان کا اعتراض بے معنی معلوم ہوتا ہے۔

آزاد کو خواجہ صاحب کے دامن فضل و کمالی کو داغدار بنانے اور ان کی شاعرانہ  
عظمت کو مجروح کرنے کے لیے جو مواد بھی ہاتھ آیا ہے وہ داد و تحسین کے بڑے ہی خوبصورت  
پردوں میں چھپا کر پیش کرتے ہیں، حتیٰ کہ اس سلسلہ میں ان کو بعض لائینی باتوں کے ذکر  
کرنے میں بھی باک نہیں ہوتا، لکھتے ہیں :-

"ان کے ہاں ایک صحبت خاص ہوتی تھی، اس میں خواجہ صاحب نامہ عنذلیب  
یہ ہے والد کی تصنیفات اور اپنے کلام کا کچھ کچھ حصہ بیان کرتے تھے، ایک دن مرزا  
رفیع (سودا) سے سر راہ ملاقات ہوئی، خواجہ صاحب نے تشریف لانے کے لیے  
فرمایش کی، مرزا نے کہا صاحب مجھے یہ نہیں بھاتا کہ سو کو سے کائیں کائیں کریں اور  
بیچ میں ایک پدا بیٹھا چوں چوں کرے،

پہلی بات یہی صحیح نہیں ہے کہ نامہ عنذلیب اور اپنے کلام کا بیان کرنے کے لیے ان کے  
ہاں کوئی مجلس خاص منعقد ہوتی تھی، اور اگر یہ ہوتی بھی تو یہ بزم عرفان و معرفت و حقیقت کے  
بیان کے لیے ہوتی تھی، ذکر یہ مجلس شعری سخن بھی کہ خواجہ صاحب مرزا سودا کو اس میں مدعو  
کرتے، وہ سر راہ، گویا سودا کی طرح خواجہ صاحب بھی کو چہ و بازہ ادب میں پھرا کرتے تھے،  
کہ اثنائے راہ میں ملاقات ہو گئی، اور انھوں نے ان کو مجلس خاص میں آنے کی  
دعوت دے دی،

اس سے قطع نظر اگر مجلس ہوتی بھی تو سودا کو اس میں مدعو کرنے کا کوئی موقع نہ  
سے تھا ہی نہیں، اس لیے کہ خواجہ صاحب کی یہ مجلس ان کے والد کے انتقال اور ان کے  
سجادہ نشین ہونے کے بعد ہی ہوتی تھی، اور ان کے والد خواجہ ناصر کا انتقال ۱۱۳۵ھ میں  
ہوا، اور سنہ ۱۱۶۵ھ کے پہلے ہی دلی چھوڑ چکے تھے، اور فرخ آباد، پھر فیض آباد اور مکھنڈ  
میں قسمت آزمائی کر رہے تھے، آزادانے یہ بھی غلط لکھا ہے کہ سودا نے ۶۰ یا ۶۶ برس کی  
عمر میں دلی چھوڑی،

خواجہ صاحب کا فضل و کمال چونکہ مسلم تھا، اس لیے اپنی اس اضافہ طرازی کو اس جملہ  
میں چھپانے کی بھی کوشش کی ہے،

اس زمانہ کے بزرگ ایسے صاحب کمالوں کی بات کا تحمل اور برداشت کرنا لازمہ بزرگی  
سمجھتے تھے، آپ مسکرا کر چپ ہو رہے،

خواجہ صاحب کے سلسلہ میں بعض اور چھوٹی چھوٹی فروگزاشتیں آزاد سے ہوئی ہیں، مگر ان کو  
اس لیے نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ ان سے خواجہ صاحب کی شخصیت یا شاعری پر کوئی حرف نہیں آتا،

## شعر العجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء، عہد مہد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات  
و اسباب سے مختصر بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس مروزی سے نظامی تک) کے تذکرے  
اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے،

مطبوعہ معارف پریس، صفحات ۳۶۸ قیمت : ۳۰ روپے

مینجر

# انڈیا مسلم مجلس

مکتوب خواجہ عبد المجید مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی

محی المحترم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا عنایت نامہ میرے عزیز کے جواب میں موصول ہو کر کاشف حالات ہوا تھا، اپنے تحریر کی زحمت گوارا فرمائی اس کا شکریہ، آپ کے خیالات کا اظہار میرے لیے تازیانہٴ فکر ہوا، ارادہ کرتا رہا کہ آپ کو کچھ لکھوں لیکن جس قضا الرجال مجھ جیسے رعیض وناکارہ کو ایسی اہم خدمت سپرد کیے جانے پر دوستوں کو آمادہ کیا ہی اس جماعت کے کاموں میں مشکلات پیدا کر رہا ہے، باوجود کوشش کے مرکزی دفتر کے لیے کوئی معقول انتظام نہیں ہو سکا، مجھے بعض دوستوں نے دیوانہ کہا ہے، میں چاہتا ہوں کہ دو چار دیوانے مجھے اودھل جائیں تو یہ کام اچھی رفتار سے چل پڑے، اب تک جو کچھ ہو گیا ہے وہ ایک دیوانہ کا کام نہیں، بلکہ اس میں تائیدی بھی ہر ہر قدم پر شامل رہی ہے، ڈاکٹر شوکت اللہ انصاری سے مفصل گفتگو کی اور یہ یقین ہو گیا کہ کچھ نو عمری کچھ مذاق اور کچھ خاموشی کی وجہ سے ان کے متعلق خط فیمیاں چل گئی ہیں، ورنہ ان کو آخر کی جماعت سے کوئی تعلق نہیں ہے، عقائد کا اثر مختلف طبیعتوں پر مختلف طریقے سے ظاہر ہوتا ہے، میں روانگی دیکھنے پہلے ۱۹۰۷ء سے ۱۹۰۸ء تک اپنے شیخ کی خدمت میں جب حاضر ہوا کرتا تھا، اور جب ہم مریضانِ حلقہ گوش ایک ہی عقیدہ کے ماتحت حلقہ میں نقشہ بندی طریق پر بیٹھا کرتے تھے تو میں دیکھتا کرتا تھا کہ ایک ہی جماعت پر ایک ہی شخص کی توجہ کا اثر منتقل ہوا کرتا تھا، اس لیے مجلس کے ہر ممبر کے متعلق وثوق کے ساتھ کوئی کام کمر لگا دینا تو مشکل ہے، مگر اگر اس جماعت پر میرے عقائد بائیں

خیالات کا کوئی اثر پڑ سکتا ہے تو میں صداقت سے یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ میں عمر اور زندگی کی میں منزل پہ پہنچ گیا ہوں، نہ صرف باعتبار اس بلکہ باعتبار من قلب اس میں اپنے ضمیر کو دھوکہ دینے کا مقام عمل نہیں رہا، میرا ایک شعر ہے۔

میں تنگ دو دم واپس ڈھونڈتا ہوں گماں مٹ رہا ہوں یقین ڈھونڈتا ہوں

عمر کا ایک بڑا حصہ سیاسی جدوجہد میں گزارنے کی وجہ سے ممکن ہے کہ جھگڑے طریقہ خدمت یا دالہی ہی کا ایک طریقہ محسوس ہو رہا ہے، اللہ شہید کہ یہ میرے نفس کا دھوکہ ہے یا فرائض کا صحیح احساس، آپ بھی دعا فرمائیے کہ میں گمان کی کشمکشوں سے آزاد ہو کر اپنے اس شعر کا مصداق ہو جاؤں،

سہا ہے جو نذر میری نظریں اسی کو بہین یقین ڈھونڈتا ہوں

علی گڑھ وغیرہ آنا ہو تو مجھ سے ملنے کا وعدہ میرے لیے قسبی بخش نہیں ہو سکتا،

آپ نے ورکنگ کمیٹی کی شرکت سے انکار کر دیا، وہ مستقل اور مسلسل کام تھا، اگر اراکیت کو جو کانفرنس ہو رہی ہے اس کا دعوت نامہ لغو ہے، میری ذاتی آرزو بھی اسی میں شامل ہے کہ یہی موقع ایک ملاقات کا ہو جائے۔

مجلس کے منتفی عارضی طور پر جو قواعد بنے بنائے ہیں اور جو خاکہ عملی پروگرام کا مرتب کیا ہے، اور نیز قریطاس ریکرٹ اور ایک گنتی مراسلہ جس کی آخری سطریں آپ کی توجہ کی سستی ہیں، لغو ہے، ان سے مجلس کے اغراض و مقاصد کی کچھ مزید وضاحت ہوگی، کم از کم ہمارے دور میں یہ عقائد کی جھلک آپ کو ملے گی، اگر ان میں کہیں اصلاح کی ضرورت ہو تو اس کے متعلق ہدایات سے مرہون فرمائیں،

خدا کرے آپ بہم وجوہ امتیاز ہوں، مولوی مسعود علی ندوی نے بھی آخری منزل پر کج رفتاری

باز بھی ہے، خیر ہم تو دعا کریں، دیکھیے جائیں گے، والسلام ۲۸ جولائی ۱۹۳۲ء

# ادبیات

## حقائق و معارف

از جناب انقرومانی

|                                       |                                  |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| زندوں کی جب زبان پر مر نام آگیا       | ساغر بدست ساقی گلفام آگیا        |
| اندیشہ جس کا ہمتا وہی ہنگام آگیا      | شام فراق موت کا پیغام آگیا       |
| رکھا ہی اور کیا تھا جہانِ خراب میں    | جام شکستہ بھی تو بہت کام آگیا    |
| ان کو نگاہِ شوق نے دکھا ضرور تھا      | مجھ پر بس اتنی بات پر الزام آگیا |
| لے شیخ کیا خیال ہے اس سے کہ بابیں     | محفل میں بے طلب جو کبھی جام آگیا |
| مست خرام ناز کی آئندہ سرخوشی          | کیفِ نظر سے قفس میں خود جام آگیا |
| جلتا رہا چراغِ شبِ ہجر دل کے ساتھ     | یہ بھی مریضِ غم کے بڑے کام آگیا  |
| شیخِ حرم کے جو بگ قدم آئے دیر میں     | بُت خانہ کی حدود میں اسام آگیا   |
| دھت پرستیوں میں بھی زادِ خدا گواہ     | اکثر خیالِ سجدہٗ اصنام آگیا      |
| خوابِ گراں سے کس گھڑی آفتِ کھلی ہو کہ | جب آفتابِ عربِ بام آگیا          |

## سازِ دل

از پروفیسر نکست شاہجاہ پوری، صدر شعبہ فارسی دارالوحی ان کا پرنسپل ہماچل پور

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| ہائے کیا رنگین او! ہو سازِ دل | کوئی سنتا ہے گمراہِ آوازِ دل |
| کائناتِ زندگی جو سازِ دل      | فرش سے ناعرش ہوئے سازِ دل    |

عشق و الفت کے سوا کچھ بھی نہیں کوئی تجھے یا تجھے رازِ دل  
اللہ اللہ! نغمہ زارِ زندگی جیسے کوئی سن رہا ہوسا دل  
ذرا ذرا اک جہاںِ حق ہو کسے جلوسے بن گئے ہمارا دل  
چھوڑے بھی تھنہ دیر و حرم چھیرے بھی نغمہ ہائے ساندل

اب کہاں نکلت کہاں سیرِ جن  
لا لا لوگ تھے کبھی دسانِ دل

## شیرازِ ہر سہم

از جناب لطیف انور لاہور

بجھ سکا نہ محبت کے فیضِ عام کو تو (۱)  
نہ تیرے دل میں حرارت نہ آنکھ میں آنسو  
نہ آدمی کا لہو دے اسے خدا کے لیے  
زمین کو راس نہ اُسے گا آدمی کا لہو  
تیری نگاہ کا اب تک کوئی اصول نہیں (۲)  
مذاق وید کو آوارگی قبول نہیں  
ذرا سنبھل کے یہاں دامنِ نظر بھلا  
جن میں کانٹے بھی ہوتے ہیں شرمِ بھل نہیں  
مذاقِ نغمہ کو ناکام بننے دیکھا ہے (۳)  
جن میں دانہ نہ تروام میں نے دیکھا ہے  
دری نظر سے الجھتے ہیں کس لیے کانٹے  
شگفتہ بھولوں کا انجام میں نے دیکھا ہے  
دلوں کے زخم کبھی اس طرح شمار کرو (۴)  
ہر ایک لب پر تہمت کا انتقام کرو  
دری نگاہ کی افسردگی کو بھیک نہ دو  
نہ مجھ سے پیار کرو، زندگی سے پیار کرو  
کسی کے چہرے پر غاڑہ کسی کی آنکھ میں چھل (۵)  
کسی کے کانوں میں کانٹا کسی کے ہاتھ میں پھل  
بجائے کہ کینٹک میں سن کا سہل  
کہ جیسے بندہ بچوں پہ ہاتھوں کا نڈل

# مطبوعات مجید

یادگار امجد - مرتبہ محمد اکبر الدین صاحب صدیقی، عثمانیہ یونیورسٹی، صفحات ۱۹۲

کتابت و طباعت متوسط، پتہ: چار قندیل، آغا پورہ، حیدرآباد، قیمت :- پھر

سید احمد حسین صاحب مرحوم جو اتحاد حیدرآبادی کے نام سے ہندو پاک میں معروف ہیں، صرف مشہور باغی گوشا کرتے، بلکہ بحیثیت انسان بھی وہ یادگار سلف تھے، شرافت، اور محبت و شفقت کا وہ نمونہ تھے، نیک نفسی اور پاک طبیعتی کی سرشت میں تھے، ان کے شاعرانہ کمالات اور بلند یوں سے تو عام طور پر اہل علم واقف ہیں، مگر ان کی شخصیت کا شمار ان کے لئے والوں اور دوستوں کے حلقہ سے باہر بہت کم تھا، ان کی شخصیت بھی ان کی شاعری کی طرح بہت بلند و پاکیزہ تھی، اس لیے ضرورت تھی کہ ان کی شخصیت کا بھی تعارف کرایا جائے، اس فرض کو محمد اکبر الدین صاحب نے ادا کیا ہے، اس مجموعے میں اتحاد مرحوم کے دوستوں اور نیا زمندوں کے وہ مضامین جمع کر دیے گئے ہیں، جو انھوں نے ان کی زندگی یادداشت کے بعد لکھے تھے، تقریباً سبھی مضامین سنجیدہ اور مطالعہ کے لائق ہیں، خاص طور پر مولانا سید احمد حسین گیلانی کا مضمون بڑا ہی پڑاؤ پرکاش ہے، ان مضامین سے ان کی شخصیت کا پورا تعارف برآ جائے، ان کی زندگی کا مطالعہ کر کے یہ گمان ہوتا ہے کہ کتنی ہی ہر آدمی کیوں نہ ہو، دنیا اور مجھوں سے خالی نہیں ہوتی، کتاب کا ہر مضمون باہر مطالعہ کے لائق ہے۔

الوطن العربي (عربی) ، دہلی دارنامی صفحات ۱۱۱ ، قدرۃ الشانہ و حسنۃ الطبیعی (فارسی)



شاہی حکومت کی وزارت ثقافت کے شیخ الاسلام و ترجمہ کی طرف سے عرب قومیت اور عربی  
عصیت کے پروپگنڈے کے لیے اور ہر چند برسوں میں جکتا جی ایچ ایس کے شائع ہونے پر انہی  
میں یہ کتاب بھی ہے، اس میں عرب ملکوں کا جغرافیائی جائے وقوعہ ان کے وسیع حدود و تمام پیداوار  
مصنوعات، ذرائع آمدنی اور آبادی وغیرہ کی تفصیل کی گئی ہے، جہاں تک نفس موضوع کا تعلق  
ہے وہ ایک جغرافیائی، تاریخی اور علمی موضوع ہے، اور اس حیثیت سے یہ کتاب مفید بھی ہے،  
مگر چونکہ یہ کتاب ایک خاص سیاسی مقصد سے لکھی گئی ہے، اس لیے عرب قومیت اور عربی  
عصیت کے جاہلی تصور کی ہر جگہ تبلیغ کی گئی ہے، مگر پوری کتاب بے ثبوت طور پر ایک نکتہ ہی شاہی اسلام  
کا نام نہیں آیا ہے، ترکوں کی عرب دشمنی کا کھل کر اظہار کیا گیا ہے، اسلام سے پہلے کی عربی تاریخ  
پر روشنی ڈالی گئی ہے، مگر اس بات کا ایک جگہ بھی ذکر نہیں آیا ہے کہ اسلام نے عربوں کو کیا دیا  
اور اس نے کس طرح ان صحرائیوں اور گنہگاروں کو تہذیب و تمدن کا مالک اور دنیا کا امام  
بنادیا، یہ کتاب اس وقت شائع ہوئی تھی جب شام عرب جمہوریہ میں شامل تھا، اب شام کے  
دامم و دنگ زیں سے نکلنے کے بعد ممکن ہے کہ اس ذہنیت میں کوئی تبدیلی آئی ہو، یہ کتاب مام سلوٹ  
کے نقطہ نظر سے مطالعہ کے لائق ہے۔

و کرم اروشی، زکالی دس ترجمہ ڈاکٹر سید امیر حسن مابری صفحات ۲۱۶، مجلس، روالپہ

ایران و ہند، نئی دہلی،

کا بیہ اس کا سب بڑا ادبی کارنامہ شکوندا ہے، اس کے علاوہ بھی ان کی متعدد ادبی یادگار

ہیں، انہی میں ان کی کتاب و کرم اروشی بھی ہے، جن کا اردو ترجمہ عزیز مرزا صاحب نے کیا ہے  
پچاس پچپن سال پہلے کیا تھا، اور اس پر انہوں نے ایک مہیڈ طبعہ بھی لکھا تھا، اسی اردو ترجمہ  
کو ڈاکٹر امیر حسن صاحب نے نئی عربی اور سلیقہ سے فارسی کے قالب میں ڈھالا ہے، ہر جہر سلیس اور

رواں ہے، اس کا ترجمہ انگریزی اور عربی اور اردو کی دوسری زبانوں میں بھی ہو چکا ہے، اسکی اشاعت سے ادبیات فارسی میں ایک نئے خزانہ کا اور اضافہ ہوا ہے،

خلافت علی و شہادت حسین۔ از سید اقبال احمد جو پوری صفحات ۳۵۲، کتابت و

طباعت مولیٰ، پتہ محلہ رمنو بھائی ر۳۹ جونپور۔

محمود عباسی صاحب نے خلافت معاویہ و زید میں اپنی جو تحقیقات پیش کی ہیں، اس پر ہندو پاک میں بڑا شور و غوغا ہوا، اور اس کے جواب میں درجنوں کتابیں لکھی گئیں، اور اس کا سلسلہ آج بھی جاری ہے، انہی کتابوں میں زیر تبصرہ کتاب بھی ہے، محمود عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں کہیں افراط اور کہیں تفریط سے ضرور کام لیا ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے بعض تاریخی واقعات کو توڑ کر اپنے نقطہ نظر کے مطابق بنانے کی کوشش بھی کی ہے، مگر اس کے باوجود اس کے بعض مندرجات افادیت سے خالی نہیں ہیں، خاص طور پر انھوں نے بنی امیہ اور بنو ہاشم کے تعلقات کی غلط فہمی پر جو کچھ لکھا ہے وہ بہت ہی قابل قدر ہے، اس کتاب پر جن لوگوں نے جذباتیت سے بلند ہو کر تصدیق و انداز میں تنقید کی ہے وہ قابل تحسین ہیں، انہی لوگوں کی دوسری صف میں سید اقبال احمد صاحب ہیں،

(الوحی المحمدی)۔ از علامہ اشید رضا مصری، ترجمہ سید رشید احمد اشد، صفحات ۴۸۱

کتابت، طباعت متوسط، ناشر شیخ غلام علی ابنہ مسنن، لاہور، قیمت معبر

ادوی المحمدی علامہ رشید رضا مصری کی بڑی موثر کتاب ہے، اس میں انھوں نے قابل توجہ دلائل سے قرآن پاک کو خدا کا کلام ثابت کیا گیا ہے، یہ کتاب ان تمام مشرقیہ کا جواب ہے جو قرآن کی عظمت اور اس کے نقل و بات کے قائل ہوتے ہوئے بھی اسے وحی خداوندی تسلیم نہیں کرتے،

اس کتاب کے پچھلے ادیشن کا ترجمہ حوالہ عبدالرزاق طبع آبادی نے بھی کیا تھا، اب اس کے آخری ادیشن کا ترجمہ سید رشید صاحب نے کیا ہے، اس کتاب کے ترجمے دنیا کی تمام مسازد زبانوں

ہیں جو چکے ہیں، اس کے ترجمے سے اردو دواں طبقہ کو ایک قابل قدر کتاب کے مطالعہ کا موقع ملتا ہے۔ ترجمہ نہایت ہی سلیس اور سگفتہ ہے۔

الوار الہادی۔ رتبہ مرزا سید احمد صاحب۔ صفحات ۷۴، ناشر مکتبہ انوار العلوم دیوبند، قیمت ۳۰  
مولانا شاہ حبیب کشمیری اپنے عہد کے زبردست محقق اور حدیث کے مسلم استاد تھے، انہوں نے ایک مدت تک بنہادی شریف کا درس دیا، یہ سلسلہ اس لیے شروع کیا گیا ہے کہ شاہ صاحب کے افادات سے اردو دواں طبقہ کو روشناس کرایا جائے۔ یہ اس سلسلہ کی پہلی جلد ہی جس میں امام صاحب افادات کے تلامذہ اور اکابر محدثین کا تذکرہ ہے، آئندہ جلدوں سے شاہ صاحب کی افادیت کا ذکر ہوگا۔

فردوس ہند۔ از مصنفہ آہ صفحات ۱۹۲، کتابت وطاعت مولوی، ناشر کتاب کہدہ

۱۳۰۔ دالکیشور دھوبئی ۶ قیمت ۵۰

مرثیہ نگاری کا ساذکل میر انیس کے ایک شاگرد سید محمد فضل فارغ بھٹے، جو اس صنف میں استاد کے نقش ثانی تھے، یوں تو ہر مرثیہ میں ایک ذرا مائی انداز ہوتا ہی مگر خاص طور پر فارغ کے مرثیے اس حیثیت سے ممتاز تھے، اس کتاب میں فارغ کی سوانح حیات اور ان کی مرثیہ نگاری کی خصوصیات پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، کتاب محنت سے لکھی گئی ہے، زبان و بیان کی خوبی کے ساتھ یہ کتاب اس حیثیت سے بھی قابل قدر ہے کہ اس کی مصنفہ ان کی فوasi ہیں جنہوں نے ہر بات تحقیق سے لکھی ہے۔

شہر آرزو۔ از باقر محمدی صفحات ۱۹۲، کتابت طہا عت عہدہ مع گرد پوش، قیمت ۵۰

ناشر ظلیل احمد خان، گوشتہ ادب ۱۳۱، رکنیہ ایڈیٹنگ، بمبئی ۷۰

شہر آرزو ایک جوان سال شاعر باقر محمدی کا مجموعہ کلام ہے، جو دوسری بار شائع ہوا ہے، باقر محمدی کی شاعری کی عمر گوشت زیادہ نہیں ہے مگر انہوں نے ذہن رسا کے ساتھ دلدادہ و شاعری پایا ہی اس لیے ان کے کلام سے مناسبت اور تاثیر نمایاں ہے ترقی پسندی کے اس سہمی دور میں ان کا سنجیدہ مجموعہ کلام یقیناً قابل قدر

علم و کلام کے عروج و اس کے نشیب و فراز سے آدمی اکتانہ جاسے تو یہ زندگی کی کامیابی کی علامت ہے  
 ہر مہمی اس صبر و مہمت کی سے ہم کنار ہوتے ہیں، اس لیے ان کے کلام میں بھی اس کے اغوار و کیفیات  
 کی جھلک موجود ہے، اگر انھوں نے کچھ دن غم حیات کو اسی طرح گلے لگائے، رکھا تو وہ ایک ممتاز شاعر  
 بن جائیں گے، انھوں نے اپنے بہت سے اشعار میں کنا بہ و مراۃ اس غم حیات کا ذکر کیا ہے،

نہ کوئی راہ گذر ہے نہ کوئی ویرانہ غم حیات میں سب کچھ ٹٹا کے بیٹھے ہیں  
 جنوں کی حد ہو کہ ہوش و خود کی منزل ہو خبر نہیں کہ کہاں آج آکے بیٹھے ہیں  
 جدید اردو شاعری کے ذخیرہ میں شہر آرزو ایک قیمتی اضافہ ہے۔ ”م۔ ج۔“  
 مجموعہ اشعار۔ از مولانا مظفر شمس لکھی پتھیو و تھنہ پروفیسر سید من اہم لے صفحات ۹۰، کتابت  
 و طباعت بتر، نامشراوہ تحقیقات عربی و فارسی، ٹنہ۔

مولانا بہان الدین مظفر شمس لکھی حضرت مخدوم شرف الدین لکھی مینری کے بڑے ممتاز خلیفہ تھے، ایسے انکاشا  
 فردوسیہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے، انکا سلسلہ نسب حضرت ابیہم ادیم سے ملتا ہے جنھیں کے بلخ کے شاہی تخت کو  
 چھوڑ کر درویشی اختیار کی، مولانا مظفر کے والد بزرگوار سلطان شمس لکھی بھی بلخ کے حکمران تھے، لیکن انہو جد و جد کی سنت کے  
 مطابق آج تخت کو چھوڑ کر راہ سلوک اختیار کی، اور اپنے پورے خاندان کو لکھنؤ منتقل کر گئے، پہلی بار وہی میں سکونت  
 ہوئے، پھر مبارک حضرت شیخ احمد چرچوش مینری سے بہت سچے، اور انہی سے وابستہ ہو کر زندگی گزار لی، حضرت مولانا مظفر کے  
 بڑے صاحبزادے تھے، انکی وفات تین دن میں ہوئی، حضرت شرف الدین لکھی مینری کو ان سے بڑی محبت تھی، ان کو  
 جان شرف الدین کہا کرتے تھے، عارف باللہ ہونے کے علاوہ وہ فارسی کے شاعر بھی تھے، مجموعہ اشعار انکے فارسی کلام  
 کا مجموعہ ہے، ادارہ تحقیقات عربی و فارسی ٹنہ نے اسکو شائع کر کے ایک عمدہ علمی خدمت انجام دی ہے، شروع میں  
 لکھنؤ میں فاضل مرتب پروفیسر سید حسن کا ایک مختصر لیکن پرمز و عمدہ حصہ مولانا مظفر لکھی اور انکی شاعری کا  
 پورا تعارف، فاضل مرتب اب ادارہ کے نگراں بھی ہیں، وہ اپنی صلاحیت اور استعداد کے مطابق اس کام میں اختیار کی  
 حیثیت رکھتے ہیں، ایسے امید ہو کہ آئندہ انکی نگرانی میں اس علمی ادارہ سے عربی و فارسی کی قابل قدر کتابیں باہر  
 نکلتی رہیں گی، ”م۔ ج۔“

19 FEB 1953

جلد ۹۔ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۶۳ء۔ عدد ۲

مضامین

۸۴-۸۲

شاہین احمد ندوی

شہزاد

مقالات

۱۰۳-۸۵ جناب مولانا محمد عبدالرشید عثمانی کیا حساب تقویم کی رو سے سنبھری کے دن اور تاریخ کا تعین ہو سکتا ہے؟

۱۱۹-۱۰۴ جناب شبیر احمد خان صاحب اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

۱۲۹-۱۲۰ جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب عثمانی عثمانی عثمانی

۱۳۹-۱۳۰ جناب مولانا قاضی امجد علی مبارک پوری عرب و ہند کے تجارتی تعلقات

۱۵۲-۱۴۰ جناب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی رحمہما اللہ تعالیٰ آثار علیہ وادبیہ

۱۵۴-۱۵۳ جناب مہنگن ناتھ صاحب آزاد قلمبے و لٹینیشیا ملک

۱۵۵ جناب حبیب احمد صاحب قلم غزل

۱۵۶ جناب محمد حنیف خان صاحب

۱۶۰-۱۵۶ مطبوعات جدیدہ

# مشعل

آج سے دو سال پیش جب جامعہ ملیہ کو یونیورسٹی کا درجہ دینے کا بل پارلیمنٹ میں پیش ہوا تھا، ہم نے اس کے بارے میں اپنے خیالات ظاہر کیے تھے، اور لکھا تھا کہ جامعہ کے خدمات کا سب سے بڑا صلہ اور اس کی سب سے زیادہ قدر والی یہ ہے کہ اس کو اردو یونیورسٹی بنا دیا جائے، اس سے کسی نہ کسی حد تک اس کی خصوصیات قائم رہیں گی، اردو والوں کی اشک شوقی بھی ہو جائیگی، جامعہ عثمانیہ کا خونہا بھی ادا ہو جائیگا اور حکومت کی رواداری اور اس کی سیکولرزم کا بھی یہ ایک نشان ہوگا، (معارف فردوسی ۱۹۶۱ء)

جس وقت یہ تجویز پیش کی گئی تھی، اس وقت اس کے عمل میں آنے کا مشکل سے تصور کیا جاسکتا تھا، مگر اب ایسی صورت پیدا ہو گئی ہے کہ یہ تجویز عملی شکل اختیار کر سکتی ہے، جامعہ کو یونیورسٹی بنانے کا مسئلہ طے ہو چکا ہے، اور جلد ہی اس پر عمل شروع ہو جائیگا، مرکزی وزارت تعلیم عربائی زبانوں کو ذریعہ تعلیم بنانے کی حمایت میں ہوا ریہ باد ثوق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اگر جامعہ میں اردو کو ذریعہ تعلیم بنایا جائے تو حکومت اس کی بھی حمایت کرے گی، ہندوستان کی سرکاری درسگاہوں سے اردو قریب قریب ختم ہو چکی ہے، اور جہاں اس کا جذبہ باقی ہے، کچھ شعبہ تعلیم کی بے ہری اور کچھ خود اردو والوں کی غفلت سے برائے نام ہی ہے، اور بظاہر ان تعلیم گاہوں میں اردو کا کوئی مستقبل نہیں ہے، ایسی حالت میں ہندوستان میں اردو کی یونیورسٹی کے قیام تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، مگر حسن اتفاق سے ایک ایسی صورت پیدا ہو گئی ہے کہ اگر اس سے فائدہ اٹھایا جائے تو اردو یونیورسٹی کا خواب پورا ہو سکتا ہے۔

موجود جامعہ عثمانیہ اس راہ کی دشواریاں دور کر کے اس کا علیٰ غورہ قائم کر چکی ہے، اس کا متروک علمی و تعلیمی ذخیرہ بہت کچھ جامعہ کے کام آسکتا ہے اور ضرورت کے مطابق اس میں نیا اضافہ بھی ہو سکتا ہے اور آئندہ جامعہ کے پاس ایسے مالی ذرائع بھی جو گئے ہیں کہ وہ اس کام کو آسانی سے انجام دے سکتی ہے، اس کے پاس ماہرین تعلیم کی کمی نہیں، ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب کو اگرچہ اب جامعہ سے کوئی مبالغہ کا تعلق نہیں رہ گیا ہے لیکن اس سے ان کی روحانی اور اخلاقی وابستگی ناقابلِ انقطاع ہے، شیخ اجماعہ مجیب صاحب اور ڈاکٹر عابد حسین صاحب بھی تعلیم و ترجمہ کے ماہرین ہیں، ان کے علاوہ بھی جامعہ میں ماہرین تعلیم کی ایک جماعت موجود ہے، اس لیے خود اہل جامعہ اور دیونوریوں کا خاکہ بنا کر اس کو چلانے کے لیے کافی ہیں، اور اگر ضرورت ہو تو جامعہ عثمانیہ، اس کے دارالترجمہ کے باقیات، صاکنات اور کم یونیورسٹی کے اساتذہ سے بھی مدد لیا جاسکتی ہے، آدمیوں کی کمی نہیں ہے، صرف ہمت و عزیمت کی ضرورت ہے۔

چند آباء کے اور دو دستوں نے بے سرو سامانی کے باوجود ایک اور دو کالج قائم کر لیا جس کو جامعہ عثمانیہ نے بھی تسلیم کر لیا ہے، ایسی حالت میں جامعہ کو جسے حکومت کی امداد و سرپرستی کی وجہ سے ہر قسم کی سہولتیں حاصل ہیں اور اوروں کے ذریعہ تعلیم بنانے پر حکومت کو کوئی اعتراض نہیں ہے، اور دیونوری بنا دینا دشوار نہیں ہے، اگر یہ کام انجام پا جائے تو یہ جامعہ کے کارکنوں کا بہت بڑا کام نامہ ہوگا، اور ان کا نام اور دو کی تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گا، اور جس طرح آج جامعہ آزاد قومی تعلیم کی ایک اہم یادگار ہے، اسی طرح وہ اور دو کی عالی تعلیم کی ایک زندہ یادگار بن جائے گی، اگر یہ موقع ہاتھ سے جاتا رہا تو پھر اور دو کی قیام محال ہوگا، اس لیے ہم کو توقع ہے کہ درباب جامعہ ہمارے ان معروضات پر سنجیدگی سے غور کریں گے اور یقین ہے کہ یہ مسئلہ خود ان کے سامنے بھی ہوگا۔

حافظ ابو بکر عبد اللہ بن زبیر کی المتوفی ۲۱۹ھ اپنے دور کے نامور حافظ حدیث، اہم شافعی کے اصحاب خاص اور امام بخاری کے شیوخ میں تھے، انھوں نے ایک سند عرب کی تھی جو سند حمیدی کے نام سے مشہور ہے، یہ سند قدیم ترین کتب مسانید میں ہے، مگر اس قدامت اور اہمیت باوجود اب تک اسکی طباعت کی ثروت نہیں آئی تھی، اس کے قلمی نسخے بھی کیا ب تھے، اب فاضل محرم مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی نے اسکی کئی حدیثیں منجھے اور بعض اہم نسخوں کو فوٹو کر کے انکی مدد سے، مقابلہ تصحیح بخاری وغیرہ ترتیب و تہذیب کے جملہ لوازم کیا تھے اس کو عرب کیا اور مجلس علمی ڈابھیل نے خوبصورت ٹائپ میں اس کا پہلا حصہ شائع کیا ہے، کتاب کے شروع میں فاضل عرب کے قلم سے سند حمیدی کے مختلف نسخوں کا ذکر، مصنف کے حالات اور کتاب کی ترتیب و تصحیح وغیرہ کی تفصیل ہے، حواشی میں سند کی حدیثوں کی تخریج، اسکے شکل انفاذ کی تشریح اور اختلاف نسخ کی وضاحت کی گئی ہے، مسانید کی مروجہ فہرست اساماء کے علاوہ فقہی ابواب پر بھی احادیث کی ایک فہرست بنا دی گئی ہے، اساماء و اعلام کا بھی اندکس ہو، غرض یہ کتاب "ایڈٹ" کے جملہ لوازم و شرائط کے اعتبار سے مکمل اور "اپ ٹوٹ" ہے۔ یہ اس کتاب کا اجمالی تعارف ہے، فاضل عرب کی تلاش تحقیق اور محنت و دیدہ ویرانی کا پورا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، وہ اس اہم علمی و دینی خدمت کے لیے اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں، اسلئے کاپیہ: مجلس علمی سہاک ڈابھیل، سورت۔

دوسری قابل ذکر کتاب حافظ ابو الولید عبد اللہ بن محمد بن یوسف آزدی، المعروف بابن العرقی، المتوفی ۳۰۰ھ کی "تاریخ العلماء والرواہ بالاندلس" ہے، یہ اندلس کی علمی تاریخ پر پڑی اہم کتاب ہے، اس میں اندلس کے علماء و محدثین، شعراء و ادباء اور مختلف طبقات کے اہل علم اور اباب و جاہت کا ذکر ہے، اور اس ضمن میں اندلس کے متعلق بڑے مفید اور دلچسپ اور مختلف النوع معلومات آگئے ہیں، اس کا خاصہ اندلس کی تاریخ کا بڑا اہم ماخذ ہے، یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۸۹۵ء میں میڈرڈ (اندلس) میں چھپی تھی، مگر اب کیا ب بلکہ نمایاں تھی، اس لیے یہ عزت الطوار کینی مدیر کتبہ نشر اشاعت الاسلامیہ ماہرونے دوبارہ شائع کیا ہے، کتاب دو ضخیم جلدوں میں ہے،



# مقالہ

## کیا حساب تقویم کی رو سے سنہ ہجری کے دن

اور

تاریخ کا تعین ہو سکتا ہے؟

از جناب مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی

فرنگیوں کے دورِ اقدار سے پہلے ہمارے یہاں سنہ ہجری نبوی کا عام رواج تھا، اور زمرہ کی زندگی میں تمام چھوٹے بڑے واقعات کے سلسلہ میں ہم اسی سنہ کے، تاریخ کو استعمال کیا کرتے تھے، چنانچہ اسی دستور کے مطابق تمام مسلمان مورخین واقعہ نگاری کے سلسلہ میں ہر دن کی وہی تاریخ قلمبند کرتے تھے جو اس روزانہ کے یہاں رویت ہلال کے شرعی ثبوت کی بنا پر ہوتی تھی، لیکن فرنگیوں کے عہدِ اقدار میں ہمارے ملک میں سنہ عیسوی میلادی کا اتنا رواج ہوا کہ اس نے ہماری زمرہ کی زندگی میں وہی جگہ لے لی جو اس سے پہلے ہمارے یہاں سنہ ہجری نبوی کی تھی، اور اسی انقلاب کا یہ اثر ہے کہ ہمارے مصنفین جب گذشتہ واقعات کی تاریخ لکھنے بیٹھتے ہیں تو پہلے دن اور تاریخ کا تعین سنہ عیسوی میلادی سے کرتے ہیں، پھر اگر ضرورت ہوتی ہے تو کسی تقویم کی مدد سے جو اسی کلیہ حسابی بنی ہوئی ہے، جو سنہ عیسوی کی اعتبار سے دن اور تاریخ کے استخراج کے لیے وضع کیا گیا ہے،

سنہ ہجری نبوی کے دن اور تاریخ کو مطابق کر دیتے ہیں، اس طرز عمل سے بعض لوگوں کو یہاں تک غلط فہمی ہو گئی ہے کہ مسلمان مورخین نے واقعات کے سلسلہ میں جس دن اور تاریخ کا ذکر کیا ہے اگر وہ اس تقویم اور کلیہ حساب کے مطابق نہ ہوں تو قطعاً غلط ہیں، اسی غلط فہمی میں انھوں نے بہت سے مسئلہ تاریخی حقائق کا نہایت شد و مد سے انکار کیا ہے، جو سراسر ان کی نادانی اور علم تقویم سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔

ہر مسلمان جانتا ہے کہ ”تاریخ ہجری“ میں مہینوں کا شمار ”ریت ہلال“ سے ہوتا ہے نہ کہ ہجروں کے حساب و شمار سے، اس لیے تمام مسلمان مورخین واقعات کی تفصیلات بتاتے وقت اسی دن اور تاریخ کا ذکر کرتے ہیں جو ریت ہلال کے حساب سے اس وقت ان کے یہاں ہوتی ہے، اور اہل علم یہ بھی جانتے ہیں کہ اختلاف مطالعہ کے اعتبار سے چاند دیکھنے میں مختلف ملکوں کے اندر ایک دو دن کا فرق ہو جانا معمولی بات ہے، اس لیے ایک دو دن کے معمولی فرق کی بنا پر مورخین کی تکذیب کرنا دانشمندی نہیں ہے،

ریت ہلال سے تعین اوقات | ”ریت ہلال“ سے تعین اوقات کی تعلیم خود قرآن حکیم میں موجود ہے:

لَيْسَ لَكُم مِّنْ عِندِ اللَّهِ فَتْرَةٌ ۚ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحِجَجِ  
اے لوگ نئے چاندوں کے بارے میں دنیا کرتے ہیں، آپ کہہ دیجئے کہ وہ لوگوں کے لیے

اور حج کے لیے معہ اوقات ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ دنیاوی معاملات یا شرعی حسابات سب میں دنوں، مہینوں اور سالوں کی تاریخوں کا حساب ریت ہلال سے ہوگا، بلکہ علماء و فاضل شہاب الدین دولت آبادی تفسیر مکرر مواقیع آیت بالا کی تفسیر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

مسنی آفت، بگو اہمائے نواز بدائے مسنہ ہیں لپک فرائیے، ماہماے نوزلہ

مخلوقات است، مرمرداں و املاات مخلوقات ہیں سے ہیں، یہ لوگوں کے لیے

اوقات است کہ ہاں تقدیرنا سہائے اوقات کی نشانیں ہیں حج کے ذریعہ

|   |  |
|---|--|
| طول و پیمائش کے لحاظ سے عکرام و حدت زمانہ و | قرضوں کی میاد کے مناسب انداز سے، عموماً                  |
| دست محل و ہذا کے ایشیا ماہ رمضان            | کی مدت، عموماً توں کی مدت، ان کے خاص                     |
| کہ ماہ حیات است و ماہ عید کہ از شمار        | حالات، محل کی مدت، ماہ رمضان جو روزوں                    |
| اسلام است و عیدان محل کہ شرط و جہا          | کا عید نہ ہو، ماہ عید جو شمار اسلام میں ہے               |
| زکوٰۃ است و مانند آن بہ اند، ماکامت         | سال کا اتمام جو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے                   |
| وظائف دنیا و دین و معرفت نمود و بین         | مشروط ہے، اور اسی طرح دوسری چیزیں معلوم                  |
| بجا آوردن و محافظت کردن قرآنند              | کرتے ہیں اور دین و دنیا کے کاروبار، عیدوں                |
|   | اور سالوں کا پہچاننا اور انکی نگہداشت کرنا               |
|   | انہی کی بدلت ان کے لیے ممکن ہوتا ہے،                     |
| و عظامت وقت حج و زیارت بیت حرم              | تیز و سبب و زیارت بیت اللہ کے وقت                        |
| کہ از عظمت ارکان اسلام است                  | کی عظمت ہیں، جو اسلام کے بڑے ارکان                       |
| دواہ سوال و ذی القعدہ و دہ روز              | میں سے ہے یعنی سوال اور ذیقعدہ کے                        |
| ذی الحجہ از عہدہ سوال یعنی از عید فطر       | دو لینے اور ذی الحجہ کے دس دن جو عہدہ <sup>سوال</sup>    |
| تا عید فطر، و دوسرے اعمال حج از سن          | یعنی عید فطر سے لیکر عید قربان تک کا نذر <sup>ہجرت</sup> |
| و واجبات و فرائض مودی شود                   | اسی نذر میں حج کے اعمال اور اس کے سن                     |
|   | واجبات و فرائض اور کیے جاتے ہیں۔                         |

۱۔ تفسیر کریمہ، ج ۱، ص ۲۰۹ طبع نوکشتہ ۱۳۹۹ھ، اس کتاب کے قلمی نسخے ہندوپاک کے متعدد مکتب خانوں میں موجود ہیں  
 ۲۔ نہایت عمدہ تفسیر ہے، اور ہندوستان کی قلمی کارناموں میں ایک شاندار کارنامہ ہے، لاش کوئی قلمی ادارہ اس اہم تفسیر کو شائع  
 کرنے پر آمادہ ہو جائے طبع نوکشتہ میں اسکی صرف پہلی جلد چھپی ہو اور وہ بھی غلط طبع ملاحظہ ہو، پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں ہے۔

اگرچہ موافقت کے علوم میں حج بھی آجاتا ہے، لیکن خاص طور پر اس کا دو پہلو اس سیکے ذکر کیا گیا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں عربوں نے حساب شمسی کے مطابق حج کرنا شروع کر دیا تھا، اور حساب شمسی سے مطابقت کی غرض سے فسی (لوند) سے کام لیکر قمری مہینوں میں اول بدل کر دیا کرتے تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے خصوصیت کے ساتھ حج کے بارہ میں بھی انہیں رویت ہلال سے حساب لگانے کا پابند بنا دیا، علماء نے تصریح کی ہے کہ رویت ہلال کا اہتمام و انضباط فرض کفایہ ہے، تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں نے اپنے تمام کاروبار میں ماہ و سال اوّل دن اور تاریخ کی تعیین کے لیے ہمیشہ رویت ہلال کا اعتبار کیا ہے، موجودہ زمانے میں ہمارے ملک میں سنہ عیسوی شمسی رائج ہے، یہ اگرچہ دنوں کے دور کی بری یادگار ہے، اور عام مسلمانوں کا بلا ضرورت سنہ ہجری قمری اسلامی کو چھوڑ کر سنہ شمسی مسیحی کو اختیار کر لینا بڑے افسوس کی بات ہے،

امت مسلمہ کے تمام فرقوں کا (باستثناء شیعہ اسماعیلیہ) اس امر پر اتفاق ہے کہ تمام احکام شرعیہ دار و مدار رویت ہلال پر ہے، نہ کہ حرکت قمری کے حساب و شمار پر، علامہ مؤرخ مقریزی اپنی مشہور کتاب المواعظ والاعتبار فی ذکر الخط والاثار میں لکھتے ہیں، ۱۔

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| وقد عرف ان شہور تاریخ         | اور تم جان چکے ہو کہ تاریخ ہجرت کے فیصلے میں |
| الہجریۃ قمریۃ وایاھ کل سنۃ    | ہیں، اور اس کے ہر سال کے ایام کی تعداد       |
| منہ عدد تھا ثلاث مائۃ واثنتین | تین سو چوبیس دن اور ایک خمس (۱۳۵) اور        |
| وخمسون یوماً و خمس و سب       | ایک سو پچاس دن ہے، اور اس سے                 |
| یوم و جمیع الاحکام الشرعیۃ    | اسلامی فرقوں کے نزدیک تمام احکام شرعیہ       |
| مبنیۃ علی رؤیۃ الهلال عند     | چاند دیکھنے ہی پر موقوف ہیں سوائے شیعہ       |
| جمیع فرق الاسلام ماعدا شیعۃ   | (باطنیہ) کے کہ ان کے بیان و احکام شرعیہ      |
| فان الاحکام مبنیۃ عندہم       | کا دار و مدار سال کے ۱۲                      |

علی عمل شعور السنۃ بالحساب

علی ما استراہ فی ذکر القاحۃ

دخلفائہا۔

ثم لما احتاج نجوم الاسلام

الی استخراج ما لا بد منه من

معرفة اهلہ وسمت القبلة

وغیر ذلک بنوا انرا یا جہم علی

التاریخ العربی، وجعلوا اشہر

السنۃ العربیۃ شہراً کملا و

شہراً ناقصاً وابتدؤا بالحرم قدماً

بالصحابۃ فجعلوا المحرم ثلاثین

یوماً و صفر تسعۃ وعشرین یوماً

و ربیع الاول ثلاثین یوماً و ربیع

الآخر تسعۃ وعشرین یوماً

و جہادى الاولی ثلاثین یوماً

و جہادى الآخرۃ تسعۃ وعشرین

یوماً و رجب ثلاثین یوماً و شعبان

تسعۃ وعشرین یوماً و رمضان

ثلاثین یوماً و شوال تسعۃ

ہینوں پر سہ سو حساب سے بنتے ہیں جیساکہ

قاہرہ اور وہان کے خلفائے مذکور ہیں

تکو معلوم ہوگا،

پھر جب مغرب اسلام کو ضروری چیزوں کے

دریافت کرنے کی حاجت پیش آئی، جیسے

ہالوں کا معلوم کرنا یا سمت قبلہ وغیرہ کا

پتہ چلانا تو انھوں نے اپنی زیچوں و تقویموں

کی بنا تاریخ عربی پر لگی اور عربی سال کے

یعنی اس طرح قمریہ دیے کہ ایک مینہ کان

(یعنی تیس دن) اور ایک مینہ ناقص

(یعنی اہتیس دن کا) اور سال کا ابتداء

صحابہ رضی اللہ عنہم کی اقدہ امین محرم کو لگا

چنانچہ محرم کو تیس دن کا قرار دیا اور صفر کو اہتیس

دن کا، اور ربیع الاول کو تیس دن کا اور ربیع

الآخر کو تیس دن کا، اور جہادى الاولی کو تیس دن کا

اور جہادى الآخرۃ کو تیس دن کا، اور رجب

کو تیس دن کا اور شعبان کو تیس دن کا،

اور رمضان کو تیس دن کا اور شوال

کو تیس دن کا، اور ذیقعدہ کو تیس دن کا

عشرین یوماً، وذا القعدة ثلاثین  
یوماً، وذا الحجة تسعة وعشرين  
یوماً، ورماد وامن اجل کسہ یوم  
الذی هو خمس و س د س یوماً  
فی ذی الحجة اذا ساهوا ۱۱ لکسہ  
اکثر من نصف یرم فیکون شهر  
ذی الحجة فی تلك السنة ثلاثین  
یوماً، ویسمون تلك السنة کبیه  
و یصیر عدد دها ثلاثاً و ثمانیة و  
خمسین، ویجتمع فی کل ثلاثین سنة  
من الکیس احد عشر یوماً،  
والله تعالیٰ اعلم

اور ذی الحجہ کو انیس دن کا، اور ایک  
دن کی اس کسر کی بنا پر جو ایک خمس (۱/۵)  
اور ایک سدس (۱/۶) کی وجہ سے ہوتی  
ہے، ذی الحجہ میں ایک دن کا اضافہ اس طریقہ  
سے کر دیا کہ جب یہ کسر نصف دن سے زیادہ  
ہو جائے تو اس سال کا ذی الحجہ تیس  
دن کا ہوگا اور اس سال کو سال کبیسہ کہتے  
ہیں، اور یہ سال تین سو پچھن دن کا  
ہوتا ہے، اور ہر تیس سال میں کبیسہ  
کے محلہ دن گیارہ ہوتے ہیں،  
والله تعالیٰ اعلم۔

منجھوں کے اصول پر تقویم سازی کا طریقہ | اس تفصیل سے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہوگا کہ منجھوں نے جس اصول  
پر اپنی تقویم کو مرتب کیا ہے وہ اور ہے اور سہل فوہ میں جس اصول پر مہینوں کا شمار ہے وہ اور ہے،  
اسلامی شریعت کے اعتبار سے سال کا ہر مہینہ ایک رویت ہلال سے شروع ہو کر دوسری رویت ہلال  
پر ختم ہو جاتا ہے لیکن منجھوں کے یہاں قرعے بارہ دوروں کی مجموعی مدت کو جو تین سو چوبیس دن اور  
ایک خمس اور ایک سدس دن پشتل ہے بارہ حصوں میں تقسیم کر کے ان کے بارہ مہینے بناتے ہیں، اور چونکہ  
اس مدت کی تقسیم بارہ مساوی حصوں پر بغیر کسر کے نہیں ہو سکتی اس لیے اس کسر کو دو کمرے کے لیے

انہیں پورے تیس سال کا حساب لگانا پڑا ہے، اور پچھتیس سال کے مجموعہ ایام کو حسب نامہ سابقہ اس طرح تقسیم کرتے ہیں کہ پہلا عینہ ہمیشہ تیس دن کا شمار کرتے ہیں اور دوسرا ہمیشہ انیس دن کا، البتہ سال کبھی بیسویں دن کو بھی تیس ہی دن کا مانتے ہیں، اسکی تفصیل ابو یحیٰ بن بردی کے الفاظ میں حسب ذیل ہے، وہ لکھتے ہیں :-

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| واما تاریخ الحجۃ فی کلا سکاہ    | اور اسلامی تاریخ ہجرت جب ہیں مطلوبہ          |
| فانا اذا اثر دنا لا قسما یا ماہ | جو تو اس تاریخ کے ایام محلہ کو قمر کے        |
| المحصلۃ علی سنۃ القمۃ الوسطی    | سنہ وسطی پر جو تین سو چوبیس دن اور ایک       |
| وہی ثلاثۃ واربعة وخمسون         | غص اور ایک سوس دن کا ہوتا ہے،                |
| یوما وخمس و سداں بان فضاہا      | ہم تقسیم کر دیں گے، اس طریقہ پر کہ پہلے انکو |
| فی ثلاثین، وهو اقل عدد لدہ      | تیس میں ضرب دیں گے، کیونکہ تیس ہی وہ سب سے   |
| خمس و سداں ونقسم المجمع         | مجموعہ دہ ہے جس میں غص بھی ہو اور سداں بھی،  |
| علی عشرة ااکات و ستاۃ           | اور پھر دس ہزار چھ سو اکتیس کے مجموعہ کو جو  |
| واحد وثلاثین وهو مضروب          | تیس سو چوبیس کو تیس میں ضرب دینے سے حاصل     |
| ثلاثۃ واربعة وخمیس فی           | ہوتا ہے، اس ان گیارہ دونوں کے جو غص          |
| ثلاثین مضانا الی ما اجتمع       | اور تیس سداں کا مجموعہ میں تقسیم کر دیں گے۔  |
| احد عشرۃ الی ہی مجموع خمسہا     | اب جو غار ج قیمت ہو گا وہ مکمل قمری          |
| وسداں سعا فضا خج فسنون          | سال ہوں گے، اور جو باقی بچے گا وہ وہ         |
| ثلاثة قسۃ و ما بقی فاما بام     | ان ہوں گے جو تیس میں ضرب دینے سے             |

لے ایام محلہ عمرو آغا دار بنگا سے لیکر یوم مطلوب تک دونوں کی مجموعی تعداد ہے۔

مضروبة فی ثلاثین فاذا قسمنا  
 علی ثلاثین عاد القسمة یا ما  
 فنأخذ منها الشهر ثلاثین یوماً  
 وشهر تسعة وعشرین وبنداً  
 المحرم، وما بقی (ایتمر مشہلاً)  
 فهو ما مضی من ذلک الشهر  
 علی هذا یعمل فی استخراج التواریخ  
 فی الزیجات فان سلك فیہ طر  
 مختلفة فهو راجعة الی معنی واحد  
 فاما علی ما رویۃ الہلال فیمكن  
 ان یتوالی فیہ شہران ناقصات  
 وثلاثة اشهر تامة ویمكن  
 ان تنید سنة القمر علی المقدار  
 المتفاوت وتنفص منه بسبب  
 اختلاف الحاکمة (الانوار الباقیہ

عن القرون الخالیہ ص ۱۴۲)

حاصل ہوتے تھے، پھر جب ہم نے ان کو  
 تیس پر تقسیم کر دیا تو تقسیم سے دن بچ گئے  
 اب ایک ماہ کے لیے تیس دن لیں گے اور  
 اور دوسرے ماہ کے لیے انیس، اور محرم  
 سے شروع کریں گے اور جو باقی ہو رہا  
 مہینہ نہیں بنتا تو وہ اس مہینہ کا گذرا ہوا  
 حصہ ہے (زیچوں (تقویموں) میں تاریخی  
 کے ٹکڑے کے لیے اسی قاعدہ پر عمل کیا جاتا  
 اور گو اس سلسلہ میں مختلف طریقے استعمال  
 میں لائے جائیں لیکن ان سب کا مرجع ہی ایک اصول  
 لیکن قریب ہال پر یہ ممکن ہو کہ دو  
 مسلسل انیس انیس دن کے ہوں اور  
 تین مہینے مسلسل تیس تیس دن کے اور  
 بھی ممکن ہے کہ حرکت قمر کے اختلاف کے  
 باعث سال قمری مقدّم اور مؤخر  
 سے زائد یا کم ہو جائے،

ابو یحییٰ کانیریونی علم ہیئت و ریاضی کا مستملہ امام ہے، اس کی اس تصریح سے ثابت ہوتا ہے  
 کہ تقویم کا یہ حساب نہ تو رویت ہال کے حساب کے موافق ہے اور نہ قمر کی حقیقی حرکت کے مطابق،



بلکہ اس حساب میں تیس سال کے مجموعہ ایام کو بغیر اس کے کہ ان میں رویت ہلال کیا تو مریضی  
 حرکت کا کار کاٹھا جائے محض اپنی سہولت کے خاطر فرضی طور پر اس طرح تقسیم کر دیا گیا ہے کہ ہر طاق میں ہمیشہ تیس  
 لگانا جائے گا، اور ہر جفت میں ہمیشہ آٹیس کا، بجز ذی الحجہ کے کہ وہ سال کبیسہ میں باوجود جفت ہونے کے تیس  
 ہی کا شمار ہو گا، اس طرح ہر تیس سال میں تیس سال بیسٹ تین سو چونتیس دن کے ہوں گے، اور گیارہ  
 سال کبیسہ تین سو پچیس دن کے،<sup>(۳۵۵)</sup>

ثابت میں ہمیں کے حساب اور بھان بیزنی کی اس تفصیل سے شریعت مطہرہ کی یہ حکمت بھی معلوم ہوئی  
 کیون اعتبار نہیں، کہ اس نے سال کے بارے میں ہمیں دہلی تقویم کے حساب کا کیوں اعتبار  
 نہیں کیا، اور اس کی بجائے رویت ہلال کو ہدایت بخشا کر دیا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مناف  
 لفظوں میں اعلان فرمایا کہ

|                        |   |
|------------------------|---|
| جعل الله اكمل حلة موا  | اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہر لوگوں کے لیے    |
| قلت للناس فصوموا       | اوقات کی تعین کا ذریعہ بنایا ہے، لہذا   |
| لرويتهم فافطروا والزکو | چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر |
| فان غمركم عليكم بعدوا  | انظار کرو، اور جب مطلع آوے تو           |
| ثلاثين يوما            | تیس دن شمار کرو،                        |

۱۔ یہ حدیث مصنف عبدالرزاق میں اس استاد کے ساتھ منقول ہے عن عبدالرحمن بن ابی ہریرہ وادع عن نافع عن  
 عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۲۵) اور محدث حاکم  
 نے اپنی مشہور کتاب المستدرک علی الصحیحین میں اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں صحیح الاسناد یہ بھی واضح  
 رہے کہ حافظ ذہبی نے تلخیص المستدرک میں حاکم کی تصحیح کو باجور و چرا تسلیم کر لیا ہے ملاحظہ ہو المستدرک  
 اور اس کی تلخیص ج ۱ ص ۲۳ طبع دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن

اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام میں خطوت ہے، اس لیے وہ حقایق سے قطع نظر کر کے جنہوں کے فرضی حساب کا کیوں پابند ہوتا، دین اسلام میں اوقات عبادات کی بناء ان حقایق ثابتہ پر رکھی گئی ہے جن کے معلوم کرنے میں سب کے لیے سہولت ہو، اسلام کا قانون عدل و مساوات اس بات کا رد و ادرا نہیں کہ عبادت کی بجائے اور سی تو سب پر یکساں فرض ہو مگر ان کے اوقات کا معلوم کرنا ہر ایک کے بس کی بات نہ ہو بلکہ خاص منجمن اور موقنین کا حصہ ہو، اسی حکمت کی بناء پر شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے اوقات نماز کا تعین آفتاب کی گردش سے متعلق کیا ہے، اہل سال و ماہ و روز کی تعین رویت ہلال سے کی ہے، ورنہ اگر ہماری شریعت میں بھی دوسرے مذاہب کی طرح شمسی حساب کا اعتبار ہوتا یا قمری سال کی بناء رویت ہلال کی بجائے تقویم پر رکھی جاتی تو اس کا نتیجہ یہ نکلتا کہ ساری امت اپنے فرائض مذہبی کی بجائے اور سی میں منجمن و موقنین کی محتج ہو کر رہ جاتی، جو حساب ان کو اوقات عبادات بتایا کرتے، اہل عید بقرعید، روزہ اور حج وغیرہ کے ایام کا پہلے سے تعین کر دیا کرتے، اس طرح مذہبی ارکان کی ادائیگی کی جارہ واری ایک خاص طبقہ کے ساتھ مخصوص ہو جاتی، اور اسلام میں برہمنیت اور پاپائیت کا ایک سلسلہ چل پڑتا، جیسا کہ دوسرے مذاہب میں ہے اور جس کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں سم،

تقویم کا حساب فرضی ہے | ہم نے تقویم کے حساب کو جو فرضی کہا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ تمام اجرام سماوی میں جو مکہ آفتاب و ماہتاب سب زیادہ نمایاں ہیں، اس لیے دنیا کی تمام قوموں نے ماہ و سال کا شمار ان ہی دونوں کی گردش پر اس طریقے سے رکھا کہ شمس کی نسبت سے قمر کے ایک دور و رفتی کو قمری ماہ، ہلال یا مینی شمس کے ساتھ جو قمر کی ایک وضع معین اور صورت خاص ہو مثلاً اجتماع یا ہلال یا استقبال اس کو ماہ قمری کا مبداء انا اور دوبارہ اسی وضع معین اور صورت خاص پر قمر کے اُٹانے کو اس کا ختمنا اور ان دونوں اجتماع یا دونوں ہلالوں یا دونوں استقبالات کے درمیانی زمانہ کو قمری ماہ موسوم کیا، جس طرح ہماری شریعت میں ایک ہلال سے ماہ کا آغاز قرار دیا گیا اور دوسرے

بال پر اس کا اختتام اور ان وہ دونوں ہالوں کی درمیانی مدت کو خواہ وہ تیس دن ہیں تمام ہو یا تیس دن  
 میں ایک ماہ شمار کیلئے۔ چھوٹی طرح بارہ قمری مہینوں کو ایک سال کہنے لگے، اور شمس کی ایک گردش  
 یعنی منظر البروج کے ایک نقطہ زمین مثلاً اول برج حمل سے جہاں کہہ دو بارہ اسی نقطہ پر آفتاب  
 کے آجانے کو سال شمسی قرار دیا، اور چونکہ آفتاب کی گردش بارہ برجوں پر منقسم ہے، اس لیے ہر برج  
 کے طے کرنے میں آفتاب کو جو عرصہ لگتا ہے اس کو ماہ شمسی بنایا، پھر نجومیوں نے تقویم بنانے کے لیے اپنی  
 سہولت کی خاطر ہر ماہ و سال کی خواہ وہ قمری ہوں یا شمسی دونیں قرار دیں، ایک حقیقی دوسری اصطلاح  
 جس کو وسطی بھی کہا جاتا ہے، حقیقی وہ ہے جس میں شمس و قمر کی گردش کا ہر ہی طرح کا ماہ ہو، اور ان کی  
 وضع خاص اور برج کی تقسیم اور حرکت کے اعتبار سے مدت کی تعیین ہو، مثلاً ماہ حقیقی قمری وہ ہے  
 جس میں دو دنوں ہالوں کے درمیانی زمانہ میں ایک ساعت یا ایک دقیقہ کی بھی کمی بیشی ہو، جس طرح  
 ہماری شریعت میں ماہ کا شمار ہوتا ہے، اور سال حقیقی قمری وہ ہے جو بارہ ماہ ایسے حقیقی قمری سے  
 ذرا کم و بیش نہ ہو، جیسا کہ ہماری شریعت میں ہے، اسی طرح ماہ حقیقی شمسی وہ ہے جس کا زمانہ آفتاب  
 کے ایک برج معین میں رہنے کے باطل برابر ہو، اور سال شمسی حقیقی وہ مدت ہے جو آفتاب کے ایک مکمل  
 دورہ کے عین مطابق ہو، اور ماہ اصطلاحی وہ ہے جس میں شمس و قمر کی گردش حقیقی کا محاذ ہو جبکہ  
 ہر مہینہ کے لیے ایام مہینہ کی ایک قدر مقرر کر دیا جائے، مثلاً کسی مہینہ کو تیس یا اور کسی کو تیس  
 اور کسی کو اکتیس کا مقرر کر دیا جائے، ظاہر ہے کہ مہینہ کی یہ قدر کبھی ماہ حقیقی سے  
 زیادہ ہوگی اور کبھی کم، اور جو سال ان بارہ اصطلاحی مہینوں سے مرکب ہو وہ سال اصطلاحی کہلاتا  
 اس تفصیل کے بعد اب آپ ابو الفضل کا یہ بیان پڑھیے :-

و اہل حساب رویت را نظر از ماخذ ماہ قمری      اور اہل حساب نے رویت کو نظر از ذکر کماہ قمری  
 زہرہ و گوندہ سائنہ از ماخذ حقیقی و از سائنہ کماہ      کی دو قسم کی ہیں، ایک حقیقی جو چاند کے آفتاب

اس تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے، ہمارے مولف مولوی غلام حسین جونپوری ص ۳۶، طبعہ مجددی ۱۳۵۵ھ

دور کی ماہ ذریعہ میں باغیاب چلے جاتا ہے  
 ایک وضع میں جیسے (ایک ہفتہ میں دو دن کے  
 اجتماع یا بالکل مقابلہ ہونے میں دو دن کے  
 آنے سے سامنے ہونے یا کسی اور وضع میں  
 دور ہو کر پھر اسی وضع میں پورا جانے کا نام ہے  
 دوسرے اصطلاحاً تھا چونکہ چاند کی گردش مختلف  
 ہو کرتی ہے اور اس کے پوری طرح حساب کرنا  
 اور اس کی شکلوں کو محفوظ رکھنا دشوار ہے  
 اس لیے حرکت دسٹی سے اس کا حساب لگا  
 کچھ کام آسان ہو گیا،

اس کے بعد ابوالفضل نے زریح بنانے کا وہی قاعدہ بتایا ہے جو مقریزی اور بیرونی کے بیانات میں بھی

اپ کی نظر سے گذرا،

اب ظاہر ہے کہ اہل حساب نے جب اپنی تقویموں میں رویت کو نظر انداز کیا اور ماہ و سال حقیقی  
 کو مہرے سے چھوڑ دیا اور شمسی و قمری گردش کا خیال نہ کیا تو ان کا حساب فرضی نہ ہوا تو کیا ہوا،  
 اور باب تقویم کے اس حساب کی حقیقت پس اتنی ہے کہ تیس سال میں تیس قمری سال کے تیس دورے پورے  
 ہو جاتے ہیں، اور سال تیس سالوں میں انیس سال تین سو چھ دن کے ہوتے ہیں اور گیارہ سال  
 تین سو پچیس دن کے لیکن ان میں کوئٹہ قمری سال ۳۵۴ دن کا ہو گا۔ ۳۵۵ دن، اس کی  
 تعیین ان کے سب کی بات نہیں، اور یہ جو زریح لکھا کہ دن نے ان گیارہ سالوں کی اس طرح تعیین  
 کی ہے کہ :-

۱۔ آئین اکبری ص ۳۰ طبع دہلی ۱۲۰۳ء یہ تصحیح مرید احمد خان،

”دو ہجری سال یا دو ہجری ماہ کی رائج روایتیں ہیں سالہا سال کیسیہ نامند

دائے سالہا ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ است ۶

وہ شخص فرضی ہے کوئی ضروری نہیں کہ ان ہی سالوں کے ایام ۳۵۵ دن کے ہوں جیسا کہ  
ذی الحجہ کا ان سالوں میں تیس دن کا ہونا قطعاً ضروری نہیں، بہت ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی سال  
۳۵۵ دن کا ہو اور بقیہ انیس میں سے کوئی ۳۵۵ کا جس طرح کہ تقویم میں جن مہینوں کو تیس دن کا  
بتایا ہے، ان کا تیس ہی دن کا ہونا یا جن کو انیس دن کا بتایا ہے، ان کا انیس ہی دن کا ہونا ضروری  
نہیں ہے، اسی لیے امام فن میردنی نے تقویم سازی کا اصول بتاتے ہوئے آخر میں تصریح  
کر دی ہے کہ

رویت ہلال کے اعتبار سے ممکن ہے دو ماہ مسلسل انیس انیس دن کے ہوں تو تین ماہ  
مسلسل تیس تیس دن کے اور بالکل ممکن ہے کہ حرکت قمر کے اختلاف کے باعث سال قمری  
مقدار نہ کوڑے (جو تقویم میں قرار دی گئی ہے) زائد یا کم ہو جائے ۶

تقویم کا حساب حقیقی جب ہوتا جیکہ چاند کی حقیقی حرکت کا انقباض و انقباض کے لیے آسان  
ہوتا، حالانکہ ابو الفضل کا یہ اعتراف بھی آپ کی نظر سے گزرا کہ

”حرکات قمری مختلف باشد ضبط آن دشوار، و چنان شکستہ“

ابو الفضل کے اعتراف غمزدگی و دہیر دنی سے سینے جو اپنی مشہور کتاب الآثار الباقیہ عن  
الغزوان الخالیہ میں شیعہ اسماعیلیہ کے حساب تقویمی کا محاسبہ کرتے ہوئے اس طرح رقمطراز ہے

ویمتد وقت بالشہور من عند اور عوب یعنی کی ابتدا ویت ہلال سے

مؤدیة الملال وکذا لثامہ ع کرتے ہیں اور اسی طرح اسلام میں مہر

فِي الْاِسْلَامِ كَمَا قَالَ اللهُ تَعَالَى  
يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَهْلِ قُلْ  
هِيَ مَوَاقِفُ النَّاسِ وَالْجَنَّةِ

چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لوگ آپ سے  
نئے جائزہ کے بارے میں دریافت کرتے ہیں  
آپ فرما دیجئے کہ یہ لوگوں کے لیے اور جہنم  
کے لیے اوقات مقررہ ہیں۔

ثم منذ سنين نقت نابتة  
ونجست ناجبة ونبغت فرقة  
جاهلية فنظف والى اخذهم  
بالتاويل وولوعهم بسبب

پھر چند سال سے ایک نئی پودنگ آئی ہے،  
اور ایک ناپااں جماعت نمودار ہوئی جو  
اور ایک جاہلی فرقہ ابھرا جو اپنے خیال میں  
ظاہر پر عمل کرنے والوں کے سب سے تاویل کو

الآخذين بالنظائر بزعمهم  
الى اليهود والنصارى فاذا هم  
جداول وحسابات يستحقون

اختیار کرتے ہیں اور اس پر فرضیہ ہیں،  
ان لوگوں نے یہود و نصاریٰ کو دیکھا کہ  
پاس تو گوشوارے اور حسابات موجود ہیں

بها مشهورهم ويعرفون منها  
صياهم والمسلمون مضطربون

جن کے ذریعے وہ اپنے ہمینوں کو سمجھاتے  
ہیں، اپنے روزوں کو معلوم کرتے ہیں اور مسلمان

الى روية الهلال وتفقد ما  
اكتسبه القم من النور واشترط

رویت ہلال پر مجبور ہیں اور جائزہ میں روشنی  
آجانے کی تلاش میں رہتے ہیں کہ قرآن

بين نصفه المرى ونصفه

مرئی اور نصف مستور میں کس قدر اشتراک

المستور ووجد وهم شاكين

مستور ہوا ہے، اور پھر باوجود اس کے کہ وہ

في ذلك مختلفين فيه مقلدون

اپنی پوری کوشش جائزہ کے مقامات پر

بعضهم بعضا بعد استغفار عنهم

غور کرنے کے بعد اس کے غائب و نمودار

اقصى الوسخ في تأمل مواضعه  
وتفحص مخاضه ومواقفه ثم  
رجعوا الى اصحاب علم الهيئة  
فالتوازي بما تهم وكتبهم  
مقتتحة بعبء افانل ما يرا  
من مشهور العرب يصنف  
الحسابات وافواع الجداول  
فظنوا انها معبولة لرؤية  
لا هلة واخذوا بعضها  
ونسبوا الى جعفر الصادق  
عليه السلام ومنه عمدا انه  
من اسرار النبوة  
وتلك الحسابات مبنية  
على حركات الوسطى دون المروية  
اعني المعدلة ومعبولة على  
ان سنة الف سنة ثلاثمائة و  
اربعة وخمسون يوما وسدس  
كذا (والسنة اشهر  
من السنة تامعة وستة ناقصة

کے دھونڈنے میں صرف کر دیتے ہیں، پھر بھی  
ان میں شک اور اختلاف رہتا ہے اور ان  
وہ ایک دوسرے کی تقلید کرتے ہیں، اس لیے  
انہوں نے اصحاب علم ہیئت کی طرف رجوع  
کیا، جنہوں نے اپنی ذہنوں اور کتابوں کو  
طرح طرح کے حسابات اور مختلف گوشواروں  
کے ساتھ اس طرح مرتب کیا تھا کہ ان کے  
آغاز ہی میں وسطی مہینوں کے اوائل کی  
موقوف کا بیان ہے، اس لیے انہوں نے  
یہ سمجھا کہ یہ یکسوی رویت ہلال کے لیے بنائی  
گئی ہیں، چنانچہ انہوں نے ان میں سے  
بعض حسابات اور گوشواروں کو لیکر حضرت  
جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا  
اور یہ خیال قائم کیا کہ یہ بھی امراء نبوت میں سے  
ایک راہ ہے، حالانکہ یہ حسابات شمس قمر  
کی حركات وسطی یعنی حركات اصطلاحی غیر حقیقی  
پر مبنی ہیں، نہ کہ حركات رومیہ پر جو حقیقی ہیں، نیز یہ  
ذہبیں اسی اصول پر بنائی گئی ہیں کہ سال قمری  
تین سو پچاس دن اور ایک گھنٹہ اور دس دن کا ہوتا ہے

وان کل ناقص منها فهو نال تمام  
 علی ما عمل علیہ فی الزیجات ،  
 وذكر فی الکتب المسنونة  
 الی علیہا

فلما قصد الاستخراج اول الصور  
 واول الفطر بها خرجت قبل  
 الواجب بیوم فی اغلب الاحوال  
 .... قالوا وان شهر رمضان  
 لا ینقص من ثلاثین

غاسا اصحاب الهيئة ومن تامل  
 الحال بعناية شدیدة فانهم  
 یعلمون ان رؤية الهلال  
 غیر مطر وعلی سنن واحد  
 لا اختلاف حرکة القمر لرؤية  
 بطیئة مره و مره یعد اخری  
 وتنبه من الاثر من وبعد لا  
 وصعوده فی الشمال والجنوب

اور سال کے چھ مہینے کامل میں رکھا  
 اچھ مہینے تھیں (یعنی ۲۰ دن کے) اور اگر  
 اور ہر ماہ میں کمال کے مابعد ہوتا ہے  
 زیخوں میں معمول ہے اور ان کتابوں میں  
 مذکور ہے جو لریج کی طرف منسوب ہیں ایسی ہے  
 زیخ تیار کرنے کے وجہ بیان ہوتے ہیں ،  
 پھر جب ان لوگوں نے اول رمضان  
 کو معلوم کرنا چاہا تو کثرت حالات میں اس کے  
 واجب ہونے سے ایک دن پہلے کا دن  
 نکلا تو انھوں نے کہہ دیا کہ ماہ رمضان  
 تیس دن سے کم کا نہیں ہوتا ،

لیکن اصحاب ہیئت اور جن لوگوں نے  
 پوری توجہ کے ساتھ اس مسئلہ پر غور کیا ہے  
 جانتے ہیں کہ قریب ہلال ہمیشہ ایک طاقت پر ممکن  
 نہیں ، کیونکہ قمر کی حرکت قریب کبھی آہستہ  
 ہوتی ہے اور کبھی تیز اور کبھی وہ زمین سے  
 قریب ہوتا ہے اور کبھی دور اور کبھی  
 دو شمال و جنوب میں حالت صعود میں  
 ہوتا ہے اور کبھی حالت ہبوط میں



وہ جو طے فیہا وحدوث کل دار  
من ہذا الاحوال لسنی کل نقطۃ  
من فلك البروج ثم بعد ذلک  
لما یصل من مساعی غروب  
الطلع من فلك البروج وبلد  
بعض وتنبؤہ علی اختلاف  
عمدہ ورض البلد ان واختلاف  
الاهویۃ اما بالاختلاف الی  
البلاد الصافیۃ الهواء بالطبع  
والکدورۃ المختلطۃ بالبخارات  
دائمۃ والمغبریۃ فی الاغلب داما  
بالاختلاف الی الزمزمۃ اذا  
غلظ فی بعضہا ورفق فی بعض و  
تفاوت قوی بصر الناظرین الیہ  
فی الحدۃ والکلال وان ذلک  
کلہ علی اختلافہ منسوخ  
الافتراعات کائنۃ کل اول  
عشر من رمضان وشوال حتی  
اشکال غیر محدودۃ واحوال

اور یہ سب حالات تک البروج کے ایک ایک  
نقطہ پر اس میں پیدا ہوتے رہتے ہیں اور ستارہ  
یہ کہ تک البروج کے بعض قطعہ جلدی  
غروب ہو جاتے ہیں اور بعض دیریں اور  
عرض البلد کے اعتبار سے بھی اس میں تغیر  
ہوتا رہتا ہے اور ہواؤں کے اختلاف بھی  
کیونکہ بعض ملکوں کی ہوا طبعی طور پر  
صاف ہوتی ہے اور بعض میں ہمیشہ بخارات  
کے اختلاط کی وجہ سے کہ مدت رہتی ہے  
اور بعض کی فضا اکثر خراب یا کدو رہتی ہے نیز  
موسم کے لحاظ سے بھی ہواؤں میں اختلاف  
ہوتا ہے کسی موسم میں اس میں کثافت آجاتی  
ہے کسی موسم میں اقل رہتی ہے نیز کچھ  
کی بنا میں بھی تیزی اور دیر اندازی کے لحاظ  
سے تفاوت ہوتا ہے اور قمر کے سبب مختلف  
احوال اور طرح طرح کے قمرات ہوا  
رمضان و شوال کی ابتدا میں بظاہر اشکال  
اور غیر محدودہ و احوال پر ہوتے رہتے ہیں  
یہ وجہ ہے کہ کچھ ماہ رمضان انیسویں دن

غیر محدودہ نہ ہونے کی وجہ سے  
 رمضان ناقص امرتہ و قیامہ آخری  
 وان ذلک کلمہ مانعہ من بقاء  
 عرض البلدان و تاقصہما فیکون  
 الشہد تامافی البلدان الشمالیۃ  
 مثلاً و ناقصاً ہو بعینہ فی الجنوب  
 منها و بالعکس تمکایحیی ذلک  
 فیہا علی نظم واحد بل یتفق فیہا  
 ایضاً حالۃ واحدۃ بعینہا الشہد  
 واحد مواراً متوالیۃ و غیر  
 متوالیۃ

فلو لم عملہم مثلاً ببلد الجبل  
 و الحسابات و اتفق مع رآویۃ  
 الهلال و تقدیمہ یوماً واحداً  
 کما اصلا و لا حاجۃ الی افرادہا  
 لکل عرض علی ان اختلاف التواریخ  
 لیس متولد من جهة العرض  
 فقط لکن لاختلاف احوال البلدان  
 فیہا و قد نصیب لکنہ و بالمرہ

ہوتا ہے اور کبھی تیس دن کا اور یہ سب  
 حالات عرض البلد کے گھٹنے بڑھنے کے  
 اعتبار سے مختلف ہوتے رہتے ہیں، چنانچہ  
 کبھی شمالی ملکوں میں ایک مہینہ تیس دن  
 کا ہوتا ہے، اور وہی مہینہ جنوبی ملک میں  
 اسی کا اور کبھی اس کے بالکل برعکس،  
 پھر یہ بھی ہمیشہ ایک نظم پر نہیں چلتا،  
 بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک  
 مخصوص مہینہ بارہ مسلسل یا غیر  
 ایک ہی حالت پر چلتا رہتا ہے،

اگر ان گوشواروں اور حسابات کے لحاظ  
 سے ان کا عمل صحیح ہی ہوا اور وہ ریت  
 بال سے تغیر ہو جائے یا ان کے ہول پر  
 ایک دن پہلے بنے تب بھی ان کے لیے ضروری  
 ہے کہ ہر عرض البلد کے لیے ایک طہرہ  
 نقشہ بنائیں، اگرچہ رویت ہلال میں اختلاف  
 محض عرض البلد ہی کی بنا پر نہیں ہوتا  
 بلکہ طویل البلد کو بھی اس اختلاف میں

فی بعض البلاد وروی فی ماکان

اقرب منه الی المغرب ودریما

اتفق ذلک فیہما جمیعاً وذلک

مما یصح ایضاً الی افراد الحسا

والجدول لکل واحد من اجزاء

الطول فاذا نکلیمکن ما ذکر

من تمام شہر رمضان ابداً

ودقوع اولہ وأخریہ فی جمیع

المعبر من الارض متفقاً

کما یخجہ الجدول الذی

یستعملونہ (ص ۶۴۲) بلین پرگزشتہ

بست بڑا دخل ہو کیونکہ باراتوں کا ایسا ہونا

ہے کہ بعض ممالک میں چاند نظر نہیں آتا اور جو ملک

اس مغرب میں قریب ہوتے ہیں وہاں نظر

آجاتا ہے اور کبھی دو دنوں تک دیکھنے کا اتفاق

ہوتا ہے، اس بنا پر ان کے لیے یہ بھی ضروری

ہے کہ طول البلد کے ہر جز کے لیے مستقل حساب

اور نقشہ تیار کریں، غرض ایسی صورت میں

ان لوگوں کا دعویٰ کہ رمضان کا مہینہ ہمیشہ

تیس ہی دن کا ہوتا ہے اور تمام مہینہ ارض میں

اس کا اول و آخر ہمیشہ یکساں ہی ہوتا ہے

جیسا کہ انکا گوشوارہ بتاتا ہے صحیح نہیں ہے،

آگے چل کر اسی کتاب میں جہاں ہجری قمری مہینوں کے اوائل کو معلوم کرنے کا قاعدہ بیان کیا ہے یہ بھی لکھا ہے کہ

لیکن (ریاضی کے اصول پر) ریت ہلال کی تحقیق میں

بڑی طوالت اور دشواری ہے، اس کے لیے سخت محنت

اور بہت گوشواروں کی ضرورت ہے، اس لیے جو کچھ

محمد بن جابر بن ابی احمد حبش الحاسب کی ذریعہ میں

ہے اس پر اکتفا کیا جائے اور ضرورت کے وقت

اس کی طرف رجوع کیا جائے،

قامار ذیۃ الهلال فی تحقیقہ میں بطور

والصعوبۃ ما یحتاج معہ الی اعمال

صعبۃ وجدول کثیرۃ وکیفیۃ

یہاں نیز محمد بن جابر البتانی

و نیز محمد حبش الحاسب فلیقصد

۴۲۱) احتاج الیہما (ص ۴۹۲)

# اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

اجنباب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

(۳)

ہندو ایران کے روابط علمی | ہندوستان اور ایران کے ثقافتی روابط بہت قدیم ہیں، مہشت اسلام سے قبل بھی ان کی تفصیل ملتی ہے۔ مثلاً حکیم بزرگ سینسکرت ادب و اخلاق کی کتاب کلیلہ و دمنہ (کد لک و منک) کے لیے ہندوستان آیا تھا، اس سے پہلے اردشیر اور شاہ پور کے زمانہ میں طب فلسفہ وغیرہ کی کتابیں سنسکرت سے پہلوی میں ترجمہ ہوئیں، دوسری طوط یونانی ریاضی و مہیت پہلے ایران اور باختر پہنچی، چنانچہ اولیری "یونانی علوم کی عربوں میں منتقلی" میں لکھتا ہے:

(ترو، باختر اور ہندو یونانی ثقافت کے مرکز بن گئے تھے۔) (کتاب مذکور صفحہ ۱۱)

اور وہاں سے ہندوستان جہاں اس نے مقامی نجوم و مہیت کو متاثر کیا، اولیری اسی کتاب میں (ص ۱۰۴) لکھتا ہے:-

"گہتا خاندان کے عمدیں شہر باہلی پتر علمی مطالعہ کا مرکز بن گیا تھا، بالخصوص مہیت و ریاضیات کا"

ان دونوں قطعی طور پر اسی قسم کا یونانی اثر نمایاں ہے جو اسکندر کے معاصرہ ایکس

میں درج تھا۔"

مگر مہشت اسلام سے پہلے کے ہندی ایرانی روابط علمی جو موضوع زیر بحث سے باہر ہیں،

عمدہ اسلام میں بھی یہ دو طرفہ روابط قائم رہے۔

۱۔ سنہ ۱۰۵۶ھ میں سندھ کا ایک علمی وفد برہم سندھ حاکم "کانتھ لیکر چند" کو پہنچا، جہاں منصور علی کے ایماء سے محمد بن ابراہیم الغزالی اور نقیب بن طارق نے اسے عربی میں نقل کیا، یہ ترجمہ عربی تک "السنہ الکبیر" کے نام سے مسلمان ہیئت و الوزن میں مشہور ہوا، بعد میں اسی کی بنیاد پر محمد بن موسیٰ الخازمی نے اپنی ریح مرطب کی جو اسلامی ہیئت کا سنگ بنیاد بھی جاسکتی ہے، ہیئت کے علاوہ ہندوستان کا مخصوص علم الحساب بھی عربوں میں پہنچا اور عرب تک "الحساب الہندی" کے نام سے مسلمان ریاضی و الوزن کی تصنیفی کوششوں کا موضوع بنا ہوا، ہندوستان ہی سے وہ مخصوص ترقیہ اودا کا طریقہ مسلمانوں تک پہنچا، جسے وہ الاقام الہندیہ "گرہروپ والے چکر" Arabic Arme کہتے ہیں، حساب و ہیئت کے علاوہ ہندو طب کی بہت سی کتابیں بھی برآمد کیں، زیور پرستی عربی میں ترجمہ ہوئیں، ابن النذیم نے کتاب الفہرست میں ان کی ایک مبوط فہرست دی ہے، ان تراجم سے عرب اطباء نے بہت کچھ استفادہ کیا، چنانچہ قدیم ترین ایرانی طبیب علی بن ابن الطبری اپنی کتاب "فردوس الحکمت" میں جس طرح یونانی اطباء کے حوالے دیتا ہے، اسی طرح ہندوستانی اطباء و سشرو اور مدان وغیرہ کے بھی حوالے دیتا ہے، ابن ابی اصیبدہ نے لکھا ہے کہ ابو یوسف بن زکریا الرازی نے اپنی تصانیف، بالخصوص کتاب الحادی میں ہابجا چکر اور دوسرے ہندو اطباء کے حوالے دیے ہیں۔

اسی کے ساتھ بہت سے ہندی و ہندی فضلاء نے عراق و ایران جا کہ علوم دینیہ اور شعرو شاعری میں درجہ امارت حاصل کیا، امام اوزاعی کے متعلق ایک رائے یہ ہے کہ وہ ہندی الاصل تھے، اسی طرح عمرو بن عبید جو معتزلی علم کلام کے بانی واہل بن عطاء کا دست راست تھا، بقول سعودی سندی الاصل تھا، ابو عطاء بن یسار جس کے کلام کا اقتباس ابو تمام نے حکاسی میں دیا ہے، سندی تھا۔

ب۔ دوسری طرف عرب اور ہندو کے علماء و فضلاء <sup>۱</sup> اور <sup>۲</sup> ہندوستان کے دوسرے حصوں میں جا کر یہاں کی علمی سرگرمیوں میں حصہ لیتے تھے، ان میں قدیم ترین نام جن کو تاریخ نے محفوظ رکھا ہے، قاضی موسیٰ بن یعقوب اشعری کا ہے جنہیں محمد بن قاسم اپنے ہمراہ لایا تھا، اور فتح سنہ ۷۵۳ء کے بعد یہاں کا قاضی، القضاۃ مقرر کیا، بعد کے لوگوں میں قاضی ابن ابی السوارب اور شیخ بہاء الدین ذکر یا مانی کے مورث اعلیٰ خاص طور سے قابل ذکر ہیں، ان کے اخلاص مغربی ہندوستان کے علمی خاندانوں میں نمایاں حیثیت رکھتے تھے، پانچویں صدی کے آغاز میں ابوریحان البیرونی ہندوستان آیا، اس نے یہاں اگر ہندو فلسفہ و ہیئت ہی نہیں سیکھا، بلکہ ہندوؤں کو بھی مسلم ریاضی و ہیئت سکھائی، اس کے بعد قویہ و دوطرذ علمی روابط ابھی مستحکم ہو گئے، بالخصوص ملوک سلاطین کے تحت دہلی پر مشتمل ہو جانے کے بعد، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے، بہر حال یہ ایک عام تاریخی واقعہ رہا ہے کہ ہر دو ثقافتی تحریک جو ایران میں ظہور پذیر ہوئی، ہندوستان پر بھی اثر انداز ہوئی، مگر یہاں صرف ہندو ایران کے علمی روابط کے ان اہم اوقات کی مختصر طور پر نشاندہی کرنا مقصود ہے جنہوں نے یہاں کے علمی طوق میں منطق و حکمت کی تعلیم کو خصوصیت سے متاثر کیا۔

تیسری صدی تک ہندوستان میں فلسفہ و منقولات کی تعلیم کی تفصیلات ہنوز دستیاب نہیں ہو سکی ہیں، خود عراق و ایران میں یہ فنون عام طور پر مروج نہ تھے، صرف حدیث و فقہ کا پرچا تھا، اور ہندوستان (ہندوستان) کے اکثر لوگ حدیث ہی کے تعلم و تعلیم میں نظر آتے ہیں،

عراق میں علوم متبعہ کی ترقی خاص طور سے تیسری صدی کے آغاز سے شروع ہوتی ہے، یہ امون الرشید فی عقلیت پرستی اور "علوم الاول" (یونانی حکمت) کے ساتھ غیر معمولی شغف کا نتیجہ تھا، اس کے بعد بھی لوگوں کا اعتناء و علوم عقلیہ کے ساتھ برقرار رہا، تاہم کہ متوکل باللہ کے زمانہ میں درسہ فلسفہ جو حضرت عمر بن عبد العزیز کے عہد خلافت میں اسکندریہ سے انطاکیہ میں منتقل ہوا تھا، حوان پنچا،

بہدیں جب انقلابِ خلافت سے فکری بے راہ روی بڑھنے لگی تو کھلے بندوں عقلی علوم بندہ ادیں داخل ہو گئے۔ یہ معتزہ بائبل (۱۷۹۰ء - ۱۸۰۹ء) کا زمانہ تھا۔ اور اگلی صدی سے فلسفہ و معقولات دیگر اسلامی ممالک بالخصوص ہندوستان تک پہنچے گئے اسکی تفصیل حب ذیل ہے :-

۱۔ تیسری صدی کے سرے پر باطنی (اسماعیلی یا ترسلی) تحریک ظہور میں آئی، اس سے فلسفہ و دیگر علوم عقلیہ کی اشاعت کو غیر معمولی مدد ملی، اس تحریک کا مقصد اسلام اور عرب حکومت کی یخ کنی اور جوہریت اور ایرانی سلطنت کا احیا تھا، اس حیثیت سے یہ ایک انقلابی و سیاسی تحریک تھی، مگر اس نے خود کو مستحکم اور پائدار بنیادوں پر استوار کرنے کے لیے اپنی اُید یا لوجی فلسفہ پر قائم کی، چنانچہ شہرستانی نے قدام باطنیہ کے بارے میں لکھا ہے :-

ثمان الباطنية القديمة قد  
حلطوا كلامهم ببعض كلام  
الفلاسفة وصنفوا كتبهم  
پھر قدیم باطنیوں نے اپنے کلام کو فلاسفہ  
کے بعض کلام سے مخلوفا کر دیا، اور اپنی  
کتابیں اسی طرز پر تصنیف کیں،

علی ذالک المنہاج

اور وہ فلسفیوں کو بڑی آؤ بھگت کے ساتھ اپنی تحریک میں شامل کرتے تھے چنانچہ عبد اللہ بن یحییٰ القیرطانی نے ابوسلمان الجہلی کو جو سالہ بھیجا تھا، اس میں لکھا تھا،

واذا اظفرت بالفلسفی فا حفظ  
به فنی الفلاسفة مولانا وانا  
وایاھم محبسون علی القول بقولنا  
جب تم کو کوئی فلسفی مل جائے تو اس کو بچے  
قبضہ میں لے لو کیونکہ فلاسفہ پر ہمارا مذاہب  
ہم اور وہ قدم عالم کے عقیدے پر  
متفق ہیں،

اس کا نتیجہ یہ تھا کہ وہ اپنے دماغ کو فلسفہ اور دیگر علوم عقلیہ بالخصوص ریاضیات کی خاص طور سے تعلیم

میتھے، ابو عبد اللہ بن زرارہ جو اسی تحریک کا قدیم ترین مورخ ہے، ابن ندیم قتل کر رہا ہے،

ومن شان دعائهم ان يتنقلوا ان داعیوں کا یہ طریقہ تھا کہ ورنہ بن

فی الحرمہ.... وان یقلی بطلان معنی کی سیاحت کرتے تھے، اور ضروری ہے

من الھند ستہ وسان من تعادلی من ہند اور فلسفہ سے واقفیت رکھتے تھے چنانچہ اس تحریک کے اولین بانی خود فلسفہ اور نجوم کے ماہر تھے، ابو الفضل سہدانی نے بانی اہل طہنت عبد اللہ بن سہون القدراس کے بارے میں لکھا ہے:-

وكان الملون عارفاً بالنجوم... یہ ملون فلسفہ کا ماہر تھا، اور ان احبار

وكان من احبار اليهود داهل... یہود اور فلاسفہ میں تھا جو فلسفہ کے

الغلا سفة الان بن عن فوجیہ تمام مذاہب واقفیت رکھتے تھے،

اسی طرح محمد بن یحییٰ بن زید ان کے بارے میں ابن ندیم لکھتا ہے:-

وكان هذا الرجل متفلسفاً ذاقاً بعلم النجوم یہ شخص فلسفی اور علم نجوم میں ماہر تھا،

ابو الفضل نے حمدان قرطبی کو بھی نجوم کا ماہر اور ابوسعید الجہانی کو فیلسوف بتلایا ہے، بہر حال

یافطینوں نے اپنی تحریک کو فلسفہ پر استوار کیا اور ان کے دعاۃ اپنے متبعین کو دعوت کے آخری

سازل میں یونانی فلسفہ سے آشنا بنانے کی خصوصیت سے تعلیم دیتے تھے، چنانچہ مقرر بنی نے باطنی

دعوت کی سازل میں سے چھٹی منزل کے بارے میں لکھا ہے،

نقلہ الداعی الی الکلام فی اس کو داعی نے فلسفہ میں بحث و نظر کی ط

الفلسفۃ وحوصلہ علی الخط متوجہ کیا اور افلاطون، ارسطو، تھالیمس وغیرہ

فی کلام افلاطون وارسطو اور ان کے قبلہ کے دوسرے فلاسفہ کے

وفیثا غورث ومن فی مناہم اتوال پر غور و فکر کیا اور اہل کلام



اور، آخری منزل میں تو اسے فلاسفہ کی کتابیں اور، علوم فلسفہ کے پڑھنے ہی کی تلقین کی جاتی تھی،

احالہ علی ما تقدم فی کتب القلا<sup>صفیہ</sup> اس کو ان چیزوں پر آمادہ کیا جو فلا<sup>سفہ</sup>

من علماء الطبيعيات وما بعد

الطبیعة والعلوم الاخری وغیرہ  
ابجد الطبیعیات، علم الہی اور ان کے علاوہ

ذَلِكَ مِنْ أَقْسَامِ الْعِلْمِ الْفَلَسَفَةِ      دوسری قسم کے علوم فلسفہ

اس طرح سے اہم تعلیم اور قرمطیت خود فلسفہ کی اشاعت کا قوی سبب بن گئی، ان کے مذاکرے

کا محور مسائل فلسفہ ہی ہوا کرتے تھے چنانچہ ابن سینا اپنے باب کے بارے میں لکھتا ہے :-

وكان ابی من اجاب داعی المختار<sup>میلن</sup> میرے والد نے مصریوں کے داعی کی دعوت

ويعلم من الامم اعيلية..... قبول کی اور ان کا شمار اسماعیلیہ میں

وہ مجروح علی السنتھم ذکے ہوتا ہے..... ان لوگوں کی زبان پر

الفلسفة والهندسة و  
فلسفہ و ہندسہ اور مہندی حساب

حساب الہند کا ذکر، جتا ہے،

تفلسف اور قرمطیت کے اس باہمی لزوم کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلامی معاشرہ تین فلسفی بھی اتنا ہی

سبقت سمجھا جانے لگا جتنا کہ ایک ادا می (Nehalini) (مطی)، بالخصوص ہندوستان میں،

اس لیے فلاسفہ اپنے کو فلسفی نہیں کہتے تھے، ابی سینا اور اس کے تلامذہ تو فقہا کی طرح رہتے تھے۔

اور خود کو فقیہ ہی کے نام سے موسوم کرتے تھے، ہندوستان میں علومِ حکیمہ (مقولات) کے ماہرین

دانشمند“ کہلاتے تھے، اس لئے لوگوں کو شبہ ہوا کہ اکبر کے دین الہی سے پہلے ہندوستان میں فلسفہ

کی تعلیم کا رواج بن جائے گا، اس کی تفصیل آگے آئے گی۔

اہر حال فلسفہ و حکمت میں اپنے دعاۃ کی تربیت کرنے کے بعد اسلامی تحریک کے بانیوں نے

انھیں ساری اسلامی دنیا میں پھیلا دیا، اس لیے غالباً چوتھی صدی کی ابتدا ہی سے ہندوستان (سندھ و ملتان) میں بھی اسماعیلی دغا کی آمد و رفت شروع ہو گئی اور انھوں نے انقلاب کے لیے یہاں زمین تہوا کرنا شروع کی،

پہلے ملتان میں کامیابی ہوئی جہاں سال ۳۱۵ھ سے بنو مغربہ کی سنی حکومت قائم تھی اور چونکہ ۳۱۵ھ کے قریب تک یہی، کیونکہ جب ۳۶۷ھ میں ابن حوقل یہاں آیا تو اس نے سنی مذہب ہی پایا، ۳۷۷ھ کے بعد عند الدولہ دہلی کی وفات پر فاطمی خلیفہ العزیز باللہ نے دیگر اقطار عالم کی طرح ایک شخص حلم بن شیبان کو ملتان بھیجا، یہ علاقہ پہلے ہی سے انقلاب کے لیے تیار تھا، اس لیے حلم نے ۳۷۵ھ سے پہلے یہاں اسماعیلی حکومت قائم کر لی، کیونکہ جب مقدمہ یہاں آیا تو اس نے ملکتی مذہب تشیع پایا، حلم نے ملتان میں قابض ہو کر یہاں کے مشہور بت کو توڑ ڈالا، چنانچہ البیرونی نے "کتاب فی تحقیق المہند من مقولہ" میں لکھا ہے :

فلما استولت القرۃ مطۃ علی  
المولتان کسر حلم بن شیبان  
المتغلب ذالک الصنم و  
ذالہما ملتان پر قابض ہو گئے تو حلم  
ابن شیبان نے یہاں کے بت کو توڑ  
ڈالا اور اس کے بجاری کو قتل

و قتل سدنتہ کر دیا،

مگر حلم کے جانشین لایت زتھے، ادھر خراسان میں محمود غزنوی ۳۷۷ھ میں بادشاہ ہوا جو قرامطہ کا دشمن تھا، اس نے داؤد حاکم ملتان کی معاونہ روسیہ کاریوں سے تنگ ہو کر تفصیل آگے آ رہی ہے سال ۳۸۵ھ میں حملہ کر کے اسے تیس ہنس کر ڈالا، یہاں سے ناکام ہو کر اسماعیلی منصورہ (سندھ) پہنچے، جو غالباً انقلاب کے لیے تیار ہو چکا تھا، اور وہاں اسماعیلی حکومت قائم کر لی، مگر ۳۹۱ھ میں محمود نے حنیف والی منصورہ کو شکست دیکر سندھ کو بھی فتح کر لیا،

مگر مقتان کے اس حکمرانی سے قرامطہ کا زور ختم نہیں ہوا، کیونکہ جب پانچویں صدی کے  
 آخیں غزنوی حکومت کمزور ہو گئی تو انھوں نے پھر مقتان پر قبضہ کر لیا، پھر انہی قرامطہ سے سنیستہ  
 میں محمد عوفی نے مقتان کو چھینا، لیکن وہ بھی ان کا پورے طور پر استیصال نہ کر سکا، کیونکہ یہیں کے  
 ایک فداویٰ کے ہاتھ سے وہ سنیستہ میں شہید ہوا، بعد میں قرامطہ کی سرگرمیاں دہلی تک پہنچ گئیں،  
 اور نصیغہ کے عہد میں ترک کے ذوقیات انھوں نے انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی، اور  
 اگرچہ اس میں وہ ناکام رہے،

غرض جنوبی مغربی ہندوستان میں عراق و ایران کی قرامطی تحریک کا اثر چوتھی صدی کے آغاز  
 چھٹی صدی کے آخر تک رہا، اور چونکہ اسماعیلی تعلیم میں فلسفہ و حکمت کو خصوصی اہمیت حاصل ہے، اس لیے  
 یہ بادر کرنے کے کافی وجہ ہیں کہ اسماعیلیوں کی دعوتی سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ اس علاقے میں  
 فلسفہ و حکمت کی تعلیم کی بھی گرم بازاری ہوئی ہوگی، اگرچہ خفیہ طور پر، اسی لیے اس کی تفصیلات دیگر  
 خفیہ تحریکوں کی طرح پردہ خفا میں ہیں،

۲۔ پانچویں صدی کے آغاز میں ایران میں اسلامی فلسفہ کی مثل اعظم شیخ بوعلی سینا کا ظہور ہوا،  
 مشرق میں فلسفہ اور شیخ بوعلی سینا سرائون افانہا میں، شیخ کاشاگرد رشید بہمینا اور اس کا شاگرد  
 ابوالباس اللوکری تھا، ابوالباس اللوکری ہی سے خراسان میں فلسفہ کی تعلیم پھیلی، بہت ہی نے  
 تندرہ صوان الحکمتہ میں لکھا ہے:

ومن اکادیب ابوالباس انتشرت  
 علومہ والحکمتہ بخراسان  
 اور ادیب ابوالباس کے خدیوہ خراسان میں  
 علوم حکمت پھیلی،

اس وقت لاہور آخری دور کے غزنوی سلاطین کا مستقر حکومت تھا، اور جیسا کہ آگے چل کر  
 واضح ہو گا یاں دیوان کتب کے امیہ دار عہدیداروں کی تعلیم کے لیے فلسفہ و حکمت کا بھی

رواج تھا۔ لہذا جب خراسان میں ابو العباس الملوکری کی توجہ سے فلسفہ و حکمت کی گرم بازاری ہوئی تو اس نے لاہور اور ہندوستان کے دوسرے خطوں کی تعلیمی سرگرمیوں کو بھی متاثر کیا، مگر افسوس اس عہد کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا، البتہ عوفی نے شعراء میں ایک مشہور کاتب یوسف بن محمد درہندی کا ذکر کیا ہے، جو حال الفلسفہ کھلاتا تھا، جس کے معنی یہ ہیں کہ اس عہد کے لاہوریوں اور بھی فلاسفہ تھے، جن کے گل سرسبد یوسف بن محمد درہندی تھے۔ معقولات کے دوسرے فضلا کے نام آگے آرہے ہیں،

۳۔ چھٹی صدی کا آخر امام رازی کا زمانہ ہے، جو معقولات (علم استدلالی) کے منظر اتم سمجھے جاتے تھے، اسی پر طنز کرتے ہوئے مولانا دوم نے فرمایا تھا،

گر عقل درائے کار دیں بہ سے      فخر رازی را ز دار دیں بہ سے

اقتصادی عالم سے لوگ اگر ان کے دس میں شریک ہوتے تھے، ساتویں صدی میں ان کے تلامذہ عالم اسلامی میں پھیلنا شروع ہوئے، سیاسی حالات بھی اسی کے مقتضی تھے۔ تاہم ادبیوں کی چیرہ دستیوں سے دنیائے اسلام میں قیامت برپا تھی، مغرب میں صرف مصر اور مشرق میں ہندوستان بچا ہوا تھا، اس لیے ان کے بہت سے تلامذہ ہندوستان آئے اور یہاں اگر حکمت و معقولات کی تعلیم کو برقی دی، اس کی تفصیل آگے آئے گی،

۴۔ ساتویں صدی کے وسط میں ایران میں ایک اور عبقری پیدا ہوا، یہ محقق طلوسی تھے، جنہوں نے بوعلی سینا کے فلسفہ کی تجدید کی، بقول صاحب مجالس المؤمنین۔

”بالم تحقیقات ابوعلی را کہ بقادم شہادت ابو البرکات یہودی و تشکیلات فخر الدین رازی

باذراں رسیدہ از غایت طو حکمت و کمال ادراک، استاد را کہ نمود۔“

محقق طلوسی کی تجزیہ فی الکلام ”معقولات میں ایک بلند مقام رکھتی ہے، علمائے عجم نے شرع و فحش

کے ذریعے اس کے ساتھ غیر معمولی اعتناء کیا، اور نویں صدی میں انھوں نے ہندوستان میں عقیدت پھیل کر لی، اس کی تفصیل آگے آئے گی، مگر آٹھویں صدی میں محقق طوسی کے تلامذہ کے شاگردوں نے ہندوستان آکر نہ صرف یہ کہ یہاں کی ثقافتی سرگرمیوں میں حصہ لیا، بلکہ عقائد کی تعلیم کا بازار بھی گرم کر دیا، محقق طوسی کے شاگرد قطب الدین شیرازی کے شاگرد قطب الدین رازی تھے، امام الدین ریاضی لکھتے ہیں:

”شمس فلک المحققین وزیر کوبہ المدققین العلامة قطب الدین محمد بن مسعود مصلح الشیوخ  
..... مدحکت شاگرد امام نصیر الدین طوسی است ..... عام النافقین ظاہر العظیمین  
محمود فلک الحکماء والدین المولی قطب الدین الرازی ..... علم از علمائے کبار اخذ نمود  
از انجملہ است مولانا قطب الدین علامہ شیرازی“

قطب الدین رازی کے شاگرد مولانا جلال الدین رومی تھے، جو ہندوستان آکر فیروز تہلی کے مدرسہ کے صدر ہوئے، انہی نے یہاں ”تشریح شمس“ کو داخل درس کیا، ان کے تلامذہ میں شیخ یوسف ابن جلال ملتانی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، اس عہد کے ایک دوسرے فاضل مولانا نجم الدین سمرقندی تھے، جنھیں فیروز تہلی نے بالابند سیری کے مدرسہ کا صدر مقرر کیا تھا،

۵۔ آٹھویں صدی کے فضلاء شیراز کے کھل سرمد قاضی محمد الدین الیہی تھے، جو ابو اسحاق والی شیراز کے دربار کے پانچ نورتنوں میں سے ایک تھے، حافظ کہتے ہیں:

دگر شہدائے دانش عضد کہ درینش بناے کار موافق بنام شاہ نملو

یہ فیروز تہلی (۷۷۵-۷۸۵) کا زمانہ تھا، وہ دلی و جان سے چاہتا تھا کہ دربار ابو اسحاق کا یہ گوہر درخشاں اس کے دربار کی زمینت بنے، اس لیے اس نے مولانا حسین الدین عمرانی کو انھیں بلانے کے لیے شیراز بھیجا، مگر ابو اسحاق کے احسانات قاضی محمد پرستے عظیم تھے کہ وہ ذہ کے مولانا غلام علی آزاد

”سبح المرحبان“ میں لکھا ہے :-

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| ۱۔ سلسلہ (مولانا حسین الدین المصطفیٰ) | سلطان محمد بن تغلق بادشاہ ہندوستان نے     |
| السلطان محمد بن تغلق شاہ دہلی         | مولانا حسین الدین عمرانی کو بے شمار ہدایا |
| الہند.... الی القاضی عضد الدین        | و تحائف کے ساتھ قاضی عضد الدین            |
| الایچی بن شیراز و احتفالیہ            | الایچی کے پاس شیراز بھیجا، اور ان کے      |
| ہذا یا غیر محصورۃ و التمس             | ہندوستان آنے کی درخواست کی                |
| بالہند قدومہ.... فامکہ                | لیکن سلطان ابوالاسحاق نے ان کے            |
| السلطان ابوالاسحاق و بیچم تفتیک       | احسانات سے گرا بنا کر کر کے               |
| بلسلسۃ الاحسان علی الاطلاق            | رد کر لیا،                                |

قاضی عضد المولوت فی الکلام کے مصنف ہیں، جو اس فن کی ادبیات عالیہ میں محسوب ہوتی ہے، اکثر سلاطین وقت اسے اپنے نام پر مومن کرانا چاہتے تھے، چنانچہ وہ اس کے مقدمہ میں لکھتے ہیں :-

”بکر اسن ابکار الجمان.... و کنت برہتم من الزمان.... اشا و ردوی المنی من اعدائی“

مع تقد و غا طیبھا“

ان تھبگاروں ”میں محمد تغلق بھی تھا، کیونکہ میر سید شریف ”فاطیہا“ کی شرح میں لکھتے ہیں ”دن جملہ فاطیہا سلطان الہند محمد شاہ جوہر“

قاضی عضد تو ہندوستان نہ آسکے لیکن ایران کے اور فضلاء یہاں تشریف لائے، ان میں مولانا صدر شریف سمرقندی خاص طور سے قابل ذکر ہیں، وہ علوم حکمیہ بالخصوص ہندسہ و ہیئت میں یدِ طولی رکھتے تھے، اور اسی وجہ سے ”منجم“ کہلاتے تھے، وہ سلطان علاء الدین حسن گنگوہی کے زمانہ میں دکن آئے، اور عرصہ تک صدر مملکت کے عمدہ پر رہے،

ابن قتب الدین رازی کے مشہور شاگرد تفتازانی (المتوفی ۷۷۲ھ) تھے، جو بعد میں تیمور کے دربار کی زینت بن گئے تھے، وہ اپنے علم و فضل کی بنا پر علامہ کہلاتے ہیں، ان کے اکثر شاگرد ہندوستان میں آئے۔ ان میں میر فضل اللہ بنوریادہ مشہور ہیں، جو فیروز شاہ بہمنی کے استاد تھے، ان ہی سے اس نے معقولات ریاضیہ کا ذوق اخذ کیا تھا، فیروز شاہ بہمنی کے دربار میں اور بھی ایرانی فضلا آئے، ان میں حسن بن علی گیلانی اور سید محمود کا ذرونی کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، انہی کی تالیف میں فیروز شاہ بہمنی نے بالگھاٹا پر صد گاہ تعمیر کرنے کا انتظام کیا تھا جو ہندوستان میں پہلی رصد گاہ تھی۔

علامہ تفتازانی کے دوسرے مشہور شاگرد مولانا موسیٰ الجعفری تھے، جو دہلی تشریف لائے، ان سے مولانا فتح اللہ دہلوی نے تعلیم حاصل کی تھی۔

تیسرے مشہور شاگرد مولانا شمس الدین دہلوی تھے، وہ علامہ کے فضل و کمال کا شہرہ من کران سے پڑھے، ایران گئے تھے، وہاں سے واپس ہو کر معقولات کی تعلیم پر خصوصیت سے توجہ دی، ان کے شاگرد مولانا سہار الدین اور مولانا فتح اللہ تھے، مولانا عبد اللہ اور مولانا عزیز اللہ تھے، جنہوں نے دہلی جا کر معقولات کی تعلیم کو خصوصیت سے ترقی دی، مولانا عزیز اللہ کے شاگرد میاں حاتم مسیحی تھے، جو اپنے وقت میں منقول و منقول دونوں میں مشارالہ سمجھے جاتے تھے،

۴۔ قاضی عہد کے شاگرد رشید میر سید شریف تھے، جو اپنی تشریح المواقف کے لیے مشہور ہیں۔ اس زمانہ میں پنجاب کے ایک مشہور عالم کمال الدین تھے، جن کے اخلاق میں آگے چل کر مولانا اللہ علی سلطانپوری بہت مشہور ہوئے، مولانا کمال الدین میر سید شریف سے پڑھنے گئے اور واپس آکر معقولات کی تعلیم کو نیا، واضح دیا۔

۵۔ نویں صدی کے آغاز میں محقق دہلوی کے علم و فضل کی شہرت تھی، جنہیں محقق طوسی کے صاحبِ ذم نے محقق کے خطاب سے مخاطب کیا، انہوں نے شرح تجرید قاضی پر تبیان مانجی لکھی تھی۔

جدیدہ اور اجنبی ان میں سے تلمیذ قدیمہ ایران و ترکی کے علاوہ ہندوستان میں بھی بہت زیادہ مقبول رہا اور اکثر علمائے تدریس و تبحر کے ذریعہ اس سے اعتنا کیا،

مگر محقق دوانی کا ہندوستان میں معقولات کی نشر و اشاعت پر خاص احسان ہے، یہاں کے اکثر علمی خاندانوں کا سلسلہ تلمذ محقق دوانی تک پہنچتا ہے، ان کے متعدد شاگرد یہاں تشریف لائے جن کی وجہ سے اس ملک میں معقولات کا بہت زیادہ رواج ہو گیا،

محقق دوانی کے دو شاگرد ابو الفضل گادرونی اور ابو الفضل استرآبادی گجرات آئے، ابو الفضل گادرونی کے شاگرد شیخ مبارک اور ابو الفضل استرآبادی کے شاگرد وزیر آصف خاں عبدالعزیز (گجراتی) تھے، تیسرے شاگرد ملا عاظمی تھے، وہ بھی گجرات آئے، ان کے شاگرد مولانا وجیہ الدین گجراتی تھے، جو ایک کثیر الدرس اور کثیر التصنیف عالم تھے، علوم دینیہ و ادبیہ کے علاوہ انھوں نے فلسفہ و حکمت اور ریاضی و ہیئت کی متعدد کتابوں پر بھی شروح و حواشی لکھے تفصیل آگے آئے گی، ایک اور شاگرد میر رفیع الدین صفوی تھے، مگر انھوں نے حدیث کے ساتھ اعتنا کیا، بعد میں صفویوں کے مظالم سے تنگ آکر ہندوستان چلے آئے جہاں وہ اگرچہ حدیث کا درس دیتے تھے، محقق دوانی کے شاگرد رشید خواجہ جمال الدین محمود شیرازی تھے، وہ بھی صفویوں کے مظالم سے تنگ آکر کوٹ مغلہ ہوتے ہوئے آخر کار میر رفیع الدین کے ہمراہ ہندوستان چلے آئے، خواجہ جمال الدین محمود کے شاگرد مرزا جان شیرازی تھے جس سے وہ سلسلہ چلا جس میں میرزا ہدایت شاہ ولی اللہ منسلک ہیں۔

خواجہ جمال الدین محمود کے دو بڑے شاگرد میر فتح اللہ شیرازی تھے، جو بعد میں میر غیاث الدین مٹھو کے شاگرد ہو گئے تھے، انھوں نے مولانا کمال الدین مسعود ٹھٹھائی اور مولانا کریم اللہ کے شاگرد ہوئے، میر غیاث اللہ دکن آئے اور علی عادل شاہ کے مقرب خاص ہو گئے، بعد میں ان کے بیٹے میر فتح اللہ بھی دکن چلے گئے، جہاں بادشاہ نے وکیل در بنادیا، مگر کچھ دن بعد سیاسی انتشار سے پریشان ہو کر پہلے عبدالرحیم خان خانان کے پاس گجرات گئے، پھر اکبر کی طلب پر ۹۹۱ھ میں لاہور پہنچے، اکبر نے بڑے



عزت و احترام سے انھیں نوازا، امیر فتح اللہ ہی نے علما و لایٹ کی کتب معنولات کو ہندوستان میں رواج دیا، آزاد لکھنؤ میں لکھا ہے :-

”نصایف علماء متاخرین ولایت مثل محقق دوانی و میر صدر الدین و میر خیانت الدین معصوم“

و مرزا جان را امیر ہند و ستان و حلقہ درس انداخت

محقق دوانی کے ایک اور شاگرد میر حسین میڈی تھے، انھوں نے امیر الدین اہری کی بہانہ ”حکمتہ“ کی شرح لکھی تھی، جو بعد میں ”میڈی“ ہی کے نام سے مشہور ہو گئی، وہ خود تو ہندوستان تشریف لائے مگر ان کی ”میڈی“ آج تک یہاں داخل درس ہے، اور اکثر علما نے اس پر حواشی و تعلیقات لکھے ہیں،

۹۔ آٹھویں صدی میں تیمور برٹن بادین کر اٹھا، اور ہندوستان سے روم تک تھک چا دیا۔ مگر باہمہ کشور کشائی و ملک گیری اس نے علم و ہنر کی سرپرستی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اور سمرقند کو مجمع فضلاء و ہر بنا دیا، انھیں فضلاء میں علامہ تفتازانی اور میر سید شریف بھی تھے، علم و فضل کی یہ سرپرستی اس کی اولاد میں بھی باقی رہی، اس کا پوتا النگ بیگ، یا صنی و ہیئت کا زبیر عالم تھا، اس نے سمرقند کی مشہور ”صد گاہ النگ بیگ“ تیسر کرانی، اس زمانہ میں معنولات کے ساتھ اعتنا عام ہو گیا تھا، اور نویں صدی میں اس کا چچا اور بڑھ گیا، اس عہد کے خراسان و ماوراء النہر کے فضلاء میں مولانا عصام الدین ابراہیم محمد سرخ اور احمد جند وغیرہ مشہور ہیں، ماوراء النہر کے اکثر فضلاء ہندوستان تشریف لائے، جیسے مولانا یونس سمرقندی جو علومِ حکمیہ میں یدِ طولی رکھتے تھے، وہ سندھ تشریف لائے جہاں مرزا شاہ حسین نے ان سے شرح مواقف پڑھی۔

۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱

محمد سعید خراسانی، مولانا محمد سعید ترکستانی اور مولانا ابی بک خراسانی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔  
مولانا محمد سعید ترکستانی مقولات میں باکمال تھے،

بابر کے بعد ہاپوں تخت نشین ہوا جو خود ریاضی و ہنر میں دستگاہ عالی رکھتا تھا، اور اس فن کے ماہرین کا جو یہاں رہتا تھا، اس لیے اس نے اردو بیل سے مولانا الیاس اردو بیل کو بلایا، اسی زمانہ میں ایک اور فاضل نور الدین سبکی آئے اور بہت جلد بادشاہ کے مقرب خاص ہو گئے، دوسرے آنے والوں میں شیخ محمد بن علی سمرقندی اور میر عبد اللطیف قزوینی مشہور ہیں، مقدمہ الذکر لے محمد بن محمود آملی کی "تفاس الفنون" کے انداز پر "جواہر العلوم" لکھ کر ہاپوں کے نام معنون کی،

اسی عہد میں اوراء النہر میں کچھ ایسے واقعات ہوئے کہ وہاں کے فضلاء مقولات ترک وطن کرنے پر مجبور ہوئے، ایران جانیں سکتے تھے، کیونکہ سنی تھے، اس لیے ہندوستان کا رخ کیا، تیموریوں کے بعد اوراء النہر میں اوزبک خاندان کی حکومت قائم ہوئی، خدا جانے ان کا دل علماء سے صاف نہ تھا، یا علماء و مشائخ کی چٹک تھی یا واقعی ان مقتولیوں نے مقتول کو مقتول حد تک پہنچا دیا اس لیے خواجہ عزیزان بخارائی کے ایمان سے عبد اللہ خاں اوزبک نے ملا عصام الدین اسفرائینی اور ان کے تلامذہ کو توران سے نکال دیا، اور منطق و مقولات کی تعلیم پر پابندی لگا دی، ہاپیوں نے لکھا ہے :-

"و باعث برانداختن عبد اللہ خاں پادشاہ توران زمین فن منطق و علم جہل را دوا خوا  
ملا عصام الدین اسفرائینی مع جایت طلبہ از داوراء النہر رد و خواجہ عزیزان بخارائی،  
شدہ بود باں تقریب کہ چون ابن علم در بخارا د سمرقند شائع شدہ جایت شریر ہر جا حالے  
سلیم التجہ را میدیدندی گفتند کہ این طار است چو اگر لاجیوان از و سلوب است و چون  
انتقاے عام مسلمین انتقاے خاص است سلب انسانیت نیز لازم می آید و امثال

اِس مناقشات چوں کثیر الوقوع والشیوع شد، عزیزانِ روایت فقہی نوشتہ عبد اللہ خان  
 رانچرہی و تخریبِ براعراج اِس جہادِ نمود و نامشرعیتِ علمِ تعلیمِ منطق و فلسفہ بلا لائل  
 ثنابت کرد و نیز وایت نمود کہ اگر بکا فذے کہ منطق در اِن نوشتہ باشد، استغناء نمایند  
 بآکے نیست۔“

اِس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر علما و اُوراء النہر ہندوستان چلے آئے، جیسے قاضی نظام بدخشی،  
 حافظ کوٹلی، مرزا مفلس اوزبک، قاضی عبدالسمیع وغیرہم۔

(باقی)

## سوال و نکات

- جہاد و صحافت کی تاریخ میں ایک کمل باب کی حیثیت رکھتا ہے
  - جو سالیس سال کے طویل عرصے تک ہمارے ادبی فنکاروں کی ذہنی ساخت پر دھت کرتا رہا
  - جہاد و دواں طبقے کے مذاق کو نکھارنے میں کامیاب رہا ہے۔
  - جس کے فکرو فن کی قام گذر گاہوں کو روشن کیا ہے،
- اب ظاہر و باطن کی خوش آئینہ تبدیلیوں کے ساتھ

## اکبر علی خاں

کی ادارت میں شائع ہو رہا ہے

مواحدیت۔ (ہفت سنان ہیں)؛ اہامانہ نگار کھیرنی رامپور۔ (پاکستان میں)؛ ہمانہ نگار پٹن سن آباد لاہور

قیمت : سالانہ دس روپے - فی پرچہ ۵، نئے پیسے

نموزیکمنٹوں کو ہر روپے زر ضمانت کے بطور پیشگی جمع کرنا ضروری ہیں۔ نموزیکمنٹ ۵، نئے پیسے شکست بھیجئے

## عثمان مختاری

از جناب ڈاکٹر علامہ مصطفیٰ خان صاحب، صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی حیدرآباد

(۲)

اسی مدوح کا زیر حسین حمزہ ہوگا، جسکی مدح میں مختاری کہتا ہے کہ وہ ۲۱ سال (شعر)

سے اس کے یہاں ہے :-

|                                    |                                   |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| بخواب دیدم دوش آں فراق یافتہ را    | دش چو چشم نژدہ و قدش چو زلف دلا   |
| رہید ہوش مرا دید دور رہید ز عمد    | شکستہ وار بہن گفت اے شکستہ وفا    |
| ز روز رفتن و جاے و دایہ یار اندیش  | فرونگر کہ چہ گفتم ترا در آں صحرا  |
| کہ گر بحضرت کرمان ہی کشائی کام     | مرد تے کن و از بند خود برآ مرما   |
| کہ ہر کہ رفت بہاں ملک آں ولایت     | زوی دژم بودش جان و خرم از فزا     |
| دو سال و شش مہ بوسیدم این فجنہ بٹا | کہ نور چشمہ روز است و آفتاب سہا   |
| بطبع خویش مرا گفت پادشاہ جہاں      | کہ لے کشادہ بفرمان من زبان پر ثنا |
| ہمیت باز فرستم بحضرت سلطان         | مباش مشغول الایہ بندگی و دعا      |
| کنوں بر آنم کاین اجرا بشاہ برد     | زہر و مہمت خویش صاحب دنیا         |
| بحیر دولت و صدر ہدی ظہیر لہوک      | حسین حمزہ خداوند سید الوزرا       |

ایک قصیدے میں اس کے القاب یہ آئے ہیں :-

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| نظیر ملوک آفتابِ خلافت     | مجیدِ دل قطبِ دینِ پیغمبر  |
| نظامِ ملوک و کمالِ کفایت   | نباتِ حیات و نظیرِ بوالعظف |
| حسین آنکہ عہدِ روزارتِ نیش | ہمیں نورِ بخشہ بہرِ منور   |

ایک اور قصیدے میں شاعر کہتا ہے :-

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ابوالمظفر کز نقشِ اورتِ امن و امان                          | حسین حمزہ کز ارجانِ اورتِ جانِ دل |
| غالباً اس کے بعد اس کا بیٹا میر محمد وزیر ہوا تھا (شعر ۳-۵) |                                   |

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| لے کر وہ بہ کرمان سخن صافی تسلیم   | از فقر مصافی و از ہنِ مسلم        |
| گفتند کہ مخاری کرم شد و شرم  | از میر محمد پسر صاحبِ کرم.....    |
| ناید بوزارت بہ محلِ پرت کس   | مرکب نشو و کتاب از گفتہ شولم      |
| چوں صاحبِ کرم تنواں شد بہ تکلف   | معراجِ پیغمبر تنواں یافت بہ سلم   |
| بود او پرت صاحبِ کرم تو خداوند   | وز خاک ملک زد و شود صاحبِ اکرم    |
| ہیں فردہ ملی احوال بخوانند بہ غزنین  | در بارِ گشاہ جاں خسرو عظیم        |
| من بشنوم این فضل کہ در حضرتِ کرمان   | ہر فتح میباشند و ہر کام مقوم..... |
| کرمان کے ایک خازن حضرت الامیر الامین کی مدح میں بھی مخاری نے ایک قصیدہ لکھا تھا، |                                   |

|                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| لے کر وہ گل از سنبلِ پرمین تو پرچیں | رو سے بت چیں از چہ پرچیں تو پرچیں |
| ہر چند کہ پیشِ ازل و اوی تو در آفاق | رسمِ شکرِ محلِ بنود لب شیریں      |
| چنانکہ بنودِ ابرو برق و کہ چوں باد  | الافرس خازنِ خورشیدِ سلاطین       |

کاین کرم و بحر سخا و ملک فضل  
مین دول و آج سپاہ و عتد وین  
لاچین کہ چو اولعب نہاید بلاعب  
آید اجل اندر دل اعدای ملاعب  
از ہیبت محشر برہم زد قیامت  
ہر خشم کلاٹے شود از خنجر لایعب  
احرار در دو تو فرستند بہ کرمان  
اں روز کہ ایں شہر بخوانند بہ غزین  
معلوم ہوتا ہے کہ کرمان سے مختاری سلیمان گیا ہوگا کیونکہ اسی زمانے میں خلیفہ المستنصر باللہ  
(۵۱۲ھ - ۵۱۹ھ) تھا جس کا ذکر حاکم سلیمان تاج الدین ابو الفضل نصر بن خلف کی  
مدح والے قصیدے میں اس طرح ہے :-

بادشہ نصر خلف ابو الفضل شاہ نیمروز  
آئندہ شہب خاک و گامش علیین بند  
شادی مستطیر ورامش مولی الملوک  
ہر خبر کز رشد او بند او تا غزین بند  
تاج الدین کی مدح میں ایک اور قصیدہ ہے :-

تو آن بندہ نظر خسروی کہ قوت عدل  
زیستان بر سائندہ بدریا بار  
ہمیں ملک ہمہ بندہ بر سبیل شکفت  
بیک و گر ز پس و پیش بر زمین دیار  
کہ آج دین ملک نیمروز نصر خلف  
بدست دین جہاں را قرار داد قرار

لے تاریخ ہجری، جلد سوم (سیف نفیسی) ص ۱۲، ۱۳ - ۱۲، ۱۳ دیوان مختاری ص ۱۵۔ لیکن اس مطبوعہ دیوان  
اور پنجاب یونیورسٹی کے خطی نسخے میں بھی پہلے شعر کے پہلے مصرع میں ابو الفغیر ہے، ہم نے عام تادیخوں کے مطابق تن میں  
ابو الفضل لکھ دیا ہے، خطی نسخے میں دوسرے شعر کا پہلا مصرع اس طرح ہے :- شادی مستطیر ورامش مولی الملوک  
اس مصرع میں مولی الملوک سے مراد غالباً ملک ارسلان ہے کیونکہ اسکی مدح میں مختاری پہلے بھی اس طرح کہہ چکا ہے  
خدا یگانہ سلاطین علا و دولت و دین نظام دنیا مولی الملوک شہ جہاں (۱۲۷)

یستان بھی ہے اس نے ملک ارسلان کے وزیر ابوالمظفر مسعود بن ابو الفتح کی مدح میں کچھ

قصیدے بھیجے ہوں گے جیسا کہ اس قصیدے (شعر ۲) سے ظاہر ہوتا ہے۔

جہاں غنی شدہ گوئی بھی بہ مختاری ابوالمظفر ابو الفتح کا ردان آید.....

زبنت آمد شعر بار و شعر خزاں اگر خدای بخوابہ زبستان آید

رخان دمان خود اکوں رفت بندہ تو خدای داند تا کے بخان دمان آید

آخری دو شعروں میں شاعر نے اپنے کنبے کا ذکر کیا ہے، جو ظاہر ہے کہ غزنویں میں چھوڑ آیا

ہوگا، اسی مدح سے متعلق ایک قصیدے میں صراحت ہو کہ وہ غزنویں میں صدر لکھے (شعر ۲-۳)۔

بارغ زاب آں جمال یافت کہ مسند از سپر کہ خدای شکہ سلطان

قاعدہ فخر ابوالمظفر ابو الفتح آں بشرت صدر و بدر مجلس و دیوبن

مفتخر اہل علم حضرت غزنویں سرورق اہل فضل ملک خراسان.....

نامش مسعود ز آفرینِ خلائی ذاتش مقصود آفرینش انسان

پھر شاعر عراق (بغداد) جا کر وہاں کے عمید رئیس (دبیر) ابو الحسن علی ابن محمد ابن حسین

لے دیوان مختاری ص ۳۶-۳۷ اس میں دوسرے شوکا پہلا مصرع اس طرح ہے:-

”زبنت آمد شعر بار و شعر خزاں“ لیکن میں نے تن میں اسے بدل دیا ہے۔

۱۷ ایضاً ۲۹۹ اس کی مدح میں اور بھی قصیدے ہیں صفحات ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵

کی مدح کرتا ہے :-

سادے چہ بزرگست و گوہرے پرفیس      ملوک کا ہنرے خواجہ حمید رئیس  
ابو الحسن علی ابن محمد ابن حسین      کہ پیش راہن گرو خوشست و خرمیں  
سپہ قہر سے کا ندر خلافت خدمت است      نحوست کیوان و سعادت بر میں  
زہے دبیر کہ آید بجا صیت ز دولت      ز عرش علم چو آہن بہ سنگ تعالیں  
کنون کہ چتر ملک سایہ گستردہ عراق      وہاں کند پلنگان و ہر بر آن حمیں  
ائمہ را عزت بہائے قت امام      ملوک را نکست نامہائے زنت انیس  
میان حل ویران فعل در بنداد      ز نامہ ہائے تو باشد سفینہ ہائے نفیس  
چنان بود سخن من بچس تو کہ بود      دوشت پیش سلیمان نہادون لمفیس  
سہ سالہ بردہ بر کران نہ دانم ای کلا      بہ ہر خرابہ رون خطا بود و خیس  
آخری شعرے واضح ہے کہ شاعر کرمان میں قریب تین سال رہ چکا ہے، ایک اور قصیدے  
میں شاعر نے اسی مدح کے متعلق کہا ہوگا :

امیر سید عالم کہ برعدہ و عراق      مقدم است چو بر جلا بردج حل  
یکے دو ماہ بفرج مجالست مرا      عزیز کرد و مرداد و بر سپہر محل  
بہشت بود مرا راحت اناوت او      کہ آں حیات من آراستہ شدے محل

۱۔ مخطوط پنجاب یونیورسٹی، مطبوعہ سنہ ۱۹۸۰-۱۹۹۰ء میں اشعار کم ہیں لیکن اس کے صفحہ ۱۹۲ میں خواجہ ابوشجاع  
کی مدح ملتی ہے، یہ ابوشجاع مکن ہو کہ وہی محمد بن حسین (دستورالوزراء ص ۸۸) جو جس کو خلیفہ المتعہدی باللہ ام شہید  
وزیر مقرر کیا تھا، غازی نے شاید اسی کے بیٹے ابو الحسن علی ابن محمد ابن حسین کی مدح کی ہے، ابو الفرج رازی  
کا بھی ایک مدح (ص ۱۳) ابو الحسن علی ہے۔ ۲۔ دیوان غازی ص ۲۱۸-۲۱۹



ہم اور وہ کچھ بچے ہیں کہ شاعر <sup>۵۹۰</sup> میں رہے ہیں تھا۔ پھر وہ کران گیا اور تین سال  
وہاں رہا، یعنی <sup>۵۹۱</sup> تک رہا وہاں سے وہ سیستان گیا اور وہ زمانہ المتظر <sup>۵۹۲</sup> (۱۱۱۱ھ)  
کا تھا، جس کا ذکر حاکم سیستان کی مدح والے قصیدے میں ہم دیکھ چکے ہیں، سیستان سے عراق  
غالباً <sup>۵۹۳</sup> (۱۱۱۳ھ) کے زمانہ خلافت کے اوائل میں گیا ہوگا، اور بہت ممکن ہے کہ  
وہیں سے حج کے لیے بھی گیا ہوگا، بہر حال وہاں سے واپسی پر اور غالباً <sup>۵۹۴</sup> (۱۱۱۴ھ) کے قریب اس  
خاقان اور <sup>۵۹۵</sup> (۱۱۱۵ھ) خاندان محمد بن سلیمان بن داؤد بن بغواں کی مدح میں یہ قصیدہ  
بھیجا ہوگا :-

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| خزگر خاقان ترکستان شہ مالک رقاب      | آسمان است و جمال ارسلان خاں آفتاب      |
| از تکلف دور بزم خسرو عالی چنناں      | کز بہشت آن بزم و اکنوں بہشت اخطاب      |
| ما حضورید رسید صاحب رود و رود        | مختصر تماج و نیراغانی و جام شراب       |
| ساقیان نادارہ گویندہ دشیریں ادا      | مطربان چابک طمناجی و حاضر جواب         |
| بندہ نمنازی اگر تشریف مجلس یافتہ     | جاں برافشاں دے و بود از خوش کامیاب     |
| گر چہ اندر آرزو خدمت این مجلس اند    | پادشاہانے کہ اختر و سدايشان دارکاب     |
| تا جہاں باشد محمد خاں علاء الدلہ باد | بزم خواہ و بادہ نوش و زرم جوی و فتح یا |

لے دیو ان غازی ص ۱۸۔ ۱۹ لیکن ہم نے سید نفیسی کے حواشی (اریح نبی مجلد سوم ص ۱۱۲، ۱۱۳) کی قرأت کو مقم  
رکھا ہے، سید نفیسی نے ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ آخری شعر ہے اندازہ ہوتا ہے کہ ارسلان خاں محمد کا بیٹا علاء الدلہ  
محمود تھا، لیکن یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی، کیونکہ سید نفیسی نے صفحات (۱۶۹۔ ۱۷۰) میں اسی ارسلان خاں  
کا لقب ابو کینیت (موزی کے حوالے سے) علاء الدین ابو الفتح لکھی ہے اور محمد رغاں بھی۔ یہی وہ کران تھا،  
جس کو ملک شاہ اور سخر نے بھی شکست (ص ۱۷۱) دی تھی۔

پانچویں شعرت ظاہر ہوتا ہے کہ شاہجہان نے یہ قصیدہ خود پیش نہیں کیا بلکہ یہاں ہے درخان خان  
جو طنجہ خان بھی کہلاتا تھا۔ ۳۹۰ میں مگر اس جو اقلہ پھر ۳۹۳ سے ۳۹۴ تک بخیر کی قید  
میں رہا، یعنی ۳۹۳ سے پہلے مختاری نے یہ قصیدہ لکھا تھا غالباً اسی طنجہ خان کے صدر  
شرف الملک کی مدح میں مختاری کہتا ہے:-

|                                    |                                   |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| از درجہ و صفائی آ قیمت صدعت        | میش است در جهان شرف الملک و آخر   |
| صدر ملوک و لطف است از چو تو رسول   | خاک بلاد و اشرف است از چو تو طاعت |
| بر خیر و نیت، ملک ہر تہ از او شریف | بیوہ نیست شاہ جہاں را برا و صلت   |
| من در عراق و کرمان بسیار دیدہ ام   | ہر ساعتی بدیدہ او درخ را شفقت     |
| ہرگز چو اندیم کافروں ہی بود        | احرار و غریبہ لہر افلاس پر طرٹ    |
| ای پیشوای دولت طنجہ خان ہا         | دے پیش گاہ زمرہ ازادگان بکشت      |

لے ترکستان (بارتولڈ) ص ۳۱۹ ج۔ مقدمہ دیوان مختاری ص ۴۰۔ طنجہ دراصل ترکستان کے ایک  
شہر کا نام ہے، (بارتولڈ ص ۳۹۰) پھر طنجہ خان (= خان طنجہ) ایک لقب ہو گیا، بغور خان  
اور اس کے اخلاط و اعزاز میں کئی کایقبت تھا (بارتولڈ ص ۴۰، ۳۲۳ ج۔ ۳۳۳ وغیرہ)  
مے حواشی تاریخ بھتی۔ مجلد سوم ص ۱۷۰، لیکن بارتولڈ (ترکستان ص ۳۶۱) نے لکھا ہے کہ  
وہ ۳۹۳ میں فوت ہو گیا تھا۔

مے دیوان مختاری ص ۱۸۹۔ ۱۹۰ لیکن آخری شعرا میں نہیں ہے، جو قلمی دیوان پنجاب  
یونیورسٹی میں موجود ہے، حواشی تاریخ بھتی (مجلد سوم ص ۱۷۰) میں ہے کہ مغزی نے ایک قصیدہ  
طنجہ خان اور سلطان محمد جہاں سیدان کو کسی شرف کے توسط سے پیش کیا تھا، ممکن ہے کہ وہ ہی  
شرف الملک جو جس کی مدح میں مختاری کے اشار ہیں۔

طمانح خان کا ایک وزیر نظام الملک علی خطیبی تھا جس کی مدد میں خاندانی حکومت ہے۔

خداوند داد و ملک تمام داد و نظام کے جلال و زیاں کے رضی نام

کے بخدمت سلجوقیان رسیدہ بفر کے بخدمت طمانح خان رسیدہ بکام

ہمیشہ ملک خراسان و اوراد النہر زبوتی بہ نظام آمدہ و علی نظام

ہاں ستودہ ہمہ دودہ سحاقی فخر و زین گرفتہ ہمہ گوہر خطیبی نام

یہاں دو نظام مذکور ہیں، ایک نظام الملک ابو علی حسن (بن ابو الحسن علی بن اسحق)

طوسی (وزیر الپ ارسلان و سنجر المتوفی ۵۵۵ھ) اور دوسرا یہ نظام الملک علی خطیبی

ہو طمانح خان کا وزیر تھا۔

ایک اور وزیر فخر الدین سعد الملک خواجہ عبدالسید کی مدد بھی ملتی ہے، جو ترکستان

کے اسی مدد و مدد سے متعلق ہو گا۔

ماہ ترکستان طراز از مشک بوینا کشید مشک و بیار ابقہ قیمت اعلیٰ کشید.....

ابن غزل چنداں سعادت یافت کو از دست فخر الدین و الدینا کشید

خواجہ عبدالسید آں دنیا کو وصف دست در قلاوہ خاطر من لو لوی لالہ کشید.....

کوہ نہ تاز کشد آں بار کا نہ رفت سل و ہم ملک فاقاں را اسی مولانا کشید

اوروں آمد و آہن چتر ملک شاہاگر فی النخل سیرغ بود فہم شاہ آنجا کشید

لہ دیوان قناری ص ۶۴۵-۶۴۶ لیکن آخری تین اشعار علی دیوان پنجاب یونیورسٹی کے لیے لکھے ہیں، طمانح خان کی

مدد میں ایک اور قصیدہ حماد کی تاریخ حقیقی (جلد سوم ص ۱۲۰۸) میں ہے، اسے قلم دیوان پنجاب یونیورسٹی،

مطبوعہ علیہ (جلد سوم ص ۱۲۰۸) میں پاکوئی شوقا پہلا مصرع نہیں ہو اور چوتھے شعر کا پہلا مصرع اس طرح ہے:

کوہ نہ تاز کشد آں بار کا نہ رفت سل یہاں جفا و ستاں میر نہیں ہو سکتا کیونکہ ارسلان خان جو ۵۹۹ھ سے

۶۰۲ھ تک حکومت رہا تھا،

پھر حق تکین (قلیچ طغاج خان ابوالمعالی حسن بن علی بن عبدالمومن) کی مدح میں بھی ایک قصیدہ ہے جو ارسلان خان محمد کی قید کے زمانے میں (۱۵۲۳ء تا ۱۵۲۴ء) مہر قند کا حکمران تھا:-

ہم خانِ ترک از بسرا نہ کشیدہ ترک ہم شاہیں ازادہ رخ اندر نگندہ چین .....  
گفتم کہ آں سپہر نوال از قیاس بہت دستِ شہاب دولت عالی ملک تکین لے  
اس مدوح کی مدح سے ظاہر ہے کہ مختاری ۱۵۲۳ء کے قریب ضرور مہر قند رہا ہوگا،  
ایک مدوح "سید کتاب" اسٹیٹ منسٹر بھی ہے جو خان مہر قند کے یہاں ہوگا:-

ہیت آں دیا کہ چون گشتش از گہر ہاں زرد روئی برگرفت اور از کھلی پر نیں .....  
آنچہ او در بحرِ تباں با صد کردہ ست و گل اند بن ملک از کفایت باخو کردہ ست خاں  
نظم و شرفِ تباہ احرار و صدرِ روزگار دستِ ملک سید کتاب و فخر و دماں  
ذکر ملک اسٹیٹ منسٹرین دیں معمارِ فضل آنکہ زو عمر نہر معمور شد تا جادو اں

بعض مدوح اور بھی ہیں، جن کے متعلق تحقیق نہیں ہو سکی مثلاً محمد بن عبدالسلام (ص ۳۸)  
ابو منصور ستونی (ص ۱۰۱) عثمان عبداللہ اسمعیل (ص ۱۰۳) شاہ عبید اللہ ابوطاہر (ص ۱۶۰)  
جلالِ ملت (ص ۲۶۹) مسعود خضر و شاعر (ص ۱۰۲) خواجہ اسعد سی شاعر (ص ۳۰۹)  
حسن خزانہ دار (ص ۳۶۶) وغیرہ وغیرہ۔

لہ دیوان مختاری ص ۲۸۲-۲۸۳ ۲۸۴ ایضاً ص ۲۸۶-۲۸۷، حاشیائی تاریخ بھٹی (مجلد سوم ص ۱۲۶۰)

میں مختاری کا ایک قصیدہ ایک اور سید الکتاب طغاج خان محمود کے متعلق ہے:-

سید دولت طغاج خان مؤید ملک عمید مطلق محمود سید الکتاب

پنجاب یونیورسٹی کے خطوط میں بھی یہ قصیدہ ہے، حاشیائی تاریخ بھٹی (ایضاً ص ۱۲۶۲) کے مرتب کا خیال ہے کہ یہ محمود  
شاہ بدایہ سلطنتی سے مطلق ہوگا۔ فرسٹ پرنٹ میوزیم (ص ۷ ص ۵۴۲-۵۴۳) میں منقوش شہزاد نامہ کا  
(باقی ص ۱۶۹ پر)

جامعہ عثمانیہ (حیدرآباد دکن) کے مخطوط نمبر ۷۸ کے ورق ۳۳۲ (الف) میں شاہ طغافان کی مدح میں بھی اشعار ملتے ہیں :-

بجاہ شاہ طغافان کو اکب گرد  
شدند کوکب ریاست صاحب مہمون  
بسی دوست زده تکیہ بر سر بر سر در  
شعبہ بچہ فریدون و فر افریدون

لباب الالباب (جلد اول ص ۵۴) میں اسے سیف ملک (برادر چغری و طفیل سلجوقی) کا خسر کہا گیا ہے، یعنی وہ پانچویں صدی ہجری کے وسط میں رہا ہوگا، اگر یہ اشعار مستند ہیں تو پھر عثمان غماری کی شاعری کا زمانہ بہت طویل قرار پائے گا یعنی ۵۴۵ھ سے ۵۵۳ھ تک۔ اور یہ بات اس لیے صحیح نہیں ہے کہ کارنامہ تلخ (عشق نامہ) کی تصنیف کے وقت یعنی ۵۴۹ھ میں سنائی نے اسے جوان کہا تھا (آں جوان لطیف نادیدہ امی)۔ بہر حال ۵۴۵ھ سے پہلے اور ۵۵۳ھ کے بعد اس شاعر کا کوئی کلام متحقق نہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس (۵۵۲ھ) کے بعد ہی اس کا انتقال ہوا ہو۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۸) ذکر ہے کہ وہ غماری سے منسوب کی جاتی ہے، اور وہ کسی مسعود شاہ ابن محمود شاہ کے لیے لکھی گئی تھی، لیکن چونکہ اس فہرست کے مرتب کو بھی اس کے انتساب پر شبہ ہے اس لیے ہم بھی مزید بحث کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

لے لباب الالباب میں سیف ملک ہے لیکن "وزارت در محمد سلطان بزرگ سلجوقی" (عباس اقبال ص ۱۱) میں اسے سیف اور جینو کہا گیا ہے۔ جامعہ عثمانیہ کے اسی مخطوط کے ورق ۳۳۹ (الف) میں کچھ اشعار ہیں جو عثمان غماری نے ۳۵ سال کی عمر میں اپنے بیٹے محمد کے انتقال پر لکھے ہوں گے :-

اے محمد بہت دشمن تو  
کردم غم تو بخت  
بند ہائے تم زہم بگشت  
رنجہائے دلم بہم پیوست  
ہجر دمی و پنج من در زد  
صفت پناہ و نازنی شصت

# عرب ہند کے قدیم تجارتی تعلق

از

جناب قاضی اطہر صاحب، بٹاکپوری، ڈویژن البلاغ، ممبئی

(۲)

خطی اور ہمیری یعنی ہندوستانی نیزے | عرب میں ہندی تلوادوں کی طرح ہندی نیزے بھی بہت مشہور تھے، جو عموماً عمان سے لیکر بحرین تک کے علاقہ میں تیا کیے جاتے تھے، جسے خط کہتے تھے، اسکے لیے سندھ، انگریز اور بھروچ سے بانس اور بید تے تھے، پھر ان کو یہاں نیزے کی شکل دی جاتی تھی، خطی اور ہمیری نیزے خالص ہندوستانی لکڑی کے بنے تھے، لسان العرب میں ہے:

وقد کثرت جیشھا فی اشعارھا  
ابو زبید طائی (حماد بن منذر) نے لکھا ہے:

مسنقات کاغھ قنا الھند  
لطول الرجیع جذب المروء  
چارہ ڈھونڈنے والے کے دیر کرنے کی وجہ سے اونٹنیاں اس طرح بکڑی ہوئی تھیں جیسے ہندستان کے بانس  
بانہ سے ہوئے ہیں۔

ایک اور عربی شاعر نے کہا ہے:

وھل ینبت الخلی اکاد شیحیة  
و یفرس الامنا ینبھا الخلی

خطی نیزے سے نیزہ ہی اگتے اور کھجور کے درخت نخلستان میں لگائے جاتے ہیں،

حاکم طائی نے کہا ہے :-

سأخبر من مال دلاصا و ساجیا      وأسب خطيا و عضبا مهتدا  
 میں اپنے مال میں سے عمدہ و درہن، بچے، ایک کے خطی نیزہ اور تیز ہندی تلوار عورتوں کو دیں گا،  
 ابو علی اسدھی نے کہا ہے :-

ذكرتك و الخطي يخط بيننا      وقد غلقت منا المثقف السم  
 میں نے تم کو ایسے اڑکے وقت میں بھی یاد کیا ہے جبکہ میدان جنگ میں خطی نیزہ جانیں سے گزار رہے تھے اور  
 سرخ رنگ کے مضبوط نیزہ ہمارے خون سے سراب ہو رہے تھے،  
 فضل بن عبد الحمید نے کہا ہے :-

العت قوسا ذی انتقاء      جاء بهما جالب بر و صاء  
 اس سانہ تھوڑی لان کی میں نے تعریف کی کہ جسے بھروج سے دھگائے دالنے لگا ہے،  
 نیز اسی نے کہا ہے :-

من شفق خضر بروصيات      صفراء الحاء و الخلو قيات  
 زرد، بنبر بھرجی، بنس جن کے چھلکے بھی زرد ہیں

شک | شک ہندوستان کی مشہور غم شبو ہے، جو بیاں کے مختلف مقامات سے عرب میں جاتی  
 تھی، عرب میں اس کی خاص منڈی بحرین کی بندرگاہ دارین تھی، اسی لیے شک کا دوسرا نام  
 داری پڑ گیا تھا،

مشہور عربی شاعر امر، القیس نے اپنے معلقہ میں کہا ہے :-

إذا قاما لنفوح المسك منها      نسيم الصبا جاءت بيا القز نفل  
 جب وہ دونوں کھڑی ہوتی ہیں تو ان شک کی ملک اس طرح بھینتی ہو جیسے صبح لوگ کی خوشبو لکڑی ہو

نابغہ ذبیانی نے اپنے مروج نفاک بن منذر شاہ جرو کی تعریف میں یہ دمایہ شعور کہا ہے :-  
 ولسقی اذا ماشئت غلام صمد  
 بزور آء فی حاننا تھا المسک کا فع  
 جب تم ارادہ کرو تو پوری طرح سیراب کیے جاؤ، زور آء کے محل میں جس شراب خانوں میں شک تھا، استقبال کرنا  
 نابغہ جدی نے کہا ہے :-

ألقى فيه فلحان من مسك  
 سرین من فلفل حے م  
 اس نے داریا کے شک اور تیز خوشبو کی مروج کی لاوٹ کی  
 ایک اور شاعر نے کہا ہے :-

ما نثر فودی لاسه مسغلة  
 جوی مسک دارین الاعم خلاها  
 اس کے سر کے اطراف ہاں دارین کے بہترین شک کی بہتات ہے ۔  
 فروق نے کہا ہے :-

كان تركبة من ماء من  
 ودارسی الذکی من المدام  
 گویا صاف و شفاں پانی اور دارین کے بہترین شک کی شراب کا چمٹہ ہے،  
 گیسر نے کہا ہے :-

افید علیها المسک حتی کا نها  
 لطیمة دارسی تفتق فصارها  
 اس پر شک یوں لگایا گیا ہے جیسے وہ دارین کے شک سے لدی ہوئی، اوشی ہے جس کا نافہ اپنی  
 خوشبو بھلا رہا ہے،

اعشی نے اپنی محبوبہ کے لہاب کی لذت بیان کرتے ہوئے کہا ہے :-

كان اللف نفل والزعج بنیل  
 ہا تا بیفھا داریا میثوہ  
 شہد کی شمس کے ساتھ گویا لڑکھ اور سوٹھو دونوں نے اس کے منہ کے اندر شک داریا میں رات بسر کی ہے



جوان العود نے کہا ہے :-

لقد عاجلتني بالسباب و فويها  
جديد ومن اردائها المارقة  
اس نے مجھ کو پہلے ہی اس قدر طعن کیا کہ ابھی اس عود کے کپڑے تھے وہ اس کی آستین پرے شک کی  
خوشبو آرہی تھی۔

رؤب نے کہا ہے :-

ان تشف نفسي من ذبايات الحسك  
أحربها أطيّب من ريح المسك  
اگر میری روح برہمیوں کی دھار سے شہنائے تو پھر اس کے لیے شک ہے بھی ابھی خوشبو مناسب ہے  
فارة المسك ميني نافذ اشك کا تذکرہ ایک شاعر نے یوں کیا ہے :-

لها فارة ذفراء كل عشية  
كما تنق الكافور بالمسك فانتفع  
اس کے لیے ہر شام ناز کی ایسی خوشبو جیسے کسی نے ناز کو شک کے ساتھ ملا کر خوشبو اڑائی ہے،  
نابند بنی شیبان نے کہا ہے :-

اذا ماجى الجادى فوق متونها  
ومسك ذكى جففتها المجامع  
جب زعفران اور شک اس پر بڑ پڑتے ہیں تو انگلیٹھیاں ان کو ٹھکانے لگاتی ہیں،  
قد عبق العبير بها ومسك  
بخاطله من الهندي عود  
اس کے جسم زعفرانی پر خوشبو اور عود ہندی میں ملا ہوا شک پٹا ہوا ہے،

كان على انيابها بعد هجوة  
صباية ماء الشجر بالعسل لفض  
فلما عى تنايفه المسك جيبها  
اذا انقضت كادت تليل من الفض

بیداری کے بعد ایسا محظوم ہوتا ہے کہ محبوب کے دانت پر بٹ پانی کے قطرے جو خاص شہد لیے ہوئے ہیں اور جب  
جب وہ سانس لے آتی ہے تو اس کے گریبان پر شک پھرتا ہے اور جب ٹھنکا جاتا ہے تو نہایت کی وجہ سے اس کے پکڑ پکڑاتی ہے

بشر بن ابی حازم نے کہا ہے :-

فقد اذ نرن من قسط ورنذ ومن مسك اجم ومن سلاح

وہ کشتیاں قسط، خوشبو، مشک اور سامان جنگ بہت زیادہ لائی ہیں،

یزید بن قیس کلابی نے عود فاروقی کے ایک عامل کی تمکایت کرتے ہوئے کہا ہے :-

اذ التاجر ی الہندی جاء بفراخ من المسك صحت فی سول فہم یحیی

جب ہندوستانی تاجر اندھشک لانا ہے تو ان کی گردنوں میں گویا خوشبو کا دیبا بنے لگتا ہے

فتوح البلدان میں اذا التاجر الداری ہے

عود (اگر) ہندوستان کی مشہور کڑی، اور عربوں کی مرغوب ترین خوشبو ہے، اس کو

عود ہندی، عود عنفی، عود قاری، عود مندی، عود کلی کے ناموں سے یاد کرتے ہیں، بلکہ کبھی

صرف ہندی، قاری اور مندی کی نسبت سے عود مراد لیتے ہیں، عدی بن رفاع نے لکھا ہے :-

ربت ناربت اس مقھا نقصہ الہندی والغاز

اسی آگ کو دیکھ دیکھ کریں نے رات بسر کی جو عود ہندی اور فار کے درخت کو کھائے جا رہی تھی،

تابعہ شیبانی نے کہا ہے :-

قد عبق العیربعا ومسك یخالطہ من الہندی عود

اس کے ہم پرز عرفاتی خوشبو اور عود ہندی میں مخلوطا مشک پٹا ہوا ہے۔

عمرو بن طایہ جاہلی کہتا ہے :-

اذ اما مشت نادی بانی ثابھا ذکی الشدا والمندلی المطیر

جب محبوب ملتی ہو تو اس کے من کی منادی تیز خوشبو اور اڑنے والی مندی عود کیا کرتی ہے،

ابراہیم بن علی ابن ہرمد نے کہا ہے :-

کائن الکرکب اذ طرقتک باقوا بمندل اوبقارعتی قمارا

اہل قافور رات کو تیری طرف پہنچے تو تیری اسی خوشبو محسوس ہوئی جیسے وہ مندل یا قمار میں ہیں، کافور کا فوری عربی زبان میں کئی طرح سے استعمال ہوتا ہے، کافور، قفور اور قافور، یہ ہندی لفظ کپور کا معرب ہے، یوں تو کافور عرب کے ہر بڑے بازار میں فروخت ہوتا تھا، لیکن دارین جس طرح ہندی مشک کی بہت بڑی منڈی تھا، اسی طرح کافور کا بازار بھی تھا، اور یہیں سے دوسرے علاقوں میں کافور جاتا تھا،

نابنہ شیبانی نے کہا ہے :-

کائنات صواب المسک فوق لثا تھا وکافور داری ورا حاتصفق

اس کے سواڑھوں کے اوپر گویا دارین کا کافور اور شراب دونوں چل رہے ہیں۔

داری کی تشریح حاشیہ میں یوں ہے :-

الداری العطار منسوب داری عطر فروش ہے، دارین کی طرف منسوب

الی دارین وہی فرضہ بالجن ہے جو بحرین کی بہت بڑی بندرگاہ ہے، وہاں

یحمل الیہا المسک من الہند پر ہندوستان سے مشک لایا جاتا ہے،

ایک دوسرے شاعر نے کہا ہے :-

لھا فارسۃ ذفراء کل عشیۃ کما فاق الکافور بالمسک فائقہ

اس کے لیے ہر شام ناندہ مشک کی خوشبو ہوتی ہے، جیسے کسی نے کافور اور مشک ملا کر خوشبو ڈالی ہو

نیز نابنہ شیبانی نے کہا ہے :-

قیبیت بکا فوس و ماء قرنفل و جاء موهبة يسو فلما

دو کا فور، لوگ کے پانی اور شیریں پانی میں ملائی گئی ہے اور ڈھکن کے اوپر سے، رہی ہے

کائنات مدامۃ و صاب مساک و کا فور آذکیا لہ یغش

وہ گویا شراب اور مشک محلول، اور تیز خوشبو کا کافور ہے جس میں ملاوٹ نہیں کی گئی ہے۔

زنجبیل | زنجبیل ہندی زنجابیر کا مرعب ہے جس کے معنی سونٹہ کے ہیں، اسے عوب خشک اور تر

دونوں طرح سے استعمال کرتے تھے، اور اس کی خوشبو ان کے یہاں بہت مرغوب و مشہور تھی،

لسان العوب میں ہے :-

والعوب نصف الزنجبیل و ب سونٹہ کی خوشبو کی تعریف کرتے ہیں

بالطیب و هو مستطاب عذیم اور وہ ان کے یہاں بہت ہی مرغوب

اور پسندیدہ ہے،

جدآ

اعشی کا یہ قول گزر چکا ہے :-

کائنات القرنفل و ال زنجبیل یا تا بیضا دار یا مشورا

اس کے عاب دہن کی لطافت و نکمت کا حال یہ ہے کہ جیسے اس کے منہ کے اندر شہد کے ساتھ

لوگ اور سونٹہ نے شک و ادھی میں رات گزار دی ہے۔

ایک اور شاعر نے کہا ہے :-

و زنجبیل عاتق مطیب لہ

سونٹہ ملی ہوئی پرانی خوشبو اور شراب

قرنفل | قرنفل (لوگ) کو عوب قرنفل بھی کہتے ہیں، یہ کرن پھول کا مرعب ہے، عربی ادبیات

یہ اس کا ذکر کثرت سے آیا ہے، لسان العرب میں ہے :-

وقد كثرت في كلامهم واستعاضوا  
بجائزهم بكلمة واحدة هي كثر  
چنانچہ ایک شاعر نے کہا :-

و بالي تغزلك ذائع المسول  
كأن في أنيابها القى نفول  
یہ اعلیٰ شیریں دہن پر قربان جاؤں جس کے دانتوں میں گویا لوگ ہے جس کی خوشبو  
پھیل رہی ہے،

ایک اور شاعر نے کہا :-

وخودة أمانة كالمهاة عطبول  
كأن في أنيابها القى نفول  
وہ نیل گاؤ کی طرح سیاہ آنکھوں والی نازنین جس کے دانتوں میں گویا لوگ خوشبو لیے ہوئے ہے  
امر القیس نے کہا ہے :-

إذا قامت صنوع المسك منها  
نسيم الصبا جاءت بريا القفل  
جب وہ دروازہ کھڑی ہوتی ہیں تران سے مشک کی خوشبو بھلتی ہے گویا نیم صبح لوگ کی  
خوشبو لائی ہے،

نابند شیبانی نے کہا ہے :-

من الحفلات خلت رضافيها  
سلافة قف شيت بمسك  
باجاد و شیرازوں کے عتاب دہن ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ لوگ کی شراب جو جس میں مشک ملا ہوا ہے،

فصل | فلفل پیالا یا پیالا (درج) کا عرب ہے، عربی میں اس سے سینے بھی بنائے گئے اور فلفل  
اس چیز کو کہتے ہیں جس میں فلفل کی خوشبو لائی گئی ہو، لسان العرب میں ہے :-

وقد اکتزجیہ فی بلادہم  
چنانچہ امراء القیس نے کہا ہے :-

کانت مکاکی الجواء غدت تجو  
صنعتی سلافا من رحتی مغفل

مقام جوار کی مرغابیاں ایسی حواسِ باخہ تھیں گویا ان کو مریچ ملی ہوئی بہترین صبا بھی پائی گئی ہے،

ساج | ساج (ساگون)، ہندوستان کی بہترین عمارتی لکڑی ہے، جو قدیم زمانہ سے عرب میں استعمال ہوتی تھی، اور بڑی مقدار میں یہاں سے جاتی تھی، جس سے وراڑے، کوڑا، ستون اور چھت وغیرہ بنائے گئے ہیں، عام طور سے ہندوستان سے اس کی بلیاں عرب جاتی تھیں، جن کو حسب ضرورت کاٹ لیا جاتا تھا، اس سالم بقی کو عرب ساج کہتے تھے، یہ لکڑی عام طور سے کوکن کے علاقہ سے بھی جاتی تھی،

نابنہ شیبانی نے کہا ہے :-

دقبة لکداد الطیر تبلغھا  
اعلیٰ حمار یبھا بالساج مسقوٹ

اس قبہ کی بلند سی کو پندے بھی نہیں پہنچ سکتے، اس کی رینگے اونچی مچاؤں ساگون کی چھت بھی ہے۔

احادیث میں ساج کا ذکر آیا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بنا، سامان استعمال فرمایا ہے،

قطا | قط کا لفظ ہندی کٹھ کا معرب ہے، اسے کُت اور کُط بھی کہتے ہیں، یہ ہندوستان کی مشہور دریا ہے، جو عرب میں بہت مشہور تھی، اور مختلف بیماریوں میں استعمال کی جاتی تھی، شہر بن ابی حاتم نے تجارتی کشتی کی تعریف کرتے ہوئے کہا ہے :-

فقد او فتن قسط و در بند  
ومن مسلک اجم ومن مسلک  
یہ کشتیاں بھاری مقدار میں قسط، عود، مشک اور اسلحہ لائیں۔

احادیث میں قسط ہندی کے بڑے فضائل و فوائد آئے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے استعمال کی تاکید فرمائی ہے :

واذی | واذی ہندی لفظ تاڑی کا عرب ہے، اگرچہ تاڑی عرب میں بھی ہوتی تھی لیکن ابن  
خزادہ کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی ہند سے بھی تاڑی عرب میں جاتی تھی، ایک شاعر  
نے اس کا ذکر یوں کیا ہے :-

شمس بنامن الدادسی کاٹنا ملوہ لنا بوالعراقین والحبی  
ہم نے یوں تاڑی پل کر نشہ میں بادشاہ بن گئے اور عراق و عرب دواقی عجم اور سندھ  
ہمارے قلمرو میں آ گئے۔  
اسود بن کریم نے کہا ہے :-

قد حَسَا الدادسی صفاً

اس نے خالص تاڑی خوب سیر ہو کر پل

ہند و عرب کے تجارتی تعلقات پر بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ مگر ہمارے موضوع کے  
تسلے میں اس وقت اتنا ہی کافی ہے، بلکہ زائد ہے،

## عربوں کی جازمانی

مولانا سید سلیمان ندوی نے عربوں کی جازمانی کے موضوع پر سبھی میں کچھ دیے تھے، انہی کو اس کتاب میں  
جمع کر دیا گیا ہے، یہ صاحب کی بہترین تاریخی کتابوں میں سے ہے،

قیمت :- ۳۰

منیجر

# اشاعت علم و دینی

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

حضرت الہامی رحمۃ اللہ علیہ کے نام ہندوستان و بیرون ہند کے بہت سے علماء و شاہیر کے خطوط کا بڑا ذخیرہ دار المصنفین میں محفوظ ہے یہ خطوط مختلف النوع معلومات و مسائل پر مشتمل ہیں، ان کا مجموعہ شائع کرنے کا خیال ہے، مگر ابھی اس میں عرصہ لگے گا، ایسے اضافہ اور دیکھی کے لیے معارف میں بھی انکی اشاعت مناسب معلوم ہوئی، اور اس کا آغاز مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے خطوط سے کیا جاتا ہے۔ ”م“

۱۰ اردو مضامین المبارک ۱۳۵۵ھ

بارہ بجے شب، رحید ر آباد دکن

بسم اللہ

سیدی وسیع السلین حیاکم اللہ ابقاکم السلام علیکم وعلیٰ آئینہ

مضمون کے روانہ کرنے کے بعد اتنا رجا اب کے یہ دن مجھ پر سخت گزرتے، دل و معرک رہا تھا کہ خدا جانے آپ پسند بھی فرماتے ہیں یا نہیں، زیادہ تر اپنی اسی دیوانگی سے اندیشہ تھا جس کی



ہند بقیہ آپ حضرات وجد و توحش سے فرما کر تے ہیں، مشاغل کمزور کی کثرت میں اتنا بھی جو بن پڑا وہ بعض خدا کا فضل تھا۔ جواب میں جوں جوں تاخیر ہوتی جاتی تھی، لگاتار ہن بیکہ سوہن کی شکل اختیار کرتا چلا جاتا تھا کہ پرسوں گرامی نامہ نے مجدد اللہ اضطراب کو سکون سے بدل دیا، اب اس کی پروا نہیں ہے کہ دنیا پسند کرے گی یا نہیں، آپ حضرات کی توثیق میرے لیے کافی ہے، مجھے اس کا بھی ڈر تھا کہ شاید آپ کے انی الضمیر کے سمجھنے میں تو مجھ سے کوتاہی نہیں ہوئی ہے، جہاں تک گرامی نامہ سے میں سمجھا ہوں، شاید ایسا نہیں ہوا ہے۔

ایک اور بات بھی لکھا تھا، یعنی جھنڈک میں کوئی ایسی صورت تو نکل نہیں آئی کہ بجائے درقی تعویذ کے اطوار اور غلو کا میں مرکب ہو گیا۔ میں سچ عرض کرتا ہوں کہ قلم کو میں نے سنبھال سنبھال کر چلایا ہے، جو کچھ لکھا ہے، وہ میرے دل کے واقعی جذبات ہیں، ریائی گفتگو نہیں ہے، بہر حال اب جو کچھ بن پڑا وہ پیش کر دیا، آپ کے حقوق مجھ پر بہت زیادہ ہیں، بقول آپ ہی کے کہ ”اللہ وہ“ کی راہ سے اپنی طالب علمی کے زامین بہت کچھ شعوری و غیر شعوری طور پر استفادہ کرتا رہا ہوں، اللہ میں اپنے لیے اس میں غرض محسوس کرتا ہوں کہ آپ مجھے اپنے مستفیدین میں شمار فرمائیں، شاید ان حقوق کا کوئی حصہ اس ذریعہ سے ادا ہو گیا، اور واقعہ تو یہی ہے کہ مادی و خورشید مد آج خود دست

مور ضعیف کو اچھا موقع ملا کہ سلیمان کے تخت کے ساتھ ٹٹک کر اسے بھی ایک گوند بلند می میسر آئی، حسب الحکم ایک اجمالی فہرست کتاب کی مرتب کر کے بھیج رہا ہوں، میرے پاس مسودہ نہیں ہے، وہ ہی بیضہ تھا اور وہی مسودہ جو کس طرح لے گا، اب اس وقت میں اس کا اندازہ نہیں کر سکتا، بہر حال کسی طرح اس کو کھپا دیجئے، ضرورت اس کی واقعی شدید تھی، میرا خیال دوسرے نہیں گیا تھا۔

ایک ضروری بات یہ عرض کرنی ہے کہ اگر بعد از مدد مسودہ پڑا کا جلسہ ممکن ہو تو

یہ آپ کے اختیار کی بات ہے، اگر دسمبر میں مجھے ۲۱ دنوں کی تعطیل جوتی ہے، اس کی مدت اب بڑھا دیجئے، میرا مطلب یہ ہے کہ دیوبند میں بھی اسی نماز کے قریب قریب مجلس شوریٰ کا اجلاس ہے، اگر آپ مردمبر کو طلبہ کی تاریخ مقرر فرمائیں تو میں دیوبند جوتا ہوا چٹنہ، اور چٹنہ سے گھر چلا جاؤں گا، دیوبند بھی تاریخ کے بدلنے کے لیے کھڑا رہوں، وہاں ۲۸، ۲۹ نومبر کو طلبہ ہے، لیکن ۳۰ نومبر کو ہمارے کالج کی جدید عمارت کا افتتاح خود اعلیٰ حضرت خلد اللہ ملکہ فرمانے والے ہیں، بحیثیت صدر شعبہ دینیات ہونے کے ایسے موقعہ پر اسے غائب ہونے کو مناسب خیال نہیں کرتا، ۳۰ نومبر کو میاں سے فارغ ہو کر میں مردمبر تک دیوبند پہنچ سکتا ہوں، اور مردمبر ہر ترک وہاں، ۵ مارچ کو چٹنہ، ۵ دسمبر سے میرا کالج ۲۱ دن کے لیے بند ہو رہا ہے۔ یہ ہے پروگرام، اس میں میرا مالی نفع بھی ہے، اور ایک ہفتہ گھر میں رہنے کے لیے بھی انشاء اللہ توفیق مل جائے گا، میں دیوبند بھی کھڑا رہوں کہ تاریخ بدل دیا، نجم الدین سلمہ نے لکھا ہے کہ تاریخ کا تعین آپ کے اختیار میں ہے۔ فقط

منظر حسن گیلانی

ہاں صاحب یہ نزدکے قیام کا کیا انداز ہے، اخباروں میں بڑے دھوم دھام سے اعلان ہوا، حیدر آباد کے اخباروں میں براہ راست ڈاکٹر صاحب کا فردہ چھپا، لیکن سن رہے ہیں کہ دائرہ اس میں بہت کم ہے، آخر مطلب کیا تھا؟

مارکتہ پورہ

سیدی رسید اللہ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بیچے، جناب اماہن! فقد قضی ما علیہ "حق تعالیٰ کا ہزار شکریہ کہ اپنا و حمد کی اس نے توفیق آسان کی، مضمون پیچ رہا ہوں، میں نے اپنا کام کر دیا، اب آپ کو منہ بستہ یاد آئے۔

لے آؤ شیخ جب میں تو سید کیوں نہ ہوں،

اس کی ذمہ داری چھ پر نہیں ہے، لیکن یہ واقعہ ہے کہ اتنی علت زندگی میں کسی مضمون کے لکھنے میں عجب اٹھانی نہ پڑی، آپ کو کیا معلوم کہ حیدر آباد میں کن لامعنی مشاغل میں زندگی بسر ہوتی ہے، کہاں دارالمصنفین کی باسنی اور پاکیزہ زندگی اور کہاں دکن کی لایعنیاں، خبر جو کچھ ہوسکا وہ یہی تھا، خدا کرے کہ آپ پسند فرمائیں، تو سیری محنت ٹھکانے لگی، اس سے زیادہ کچھ مطلوب نہیں، بیضہ کسی کا تب سے جا ہا کہ تیار کر کے بھیجوں لیکن اس نے پسند نہ کیا، دت چاہی، آپ کے انتظار کی تکلیف کا خیال کر کے اسی کے ٹپٹے حال میں بھیجتا ہوں، دارالمصنفین کے کاتب ماشاء اللہ ان سے زیادہ "جنیات" پڑھنے کے ماہی ہوں گے۔

پتہ کا ترنشا نہ پڑیٹھ کر پھر غلط ہو گیا، میاں نجم الہدیٰ نے پہلے تیار رہنے کا دیا، پھر، راکتہ بر کو طبعی کا دعوت نامہ آپ کے حوالے آیا، لیکن اسی دن شام کو "پوس پونڈ" کا ناوبی مل گیا، "آلیا اس احد الرحقین" کے لطف سے لذت اندوز ہوا، مضمون کو پڑھنے کے بعد ضرور مطلع فرمائیں کہ مجھے سب سے زیادہ اسی کا انتظار رہے گا، طویل تو ہو گیا ہے لیکن اس میں میرے قصد کو دخل ہے، ورنہ ۱۔ لجنی الحاقہ کا مصنف اختصار پر بھی قادر ہے، بھگت اللہ لیکن بیچ کی ماہ سے محروم، کتاب میں بعض غلطیاں تھیں، جن میں غلط نامہ نے بعض کی تصحیح کر دی، ایک جگہ حدت کے ساتھ "غیل" کی حرمت کا جو دعویٰ کیا ہے، سمجھ میں نہیں آیا، "الفتح" کا ترجمہ اخلاص سے فرمایا گیا ہے، لیکن میرے ساتھ ہمیشہ "ہی خواہی" و "خیر اندیشی" اس کا ترجمہ مجھے بتاتے رہے ہیں کہ لغوی معنی "سینا" سے زیادہ مطابق ہے، انھم للہ و رسولہ و مملومنین کا مطلب اور زیادہ دلچسپ تھا، میں نے ان باتوں سے تعرض نہیں کیا، حسن و قبح کی بحث میں فٹ نوٹ میں معزز لکھ کے نقطہ نظر کی طرف ہلکا سا اشارہ ہے، اور پیرچ عرض کر رہا ہوں کہ یہی دو بین باقی ایسی ہیں جن پر دل میں لکھنا چاہتا ہوں، ورنہ ان کے سوا میں نے

جو کچھ لکھا ہے، سخن سازی نہیں، بلکہ حقیقت طرازی ہے، جو دل میں تھا قلم پر آیا ہے اور کوئی نئی بات نہیں ہے، مولوی عبد الباقی دل شکستہ تو پہلے ہی سے تھے، دست شکستہ ہو کر اور.....

نقطہ

مناظر احسن گیلانی

۲۰ اکتوبر ۱۹۳۹ء

حیدر آباد دکن، سیٹیا بھل منڈی

مضمون کو قصہ آچند حصوں میں تقسیم کر دیا ہے، بالکل ناپسند ہو تو صرف پہلا صفحہ کچھ پسند ہو تو صرف بیضہ اور کل پسند ہو، تو کل ناپسند یہ حصہ کو واپس فرما دیجئے گا، آخر محنت صرف ہوئی ہے۔

۲۹ اکتوبر ۱۹۳۹ء  
حیدر آباد دکن

سیدی المحترم - ظلکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

واللہ اعلم آج کل آپ کہاں ہیں، رمضان کا غالباً عشرہ رواں تھا جب آپ کا ایک سفارشی گرامی نامہ ملا تھا، چونکہ واقعات کا علم نہیں تھا، جاہا کی تحقیق کے بعد آپ کو جواب دوں، ان دنوں مجھ مسافت اور پٹرول کے راشن کی وجہ سے آمد و رفت میں ڈبی و شواہی ہو گئی، اس لیے اس مسئلہ کی تحقیق میں تاخیر ہوئی ہے، جہاں تک میں نے متعدد ذرائع سے دریافت کیا زمانہ کالج میں بافضل کسی تقرر حسب جائیداد کا تہ نہ چلا، اور نہ کوئی مجلس تقررات اس کے لیے مقرر ہوئی ہے جس کا تقرر کن ہو، مولانا خلیل عوب صاحب کی صاحبزادی صاحبہ سے نمائندہ گذشتہ سال ہی نواب محمد یابنگ بہادر کے توسط سے حاصل ہو چکا ہے، دیر تک مجھے گفتگو ہو چکی ہے، ان کے استاد بھی میں نے دیکھے ہیں، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ منہ دستی حوروں میں

اس بچی کی جیسی قابلیت عربی و اسلامی علوم میں کسی دوسری عورت میں شکل ہی سے مل سکتی ہے، ان کا خیال مجھے اسی زمانہ سے ہے، پھر آپ کے حکم کے بعد تو اور تقویت ہو گئی، بھوپال سے ڈاکٹر عبدالرحمن ڈومرانی نے بھی سفارش کی تھی، خود مولانا خلیل عوب کا گرامی نامہ بھی آیا تھا، انشاء اللہ خانی میرے میں جو کچھ ہو گا کوئی دقیقہ ان کی اعانت کا اٹھانہ رکھا جائے گا۔

رمضان ہی میں بعض مقامی اخباروں نے آپ کی آمد آمد کی خبر شائع کی، ہم لوگوں کو تعجب ہوا، متعدد احباب خصوصاً امجد صاحب دریافت کرنے آئے لیکن بجز لاعلمی کے اور کیا جواب دے سکتا تھا، واللہ اعلم کیا واقعہ ہے؟ مولانا عبدالباری بیچارے ان دنوں سخت بیمار ہیں، رخصت لیکر گھر جانا چاہتے تھے لیکن عین روانگی کے دن دور اڑا، گر گئے، نسبتاً اب اچھے ہیں، اگرچہ کالج نہیں جا رہے ہیں، ہاں صاحب شہود تویہ ہو گیا کہ بالآخر آپ نے بھی ایک دیوبندی کے ہاتھ میں ہاتھ دے ہی دیا، کیا یہ صحیح ہے، خدا کرے صحیح ہو، آپ کی عین وقت پر آمد سے شعبہٴ دینیات بھلا اللہ اس انقلابی طوفان سے بچ گیا، گو اس میں حیدر علی صاحب کی روانگی کو بھی دخل ہے، ہندوؤں سے مروجیت اس بیچارے کو اس حرکت پر آمادہ کر رہی تھی، قرب ہمدی یا جنگ بہاد سے بری گفتگو ہو چکی ہے، ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس خرنشہ کے ختم کر دینے کا انھوں نے تہہ کیا ہے، شروانی صاحب نے بھی اس مسئلہ میں بڑی دلچسپی لی، جدید صدر اعظم بہادر نواب پھنسی سے بچنے کے تعلقات تو سنتے ہیں بہت دہیچ ہیں، مجھ سے تو ملاقات بھی نہ تھی، اس لیے ملا بھی نہ تھا، رمضان دعوت میں ایک دفعہ دعوت ہوا، آٹھ دس مہمان تھے، اس دن گفتگو کا موقع ملا تھا، لیکن برتی صاحب نے سب کے حقوق محکم خضب کر لیے پھر کوئی صورت اجتماع کی ایسی نہ ملی کہ کھل کر بات ہو، آپ کا ذکر سیاسی کتاب کے سلسلہ میں آیا تھا، وہ کئی بار آپ کو شاہ سیٹان صاحب کے لفظوں میں یاد کر رہے تھے، غالباً ملازمتی میں جس کی شاہی کا فیصلہ ہو چکا ہے، ملازمتی پر ایسی کی بجلی پڑی۔

لیکن جیسے کہ عرض کیا، برہنہ نے ساری گھنٹوں کو کرای کر دی، آجکل مولوی عبدالقدیر بڈائی کا ان کے یہاں بہت زور ہے، ہر ڈنر و دعوت میں شامل ہے کہ دعوت دے رہے ہیں،

ایک اور ضروری مسئلہ میں آپ کی اعانت کا محتاج ہوں، قصہ یہ ہے کہ اسی طالبِ علم نے جس نے طحاوی کا مقالہ لکھا تھا، اب ایم اے میں کامیاب ہونے کے بعد چونکہ یہاں کے امیرِ مٹنچ کے گھرانے کا لڑکا ہے، اس لیے نوکری سے بے پروا ہو کر پی ایچ ڈی کی تیاری میں لگ گیا، سو ”جنوبی ہند میں مسلم حدیث“

اس کے تحقیقاتی مقالہ کا عنوان ہے، نگرانی میری ہے، کئی دن سے چاہ رہا تھا کہ اس موضوع کے متوقعہ مواد کی نشاندہی میں آپ کی اعانت حاصل کروں، یعنی چاہتا ہوں کہ (۱) آپ کے جو مضامین مختلف اوقات میں ہندوستان میں علمِ حدیث متعلق شائع ہوئے ہیں ان کا پتہ دیکھ، اپنے کسی شاگرد سے عبارت کے ان پرچوں کو نکلوا کر میرے نام و طریقہ کر دیکھ (۲) دوسری بات یہ ہے کہ خود ذرا فرصت سے چند سطروں میں ان کتابوں کی نشاندہی فرمائیں جن سے اس لڑکے کو مدد مل سکتی ہے، ممبر کی تاریخ، ابنِ بطوطہ، اخبارِ الایار، یادایام، دعوتِ اسلام سے بافضل جزا کا انتخاب کر رہا ہے، جنوبی ہند میں اگر سی، پی او گجرات کو بھی شامل کر لیا جائے تو اس میں کچھ حرج تو نہ ہوگا، عام طور پر پرانی کتابوں میں سورت، بیٹی، احمد آباد کو جنوبی ہند ہی میں خیال کرتے تھے، اسی طرح اندو، برہانپور کی اسلامی ریاستیں بھی جنوبی ہند ہی کی ریاستیں غالباً سمجھی جاتی ہیں،

”رحمتِ عالم“ کے نسخوں کا انجام؟ میرا عجیب حال ہے، یوں توحید آباد کی سبک جس قدر مجھ سے دلچسپی رکھتی تھی وہ بہت کچھ زبانِ ہندی کی وجہ سے ختم ہو چکی ہے، لیکن سکندر آباد میں ہندو خطبہ سے ترجمہ ہوتا ہے، حیدر آباد میں ہی پڑھاتا ہوں، اس سالی بھی تقریباً آٹھ نوٹروں کا مجھے تھا، لیکن وہاں سے میں جس نسخے رحمتِ عالم کا بیچنا کوہِ کندن بن گیا، سکندر آباد میں

”نوجوانان سکندر آباد“ کی ایک مشہور جمعیت ہے جو آپسے بھی خط و کتابت و صحبت رکھتی ہے۔ اس کے سکریٹری کے حوالہ آج سے آٹھ دس مہینہ پہلے کیا تھا ہر مہینہ تقاضا کرتا ہوں مختلف جوابات پارہا ہوں، غالب فریاد ہے کہ جس طرح دوسری انجمن والوں کا جو پیشہ ہے، اسی امام پیشہ کے تحت ان سعادت مند نوجوانوں نے مجھ بڑھے احق کو احق بنایا، اب دس ہند رہ دن اور انتظار کر کے ان کی نوجوانی پر آئندہ بھاتے ہوئے ندوہ اس رقم کو خود ہی بھیج دوں گا، کمال یہ ہو گا کہ میرے پاس اس کا ایک نسخہ بھی باقی نہ رہا، خیر قوم کے ان عاشقوں سے یہ کوئی نیا تجربہ نہیں ہوا ہے۔ مسکین ہوں یا مستضعفین اب تک برائے اکل کے سوا ان انجمنی و قومیاتی شکلوں کا اور کوئی نتیجہ نظر آیا، ان لہم و لہما یعبداؤن۔

جب آپ اپنے حدیث کے مضامین کے پرچے معارف کے تلاش کرائیں تو اسی کے ساتھ اگر ممکن ہو تو معارف میں خاکسار نے مولانا برکات احمد رحمۃ اللہ علیہ کے مشق و مضمون لکھا تھا، اور آپ کی بیعت والے مضمون کے پرچوں کو بھی جنوا لیجئے، ان ہی پرچوں کے ساتھ ان پرچوں کو بھی دیکھ کر یاد آئے ہوں مضمون زمبیدی پر بھی شاید معارف ہی میں کچھ لکھا تھا، اور داد و امر حرم کی ایک کتاب کے مشق بھی معارف میں خاکسار کا ایک مضمون شائع ہوا تھا، میں جانتا ہوں کہ ان سب کو منگو کر ایک ٹیٹ میں جمع کرادوں، میرے سارے مضامین بکھرے ہوئے کسی کا ایک ورق بھی موجود نہیں، اور موجود رہنے کے لیے وہ ہیں بھی نہیں، ”فیضان جفائی“

منظر احسن گیلانی

۲۵ مارچ ۱۹۳۳ء

سیدی ام دہتم فی ظل اللہ الملک المتعالم، اللہم ملکم حجتہ اللہ و کبرئہ  
قسمت کے نبی دستوں کے لیے رہبرِ ان کامل کی راہنما بنائیں پہلی دفعہ لا سود ثبات نہیں ہوتی۔

آپ نے چاہا تھا کہ بھوپال مجھے جائیں، میں نے بھی ماضی کا ارادہ کر لیا تھا، مارچ سے لنگو ہو رہی تھی، لیکن مارچ والی تاریخ حکومت نے ٹال دی، اپریل کا مہینہ مقرر ہوا، حیدر آباد میں منتظر رہا کہ اب مراسلے لے گا، بہیک کرشمہ دوکار ہو گا، لیکن نہ کام ہی نکل سکا، نہ کرشمہ ہی کا ظہور ہوا، جب زبدا کو عبور کر کے میں گنگا کے کنارے چٹنہ میں پڑا تھا، تب حکومت بھوپال کا نام پٹنے کاٹا، ۲۰ تاریخ اپریل کی میرے لڑکے عزیز می محمد الدین سلمہ کی برات کی رخصتی کی تاریخ تھی، اب تک شادی کے متعلق ایک تنکا بھی خریدہ نہ گیا تھا، چٹنہ سیدھے حیدر آباد سے اسی لیے اترتا تھا، مکام سلمہ گیلانی سے آگئے تھے، میں خریداری میں مشغول ہو چکا تھا، مشغولیت نہ ہوتی تو جیسے میرا سارا کام مکام سلمہ کے اختیار تیزی کے سپرد ہے، یہ کام بھی وہی کر لیتے، لیکن اب بہت سی چیزوں سے میری ذاتی دلچسپی بھی پیدا ہو چکی تھی کسی کی رائے نہ ہوئی کہ ایسی حالت میں پھر جنوبی ہند پلٹ جاؤ وہی تار وید یا جو آپ کے سامنے پہنچا ہو گا، بھوپال میں نے کبھی نہیں دیکھا تھا، اور نہ وہاں کے لوگوں سے میرا کوئی تعلق تھا، اس دفعہ ایک اچھی صورت آپ کے ذریعہ سے نکل آئی تھی، لیکن مشیت الہی غالب آئی، بہر حال آپ کی کر مفرائیوں کا شکر تو برگزین، واجب مجھے نفع نہ پہنچا اس کا الزام خود مجھ پر عائد ہوتا ہے، اس کے پوچھنے کی تو ضرورت نہیں کہ غالب خستہ کے بغیر کام چلانے کیسے رک سکتا ہے،

معلوم نہیں اب کی موسم گرما حسب دستور دسہ تشریف آوری ہوگی یا نہ ہوگی، لود ہوگی تو کب ہوگی ہمارے یہاں کی تقریب بجائے ۲۰ اپریل کے بعض دوسری تقریبوں کی وجہ سے اب ۲۰ مئی مقرر ہوئی ہے، میں اپنی قسمت میں کاش اس بلندی کو محسوس کرتا کہ آپ کی تحریر کا امکان اس تقریب میں کسی طریقہ سے پیدا ہو جاتا، لیکن بلندی ہو یا پستی قسمت کے دونوں پہلو صاحب قسمت کے لیے عجول ہیں۔



بھلا اللہ عظیم کی دولت کے ساتھ معرفت و عمل کی نعمت بھی آخر میں آپ کے لیے عطا فرمائی،  
 آستانہ تھانہ بھون کی حاضری کا حال مولانا عبدالباری صاحب معلوم ہوا رہتا تھا،  
 ہنیئا لکھنڈہ ہنیئا لکھ، الصداقین کی میت آپ کو مبارک ہو، اننت عظیم کے مراد کی ہدایت  
 اصل ہدایت ہے بھنڈ اور منالیت سے نجات کی واحد راہ بھی ہے، "حسن اولنگ رفیق" کی سند کے  
 ساتھ "الرفیق الاعلیٰ" کی مجلس انش کی شرکت ہر قسم کی مجلسوں سے گزرنے کے بعد انشا اللہ رسوخ نام  
 کی بشارت و صاف کی حامل ہے،

عجب راہ نہ یہاں محاسدہ ہے، نہ مباغضہ، نہ منافسہ، نہ مقابلہ، بلکہ ہر ایک دوسرے  
 کے لیے داعی، گودت ہوئی اس راہ سے دور ہو چکا ہوں، لیکن اب تک وہ حلاوتیں دل ناکام  
 کو یاد ہیں، جو کسی زمانہ میں میسر آئی تھیں، آپ لوگوں کی انقلابی زندگی خیر کی طلب اور میرا انقلاب  
 شر کی طرف یا عتب عبرت ہے، مولانا عبدالباری تو اپنے اہل و عیال کے ساتھ غالباً تھانہ بھون  
 روانہ ہو چکے ہوں گے، وہ خانقاہ امدادی میں براجم ہے ہیں، اور میں گیلانی میں باری شادیوں  
 کی ظلمتوں میں مبتلا ہوں، با ظاہر زندگی کی آخری دنوں میں ان کمزورہ مشاغل کے ساتھ ابتلا میرے  
 لیے سخت اہتلا ہے، کہ العبرۃ بالحوادثیم ہو سکتا ہے، آپ جیسے "الصالحین" کی محبت و عقیدت  
 میرے حق عاقبت کی وجہ بہائمے - فقط والسلام

مناظر حسن گیلانی

آخر میں پھر اسی تناسل شرکت تقریب کا اظہار کر کے اس عریضہ کو ختم کرنا ہوں، خدا اگر  
 دستانے کا پیر و گرام ارمی سے پہلے ہو، در ذاعظم گدہ سے ظاہر ہے کہ اس کی توفیق  
 کیا ہو سکتی ہے۔

سرگودھی سوسائٹی

جواد الخلیفۃ العظمیٰ

سیدی الامام بشری کلم و طوبی اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابن قالب فرسودہ گراؤ کوئی تو درست

القلب علی بابک لیدل و یفارت

کچھ عجب حال ہے، جب آپ کی زیارت موجب اجر و ثواب بنی تو جسے ثواب و اجر کی سب سے زیادہ ضرورت ہے وہی اس سعادت سے محروم ہے، آپ کہاں سے کہاں پہنچے اور پہنچائے گئے اور ہم جس کا رداں کی صرف آواز ہی سنتے رہے، مولانا عبد الباقی صاحب والدین جاہد و اذینا لہد ینہم مسلنا کی جو تفسیر آپ کے ساتھ ہو رہی ہے، اس کی خبریں سننا رہتا ہوں، کتنی سرتیں ان خبروں میں اپنے لیے پاتا ہوں، آپ کو اس کا شاید اندازہ کیا ہو، خبر لی تھی کہ آستانہ حکیم اللہ مظہر العالی سے سند خلافت بھی حاصل ہو چکی ہے، معارف کے شہ رات میں جو کچھ جس قلم سے شائع ہوا ہے، اب اس کی عبدیت اور بندگی میں کون شک کر سکتا ہے، بندے نے بندے کے بندے ہونے کی توثیق کی، میرے نزدیک تو خلافت کا اصل ترجمہ یہی ہے، جب سب کچھ نگاہوں سے ہٹ جائے اور

از خدا خواہم و دوز غیر خواہم بخدا

کہ نیم بندہ غیر و نہ خدائے دیگر است

اسی ایک حقیقت و اقیقہ کا تحقق نام بس سب کچھ صرف یہی ہے، ابالغ تعبد و ایالہ

نستعین کے مقام پر سرفرازی نصیب ہوئی، انشاء اللہ فردوس میں اس کے نزل کی تیاری ہے، ایسی

عظمت و فوازی کہ لایبغون عنہا حوالا، اس لیے کہ لوکان البھومہ و الکلمات ربی لنعقد العہد

طلب لا محمد د کے لیے مطلوب کو بھی لا محمد د ہی ہونا چاہیے، بلکہ مطلوب کی لا محمد دیت ہی نے تو اس طالب کو پیدا کیا جس کی "بلوغت" کسی نقطہ پر ختم نہیں ہوتی، کسی راہ میں ہو، خوش نصیب ہیں وہ لوگ جنہوں نے اپنی فطرت کے اس جذبہ کو اسی راہ پر لگا دیا، جس کے لیے پیدا کرنے والے نے اسے پیدا کیا تھا، اگر آدمی نے اس بلوغت کو خود نہیں پیدا کیا، در نہ چلنے کے فاعل کچھ بھول کیوں دکھایا،

دیکھئے تہ تم بوسی کی تمنا کب پوری ہوتی ہے، دستہ حاضر ہوا تھا، لیکن سے ملاقات نہ ہو سکی، لیکن مکان کے چاروں طرف پر وفیسر سعید رضا صاحب اور ان کے بھائی حفیظ صاحب کی معیت میں گھوم آیا، کمرے بند تھے، طوائف سے زیادہ موقعہ زلی سکا، ایک برات میں گیا تھا، اور حالات کیا عرض کروں ۵

ہیں نالائمانہ سکین حسن را

اذاں روز ترسم کہ ایں ہم نامانہ

واللہ اعلم، نسل انسانی کی دیوار کس کر دٹ گرنے والی ہے، خیر ہم تو بہت جی چکے، اتنا کہ حجاب عمدہ بڑا ہونا صرف فضل ہی پر محمول ہے، اب تو سامنے زیادہ ہی حال رہتا ہے،

عقرب مست کہ از اثر سے باقی نیست

شیشہ شکستہ، دی ریختہ و ساقی نیست

اس وقت مولانا عبد الباقی صاحب کے مشورے سے یہ عریضہ خدمت والا میں روانہ کر رہا ہوں، مولانا عبد الحمیٰ مرحوم کی کتاب "الہند" کا حال آپ سے زیادہ دوسرا کون جانتا ہے خیال یہ آیا ہے کہ مجلس تصنیف و تالیف کی زیر نگرانی مولانا محمود حسن ٹوکی کی معجم العیون کی ترتیب و تدوین کا جو کام تھا وہ ختم ہو چکا ہے، اس میں گنجائش کافی ہے، نواب احمد علی بادشاہ بابر  
۱۰ ترجمۃ الخواصر کے نام سے اس کتاب کو رات بھر میں جمع ہو چکے ہیں اس کو ملاحظہ فرمائیے

کی خدمت میں ایک "محضر" پیش کیا جائے جس کا سودہ آپ کے پاس بھیج رہا ہوں۔ مقصد یہ ہے کہ آپ چند توثیقی کلمات ثبت فرما کر اسے نواب صدر یا جنگ بہادر کے پاس ملی گزائے۔ یہ سجدیں، نواب کو میں بھی لکھ رہا ہوں، آپ بھی لکھیے، کہ وہ بھی اس پر دستخط فرمائیں، یہ مناسب نہ ہو تو الگ ایک خط نواب ہمدانی یا جنگ کو اس سلسلہ میں لکھیں، اس کے بعد حیدر آباد کے چند ممتاز دستخطوں کے بعد ارادہ ہے کہ نواب صاحب کی خدمت میں ہم لوگ لیجا کر پیش کریں، بڑی ملی خدمت انجام پا جائے گی، اگر حکومت اصفیہ کی طرف سے اس کی اشاعت کا نظم ہو جائے۔ فقط

نیا زمند

منظر حسن گیلانی

مولوی عبد الباقی صاحب سلام فرماتے ہیں۔

## مکاتیب شبلی

### حصہ اول و دوم

مولانا مرحوم کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ، جس میں مولانا کے قومی خیالات، اور علمی، تعلیمی اور ادبی نجات ہیں، یہ حقیقت مسلمانوں

کی تیس برس کی تاریخ ہے۔ حصہ دوم  
اول  
قیمت  
لکھنؤ

مینجر

# ادبیات

## قرطبہ سے ولینشیا تک

از جناب گلنا تھ صاحب آزاد

گلنا تھ صاحب کی طبیعت میں مسلمانوں کا کلچر اتنا بچا اور بڑا ہوا کہ انکی شاعری سے بھی  
دعا فوقاً اس کی تراویح ہوتی تھیں، اور ان کی شہرہ فطرت میں مسلمانوں کے جذبات و خیالات کا نمونہ ہیں،  
یہ نظم بھی ایسی ہی ہے، وہ بھی وہ پرپگئے تھے، اس سفر میں انھوں نے اپنی جذبات کے تحت اسلامی تہذیب  
کے قدیم تاریخی مرقعہ میں مروجہ کو بھی نگاہِ عبرت دکھا، یہ نظم اسی تاثر کا نتیجہ ہے۔

اندلس کی سرزمین آسمانائے رنگ بو کل تو مرے خیال میں تھی آج رو برو  
پوشیدہ خاک میں تو فضا میں نہاں کہیں تیرا جمال پردہ بہ پردہ ہے، تو بہ تو  
ہسپانیہ ہے آج اگر سرزمین گل

اس سرزمین گل کا گل سربہ ہے تو

آخر یہ کیا طلب ہو کہ دل میں لیے ہوئے میں پھر وہاں ہوں شہرِ بٹور اور کوہِ کوہِ کوہ  
سیری نگاہ میں حرمِ قرطبہ ہے آج کل تھے مری نظریں طلیطلہ کے کاغذ کو

راہِ وفا میں کون کسی کا رفیق ہے

ہمراہِ دل ہے آج فقط دل کی آواز

لے آج اس شہر کو غیب و (دہ حجاز) کہتے ہیں، مسلمانوں کے دورِ حکومت میں یہ شہر اسپین کا  
دار الحکومت تھا۔

کیوں ہیں غموش قصر سلاطین کے ہاؤس  
اے دل کہاں یہ لے کے مجھ آگیا ہے تو  
اک نئے ادب کا یہاں کیا پتہ چلے  
آساں نہیں یہاں تو خود اپنی جیجی تو  
سنان سیکہ دیں ہیں مری نشانی کی غیر

اب وہ شراب ہو نہ وہ ساقی نہ وہ ہو

مسجد کے زیر سایہ خرابات دیکھ کر  
انا کہ مرد ہو ہی گئی شمع آرزو  
تیرے جاں میں آگے گر لے دینیشیا  
جیسے کہ جم گیا ہو دو گن بن مری ہو  
رقصاں بشر کی رقص جاں تھی وہاں ہوا ج

رقصاں فقط ہوئی جسم جا رسو

رفا رقت! دیکھ رہا ہوں ترا طلسم  
طوفاں صوفی کے آج فقط وہ گیا ہے جو  
ڈھونڈے سے بھی نہ اسکا مجھے مل سکا مرغا  
تہذیب وہ کہ جو تھی زمانے کی آبرو

میں خدایات کا عالم کون تو کیا

رند آج کم طلب ہیں تو ساقی تھی کدو

لے اشارہ ہو غراط کے شاہی مملکت کی جانب "انجرا" کا نام تو آج ساری دنیا میں مشہور ہے، لیکن اس کے علاوہ بھی محل ایسے ہیں جو آج بالکل گم نام ہیں اور آٹھ صدیاں پہلے کی عظمت کا بخوبی پتہ دے رہے ہیں۔ یہ سب غراط سے کوئی تین سو میل سفر تین سالہ بحر سے قریب ایک بارونی شہر جو "یہ شہر شیخ محی الدین ابن عربی کا مولد ہے لیکن اس وقت وہاں کوئی ایسی یادگار نہیں جو اس تاریخی مقام کا تذکرہ کر سکے۔ یہاں نہیں کہہ سکتا کہ جب علامہ اقبال نے مسجد کی زیارت کی تھی، تو کیا صورت مالی تھی، لیکن میں جب وہاں پہنچا تو مسجد کے سامنے لگا ایک میخانہ تھا اور پشت پر بھی لکھا "ہمیں کے وہ شہروں میں سے ایک شہر جاں کی عورتوں کا نقص ہو رہا ہے" مشہور ہے "دوسرا شہر مارسلو ناچو دینیشیا سے مارسلو آتے ہوئے" راستہ میں مٹا ہے یہ میخانہ اسپن کی اسلامی تہذیب،

## غزل

از

جناب حبیب احمد صاحب مدتی

شکست سوختہ جانوں کو اس آئی ہے      ہر ایک بات میں مدد شکستہ پائی ہے  
 کبھی حدیثِ دفا جو زباں پہ آئی ہے      تو دوستوں نے مینوں نظر پرائی ہے  
 کس کی یاد کبھی اس طرح بھی آئی ہے      کہ جیسے باد بہاوی پیام لائی ہے  
 اذیت اس سے بڑی اور کوئی کیا ہوگی      دل غیور ہے اور شرم نار سائی ہے  
 انہیں سنائی تو جو اپنی داستان ہم نے      ملا کے غیرتِ دل خاک میں سنائی ہے  
 بیاں جو وصف کیے دوستی کے سبب ہم      یہ پوچھے ہیں کبھی تم نے آزمائی ہے  
 کے خبر ہے گزرتی ہے اس پر کیا جس نے      خیالِ دُعا کی دنیا الگ بنائی ہے  
 غلط ہے شکوہ بے اتفاقیِ احباب      حجابِ اہل میں اپنی ہی بے نوائی ہے  
 خرد سے مسلکِ تحزیب سیکھنے والو      کبھی کبھی تو محبت بھی کام آئی ہے  
 ہزار حیف کہ وہ بھی ہیں تنگ دل جنگی      نظر میں دستِ کون، مکاں سوائی ہے  
 جلی ہے پیلے بھی کچھ کچھ کے اپنی شمعِ امید      نہیں ہے غم جو زمانے نے پھر کھائی ہے

سارے زیت گنوا نے کاغذ نہیں زیا

خراخ و سگی سے اگر گنوائی ہے

# غزل

از جناب محمد حنیف خاں صاحب

دل حزیں عرض دعا کی سبیل کوئی ہم نہیں ہے

زبان حق فاصر تو غم نہیں تھا نگاہ میں بھی تو ہم نہیں ہے

ابھی ہیں کتے ہی ایسے جلوے جو ہیں نگاہِ غم و غمی

بھی ہیں کتنی ہی شاہراہیں جہاں نشانِ قدم نہیں ہے

جہاں تجلیِ حسن ہوگی نقوشِ سجدہ وہیں ملیں گے

جہیں کا ذوقِ فنا و گی کچھ اسیرِ دیروِ حرم نہیں ہے

غمِ دسرت کا ربطِ باہم یہ رازِ فطرتِ تباہ ہے

جو دلِ لذت کشِ ستم ہو وہ مستیِ کرم نہیں ہے

دلِ حقیقت شناس ہی کچھ یہ رازِ ہستی سمجھ سکے گا

سکونِ منزل کی جستجو کچھ سکونِ منزل سے کم نہیں ہے

غلط کر اختیار کو تھادی حمایتوں کا شرفِ ہر ماہل

اگر یہ ہو بھی تو کوئی شکوہ مجھے خدا کی قسم نہیں ہے

اگر ہے ذوقِ طلبِ میسر تو ذہِ فہم ہے طہِ مساں

نظر میں دستِ اگر ہے پیدا کہاں بہا و ارم نہیں ہو



# مطبوعہ جدید

مضامین سلیم { از مولوی سید وحید الدین سلیم مرحوم، مرتبہ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی  
تین جلدیں { متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ہر صفحہ  
بالترتیب ۲۶۴، ۲۱۴، ۲۰۸، قیمت بالترتیب پندرہ، دس، پندرہ روپے۔ کل پاکستان

ترقی اردو، لاہور

مولوی وحید الدین سلیم مرحوم ان صحاب علم میں تھے جن کی علمی و ادبی اور لسانی خدمات  
بیشہ زندہ رہیں گی، انہوں نے مختلف النوع مسائل و مباحث پر سینکڑوں مضامین لکھے، انہیں  
ایک مجموعہ عرصہ جو آغاوات سلیم کے نام سے چھپ چکا ہے، لیکن وہ بہت ناقص تھا، اس لیے  
ان کے ہم وطن شیخ محمد اسماعیل پانی پتی نے جو خود بھی صاحب ذوق اہل علم ہیں، اور اس سے پہلے  
وحید الدین مرحوم کی نظموں کا مجموعہ "افکار سلیم" مرتب کر چکے ہیں، اب ان کے مرحوم "ساز معارف"  
اور "مسلم گزٹ" وغیرہ سے ان کے تمام مضامین نکال کر کے ان کا مکمل مجموعہ شائع کیا ہے، یہ مجموعہ  
تین جلدوں میں ہے، ان کے مضامین کی مجموعی تعداد ۷۵۰ ہے، ان میں علمی، ادبی، تنقیدی، لسانی  
تاریخی، سیاسی اور اخلاقی ہر نوع کے مختصر اور طویل مضامین اور مضمون ہیں، تیسری جلد کے  
مضامین نسبتاً مختصر اور بعض عربی اخبارات و رسائل سے ماخوذ ہیں، شروع میں مولوی وحید الدین  
مرحوم پر اے اے اے اور مولوی عبدالحی صاحب مرحوم کا ایک مضمون ہے، جو انہوں نے مرحوم کی  
وفات کے جب لکھا تھا اس سے ان کے حالات و خصوصیات پر روشنی پڑتی ہے، یہ مجموعہ ہر

صاحب ذوق کے پڑھنے کے لائق ہے۔ انجمن ترقی اردو پاکستان نے اسے شائع کر کے ایک مفید ملی وادبی خدمت انجام دی ہے،

**قاموس القرآن** - ترجمہ مولانا قاضی زین الدین صاحب سجاد میرٹھی، تقطیع خورد

صفحات ... مجلدات گزشتہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر تحقیق مجلد لغز غیر مجلد سے بہتر ہے۔

کتبہ علیہ، دفتر انجم، قاضی نزل، قاضی واڑہ میرٹھ۔

یہ مولانا قاضی زین الدین صاحب سجاد میرٹھی کی مشہور کتاب "قاموس القرآن" کا دوسرا ادیشن ہے، اس کے پہلے ادیشن پر معارف میں مفصل ریویو ہو چکا ہے، اس نئے ادیشن میں مصنف کو نظر ثانی اور اضافہ کا موقع نہیں مل سکا، لیکن اس کی ظاہری نفاست و طباعت پہلے ادیشن سے بہتر ہے، یہ نعت کلام مجید کے مطالعہ کرنے والوں کے لیے خصوصیت کے ساتھ بہت مفید اور کارآمد ہے،

**عقد الجحید** - ترجمہ مولانا ساجد الرحمن صاحب مدنی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و

طباعت بہتر، صفحات ۱۰۴، رنگین گزشتہ، قیمت چار روپے محمد سعید انڈسٹریز، کراچی

مقابل مولوی سافرخانہ کراچی

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور رسالہ عقد الجحید فی احکام الاجتماع والتعلید کا اردو ترجمہ سلک مرادید کے نام سے مدتوں پہلے ہو چکا تھا، لیکن اس کی زبان قدیم تھی اس لیے اردو خوان صحاب کی سہولت کے لیے یہ نیا ترجمہ اصل کتاب کے صاف اردو سلیس زبان میں شائع کیا گیا ہے، اردو چار مقامات پر مختصر حاشیے بھی ہیں، ایسے حاشیوں کی اور بھی ضرورت تھی، اس سے اردو انوں کے لیے کتاب کے مطالعہ میں اور بھی سہولت پیدا ہو جاتی۔

**اشک تسکیم** - از جناب مولانا پوری تقطیع خورد، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر،

صفحات ۳۸۸ جلد ۲ گروپش قیمت ہے رپہ ۵۰ دین پبلشر ایڈیاک دستور

رام پور ایٹٹ

یہ ایک جوان سال احمد غفران شاہ جناب منویش کمار سکینہ مورج رام پور دی کی غزلوں، نظموں اور قطعات کا مجموعہ ہے، ان کی زندگی حوادث و زکا کا شکار رہی ہے، اس لیے ان کے کلام میں جذبات غم کی شدت ہے، شاہ کا دل ملک و قوم کے درد محبت سے بھی آشنا ہے، اس لیے آزادی کے بھد کی ملک کی اخلاقی پستی مغربوں کی سیکسی اور فسادات کی تباہی و بربادی پر انھوں نے اشکباری کی ہے، اس مجموعہ میں چند نعتیں بھی ہیں، وہ ایک کالیستہ خاندان کے چشم و چراغ ہیں، اور رامپور ان کا وطن ہے، اس لیے ان میں اردو زبان و ادب کا ستھرا ذوق ہے، جوان کے کلام میں پوری طرح نمایاں ہے، لیکن ابھی جوان ہیں، اور ان کے مشق سخن کی عمر بھی زیادہ نہیں، اس لیے کلام میں ٹھنکی کی کمی ہے جو مشق و ممارست سے جاتی رہے گی۔

اسلامی پیغام کے اولین علمبردار۔ ترجمہ جناب محمد اسلم صاحب سیف قرور پور

صفحات ۴۸۸ کاغذ معمولی کتابت و طباعت بہتر قیمت مہرہ: مکتبہ سعیدہ، فیض آباد

براہ راست تلبہ ضلع ملتان

یہ رسالہ مشہور مصری عالم محب الدین خطیب کے ایک عربی مقالہ کا ترجمہ ہے، جو حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور فارسی تصنیف "تحفہ اثنا عشریہ" کی عربی تلخیص "المختصر الاثنیہ" کے آخر میں شامل ہوا ہے، فاضل مقالہ نگار نے اس میں صحابہ کرام کو روایات سے "رحمہم" کا نمونہ ثابت کیا ہے، اور ان کے باہمی اخلاص و ارتباط خصوصاً علما و مشائخ اور حضرت علی کے مابین خوشگوار اور پاکیزہ تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے مشاجرات صحابہ کی حقیقت اور ان اسباب و محرکات کی نشاندہی کی جو جنہوں نے صحابہ کے اختلافات کو غلط ادبہ نامانگ دیدیا ہے، مقالہ اپنے موضوع پر جامع اور ترجمہ بھی ضمیمہ ہے،

انتخاب اردو اور اردو کا نصاب - شائع کر دہ دیونیورسٹی آف بمبئی، کاغذ چھاپا

ٹائپ، قیمت فی جلد ۳۰

اردو نظم و نثر کا یہ انتخاب اور نصاب بمبئی یونیورسٹی کی طرف سے انٹر میڈیٹ کے آرٹس، سائنس اور کامرس کے طالب علموں کے لیے مرتب کیا گیا ہے، حصہ نظم میں غزلیں، نظمیں، قطعات، رباعیات، قصائد اور مرثیہ تمام اصناف سخن کا انتخاب ہے، انتخاب کا تعلق زیادہ تر ذوق سے ہے، اس لیے مزید نہیں کہ ایک انتخاب ہر حیثیت سے مکمل کہا جاسکے، لیکن یہ انتخاب خوش مذاقی اور سلیقہ سے کیا گیا ہے، اور مجموعی حیثیت سے اچھا ہے۔

سس

خدا ہے - از جناب مولوی سید حامد علی صاحب تقطیع خور، کاغذ، کتابت و طباعت

۱۱۱ صفحات ۲۲ قیمت ۳۰ پیسے، پتہ ادارہ شہادت حق (دفن) بریلی (اوپر) پی

اس مختصر رسالہ میں علمی و عقلی دلائل سے خدا کے وجود کو ثابت کیا گیا ہے، اور یہ دکھایا گیا ہے کہ خدا کے انکار کے بعد کائنات کی کوئی توجیہ ہی نہیں ہو سکتی، اس موضوع پر پادرجہ مضامین اور رسالے لکھے گئے ہیں، ان سب میں یہ رسالہ امتیازی حیثیت رکھتا ہے، اور اس قابل ہے کہ یونیورسٹی اور کالجوں کے طلبہ اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کیجائے،

الحجۃ الاسلامیہ - از جناب ہلال عثمانی صاحب تقطیع خور، کاغذ، کتابت و

طباعت عمدہ ۱۱۱ صفحات ۲۲ قیمت تحریر نہیں، ناشر کتب خانہ محمودیہ، دیوبند (دو پی)

اس رسالہ میں ہلال عثمانی صاحب نے جو دارالعلوم دیوبند کی جانب سے مدینہ یونیورسٹی میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں، مدینہ یونیورسٹی کا اجمالی تعارف کرایا ہے، یہ یونیورسٹی ابھی نئی ہے اس لیے اس کے حالات سے عام طور سے ناواقفیت ہے، اس کا خلاصہ یہ رسالہ مفید ہے،

مضی



جلد ۹۱ - ماہ ذیقعدہ ۱۳۵۲ مطابق ماہ مارچ ۱۹۳۲ء - ۳۵

## مضامین

۱۹۳۲-۱۹۳۳

شاہ حسین علی احمد ندوی

شذرات

## مقالات

۱۸۲-۱۹۵ جناب غلام قاضی صاحب ایم اے لاہ آباد دیوبند

دینکن الذہاب کا مصنف

۱۸۲-۱۹۳ جناب مولانا عبدالرشید صاحب خٹائی کراچی

کیا حساب تقویم کی بدست سنہ ہجری کے دن

نہ تاریخ کا تین ہو سکتا ہے ؟

۴۰۸-۱۹۳۳ جناب شبیر احمد خاں تھانہ غوری

اسلامی پرند کے نصف اول میں علوم عقلیہ

ایم اے

کا دہائی

۲۶۱-۲۰۹ جناب مولوی منیا الدین صاحب اصلاحی

ابوحنیفہ باخدا

دقیق دارالصفین

## انٹارکٹیک ادبیہ

۲۶۳-۲۶۲

کاتب مولانا طاہر حسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی

## ادبیات

۳۳۷-۳۳۳ زائر عوم جناب قیہ صدیقی لکھنؤ

تائید حضرت

۳۳۴- جناب چند پرکاش صاحب جوبہر پوری

عزل

۳۳۵-۳۳۴ جناب رفیع محمد شاہ (مدرسہ شاہانہ لکھنؤ)

۳۳۵ جناب عظیم نیر دہلی لاہور

تغیر حق

۳۳۶-۳۳۵

"م. ج."

شند

ساتھی صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر اجندر پرشاد کی موت ہندوستان کا ایک بڑا قومی حادثہ ہے، وہ اپنے قومی و ملکی خدمات کے لحاظ سے صفت اول کے لیڈروں میں تھے، ہندوستان کی جنگ آزادی میں ان کے بڑے کاغذ نامے ہیں، چمپارن کی شہر ستیہ گرو کے گویا ہیرو تھے، وہ گاندھی جی کے خاص تربیت یافتہ اہل ان کے معتمد طبع تھے، ان میں ان کی بہت سی اخلاقی خوبیاں موجود تھیں، جہاں تک قائم رہیں، ہندوستان کی آزادی کے بعد کانگریس کے بہت لیڈروں کے خیالات اور کردار میں جو تبدیلی ہو گئی ہے، ان سے ان کا دین سخن نہ تھا، وہ کانگریس کے پرانے اصولوں پر پاب قائم رہے، اور اپنے طویل القدر عہدے کی ذمہ داریوں کو بھی بڑی خوبی کے ساتھ نبایا، طبعا بڑے شریف اور سچلے شخص تھے، اور قومی و ملکی معاملات میں ان کا دل بہت وسیع تھا، اس لیے کسی جگہ کو بھی ان سے کوئی شکایت نہیں پیدا ہوئی، وہ پرانے کا سیتہ تھے اس لیے اردو اور فارسی سے بہت اچھی واقفیت رکھتے تھے، اور بہت شستہ اردو دہلتے اور کہتے تھے، اور ان میں خیر خیر تہذیب کی بہت سی خوبیاں موجود تھیں، اس لیے ان کی موت مختلف حلقوں سے بڑا قومی ستھ ہے، اور ان کا نام ہندوستان کی تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گا۔

ہم نے گذشتہ معائنات میں جانچ لیا کہ اگر دو یونیورسٹی بنانے کی جو تجویز پیش کی تھی، اردو و ہر سائنس کی  
 ہر دو سائنس کی متعدد اہم خدمات سے ممالک کے تدارات، تائیدی فوش کے ساتھ نقل کیے۔ قومی اور اعلیٰ  
 اور نقل کیا۔ اس کی تائید سب اہم ہے، ہر لوی جات، متعدد صاحب، اضافی اردو و ساق غریب کے سنا:



و اثبات و ابطال گزاردہ آمد۔ (دبستان المذہب مطبوعہ بمبئی ۱۲۹۶ء ص ۷)

اسی طرح تعلیمِ محنت و معرفت عقائدِ پارسیاں کے خاتمہ پر لکھتا ہے:-

”این سرقت تفصیل عقائد پارسیاں کہ در آغاز نامہ نوید گزارش آلودہ و دھندہ درین بیان

اصلاحی کہ جز از کتاب این گروه و رجوع این (مذہب) شدہ بود و در روزیہ اکابر سخن

باشد کہ دشمن از مخالفت برایشان بندد“ (ایضاً ص ۱۰۵)

اس کے ساتھ یہ کتاب سولہویں صدی عیسوی کے ہندوستان کے مذہبی رجحانات اور فکری

تحریکات کا بڑا قابلِ اعتماد ذخیرہ ہے۔ بدایونی نے بھی اپنے عہد کے الحاد و بدیہی کا نقشہ کھینچا ہے۔

مگر اس کا بیان محض ایک متاثر شخص کی شکوہ طرازی کی حیثیت رکھتا ہے۔ مثلاً طہ دوم میں لکھتے ہیں:-

”بہتے چند از ہندوان و مسلمان ہند و مزاج قدح صریح بر نبوت می گویند“

(تغیبات و تاریخ طہ دوم ص ۲۱۵)

اسی طرح اسی جلد میں دینِ الہی کے پیروں کا شکوہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”دہر کے اندر ان دین و ہر عقیدہ از عقائد اسلامیہ چہ از اصول و چہ فروع مثلاً

نبوت و کلام و رویت و تحلیف و تکوین و حشر و ثبات گوناگوں بہ تسخیر و استہزا آوردہ“

(ایضاً ص ۳۰۰)

خود ملا صاحب کو اپنے مذہبی تعصب اور دینی تعصب کا احساس تھا، چنانچہ جلد سوم کے

خاتمہ پر فرمایا ہے:-

”آفرین و نفرین من ہمہ بدست و شرع میں و مدح و مذممت بتقریب تعصب و رجحان است“

(جلد سوم ص ۳۹۱)

جو کچھ بدایونی نے لکھا ہے صاحبِ دبستان المذہب نے بھی اس کی حریفِ محبت و لید کی



گروا خات کے ایک نمونہ اور تماشائی کی حیثیت سے اردین قیرمانداری اس کتاب کی تاریخی افادیت کی ضمانت ہے۔

لیکن یہ بات بھی انتہائی افسوسناک ہو کہ جن مصنف نے اس عظیم تاریخی خدمت کو انجام دیا خود تاریخ نے اس کی کوئی خدمت نہیں کی جس کی اس کا نام بھی بھلا دیا، اور اس کے زندگی بھر کے سرائے کو دوسروں کے نام منسوب کر دیا، عرصہ تک یہ کتاب محسن فانی کی تصنیف سمجھی جاتی رہی، حالانکہ اصل مصنف میرزا تقی علی آخوندی الازدستانی المتخلص بہ موبہ ہے۔ اس غلط فہمی کا باعث غالباً یہ ہوا کہ اس کتاب کے دولتی نسخوں میں (جن میں سے ایک بمبئی میں ملا فیروز کی ملکیت میں تھا اور دوسرا شاہان اودھ کے کتب خانے میں) حمد و نعت کے بعد حسب ذیل رباعی

عالم چوکتا بیت پر از دانش و داد صحافت قصار جلد او بد و مباد  
شیرازہ شریعت و مذاہب اوراق امت ہمہ شاگرد و پیغمبر استاد  
سے قبل یہ الفاظ درج ہیں: "محسن فانی گوید" چنانچہ اس کتاب کے انگریزی ترجمہ کا مقدمہ نگار اینٹونی ٹرائر (Anthony Troyer) اپنے مقدمہ میں لکھتا ہے:-

*As The two copies mentioned (The one found in Bombay, The other in Lucknow) contain the same words, they can hardly be taken for an accidental addition of the copyist.* (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۳)

دو نسخوں میں جو ایک بمبئی اور دوسرا لکھنؤ میں ہے، الفاظ ایک ہی ہیں، اس سے ظاہر ہے کہ اس کو ایک کتاب نے اتفاقی طور سے اضافہ نہیں کیا جو مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۱-۱۲

ملاحظہ فرمائیے اس دالے سے خالی ہیں، لیکن اگر باغریں ایسا جو بھی تو اس سے اتنے بڑے نسخے کا

فیصلہ نہیں ہو سکتا، آخر مصنف نے کتاب میں اکثر شاہرہ شعراء ماضی و حال کے شمار دیے ہیں کہیں ان کے نام کی تصریح کے ساتھ اور کہیں بغیر تصریح کے۔ بہر حال اگر وہ رباعی محسن فانی ہی کی ہے تو اس کے نام کی تصریح سے اس کتاب کا محسن فانی کی تصنیف ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہوتا، جبکہ مشاہد اس کے خطاط ہیں خارجی خواہ کے علاوہ داخلی قرآن سے بھی اس انتساب کی تردید ہوتی ہے۔

مستشرقین جن کا کام دجھان اس جانب ہے کہ دبستان المذاہب محسن فانی کی تصنیف ہے، ان کے سامنے ایک دشواری بھی تھی وہ یہ کہ خود کتاب کے اہدؤ بدسروش کے تذکرہ میں ایک روایت محسن فانی سے نقل کی گئی ہے:-

”از محمد محسن نام فاضلہ شیدہ شد کہ گفت من از دسی حد و شصت دلیل اثبات واجب شنیدم چون خواستم بتحریر آدرم میرنگشت“ (دبستان المذاہب ص ۳۲)

ظاہر ہے اگر کتاب کا مصنف خود محسن فانی ہوتا تو اس روایت کو محسن فانی سے سننے کے کیا معنی؟ بہر حال اس دشواری اور تعارض کو پیش کرنے کے لیے مستشرقین نے ایک صنیف مفروضہ قائم کیا اور وہ مفروضہ یہ ہے کہ اس ایک زمانہ میں محسن نام اور فانی تخلص رکھنے والے ایک سے زیادہ فضلائے تھے، جن میں سے ایک دبستان المذاہب کا مصنف تھا، چنانچہ مذکورہ اہدؤ مستشرق لکھتا ہے:-

*Not can it be considered strange to admit that the name of Mohsin fani was borne by more than one individual.* (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۷)

اس کا اعتراف کرنا تعجب انگیز نہیں بتایا جاسکتا ہے کہ محسن فانی کا نام ایک سے زیادہ افراد کا تھا (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۷)

اس میں شبہ نہیں کہ دنیا میں اتفاقات ہوا کرتے ہیں لیکن وہ قانون سے زیادہ شدید و نادر

کی حیثیت رکھتے ہیں، اور گو ایک اتفاق کو تسلیم کیا جاسکتا ہے، مگر جب ایک اتفاق کے ساتھ دوسرا اتفاق بھی قائم ہو جاتا ہے تو پھر اسے تاریخ سے زیادہ افسانہ طرز کی موصوعہ بننے لاقی حاصل ہو جاتا ہے، اور اتفاقات کی کثرت ان کے انکار کی تائید ہو جاتی ہے، بہر حال یہ مفروضہ ناقابل تسلیم ہے کہ محسن نام اور فانی تخلص کے ایک سے زیادہ فضلا، و دبستان المذاہب کے زائد تصنیف میں موجود تھے، تاہم اسے اگر ایک مفروضہ کی حیثیت سے وقت دی بھی جائے تو مشکل یہ ہے کہ اس عہد کے جتنے تذکرے اور تاریخیں ہیں وہ صرف ایک ہی محسن فانی کا ذکر کرتے ہیں اور ان کی بیان کردہ تفصیل تقریباً ایک ہی ہیں، آئندہ سطور اس کے بارے کرنے کے لیے کافی ہوں گی کہ اس زمانہ میں محسن فانی ایک ہی فاضل جلیل کا نام تھا، اور وہ یقیناً دبستان المذاہب کا حنف نہیں تھا، میرے اس خیال کی دو وجہیں ہیں :-

۱۔ خارجی شواہد :- محسن فانی کا تذکرہ چھپن زائرین شیفین نے گل رعنا میں بڑی تفصیل سے کیا ہے اور ان کی زندگی اور فضل و کمال کے حالات بڑی عقیدتمندی اور تفصیل سے بیان کیے ہیں، وہ لکھتا ہے کہ محسن فانی ایک عالم فاضل اور معزز شاعر تھے، اور ملا یعقوب مرثی کشمیری کے مخصوص تلامذہ میں سے تھے، علوم و فنون کی تکمیل کے بعد وہ شاہجہاں کے دربار میں پہنچے، شاہجہاں نے ان کے علمی کمالات کی بنا پر انھیں الہ آباد کا صدر مقرر کیا، یہاں پہنچ کر انھوں نے ریشہ محب اللہ آبادی کے ہاتھ پرست کی، ملا محسن ایک عرصہ تک اسی عہدے پر فائز رہے، یہاں تک کہ شاہجہاں نے بلخ پر چڑھائی کر کے اس پر قبضہ کر لیا، نذر محمد خاں والی بلخ تو فرار ہو گیا، لیکن اس کی ساری جائداد میں ایک کتب خانہ بھی تھا، شاہجہاں کے ہاتھ آئی، اتفاق سے اس کتب خانہ میں محسن فانی کا ایک دیوان ملا جس میں ایک مدحیہ قصیدہ نذر محمد خاں کی شان میں تھا، اس چیز نے شاہجہاں کے آتش غضب کو بھڑکادیا، اس نے محسن فانی کو ملازمت سے ہٹ کر دیا، لیکن گزراوقات کے لیے ایک معمولی الذلیلہ مقرر کر دیا، اس کے بعد وہ اپنے وطن کشمیر واپس چلے گئے، وہ بقیہ زندگی وہی عزت و احترام کے ساتھ گزار دی، کشمیر

کے اعیان و اکابر کی کھوپڑیاں ان سے ملاقات کیے ان کے در دولت پر حاضر دیتے تھے اور وہ خود اپنے مکان پر درس دیا کرتے تھے۔ ان کا معمول تھا کہ پہلے کسی مشہور صنعت کی چند جہتوں کو چھو کر سنانے تھے، اس کے بعد اس کی اخلاقی اور فلسفیانہ تشریح کرتے تھے، ان کی درس گاہ سے کئی بالکال فضا اٹھتے، جن میں طاہر غنی اور حاجی سلم سالم خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

قدرت اللہ کو پاموشی نے اپنے تذکرہ نتائج الانکار میں تقریباً بی حالات بیان کیے ہیں :-  
 - گنجینہ فہن نکتہ والی شیخ محمد محسن خانی کا از اعیان کشمیر است و فضل و کمال بے نظیر۔  
 تحصیل علوم و فنون از لایعتوب عرفی کشمیری نمود و وطنی اصناف نظم و خوش تلاشی می پیمود۔  
 و بجز ذاتی و صفاتی مستعد بارگاہ شاہجہاں گشتہ بخدمت صدارت سوبہ الہ آباد چہرہ چنبا۔  
 افروخت و کچن خطی و سجدہ و ضیہ و ال دیا و مرجع خاص و عام گردید و فزادہ خلافت از مولانا  
 شیخ محب اللہ الہ آبادی پوشید۔ آخر بے بیج از منصب خدمت بپای غزل درآمد و  
 از مراحم پادشاہی مقبرہ سالانہ معقول کامیاب شدہ بکشمیر رفت و در انجا بہ نہایت عزت و  
 احترام بسر می برد۔ حاکم صوبہ و اکابر شہر بلا تاش می رفتند۔ اوقات گرامی پیوستہ شغل درس  
 و تدریس امور میداشت و از علم تدریس و اکثرے اذہل کمال شل ملاحظہ طاہر غنی و حاجی  
 سلم سالم علم شہرت برافراختند۔ (تذکرہ نتائج الانکار ص ۵۴۱-۵۴۲)  
 اسی طرح مشرطاس دیکم سبیل و قحطانہ ہیں :-

شیخ محمد محسن خانی از اکابر کشمیر و عالمے فاضل و صاحب جاہ و پاکیزہ و ہر نگار و خوش صحبت  
 بود چند روز در صوبہ الہ آباد خدمت صدارت داشت و صاحبقران ثانی قریب تمام بپاش  
 عرفی میفرمود۔ ہر گاہ فتح بلخ بدست سلطان مرگنجیش اتفاق افتادند محمد خانی بکشمیر  
 آنجا حریہ و بگریخت و اموال و سے ضبط شد و کتب خانہ اش ویران شد شیخ محسن

ششدرمیان خانہ کو یہ لکھتے تھے: "ملائی سوز از نظر و شاہ افتادہ بے صاحب شد و از دست"

صداوت معزل گردید اما لایا ذرا غور مالش مقرر گشت۔ بعد از این آواز عود و کثیر بیجا

مچولہ و بر سر و آواز و اشتغال داشتے۔ دیوانے ترتیب دادہ شویہا خوب گفتہ۔ (مفتاح المکارم ص ۲۸)

لیکن ان تذکرہ نگاروں میں سے کسی نے بھی حسن فانی کو دبستان المذاہب کا مصنف نہیں بتایا۔

دبستان المذاہب کوئی معمولی تصنیف نہیں، اس کی بڑی اہمیت ہے، نہ صرف آج بلکہ خورشید کے

وانے میں بھی مٹی، کیونکہ آج تو ہم عہد اکبری کے مذہبی و فکری رجحانات کے لیے بایوئی کی منتخب لتوا ریخ

کو بھی اپنا اخذ بنا لیتے ہیں، لیکن اس زمانہ میں یہ کام صرف دبستان المذاہب کیا جاتا تھا، اس لیے اس

کتاب کے ترک ذکر کو کسی اتفاق پر محمول نہیں کیا جاسکتا، اگر دبستان المذاہب حسن فانی کی تصنیف ہوتی

تو یقیناً شفیق گل رعنائیں اسکا ذکر کرتے، یا کم از کم دوسرے تذکرہ نگاروں کے یہاں اسکی تصریح ملتی۔

ب۔ داخلی قرائن: حسن فانی کی زندگی کے جو حالات، تاریخ و تراجم کی کتابوں میں ملتے ہیں وہ کسی

صورت سے ان حالات کے ساتھ منطبق نہیں ہوتے، جو خود مصنف دبستان نے اپنے بارے میں اس

کتاب میں لکھے ہیں۔ اس کی پوری تفصیل باعث تطویل ہوگی، اس لیے صرف چند واقعات کا تقابلی

مطالعہ پیش کیا جاتا ہے،

۱۔ مصنف دبستان لکھتا ہے کہ وہ ۳۳۰ھ میں صغریٰ کے عالم میں اپنے اخواہا جاکے ہمراہ

بنارس میں گسائیں پترویہ کی خدمت میں پہنچا تھا:-

"مگر د آوونا مرہا ہا ہزارہی و سرحد ہنگامیکہ از چنہ دوستان و خویشاں ہواے

وایر الخلافہ اکبر آبادی آمد نہ و صغریٰ ہوا۔ سو بہشتیہ کہ غنمہ از اوصاف حیدر اولیہ اوردہ"

در خوش خویش تر و چہرہ بہرہ" (دبستان المذاہب ص ۱۴۸)

یعنی ۳۳۰ھ میں وہ آہناکس تھا کہ اسکا ایک سرپرست اسے گود میں لے کر چہرہ بہرہ میں

پاس لے گیا، غالباً اسی بنا پر مشرقی آس کا سال ۱۵۲۵ء کے قریب قرار دیتے ہیں، لیکن تذکرہ  
ننگرول کی دسی ہوئی تفصیلات سے پتہ چلتا ہے کہ محسن غازی کم از کم ستائیس ہی سن شہید ہو چکے تھے،  
کیونکہ ملا یعقوب صوفی کشمیری کے مخصوص تلامذہ میں سے تھے، اور ملا محمد صوفی کی وفات حسب تصریح  
بدایہ السنہ میں واقع ہوئی،

۲۔ مصنف دہقان نے گسائیں ترلوچن کے اوصاف و کمالات کے ذیل میں ظفر خاں صوفیؒ  
کشمیر کا تذکرہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”محسن اللہ خاں غازیؒ بہ ظفر خاں ابی خواجہ ابو الحسن ترمذی کہ حاکم کشمیر بود توسط عمران  
حرم خودش کہ باگسائیں کمال و بے دشتند آشا شد۔ التماس نمود کہ برتبیان فیروززی یا بہ  
ترلوچن گفت تیر تربت تو راں کرد اگر بموجب فرمودہ عمل غازیؒ ظفر خاں پذیرفت۔ بعد و  
بیان را از جانبین استوار کرد۔ ترلوچن فرمود مجھے از لولیاں، اقصیٰ کن کہ چہوتہ از من  
جد افشود چہ و کشین من بالولی آمیزش ستودہ تر از زنان دیگر است لا جرم ایشان را  
دیو کنیاں گویند معنی و خرقہ فرشتگان۔ و از شراب و مسکرات دیگر بزم اتنی نباشد و گو  
نخست براسے ماکشد و اچکے و مصالح اطعمہ آماہہ باشد۔ ظفر خاں بہ انچہ گسائیں فرمود  
عمل نمود۔ چون بہ تربت لشکر کشید فیروز گشت و مظفر از آمد۔ انجام میان گوسائیں و ظفر خاں  
پائے بخش میان آمد۔ گوسائیں از دست ظفر خاں بروں رفت۔ مقام بدین ظفر  
خاں بنا بر ذراع سنی و شید کشمیر بسک شد۔ چون مغرورش کرد بہ کابل رفت محمد طاهر نامی  
از خوش نشان و بہت اخلا و چند خیر جاں فرسا بہ دزد۔ و تہا بدین پیار بود، ہمدان  
از وی منصب و جاگیرش تیر یافت۔ یہاں گام ملا محمد پر منصب بود۔ نامہ نگار و ہر دور  
و پنجاہ و پنج ترلوچن و بعد مجربات من اعمال پنجاب و یہ گفت از رنجش من بہ شیب

بندوں میں ہیں، اندھ میں ان کی ڈیخدات ہیں، مگر ابھی انجمن ترقی اردو ہند کی رات نہیں معلوم کی  
جس کا سب سے بڑا نقصان یہ ہو گیا کہ حقیقت اس کی جانب سے ہونی چاہیے تھی، لیکن اگر کسی ہے نہیں  
جو کہ تو آئندہ کی قدرے تو اس سے بہرہ مال ہے، جامعہ والوں کا رد عمل بھی نہیں معلوم ہوا، اس میں شبہ نہیں کہ  
اس سلسلے میں بعض دشواریاں بھی ہیں، مگر کوئی ایسی دشواری نہیں ہے جس پر تاؤ نہ لگایا جاسکے۔

اس تجویز کے سلسلے میں یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ آئندہ چل کر ہندوستان کی تمام اہم زبانوں کی  
یونیورسٹیاں ختم ہو جائیں گی، گواردو کا وطن قریب قریب سا ہندوستان ہے، اتر پردیش، اتر پردیش  
اس کے خاص مرکز ہیں، لیکن یہ اس کی بد قسمتی ہے کہ اس کا کہیں ٹھکانا نہیں جہاں اس کو وہی سہولتیں حاصل  
ہوں جو دوسری زبانوں کو حاصل ہیں، اس کو وہی صوبے پناہ دے سکتے تھے، دلی، اتر پردیش، اتر پردیش  
کا حال قابلہ ہے، اسے دے کے ایک دلی رہ جاتا ہے، جو مرکز ہونے کی وجہ سے اردو فہم صوبائی حکومتوں کی  
دسترس سے بہرہ ہے، اس لیے اگر اس کو یہاں بھی پناہ نہ ملی تو اس کا ٹھکانا کہاں ہوگا۔

جامعہ پر کئی چیزوں سے اس کی ذمہ داری ہوتی ہے، ایک تو وہ اردو کے سب سے قدیم  
ادب اہم مرکز اور ہندوستان کے پایہ تخت میں ہے، دوسرے اس کو اردو کے ساتھ جینہ سے ایک  
خاص خصوصیت ہی ہے، ان سب سے بڑھ کر اس کے پاس ہر قسم کے ذرائع ہیں، ادب، اہم ہر جہاں  
جس کوئی شکایت بھی نہیں ہے، مگر کوئی رکاوٹ جو تو اس کو خاطر کرنا چاہیے، جامے خیال میں  
اردو پر خیر، سنی کے قیام کا، اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا، دیکھنا یہ ہے کہ جامعہ اس سطح پر  
کہاں تک پہنچ رہی ہے، جامعہ کے اردو یونیورسٹی بن جانے سے ہر انداز میں اردو کے فائدہ ہوتا  
کا کچھ نہ کچھ سامان ضرور ہو جائے گا، جامعہ خیر و بد کا نام اردو کی تاریخ میں جینہ کے لیے زندہ ہو جائیگا۔  
میں یہی چاہتا ہوں کہ اس کے لیے بھی سہولتیں ہو جائیں تاکہ اس میں کمی نہ رہے۔

وہ تمام یونیورسٹیوں کی طرح اس کے محض ایک یونیورسٹی بنانے سے اس کا امتیازی و منفکیلا جائے گا۔  
یہی شبہ ہے کہ وہی میں ایک یونیورسٹی کی موجودگی میں دوسری یونیورسٹی کہاں تک چل سکے گی  
اس لیے اس حیثیت سے بھی اس مسئلہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

ہندوستان کی آزادی کے بعد یہاں کی عمومی تعلیم میں ضرورتاً ترقی ہوگئی ہے، مگر عام شکایت یہ ہو کر چلی  
اور تعلیمی معیار بہت گر گیا ہے جس کا ثبوت ہر شعبہ میں ملتا ہے۔ آج کل کے گریجویٹ پرانے میٹرک کے مقابلہ  
میں بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتے، اور اپنی ادبی زبان تک کی دو چار سطریں صحیح نہیں لکھ سکتے، ان کے عام  
معلومات کا جو حال ہے وہ پبلک سروس کمیشن کے سوالات کے جوابات سے معلوم ہوتا رہتا ہے۔ طلبہ کی  
عربیت اور اخلاقی حالت کے ثبوت کے لیے ان کے آٹے ورن کے ہنگامے کافی ہیں، پہلے یونیورسٹیوں  
علم و فن کے ایسے اساتذین کو اعزازی ڈگریاں دیتی تھیں، جن کی ذات پر خود ڈگریوں کو فخر موتا تھا۔ اور آج  
وہ بھی سرکاری خطابات کی طرح و ترار، عمال مکتومت اور دوسرے اصحاب جاہ و اقدار کی دنیاوی  
وجاہت کی سند اور ان کی خوشنودی کے حصول کا ذریعہ بن گئی ہیں۔

یہی حال ہندوستان کی سب سے بڑی ملی مجلس سائنس و اکیڈمی کے اخراجات کا ہے، اس انعام کا مقصد تو  
سب سے کہیں کتاب کا انعام دیا جائے وہ ان پڑھوں پر سند کا حکم کرتی ہو، دوسری زبانوں کا تو حال معلوم نہیں،  
مگر وہ بھی ایسی کتابوں کو بھی انعام ملے ہیں جو کسی حیثیت سے بھی اس کی مستحق نہیں تھیں۔ ان کے حساب  
جو بھی ہیں لیکن اس سے سائنس و اکیڈمی کا معیار گرنا ہے، اس علمی و تعلیمی اصطلاح کا نتیجہ یہ ہے کہ غلطی کے  
تور کی تعلیم میں ہندوستان میں ہر علم و فن کے جیسے جیسے ماہرین انہ اصحاب کمال پیدا ہوئے۔ اب  
اس کی تلافی دیکھیں۔



مظفر خان رسید " (دبستان المذہب ص ۱۵۵)

مفتاح التواریخ میں لکھا ہے کہ اسی مظفر خان اور محسن خانی کے درمیان ایک طوائف کے بارے میں بزمی پیدا ہو گئی تھی جس نے دونوں جانب سے تلخ فوہلی کی شکل اختیار کر لی، وہ طوائف محسن خانی کی منظر نظر تھی، مظفر خان نے اپنے جاہل کے ذریعہ اس کو اپنی جانب اہل کرنے کی بڑی کوشش کی لیکن اس کا کامیابی نہیں ہوئی

گویند شیخ دبا کیے از دیہائے کشمیر کہ کچی نام داشت و در غایت رخائی و نہایت حسن و جمال بود  
است دیہتگی تمام بود۔ اتفاقاً بہرہاں ایام مظفر خان اظہر صوبہ کشمیر تیز بادے تعلق خاطر پیدا کر د  
و ہر چند اور اہل نقد و حسن فریب داد و خاطرش بجانب خود اہل نیافت۔ آخر غزلے در سوجو کچی و شیخ  
محسن کفہ شہرت داد۔" (مفتاح التواریخ ص ۲۷۵)

لیکن دبستان المذہب کا مصنف جس گروہ سے تعلق رکھتا تھا، ان کے یہاں اس قسم کی آلودگی منوع تھی، صاحب دبستان خواہ اذہر ہونے لگی ہو یا نہ ہو صرف اس فرقہ سے متاثر ہی رہا ہو، وہ کم از کم عورت کے معاملے میں اس گروہ کا قبیح تھا، لہذا وہ محسن خانی نہیں ہو سکتا۔

۳۔ مصنف دبستان نے اپنی زندگی کے اہم واقعات کا بقیہ سنیں دبستان المذہب میں حوالہ دیا ہے جن سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ۱۲۰۳ھ سے ۱۲۰۵ھ تک کشمیر اور لاہور میں تھا، ۱۲۰۵ھ میں لاہور سے کابل ہوا ہوا شہد پہنچتا ہے۔ ۱۲۰۵ھ میں دہاں سے واپس ہو کر پھر ملتان آیا، اس کے بعد مختلف اضلاع اور دیگر اضلاع ہند میں سیر و سیاحت کرتا ہے لیکن پوری کتاب میں کہیں بھی اس نے الہ آباد میں قیام پذیر ہونے کا ذکر نہیں کیا، البتہ ہندوؤں کی تبرقہ کے سلسلے میں ایک موقع پر الہ آباد کا ذکر ضرور کیا ہے،  
"ویرجی سہی نذر گارو گویند سلا پر یاک کہ انہوں مشہور بہ الہ آباد است شہاد لہذا ہے"

است۔ (دبستان ص ۱۵۵)

اس لیے اگر اس کا مصنف محسن فانی ہوتا تو اگلے حکم کا اس موت پر اپنے منصب صدارت کے زمانے میں الہ آباد میں اپنے قیام کا ذکر کیے بغیر کر جاتے، بالخصوص جب کہ اسی شہر میں اپنے پیروں میں شیعہ شخص محب اللہ الہ آبادی کے ہاتھوں خرقہ خلافت زیب تن کیا تھا۔

۴۔ محسن فانی کے تذکرے سے جس کے اقتباسات اور پیش کیے گئے، پتہ چلتا ہے کہ کجی کی تخریر کے بعد جب محسن فانی منصب صدارت سے معزول کر دیے گئے تو اپنے وطن شیردہاں لوٹ گئے، اس کے بعد زندگی کے آخری لمحے تک کثیر سے باہر قدم نہیں نکالا اور چونکہ کجی کی تخریر حسب تصریح عبد الحمید لاہوری مصنف بادشاہ نامہ ۱۰۵۰ھ میں عمل میں آئی، اس لیے اسی سال محسن فانی کثیر دہاں گئے ہوں گے لیکن دبستان المذہب کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف دبستان ۱۰۵۶ھ سے قبل کثیر نزدک کر چکا تھا ۱۰۵۰ھ میں وہ حیدر آباد اور سورت میں نظر آئے، اس کے بعد ۱۰۵۹ھ اور ۱۰۶۳ھ میں وہ صوبہ اڑیسہ کے شہر برہاکل میں ملتا ہوا، اسیلے دبستان المذہب محسن فانی کی تصنیف نہیں ہو سکتی، عرض خارجی شواہد اور داخلی قرائن کے پیش نظر اس بات میں کوئی شک نہیں رہتا کہ دبستان المذہب محسن فانی کی تصنیف نہیں ہے، اس کے برخلاف ایجابی طور پر ثابت ہو کہ یہ کتاب میرزا الفقار علی محسنی اللارستانی کی تصنیف ہے، چنانچہ مسٹر اسکاتن (Ferdinand) نے سببی میں ملا فیروز پارسی کے کتب خانہ میں اس کتاب کا جو قلمی نسخہ دیکھا تھا اس میں چودھویں باب کے نامہ میں حاشیہ پر ایک عبارت تھی جس میں میرزا الفقار علی محسنی کا تذکرہ تھا، ملا فیروز کی رائے تھی کہ یہی ذوالفقار علی دبستان المذہب کا مصنف ہے لیکن فاضل مستشرق اس شہادت سے مطمئن نہیں ہوا، چنانچہ اس نے لکھا :-

On so slight an authority, I would not willingly set up on an unknown author as the compiler of that work (مقدور ترجمہ انگریزی ص ۱۰)

اس معمول شہادت پر یقین کر کے کہنے میں تباہی نہیں ہونی کہ اسکاتن کوئی نامعلوم مصنف ہے۔

ظاہر ہے کہ محسن ایک ماثیہ کی عبارت پر اعتماد کر کے ایک مجہول اکال شخص کی جانب کسی کتاب کا انتساب  
 بھی نہیں ہو سکتا جب تک کسی ایسی تردید سے اس کی تصدیق نہ ہو جائے، اس لیے اس نے ملا فیروز کی رائے سے  
 اتفاق نہیں کیا، اس کے بعد پٹنن جوڈیم کے فارسی خطوط کے غریب نگار ڈاکٹر ایو کے سامنے پہنچ گئے  
 تھے، جن میں سے ایک انصاف تھا، دوسرے میں اس کتاب کو شیخ محسن غانی کشمیری کی تصنیف بتایا گیا تھا،  
 تیسرے اور چوتھے نسخوں میں یہ عبارت تھی :-

”دہستان من تصنیف محمد دین نامہ نگار“

لیکن پانچویں نسخے میں اسے سیر ذوالفقار علی احمینی سے منسوب شاہ کی تصنیف قرار دیا گیا تھا،  
 اگرچہ ڈاکٹر فیروز نے اس سلسلے میں کوئی قطعی رائے نہیں دی ہو لیکن ملا فیروز ڈالے نسخے کے ماثیہ کی عبارت  
 پر اعتماد کرتے ہوئے مورخ الذکر نام یعنی ذوالفقار علی احمینی ہی کو ترجیح دی، چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

*The same name appeared as stated by  
 Erskine, in marginal note of a copy belonging  
 to Mulla Feruz of Bombay.* <sup>۱۲۲</sup>

اس نسخے کے نام کا ذکر لیم ارکین نے اپنی خوشی میں کیا ہے، جو پہلی کے ملا فیروز کا ہے۔  
 ملا ڈاکٹر ارکین نے اس کا اور ڈاکٹر ایو، مستند کتب و تاریخ و عالم کی دقت گروائی کرتے تو انہیں ایسے <sup>خفہ</sup>  
 محال مل جاتے جو ایک ماثیہ (marginal note) سے زیادہ دقیق اور مستند ہیں مثلاً آثار الاخر <sup>۱۲۳</sup>  
 مصنف شاہنواز خاں جو اگرچہ مشہور دہار کے امروہ کی تھوڑی سی ہے، پھر بھی اس میں محمد اکبری کے سرکاری الحاد  
 نے شاہنواز خاں نے اسے ۱۱۹۵ھ میں لکھا شروع کیا تھا جیسا کہ مقدمہ میں لکھے ہیں :-

”نامہ انیسویں کی تصدیق پہلی روڈ گاؤں سندھ ۱۱۹۵ھ، یکم نوامبر ۱۱۹۵ھ دہلی کے پٹنن  
 دہلی کے ریسے وادہ کے ظاہر آئین ہزاراں تشویش و غم میں شدت لیکھا دل میں ہزاراں  
 (باقی ماثیہ میں ۱۱۹۵ھ)“

عین باقی کی تفصیل اسی دبستان المذہب کے حوالہ سے مرقوم ہے۔  
 آثار الہامہ کوئی ممدولی تصنیف نہیں ہے، اس کی بڑی اہمیت ہے، کیونکہ مصنف نے اس کی قابلیت  
 وقت بہت سے قابل و ثوق اور مستند مصنف کو پیش نظر رکھا تھا اور بعض سی سنی روایتوں کو نقل کرتے  
 احتیاط برتی تھی، جیسا کہ اس کی تصدیق میں لکھا ہے :-

”اگرچہ دین وقت کتابے موسوم بہ ذخیرۃ الخواص تصنیف شیخ حروف عکبری تفسیر حوالہ اورد  
 بنظر صید و اکثر مطالب اس ضخیمہ میں نسخہ گردید لیکن چون بنائے دیں برہنہ و ساسی مخالفت تحقیق  
 اہل این فی جود و ماخذ این نسخہ کتب معتبرہ نقات است و جہانے دیکھا و مزیدہ ظاہر براں  
 تحقیق و ثابت گشت“ (آثار الہامہ، جلد اول ص ۸)

۱۱۔ میں مصنف کی شہادت کے بعد اس کا گھربار لوٹ لیا گیا اور اسی ہنگام میں اس کا سونو  
 بھی ضائع ہو گیا تھا، میر غلام علی آزاد بلگرامی کو اس بے نظیر کارنامہ کے فائدے ہونے کا بڑا افسوس تھا،  
 چنانچہ وہ ایک عرصہ تک اس کی تلاش میں سرگراں رہے، بالآخر کامل ایک سال کے بعد اس کے  
 اجزاء دستیاب ہوئے تو انھوں نے اس پر نظر ثانی کر کے اس کو پھر سے مرتب کیا، چنانچہ خود آؤاد  
 بلگرامی رقمطراز ہیں :-

”بعد یک سال کامل از شہادت مصنف علیہ الرحمہ سرشتہ تفحص بجائے رسیدہ دیو سہم گشت  
 (بقیہ حاشیہ ص ۸۵) آسودگی و تسالیش بودہ این فرصت غیر متعہد و فراغ دسترب و اختتم پذیر گشت۔“ (آثار الہامہ، ج ۱  
 اور ۱۱ ص ۱۱۵) قبل اس کام سے فارغ ہو گئے تھے چنانچہ مولانا آزاد بلگرامی فرماتے ہیں :-  
 ”تینچہ سال اوقات بریں منوال گذرانید“

اس شہادت کے بعد ان حضرات کی رائے کا کوئی وزن باقی نہیں رہتا جس کا دعویٰ ہو کہ آثار الہامہ دبستان  
 کے ایک سو بیس برس بعد لکھی گئی۔

چہرہ پیدائی و انفرادی طرز و تشکیلی جسم رسید و عجب انشراح و منہ و این فی الغیرہ پیشین پرتو  
و جمیع این مسودہ بر شکست و ادراک پریشاں را شیرازہ جمعیت ربست۔ (آثار الامراء جلد اول)  
اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا آزاد و بلگرامی جیسے محقق کی نظروں میں اس بلند پایہ تصنیف کی  
کس قدر وقت تھی اور دانشوں نے کتنی دیدہ و بینی کر کے اس کو ہر شب چراغ کو گردش زمانہ کے ہاتھ  
ضائع ہونے سے بچایا۔

خوش قسمتی سے شاہنواز خان نے دبستان المذاہب کا مصنف میرزا ذوالفقار علی اردستانی  
کو بتایا ہے، چنانچہ دین الہی کے بارے میں لکھا ہے۔

”و برنے احکام و مسائل این مذہب ذوالفقار اردستانی مؤید تخلص در دبستان خود  
(کہ عادی اکثر عقائدات فرق بنود و محسوس و مذاہب مرد و جہاں اسلام است)  
آوردہ۔“ (آثار الامراء جلد دوم ص ۳۹۲)

یہاں یہ شک پیدا کیا جاسکتا ہے (جس طرح محسن فانی کے بارے میں کہا گیا کہ اس نام کے ایک  
سے زیادہ شخص رہے ہوں گے) شاید دبستان المذاہب نام کی ایک سے زیادہ کتابیں ہی ہوں گی۔  
جن میں سے ایک ذوالفقار اردستانی کی رہی ہوگی جو محسن فانی کی دبستان المذاہب مختلف ہو،  
مگر یہ شک بے بنیاد ہے، کیونکہ شاہنواز خان نے اکثر اسی کے حوالے سے دین الہی کے بارے میں بعض  
واقعات نقل کیے ہیں جو تقابلی مطالعہ کے بعد حروف بکرت موجود دبستان المذاہب کی تصدیقات کے  
مطابق ثابت ہوتے ہیں، مثلاً آثار الامراء جلد دوم صفحہ ۳۳ پر لکھا ہے۔

”دبستان مبدی مذکور است کہ سلطان خواجہ از البیان و دینی بائیں اکو بوش آشیانی  
نسبت دہندہ دین الہی و دین موسوم نایم گزیدہ ہوا، ہنگام سفر واپس پادشاہ وصیت نو  
کہو این دو مرد و دین نظر بند لا جو ہارہ اور قبر با چوشتہ ہوا آوردہ شک و با ذات غیر اعظم

گذاشتند کہ در ادا می تمام است۔“

یہ مضمون موجودہ دبستان المذاہب (مطبوعہ بمبئی ۱۲۹۲ھ) میں صفحہ ۲۶۹ پر مذکور ہے۔

”چون سلطان خواجہ کہ از اہلبیان بود در وقت تن گذاشتن گفت مرا حضرت باین دیو  
مردم دفن فرمایند ہاجم ادا قبرا چرخے خاص و شبکہ مقابل حضرت نیز اگر گذاشتند  
کہ فروغ او پاک کنند گنہان است۔“

نیز آثار الامراء جلد دوم صفحہ ۳۸۹ پر مرقوم ہے۔

”دور دبستان گفتہ کہ از مرزا شاہ محمد مخاطب بہ عزیزین خان پسر شاہ بیگ خان خان  
شینیدم کہ می گفت من از مرزا عزیز کو کہ پرسیدم کہ چہ میگویند در حرف زدن عوش آشیانی  
جواب داد کہ واللہ ہی گفت حق است۔“

اور یہی موجودہ دبستان المذاہب صفحہ ۲۵۴ پر مذکور ہے۔

”از مرزا شاہ محمد مخاطب بہ عزیزین خان حلف شاہ بیگ خان دوران خطاب ابرو  
نژاد و ہزار و پنجاہ و سہ دلاہور نامہ نگار شنید کہ گفت کہ از خواب عزیز کو کہ مخاطب بہ  
خان عظم پرسیدم کہ چہ می فرمایند در حرف زدن حضرت عوش آشیانی سچ دار باد واللہ  
جواب داد کہ واللہ ہی گفت حق است۔“

اسی طرح آثار الامراء جلد دوم صفحہ ۳۹۰ پر لکھا ہے۔

”دبستان آورده کہ در سند (تتبع) ہزارم اہلبیان بر ش آشیانی گفتہ کہ ہزار سال ہجری تمام شد۔“  
اور موجودہ دبستان المذاہب میں صفحہ ۲۶۹ پر مرقوم ہے۔

”گفتہ ہزار سال کہ آغاز آن زمان بہشت و مت بقایہ این بود تمام شد۔“

آثار الامراء کا مطبوعہ ایڈیشن جن نسخوں کی مدد سے مرتب ہوا تھا ان میں سے ایک نسخہ میں بجائے

ذوالفقار اردستانی کے ذوالفقار آذرساسانی "لکھا تھا مگر اس کے تہیں مولوی عبد الرحیم دہلوی مرزا شریف علی سابق مدرسہ عالیہ کلکتہ جن کی تصحیح سے یہ کتاب شائع ہوئی تھی" انھوں نے ذوالفقار اردستانی والے نسخہ ہی کو ترجیح دی، اس لیے کہ آذرساسانی یا غاندانی نسبت ہو سکتی ہے یا مذہبی۔ پہلا احتمال ساقط ہے، اس لیے کہ لافیروز کے کتب خانے میں دبستان کا جو نسخہ ملا تھا اس کے حاشیہ پر صرف مرزا ذوالفقار علی احمینی لکھا تھا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف دبستان سادات حسینی میں سے تھا، اسکے بعد اس کے ایرانی النسل اور آذرساسانی ہونے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، اور دوسرا احتمال بھی ساقط ہے، اس لیے کہ اولاً جو سیوں کے فرق پانژدگانہ میں سے کوئی فرقہ آذرساسانی نہیں تھا، ثانیاً مصنف دبستان آذر کیونکہ اس کے مریدوں سے متاثر اور ان کا متفقہ تھا، لہذا زیادہ سے زیادہ آذر کیونکہ ایچ اصطلاح میں آذر ہوشنگی ہو سکتا ہے، آذرساسانی نہیں

غرض نسل و غاندانی طور پر وہ سادات حسینی میں سے تھا جس کے آباء اجداد اور دبستان ایران سے آکر پٹن میں آباد ہو گئے تھے، اور یہیں پارسیوں کے طبقہ عقیدت میں اس کی ابتدا ہوئی اور جب اس کے اعزاء و اقارب اور یہ پارسی جماعت پٹن سے اکبر آباد منتقل ہوئی تو ان کے ساتھ مصنف دبستان (میرزا ذوالفقار علی اردستانی) بھی پٹن چھوڑنے پر مجبور ہوا، ۳۳۰ھ میں یہ لوگ بنارس پہنچے جہاں موبہ ہوشیار جو میرزا ذوالفقار علی کی تربیت میں خاص طور پر دلچسپی رکھتا تھا، اسے گود میں لیکر ہر روز نام ایک ہر ہر مراضی کے پاس لے گیا جس نے اسے دعاے خیر دی، اور اپنے ایک شاگرد نیش من کو اس کی ہندو تعلیم و تربیت پر مامور کیا۔

بہر حال مرزا ذوالفقار علی کی ابتدا علی تعلیم و تربیت پارسیوں بالخصوص آذر کیونہوں کے بیان ہوئی اس کے بعد اس نے ہندو ماحول میں تعلیم پائی، چنانچہ خود لکھتا ہے :-

چوں کہ ہندو مذہب نا پسند اور نامہ نیکار اور اذہار سیاں پیدا کنند ہم بچن سناں ہم

ہت قبلہ مکان پرستندہ دشمن ساخت لاجرم عقائد اسی تدقیق آموذ کردہ بعد از پارسیاں

گذاردہ می آید " (دبستان ص ۱۰۷)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا ذوالفقار علی کو پارسی مذہب اور ہندو مذہب کے متعلق بڑی گہری معلومات تھیں، اور چونکہ اس نے آذکیرانی حلقہ میں تربیت پائی تھی، اس لیے تعصب و تحزب کی وہ شدت جو اہل مذہب میں ہوتی ہے اسے چھو بھی نہیں گئی تھی، اور چونکہ اس کا مربی مولانا شاہ آذکیرانی مسلک رکھتا تھا، اس لیے اس کو اس مسلک کے ساتھ بڑی عقیدت تھی لیکن اس کے باوجود اس نے اپنے آبائی مذہب اسلام کو چھوڑا نہیں تھا،

میرے اس خیال کی تین وجہیں ہیں :-

اولیٰ یہ کہ آذکیرانی حلقہ میں تبدیلی مذہب کی کوئی اہمیت نہیں، کیونکہ ان کے حلقہ میں پارسیوں کے علاوہ ہندو مسلمان اور عیسائی و یہودی سبھی تھے، چنانچہ مصنف دبستان نے اس مسلک کے مذہبی تعصب کے بارے میں لکھا ہے :-

"پس جیسے کہ مذہب غیرینہ دانیان یعنی غیر آبادیاں بودہ اندوز و شاگردان کیوان سلوک کردہ کامیاب شناسائی آمدہ اند بر شمر دہ می آیند، ہر چند ایں گروہ ہمیشہ اندانند کہ تو راں نکاشت و لے تے چند ہترگ باز نمودہ شوند " (دبستان ص ۳۹)

ان میں سے محمد علی شیرازی، جو میر فتح اللہ شیرازی کا ہمدرد تھا، محمد سعید اصفہانی (جو خود مصنف دبستان کی طرح سادات حسینی میں سے تھا)، حاشوی بیگ قرانلو اور کھو بیگ تین مسلمانوں میں، موسیٰ و ہارون یہودیوں میں (جن کے بارے میں لکھا ہے کہ دانشمند کوش خود انتقاص دانستند) انخون بشویہ و ادرج عیسائیوں میں (جن کے متعلق لکھا ہے کہ دانشمند کوش عیسائی پوشیدہ) اور بنارس کے دانشمند برہمنوں میں سے رام بھٹ اور اسی طرح رام چند رکھریا سبند دوس میں سے اس گروہ



کے مریہ و عقیدہ تھے، اس لیے خود مصنف دہستان کے لیے آؤں کیوں اسی علاقے سے سعادت استوار کرنے میں اس کا مذہب ماننے نہیں چوسکتا تھا،

ثانیاً، جس انداز میں اس نے حمد و ثناء بالخصوص غنیمت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم لکھی ہے، اس سے اس کے مسلمان ہونے میں کوئی شک ہی نہیں رہتا اور اسے کسی طرح بھی اس بات پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ یہ دیباچہ پرورش عام کے مطابق لکھا گیا۔ اگر ایسا ہوتا تو وہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم پر یہی طور پر "دو نامہ دو" بھیج کر گزرتا، اگر اس نے ایسا نہیں کیا، جن احرام ظلمی کو وہ بار بار مختلف فرقوں کے ذکر میں مختلف مذاہب کے پیروؤں کا مسمود بتاتا ہے اور جن کی پرستش کو وہ مختلف اقوام کی سادات و فیروز بخشی کی دلیل نقل کرتا ہے، ان ہی ثوابت و سیادتوں کو وہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم اور مرؤس بتاتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

"درد و ناخود و بد و الا موجود خورشید سوار سپہر شہود کیوں بندہ ہرام پیشکار بر جیس اختر  
ناہید پرستار اور نگ پرستے کشورستان دین و دہیم خداے دار الملک یقین" (دہستان ص ۳)  
یہ عبارت ایک عقیدہ تہذیب مسلمان ہی کے قلم سے نکل سکتی ہے، کسی ایسے یا کسی کے قلم سے نہیں نکل سکتی  
جس کا عقیدہ ہے کہ احرام ظلمیہ انسان سے افضل اور اس کے واجب التحقیم مذہب میں شفا ساز  
کے بارے میں ان کا خیال تھا:-

"شہنشاہ و بزرگان و پرستاران و سائر یزدانیوں چوں بکیوں کہ وہی رقتند  
ابا جہائے سیاہ و کبود سخن بر تو اے می کروند و بر آہستگی سرودش انگذہ" (دہستان ص ۳)  
لیکن یہی کیوں پیغمبر اسلام کا غلام ہے جیسا کہ "کیوں ان بندہ" ترکیب سے ظاہر ہے۔  
ثالثاً، مصنف دہستان اپنی سیر و سیاحت کے دوران شہد مقدس کی زیارات کے لیے  
لکھتا تھا، جیسا کہ وہ عقیدہ و حاکمیت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”محمد علی نام مرد سے بود و شدہ مقدس در ہند و پنجاب و سہ انا سرنگ و شنگ  
و بعد از اتحاد گفت بر مسلم در اجبت کس سید را از عزاداری و پیروی و خدمت و کرد  
مسلم و مسلم نیست“ (دہلی ص ۲۸۱)  
بلاد ایران میں سے صرف شہر مقدس کی تخصیص سے ثابت ہوتا ہے کہ وہابی مسلمان تھا، کیونکہ  
اگر وہ جو کسی ہوتا تو اسے یزدانا پا پیے تھا، یا ہر شیراز جو اس کے سر پرست ہو بہ ہوشیار کے  
پیروں شدہ آذر کیوان کا سولہ و نشا تھا۔

## ادبی کتابوں کا سٹ

| شعبہ | اول | دوم | تیسرا | چوتھا | پنجم | ششم | ہفتم | اٹھواں | نواں | دسواں |
|------|-----|-----|-------|-------|------|-----|------|--------|------|-------|
| ۱۔   | ۱۔  | ۲۔  | ۳۔    | ۴۔    | ۵۔   | ۶۔  | ۷۔   | ۸۔     | ۹۔   | ۱۰۔   |
| ۲۔   | ۱۱۔ | ۱۲۔ | ۱۳۔   | ۱۴۔   | ۱۵۔  | ۱۶۔ | ۱۷۔  | ۱۸۔    | ۱۹۔  | ۲۰۔   |
| ۳۔   | ۲۱۔ | ۲۲۔ | ۲۳۔   | ۲۴۔   | ۲۵۔  | ۲۶۔ | ۲۷۔  | ۲۸۔    | ۲۹۔  | ۳۰۔   |
| ۴۔   | ۳۱۔ | ۳۲۔ | ۳۳۔   | ۳۴۔   | ۳۵۔  | ۳۶۔ | ۳۷۔  | ۳۸۔    | ۳۹۔  | ۴۰۔   |
| ۵۔   | ۴۱۔ | ۴۲۔ | ۴۳۔   | ۴۴۔   | ۴۵۔  | ۴۶۔ | ۴۷۔  | ۴۸۔    | ۴۹۔  | ۵۰۔   |
| ۶۔   | ۵۱۔ | ۵۲۔ | ۵۳۔   | ۵۴۔   | ۵۵۔  | ۵۶۔ | ۵۷۔  | ۵۸۔    | ۵۹۔  | ۶۰۔   |
| ۷۔   | ۶۱۔ | ۶۲۔ | ۶۳۔   | ۶۴۔   | ۶۵۔  | ۶۶۔ | ۶۷۔  | ۶۸۔    | ۶۹۔  | ۷۰۔   |
| ۸۔   | ۷۱۔ | ۷۲۔ | ۷۳۔   | ۷۴۔   | ۷۵۔  | ۷۶۔ | ۷۷۔  | ۷۸۔    | ۷۹۔  | ۸۰۔   |
| ۹۔   | ۸۱۔ | ۸۲۔ | ۸۳۔   | ۸۴۔   | ۸۵۔  | ۸۶۔ | ۸۷۔  | ۸۸۔    | ۸۹۔  | ۹۰۔   |
| ۱۰۔  | ۹۱۔ | ۹۲۔ | ۹۳۔   | ۹۴۔   | ۹۵۔  | ۹۶۔ | ۹۷۔  | ۹۸۔    | ۹۹۔  | ۱۰۰۔  |

پورے سٹ کے خریدار کو ۵ افی صدی کمیشن

۱۰۰۰ سے ۵۰۰ روپے تک ۲۰

۵۰۰ سے ۱۰۰ تک ۱۰

۱۰۰ سے ۱۰ تک ۵

۱۰ سے ۱ تک ۳

”میں“

# کیا حساب قییم کی رو سے سہ ہجری کے دن اوتارنے

کا

تعیق ہو سکتا ہے؟

از جناب مولانا محمد عبد الرشید صاحب نقالی

(۲)

اس امر پر روشنی ڈالتے ہوئے کہ باطنیہ فرقہ نے جو قیق اہل بیت کا دعویٰ ہے، البرودنی نے قاعدہ مذکور کو کل میں لاکر ایک حساب پیش کیا ہے جس کے بارے میں اس فرقہ کا دعویٰ ہے کہ وہ اسراء نبوت میں سے ہے، حالانکہ یہ سارا حساب اسی قاعدہ پر مبنی ہے، صحت صحت اس امر کا اعتراض کیا ہے کہ رویت ہلال کے بارے میں اثبات یا نفی میں کوئی قطعی اور حتمی حکم لگانا اہل فن کی استطاعت سے خارج ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

|                            |   |
|----------------------------|---|
| ووجدت بعض من ذواتہ         | اور میں نے اس جماعت کے ایک سربراہ کو    |
| اخذ الجدل والجدوى الذی     | شخص کو دیکھا کہ اس نے مجھ کو سزا دے کے  |
| وضعه حبس فی زنجب شہ جیم    | لیکر جو حبس نے اپنا زنجیر بن اس غرض سے  |
| انما یحتمل العمل فی حساب   | مرب کیا تھا کہ کو ایک حساب میں جو تاریخ |
| اکو ایک                    | متصل ہوتی ہو اسکی قییم کیا ہے.....      |
| وانتی ترا لعموم موضوع کتاب | اپنی اہم کے قدم بقدم چھٹے ہٹے ایک کتاب  |
| طس فیہ علی طاب اہل         | تصنیف کیا جس میں بیت ہلال کے کاغذ       |

بالرؤية وسبهم وعبرهم باستفتاء

اليهود والنصارى عن طلب الهلال

للمصارى وأهل الشهور ما عند

من المجادل واشتغال المسلمين

بالمشابه من الاحوال ولو جاوز

موضع الجدول المجرد من نتائج

حبش حتى انتهى الى اعمال اصحاب

الهيئة في رؤية الهلال ودقت

على كيفياتها على حقائق ما عليه

اليهود والنصارى لعلهم ان الذ

ذهب اليه اهل الكتاب هي الشبه

بينها وعسى الواقع على ما قد

يحقق ذلك

کہنے والوں پر مبنی و تکیہ کی ان کو برا بھلا کہا

اور غارِ دلائل کی پروردگار کو اپنے

دور رس کے لیے اسے خود کیا پہلی تاریخ

معلوم کرنے کے لیے رویتِ ہلال کی ضرورت

نہیں پڑتی کیونکہ ان کے پاس اس کے گوشوارے

موجود ہیں اور اہل اسلام مشتبہ حالات

میں پڑے ہوئے ہیں لیکن اگر شخص حبش کی

زیگی میں اس مجرورہ ولی کے مقام سے آگے

بڑھ کر ذرا اس مقام تک آتا کہ جہاں رویت

ہلال کے بارے میں اصحابِ مہیت کے اعمال

کا ذکر ہے اور ان اعمال کی کیفیات پر

اور ان حقائق پر مطلع ہو جائے تو اس پر ہرگز مضامین

کا عمل ہے تو اسے پتہ چلتا کہ یہود و نصاریٰ

جس طرح گئے ہیں مشتبہ دراصل وہ بھی یہی ہیں

امید ہو کہ جو شخص حقائق میں ہمارا بیانیہ مکتوب

تفصیلات واقف ہوگا وہ ہمارا ہی اس بات

کی تصدیق کرے گا۔

اس کے علاوہ علمِ مہیت اس بات پر متفق

ہیں کہ جو عقیدہ اہلِ احوال رویتِ ہلال کے

علی ان علماء الهيئة مجموعون

ان المقادیر المفوضتہ فی

اعمال مدویۃ الملل فی احوالہ  
یوقت علیہا اکابر الجویۃ ولنا  
احوال مند سیمۃ یتفاوت زکات  
المحسوس بالبصر فی العظم  
والصغر و فی الاحوال الفلکیۃ  
ما اذ انما ملہا متا مل منصف  
لم یستطع بت الحکم علی وجوب  
مدویۃ الملل او امتناعها  
وخاصۃ حین یقع قویا من ثما  
ذلال البعد المذروض

اور آخر میں فرض کی گئی ہیں وہ ایسے احوال ہیں  
جن پر صرف تجربہ سے وہ حقیقت حاصل کی گئی ہے  
حالانکہ وہ کچھ میں علم ہندسہ کے اعتبار سے  
ایسے حالات پیش آتے رہتے ہیں کہ جن کی بنا پر  
جو چیز انگوٹوں سے محسوس ہوتی ہے اس میں  
بڑائی اور چھوٹائی کے لحاظ سے فرق ہوتا رہتا  
ہے، نیز فلکی حالات میں بھی تبدیلی ہوتی رہتی ہے  
جس کی بنا پر اگر کوئی غور کرنے والا منصف  
غور و امل سے کام لے تو رویت ہلال کے  
بائے میں نفی یا اثبات میں کوئی حتمی حکم نہیں  
لگا سکتا، خاص طور پر جبکہ چاند اس بدھنرم

کی انتہا کے قریب ہو۔

(ص ۱۹۴-۱۹۵)

ملاحظہ فرمائیے یہ ہے بیرونی کی تصریح کر کوئی صاحب فن جو انصاف سے بہرہ ور ہو اور غور و  
سے پوری طرح کام لیتا ہو، وہ ہرگز یہ نہیں کر سکتا کہ رویت ہلال کے متعلق نفی یا اثبات میں کوئی قطعی یا حتمی  
حکم لگا دے، بیرونی نے یہ دعویٰ علم و فضل کی روشنی میں کیا ہے جن کے وجہ و دلائل کی تفصیل ابھی آپ  
کی نظر سے گزر چکی ہے، آج ریاضی کا فن بڑی ترقی کر گیا ہے، تاہم ابھی تک بیرونی کے اس دعوے کی قطعی  
توہید نہیں کی جاسکتی، چنانچہ اب تک مدیت ہلال کی کوئی ایسی صحیح تقویم دنیا کے سامنے نہ پیش ہو کر نہیں آئی  
کہ جس میں قطعی کا احتمال نہ ہو۔

ہلہا حکم ہوسمیات میں طرح آئے دن بہاں کے موسم اور باد و باران کے متعلق چٹے سے اعلان

امکان کرنا چاہتا تھا اس طرح دو ہیچ بال کے بارے میں بھی اس کی پیش گوئیاں باوجود ملے جاتی رہتی ہیں۔  
لیکن وہ جس جھڑپ کا اندازہ نہیں لگا سکتا ہے وہ خود جرم یقین کی نفی کے لیے کافی ہے۔ مثلاً ستمبر ۱۹۷۱ میں  
عید اور بفر عید کے چاند کے متعلق ہمارے محکمہ موسمیات نے جو پیش گوئی کی تھی، وہ ناظرین کی سطوات  
کے لیے روزنامہ جنگ کراچی کے الفاظ میں درج ذیل ہے:-

### عید کا چاند، ارا راج کو نظر آئیگا

”کراچی ۱۴ ارا راج (اسٹاف رپورٹر) پاکستان کے محکمہ موسمیات نے اعلان کیا ہے کہ  
پولہ ملک میں خاص کر مغربی پاکستان میں چاند، ارا راج سلسلہ کو نظر آنے کے قوی  
امکانات ہیں۔“ (روزنامہ جنگ کراچی، ۱۴ ارا راج سلسلہ ص ۷ کالم ۱)

### ڈی ایچ کا بلال ۵ ارا ۱۶ ارا کو نظر آئیگا

”کراچی ۱۰ ارا (اسٹاف رپورٹر) ایک سرکاری سینٹر آؤٹ میں کہا گیا ہے کہ ڈی ایچ سلسلہ  
کا بلال ۱۶ ارا کو نظر آئیگا، تاہم ۵ ارا کو بھی اس کے نظر آنے کا کچھ امکان ہے جو جبکہ ڈھاکہ  
۱۶ بجکر ۵ منٹ مشرقی پاکستان (سینٹر ڈائنامک) اور راولپنڈی (بجکر ۵ منٹ مغربی پاکستان  
سینٹر ڈائنامک) میں مغرب کے وقت یہ علی الترتیب ۱۲ منٹ، ۱۵ منٹ اور ۱۵ منٹ اوقات سے ارا ہے۔“

لے ان پیش گوئیوں کی صحت و عدم صحت کے بارے میں ہمیں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں، چھ ایک اس سے دو  
بجے بلکہ ساری دنیا کا عالمی ریکارڈ آپ کو بتا دے گا کہ ہر ملک کے محکمہ موسمیات کی پیش گوئیوں کا واسطہ  
فی صد کیا رہتا ہے، آپ خود بھی رحمت فرمائیں تو ہر سال محکمہ موسمیات کی پیش گوئیوں کا جائزہ لیکر فیصد  
کر سکتے ہیں کہ ان کی صحت کا اوسط فی صد کیا رہتا ہے۔

”ہاں مگر یہ حال اس صورت میں نظر آ سکتا ہے جب مغرب کے وقت صبح کے  
 قریب سورج غروب ہونے کے مقام سے بائیں جانب تقریباً ۹۰ ڈگری پر دیکھنے کے حالات

ہیں اچھے ہیں۔“ (روزنامہ جنگ کراچی مورخہ ۱۱ مئی ۱۹۷۷ء ص ۱۰ کالم ۱)

ظاہر ہے جو جہہ دور میں اگر علم و فن کی روشنی میں رویت ہلال کے بارے میں آسانی کوئی صحیح فیصلہ  
 حتیٰ اور قطعی صورت میں کیا جاسکتا تھا تو ہمارا ”محکمہ موسمیات“ ہلال ذی الحجہ کے تعلق یہ تدبیرات  
 کیوں کرتا اور ہلال عید کی پیشین گوئی کرتے وقت قوی امکانات کے الفاظ کیوں استعمال کرتا،  
 جو جزم و یقین کے منافی ہیں، معلوم ہوا ابات وہی ہے جو بیردنی لکھتا ہے کہ جو شخص صنعت فروغ  
 اور عوامی کام لے وہ کبھی رویت ہلال کے بارے میں قطعی اور حتمی حکم نہیں لگائے گا۔ چنانچہ  
 ہلال عید کے بارے میں رویت کے قوی امکانات کا جو حشر جو ادہ سب کو معلوم ہے، روزنامہ انجام  
 کراچی کا اشاعت پر پورے ۱۸ مارچ ۱۹۷۷ء کے کوائف بیان کرتا ہوا لکھتا ہے:-

”محکمہ موسمیات نے آج بھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ کل شام عید کا چاند نظر آگیا تھا اسی لیے

آج عید تھی، محکمہ کے بیان کے مطابق عید کا چاند دیکھنے کے لیے شہر کے مختلف علاقوں میں

رصد گاہیں قائم کی گئی تھیں، ہاؤسنگ سوسائٹی کی رصد گاہ سے اطلاع ملی تھی کہ وہاں

دور بینوں سے چاند نظر آگیا ہے۔“ (روزنامہ انجام کراچی، عید الاضحیٰ، ۲۰ مارچ ۱۹۷۷ء ص ۱۰ کالم ۱)

یہ ہے قوی امکانات کے بارے میں خود محکمہ موسمیات کی شہادت کہ شہر کے مختلف علاقوں کی

رصد گاہوں میں بصورت ایک ہاؤسنگ سوسائٹی کی رصد گاہ سے چاند نظر آیا اور وہ بھی دور بین لکھتا ہے:-

حالانکہ کچھ شہری سے قطع نظر خدیم ہیئت میں بھی آؤ خذاء قری کے لیے رویت ہلال میں قطعی رویت کا

اعتبار ہے نہ رویت اور وہی کا اپنی اس رویت کا اعتبار ہے جو قدرتی طور پر آنکھوں سے محسوس ہو نہ کہ

اس رویت کا جو طریقہ طور پر آج ہے رصدی کی نہ وہ سے حاصل ہو، چنانچہ ”تجربہ جادہ خانی“ کے ”باب پنجم

در رویت ہلال میں مرقوم ہے :-

روزانہ رویت طبعی است نہ ارادی کہ رویت ہلال سے مراد طبعی رویت ہے  
 بتوسط مطالعہ ہائے جیدہ بہ بینہ چریں ذکر رویت ارادہ کہ علی قسم کا و درجوں  
 حالت ہلال قبل از آنکہ سجدہ رویت کے ذریعہ ہلال کو دیکھا جائے کہ چونکہ اس  
 رسیدہ باشد دیدہ می شود حالت میں تو ہلال کو اس کے مدد رویت  
 اس میں ۵۶ طبع بنارس مشہور پر پہنچے سے قبل بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

عجیب بات ہے کہ سہارے ٹکڑے موسمیات کو اس مرتبہ نہ جانے کیوں اس غیر طبعی رویت کی محبت  
 بڑا اصرار رہا، حالانکہ پیشین گوئی کے الفاظ میں خیرم یقین کا شائبہ تک نہ تھا، علماء اور عوام تو ظاہر  
 کہ ٹکڑے موسمیات کے اس اعلان کو کس طرح صحیح تسلیم کر سکتے تھے جبکہ مطلع صاف مانہ ہونے کے باوجود  
 رویت عامہ نہیں ہوئی اور جم غفیر کو چاند نظر نہیں آیا، لطف یہ ہے کہ خود ارباب فن نے بھی ٹکڑے موسمیات  
 بیان کو صحیح باور نہیں کیا، چنانچہ روزنامہ انجام کراچی کی حسب ذیل خبر ملاحظہ ہو :-

عید کے چاند کے متعلق ٹکڑے موسمیات کو پنجاب یونیورسٹی کی رصد گاہ کا چیلنج

”لاہور ۲۰ مارچ (پ۔ پ) پنجاب یونیورسٹی کی رصد گاہ نے آج ”ٹکڑے موسمیات  
 کے ڈاکٹر کے اس دعوے کو چیلنج کیا ہے کہ چاند اگر عشریہ ۱ یا عشریہ ۸ دن کا ہو تو  
 مطلع کی عام حالت میں اسے آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے، ایک انٹرویو میں رصد گاہ کے  
 حکام نے بتایا ہے کہ جمیع کی شام کو محض آنکھ سے چاند کا دیکھنا بہت مشکل تھا، کہا جاتا ہے  
 کہ جمیع کی شام کو کراچی میں ۸ منٹ تک چاند دیکھا گیا، لیکن یہ بیان بھی بالکل غلط ہے  
 اس لیے کہ نیا چاند کبھی اتنی زیادہ دیر تک نہیں رہ سکتا، نہ ہی اتنا روشن ہو سکتا ہے  
 کہ اسے انسانی آنکھ دیکھ سکے۔“ (روزنامہ انجام کراچی، صفحہ ۲۶، ۲۷ مارچ ۱۹۶۱ء)



یہ ہے اہل ہیئت و اصحاب نجوم کی اس مہاندگی کی روئے ادواجین کی مگر ایک حالت  
یعنی رویت ہلال کے انضباط میں چٹائی آتی ہے، اور ظاہر ہے کہ جب رویت ہلال کا صحیح انضباط

لے یہ واضح ہے کہ ہمارے بحث اس سلسلہ میں جو کچھ ہے وہ خالص فنی نقطہ نگاہ سے ہے، یعنی اب تک  
علم ہیئت و ریاضی میں اتنی ترقی نہیں ہو سکی ہے کہ رویت ہلال کی کوئی صحیح تقویم بن سکے، اس لیے کسی خود  
ساختہ فرضی اصطلاحی تقویم کی بنا پر مورخین اسلام کے بیان کردہ دنوں کی صحت سے انکار کرنا بہت بڑی  
جسارت ہے، اور شرعی حیثیت سے آغاز ماہ و سال کا مسئلہ تو شریعت مطہرہ نے ثبوت ہلال کا دائرہ  
یا رویت پر رکھا ہے یا شہادت پر لیکن ہمیں دو قیمن کے حساب و کتاب کا اس بارے میں اعتبار ہی نہیں کیا

ہے، اس لیے علمی اصطلاح میں ہم اس کو "انکار" کہیں گے نہ کہ "ابطال"، انکار اور ابطال میں بڑا فرق ہی "انکار"  
کتنے ہیں کسی چیز کے کالعدم قرار دینے کو، اور ابطال اتنے معنی ہیں اس کی تکذیب کرنا اور اس کو غلط بتانا، اس لیے  
خوب سمجھ لیجئے کہ شرع نے ہلال کے باب میں اہل ہیئت کے فیصلہ کا انکار کیا ہے یعنی اس کو کالعدم قرار دیا ہے

اس لیے ان کے کسی اعلان سے شرعاً مہینہ کے ثبوت یا عدم ثبوت پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوگا، لیکن ان کے  
حساب و کتاب کا ابطال نہیں کیا ہے، یعنی نہ اس کی تکذیب کی ہے، اور نہ اس کو غلط بتایا ہے، اس لیے اگر

بالفرض کل علم ہیئت اتنی ترقی کر جائے کہ رویت ہلال کی صحیح تقویم بن جائے اور جو مشین گوئی بھی اس  
باب میں کی جائے وہ صرف بحرف صحیح نکلے تب بھی اس حکم شرعی پر کوئی اثر نہیں پڑے گا کیونکہ شریعت  
کا موضوع ریاضی یا ہیئت کے کسی نظریہ کی تصدیق یا تکذیب نہیں، اہل علم جانتے ہیں کہ متعدد امور

کا شریعت نے انکار کیا ہے، لیکن ان کا ابطال نہیں کیا ہے، مثلاً اندھیری رات میں جبکہ سمت قبلہ مشتبہ ہو  
ایک شخص بغیر تھری کے اور اپنی انکس کو کام میں لائے جانب قبلہ نماز ادا کرے تو شرعاً اس کی  
یہ نماز (اگرچہ وہ واقعہ میں جانب قبلہ ہی ادا کی گئی ہے) کالعدم ہے، کیونکہ شریعت نے ایسے وقت  
پر حکم دیا ہے کہ وہ اپنی سوچ بوجھ سے کام لیکر پہلے قبلہ کا رخ متعین کر لے اور جس طرف اس کا

ان کے پس میں نہیں تو پھر وہ اپنی تعلیم کا حساب رویت ہلال پر کسی طرح رکھ سکے تھے، چار ان کو  
 حقیقی قمری ماہ و سال کی بجائے تعلیم کا حساب اپنے فرض کردہ اصطلاحی قمری ماہ و سال سے

(تعمیر مانیہ ص ۱۸۹) دل کو اسی دے گا اور قبلہ ہے اسی سمت نماز ادا کرنے اور اس صورت میں اگر

سمت قبلہ کی تعیین میں اس سے خطا بھی ہو تب بھی اس کی نماز صحیح ہے، لیکن بغیر سوچے بچے اگر قبلہ کی  
 بالکل صحیح سمت میں بھی اس نے نماز ادا کی تو وہ ناقابل اعتبار ہے، اسی طرح سب جاتے ہیں کہ خود خلیفہ

یا قاضی اگر کسی شخص کو اپنے سامنے زنا یا چوری یا کشتی جرم کا ارتکاب کرتے دیکھے تو محض اپنے ذاتی علم  
 کی بنا پر (جب تک اس شخص کے خلاف ثبوت جرم کی پوری شہادت فراہم نہ ہو) اس پر حد جاری نہیں

کر سکتا، لیکن صرف شہادت کے پیش ہونے کی صورت میں (گو امیر یا قاضی کو ارتکاب جرم کا سرے  
 سے کچھ علم نہ ہو) حد کا جاری کرنا اس پر فرض ہے، حالانکہ اکثر حالات میں مشاہدہ سے علم قطعی حاصل ہوتا ہے

اور شہادت سے علم ظنی، ان دونوں مسئلوں سے بخوبی سمجھ میں آگیا ہو گا کہ ”النا“ و ”البطال“ میں کتنا  
 بین فرق ہے، پہلی صورت میں شریعت نے قبلہ کی صحیح سمت میں جو نماز بغیر تخری ادا کی جائے اس کا انشاء

کیا ہے، یعنی اس کو کالعدم قرار دیا ہے، مگر قبلہ کی طوف بڑھنے کا ابطال نہیں کیا، یعنی یہ نہیں کہا کہ  
 اس نے جانب قبلہ نماز ادا نہیں کی، اسی طرح دوسری صورت میں قاضی یا امیر کے مشاہدہ کا ابطال

نہیں کیا کہ انھوں نے اپنی آنکھوں سے جو کچھ دیکھا غلط دیکھا، بلکہ اس کا انشاء کیا ہے کہ یہ مشاہدہ ابرا  
 حد و د کے باب میں کالعدم ہے،

ہماری اس تقریر سے وہ شبہ بھی رخت ہو گیا جو مصر کے مشہور صحافی سید رشید رضا کو رویت ہلال  
 کے مسئلہ میں پیش آیا ہے، ان کے شبہ کی بنیاد دو چیزوں پر ہے، ایک یہ کہ شہادت سے جو علم حاصل ہوتا

ہے وہ ظنی ہے اور حساب سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ قطعی ہے، اس لیے مطلع صاف نہ ہونے کی صورت  
 میں جب شہادت پر اعتبار کر لیا جاتا ہے تو پھر تقویم پر کیوں نہیں کیا جاسکتا، جب کہ تقویم کی بنیاد

کرن پڑا جن کی بنا پر ان کی تقدیم کے حساب میں اور ماہ ہلال حقیقی کے حساب میں ایک دو دن کا فرق ہو جائے اور ذمہ کی بات ہے، چنانچہ عصرِ ماہِ فر کے مشہور موقت سید محمد بن محمد بن عبد اللہ اپنی مشہور کتاب مجملۃ البیواقیات العصریہ میں لکھتے ہیں :-

|                            |  |
|----------------------------|--|
| ثم اعلم ايضاً انه قد يوافق | پھر نہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ کبھی مہینہ |
| اول الشهر بالحساب اوله     | کی پہلی تاریخ جو حساب کی رو سے ہوتی ہے         |
| بالهلال، وقد يتقدم الحساب  | وہی ہلال کے اعتبار سے بھی ہوتی ہو اور          |
| عن الهلال وقد تتوالى اربعة | کبھی حساب میں مہینہ ہلال سے پہلے ہی            |
| اشهر ثلاثون ثلاثون يوماً   | شروع ہو جائے، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہو کہ     |

بقیہ حاشیہ ص ۱۹۰) علم ریاضی پر ہے، اس میں اولاً تو یہی دعویٰ غلط ہے کہ ریاضی کے اصول پر ہلال کی کوئی تقدیم نہ کی جاسکتی ہو، اور اگر بالفرض بن بھی جائے تو اس کی بنا پر حکم شریعت میں ترمیم نہیں کیا جاسکتی، جبکہ شریعت مجدیٰ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے سرے سے موفیقین کے حساب و کتاب کو کالعدم قرار دیا ہے، ہم نے یہاں مثال بھی پیش کر دی ہے جہاں شرع میں علم ظنی کا اعتبار ہے، اور علم قطعی کو کالعدم قرار دیا ہے، خود فرامیئے اگر قاضی یا امیر مملکت کو اپنے ذاتی علم و مشاہدہ کی بنا پر اقامت حدود کا حق دیدیا جائے تو پھر اس کی کیا ذمہ داری تھی کہ ل کو قاضی صاحب یا امیر مملکت جس سے خواہو تے اس کو محض اپنے علم و مشاہدہ کی بنا پر سنگسار نہ کر دیتے، ایک پیادہ ناکرہ گنہ لاکھ چلاتا اور سر ٹیٹا گریں بالکل بے تصور ہوں مگر قاضی صاحب یہ کہہ کر اس کا خاتمہ کر دیتے ہیں، تو خود تجھے اس فعلِ شنیع کا ارتکاب کرتے دیکھا ہے، اسی طرح جب شریعت مقدسہ نے عام مسلم کو مہیام و افطار کا حق و دیت ہلال کی بنا پر دیا ہے تو پھر کسی کو کیا حق پہنچتا ہے کہ بغیر ہلال کر دیکھے اس کی رویت کی مساوت گذرے محض اپنے حساب و کتاب کی بنا پر اس حق کو ان سے چھین لے۔

اپنے اہل علم کے مطابق انھیں مہیام و افطار پر مجبور کرے۔

ثلاثة اشهر تسعة وعشرون

يوما بالملال ولا يثو الى الكثر

من ذالك

واما بالحساب فذا اثنا عشر

ثلاثون وشهر تسعة د

عشرون لا تغفروا<sup>۱۹۴</sup> (ص ۳۳۹ طبع مصر ۱۳۳۹ھ)

ہلال کے لحاظ سے مسلسل چار ماہ میں میں

دن کے اور تین ماہ اٹھتے تین دن کے

مہر جاتے ہیں مگر مسلسل اس زیادہ نہیں

لیکن حساب کے اعتبار سے پیشہ ایک

تیس کا مہر ہے اور دوسرا اٹھتے کا اور

اس میں تبدیلی نہیں ہوتی،

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ تقویم کا حساب اصطلاحی ماہ و سال پر مبنی ہے، اور مسلمانوں کا

حساب حقیقی ماہ و سال پر، اس لیے ہر دن اور ہر تاریخ میں ان دونوں کا مطابق ہونا ضروری

نہیں ہے، اس لیے اختلاف کی صورت میں بجائے اس کے کہ تقویم سے مورخین کے بیان کردہ

دنوں اور تاریخوں کو جانچا جائے، علم و دانش کا تقاضا ہے کہ خود مورخین کے بیان کردہ دنوں

اور تاریخوں سے تقویم کو درست کر لیا جائے، کیونکہ مورخین اسلام نے اپنی تصانیف میں

ہر دن کی وہی تاریخ لکھی ہے جو رویت ہلال کے لحاظ سے اس روزانہ کے یہاں تھی، اور

یہی تاریخ حقیقی تاریخ ہے، اور اسی کا شرع میں بغض قرآنی اعتبار ہے۔

## خلفائے راشدین

جلد اول

اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل اور سیاسی کارناموں اور

فتوحات کا مفصل بیان ہے، (مرتبہ مولانا حاجی معین الدین صاحب ندوی بہادری مرحوم)

طبع سوم ۳۸۲ مخفی قیمت

# اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

از جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

(۳)

۱۰۔ اور اگر اللہ سے بھی عجیب تر حالات ایران میں رونما ہو رہے تھے جو ہندوستان میں محنت و مصروفیت کے ساتھ اعتناء کے لیے محرک قوی بن گئے۔

دسویں صدی کے آغاز میں ایران میں صفوی حکومت قائم ہوئی، یہ ایک قسم کی "قومی ریاست"

(*National State*) تھی اس لیے رجعت پسندہ حیاتی ("Perivallence")

تحریکوں کو پھر سے سراٹھانے کا موقع ملا، یہ مذہبی انقلابی تحریکیں تھیں، اور انہوں نے سابق کی اسلام دشمن تحریکوں کی طرح اپنی تنظیم فلسفیانہ بنیادوں پر رکھی تھی، ان میں دو تحریکیں زیادہ اہم تھیں: ہیسلاؤں میں فرقہ نقشبندیہ اور پارسیوں میں فرقہ آد کیوانیہ،

۱۔ نقشبندی تحریک کا بانی محمد رجبزائی تھا، جو شروع میں سرحدی فرقے کے بانی فضل اللہ کا بھتیجا

تھا مگر بعد میں اس نے ایک نئی تحریک کی بنیاد ڈالی جس کا نام نقشبیت ہے، کیونکہ بقول صاحب دہستان گندما "شخص واحد نقطہ گوید خاک را می خواهد و خدا مرد دیگر بزم از خاک موجود اند....."

خاک را بیرون از عنصر نداند و واجب و مبداء اول نقطہ خاک را شمرد۔"

محمود پسرانی بھی پہلے علامہ کی طرح خود کو روح نبوت کا پُر بلکہ الوہیت کا منظر سمجھتا تھا، چنانچہ حسب تصریح دین اللہ

اکے تئیں کہتے تھے: چوں جبہ کامل تر شدہ از ان محمود سر بر زد و بنفشہ مقلدا محمود اجرا ن است۔"

ان جملات و ایضاً حوالہ سلطین کو زیادہ مطلب نہیں تھا مگر ان کے اس مابعدیت انہیں خطر ہونے لگا کہ

"محمود خود شخص واحد نامہ و علامہ محمود و علامہ نبی چلاؤ اور خود او گویا کہین محمد سرخ شدہ انکوں میں ہیں۔"

چونکہ سابق کی طمانہ احوالی تحریکوں کی طرح نقطوی تحریک بھی ایران کے قوی مزاج کے بڑی خوشگوار تھی، اس لیے اس کے پیروں کی تعداد بڑی تیزی سے بڑھنے لگی، شاہ عباس اور سلطان محمد خدایہ نے اس کی اصلاح کی کوشش کی مگر زیادہ کامیاب نہ ہوئی، بالمشافہ عباس صفوی نے بڑی سختی سے مواخذہ شروع کیا اور سنیہ میں بشمار نقطوی قتل کر دیے گئے، ان میں میر سیہ احمد کاشی بھی تھا، اس کے کاغذات میں جو رسالے ملے ان سے معلوم ہوا کہ:-

”نقطوی حکم کے مذہب کے مطابق عالم کو قدیم مانتے ہیں اور حشر اجساد اور قیامت پر ایمان نہیں رکھتے، ان کے نزدیک اعمال کے اچھے یا برے ہونے کے نتیجے میں جو دینیوی عافیت یا ذلت ملتی ہے، وہی بہشت و دوزخ ہے“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطویوں نے بھی اپنی آئیڈیالوجی فلسفہ کی تعلیم پر استوار کی تھی، شاہ عباس کی داد و دیگر سے نقطویوں کے لیے ایران میں رہنا ناممکن ہو گیا، اور وہ یا توبہ کرنے پر مجبور ہو چکے یا کہ صاحبِ دستان المذہب نے لکھا ہے،

”پیروان اور ربیع سکون متفرق اندوہ و ملاک ایران زمین بیا ر اندام خود را

آتشکارانیا رند ساخت چ علیین آشنائی شاہ عباس جسے کثیر از آہنا راکشت“

یا بھاگ کر ہندوستان چلے آئے، جہاں اکبر اس قسم کی بدعات کا دل و جان سے قدروان تھا، بدایونی کا خیال ہے کہ ایران سے آنے والے شعراء کی اکثریت احماد پند تھی،

”تمامی شعراء عصر کلم و علم صغیر ہم و کبیر ہم مگر سہ چلد نفوذ قداسے عمر جورتی عیدری مشرب“

ان میں غزالی اور قائم کا ہی سرآمد ملاحظہ روزگار تھے، بدایونی آگے چل کر لکھتا ہے:-

”ااا میں ہر وہ معتقد و پیشوا سے ہمہ بودہ کہ دراشت خباثت را با تباہ و اشباع خویش بعد“

مناسبت و استعداد ذاتی و فیض صحبت گزشتہ تقسیم کروند“

ان ملاحدہ میں محمد شریف آملی، حیاتی کاشی، تیشی، صوفی، مازندانی، عباد اللہ کاشی، عبد الغنی یزدی، اندر کی اسپخوانی تھے۔ شریف آملی سے اکبر کو اپنی الحاد پسندی میں بڑی نصیحت حاصل ہوئی کیونکہ اس نے اکبر کو وقت کے صاحب الزماں کا مصداق ثابت کرنے کی بھی کوشش کی تھی، اور بقول بایونی ۹۹؎ میں دنیا پرست علمائے اس بات کی آمد میں دلائل تراشا شروع کیے کہ ”جنگ ہنفا و دولت“ میں فیصلہ کرنے والا صرف اکبر ہی ہے اور شریف آملی نے محمود چوہا کے رسالوں سے شواہد پیش کیے کہ ۹۹؎ میں صاحب دین تھی کا طوطی قیدی ہے، اور اس کا مصداق صرف اکبر کی ذات ہے۔

غرض یہ الحاد پسند شعرا خواہ اسپخوانی ہوں جیسے شریف آملی وغیرہ یا دارستہ مزاج قیود مذہبی سے آزاد جیسے قائم کاہی وغیرہ علوم حکمیہ میں یہ طوطی رکھتے تھے، مثلاً قائم کاہی کے متعلق بایونی لکھتا ہے:-

”از علم تغیر و بیئت و کلام و تصوف اور ابراہیمہ تمام بود۔“ یا تیشی کاشی کے متعلق لکھتا ہے:

”دعوت الحاد می نماید و مردم را کلیش بسوزانیاں میخواند و شیخ ابو الفضل خود را مجتہد دانانده۔“ اس تفسیر پسند سے شعرا و ہندوستان بھی متاثر ہوئے، چنانچہ فیضی لکھتا ہے:-

امروز نے شاعرم حکیم  
داندہٴ حادث و قدیم  
اس کا اثر معاشرہ کے ذوق و مزاج پر پڑنا اگر یہ تھا، اس لیے فطری طور پر اس ملک کے علمی حلقوں میں فلسفہ و حکمت سے اعتنا بڑھنے لگا۔

ب۔ دوسری تحریک پارسیوں میں آؤ کیوانیوں کی تھی، اس کا بانی آؤ کیوان ایران قدیم کے ایک نجیب الطرفین خاندان سے تعلق رکھتا تھا، ایرانیوں کا خیال تھا کہ ان کے بیان قدیم زمانہ سے فلسفہ و حکمت کا جو چارہا ہے، اس لیے جب کبھی ایران میں کوئی اچائی تحریک اٹھی تو اس نے اس مرنمودہ ”ایرانی حکمت“ (حکمت شارہ) کے احیاء کی بھی کوشش کی، کیونکہ ایرانی فلسفہ کی گوراء تعلیم

ذہنی عالمی کے مترادف تھی، چنانچہ تیسری صدی میں ابوبکر بن زکریا الرازی نے حسب تصریح امام مازنی د میریہ شریعت "خرائیت" کو دوبارہ زندہ کیا جو قدیم ایرانی "زاد و نبت" کی ایک شکل تھی، چنانچہ تیسری صدی کے آغاز میں شیخ بڑی سینا نے اس مزموعہ ایرانی حکمت کو "حکمتہ الاشراق" کے نام سے مدون کیا، مگر یہ قسمتی سے مسلمانوں میں یہ کتاب غائب ہو گئی چھٹی صدی کے آخر میں شہاب الدین سہروردی مقتول نے بزم خود ایران قدیم کے اس فلسفی دور کو "حکمت الاشراق" میں مدون کیا، چنانچہ علامہ طباطبائی شیرازی نے "شرح حکمت الاشراق" کے مقدمہ میں لکھا ہے:-

|   |                           |
|---|---------------------------|
| حکمت الاشراق یعنی اہی حکمت جس کی بنیاد  | حکمتہ الاشراق اسی حکمت ہے |
| اشراق پر رکھی گئی، اشراق کے معنی کشف یا | الموسسة على الاشراق الذي  |
| حکمت شادہ کے ہیں، یہ لوگ اہل فارس       | هي الكشف او حکمة المشاركة |
| میں سے تھے، اس لیے اس حکمت کا مروجہ     | الذين هم اهل فارس دعوا    |
| بھی اول حکمت کی جانب ہو، کیونکہ انکی    | يرجع الى الاول لان حکمتهم |
| حکمت کشفی ہے، اور حکمت میں              | كشفية..... وكان اعتماد    |
| فارسیوں کا اعتماد ذوق اور کشف           | الفارسيين في الحكمة على   |
| پر تھا،                                 | الذوق والكشف              |

خود سہروردی اس طریق اشراق "کو حکمت" ایران کی خصوصیت بتاتا تھا، چنانچہ "حکمت الاشراق" کے مقدمہ میں لکھتا ہے:-

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| اور اسی پر نور و ظلمت کا اشراق کا قاعدہ   | وعلا هذا مبتنى قاعدة الاشراق    |
| میں ہے، جو فارسیوں کے حکم، جا اسباب و نشا | في النور والظلمة التي كانت طرقة |
| نور بزرگ جہد اور دن کے پشیر و دن          | حکماء الفار من مثل جاما سف و    |



دو فرشتہ مشورہ و دو نر جھم

طریقہ تھا،

و من قبلہم

بدین بھی اس فرعونہ ایرانی حکمت کے ساتھ ایرانیت پسندوں کا اعتقاد برقرار ہاگر پھر سرور دی  
جیسا کوئی عجمی پیدا نہیں ہوا، متاخرین نے صرف اس کے شرح و تحشیہ ہی پر اکتفا کیا، ان میں سب اہم  
قطب الدین شیرازی کی "شرح حکمۃ الاشراق" تھی، نویں صدی میں مفتی دوالی اکثر شرح حکمۃ الاشراق کا در  
و بار کرتے تھے، انھوں نے سرور دی کی "ہیا کل النور" کی شرح بھی لکھی تھی، بدین شرح حکمۃ الاشراق پر جو  
حواشی لکھے گئے ان میں سب سے اہم ملا صدرا کا حاشیہ تھا،

بہر حال اس حکمت اشراق کی بنیاد کشف و ذوق پر تھی، جو نتیجہ ہوتا تھا مجاہدہ و ریاضت کا،  
اور اس کا ثمرہ بتایا جاتا تھا کہ انسان حسب خواہش بدن عنصری چھوڑنے پر قادر ہو جاتا ہے، چنانچہ  
خود سرور دی نے اپنے فرعون امام حکیم افلاطن النبی کے بارے میں لکھا ہے :-

"ذوات الاکسان من الاخوان القاهۃ شہادۃ المجدون

بأنسلاخهم عن ہیا کلہم من الکتیۃ..... وحکی افلاطن عن نفسه

انہ خلع الظلمات وشاہدہا۔"

اور یہی طریقہ آذر کیوان نے اختیار کیا، صاحب دستان المذاہب نے اس کے ریاضت مجاہد  
کے بارے میں لکھا ہے :-

"آذر کیوان باذنی تائید ویزدانی نیرو از پنجا لگی کیم جوزی و شب بیداری پرواخت

..... بہت و بہت سال در غم نشست، جشتا و پنجا ل با عنصری پکیر بود، دست از

ریاضت باز نہ داشت ؟

اس کے کشف و کرامت کے بارے میں مشہور تھا کہ جب اس نے حکمے ایرانی دایر

کی تعلیمات پر مطلع ہونا چاہتا تو انہوں نے خود خواب میں آکر پناہ سار اعلیٰ سربراہ اس کے سپرد کر دیا، اس لیے اس کا نام ذوالعلوم پڑ گیا۔ ”انفلاخ جہ غصری“ کی کرامت کے بارے میں اس کے شاگرد فرزاد بہرام نے لکھا ہے:-

”کیونکہ فرمود پیوند روان من بخشی تن چون نسبت بدن بہ پیرا من است کہ ہر گاہ بخوابم اذو کی گسل و چون می خواهم بہ دمی پیوندم“

اسی طرح اس کے متبعین کے بارے میں ناقابلِ قیاس کشف و کرامات کی داستانیں مشہور تھیں، صاحبِ دستان المذاہب نے لکھا ہے:-

”گویند قوتِ انقطاع این گروه از غصری بدن بہ مرتبہ بود کہ ہر گاہ خواستند سے اذین جدائی شدند سے و جمیع علوم مشہورہ و غریبہ را از ملا اعلیٰ فرا گرفتند سے“

اور یہ سب افسانے شیخ بوعلی سینا کی ”الاشارات والتنبیہات“ کے آخری اناط کی تعبیر تھے، بہر حال یہ لوگ محض زردشتی نہ تھے، بلکہ فلسفہ و حکمت کے بھی عالم و ماہر تھے، فرزاد بہرام (آذرکیوان کا بانی) محقق دوانی کے شاگرد رشید خواجہ جمال الدین محمود کا شاگرد تھا، اس کی فلسفہ دانی کے بارے میں صاحبِ دستان المذاہب نے لکھا ہے:-

”و او مردے بود مرتب منطقیات و طبیعیات و ریاضیات و انبیات از پارسی و پہلوی

دمازی انچہ نقل افتادہ کہما جب بند صحیح فر گرفتہ و نیکو خواندہ و از منقولات و معتقدات

برہمہ وانا، و حکمت و انشتی و کردنی فرزانہ رسا و فیلسوفی کامل بود“

لیکن اس تحریک کو ایران میں کامیابی نہیں ہوئی اور شاہ عباس نے فطہ یوں پر چڑھتی

کی تھی اسے دیکھنے کے بعد جو حسرت کے احیاء کے بارے میں خواب کا فور ہو گئے، اس لیے آذرکیوان

اور اس کے تلامذہ ایران سے مایوس ہو گئے، مگر جب ان لوگوں کے علم فضل اور کشف و کرامات

کے قصبے اکبر تک پہنچے تو اس نے ٹہرے اشتیاق سے آذکیو ان کو ایران سے بلایا، مگر اس نے آنے سے  
دیر کی، وہ اس وقت ہندوستان پہنچا جب اکبر کا انتقال ہو چکا تھا، اس کے شاگردوں میں فرزند  
ہرام خرواؤ، فرزند فرخید، مویشیاں، موبد سر دیش، فرزند ہرام کوچک وغیرہ مشہور ہیں، موصوفہ اللہ کے  
بارے میں صاحب دبتان المذاہب نے لکھا ہے :-

”مروے بود با خدا آمیدہ و از خلق امیدہ، بحیث علوم عقلی نقلی عالم دوزبان تازی و پارسی  
و ہندی و فرنگی ماہر و تصانیف شیخ اشراق شہاب الدین مقتول کہ در حکمت اشراق واقع  
شدہ پیارسی معروف تازی آمیز ترجمہ کردہ“

ان دل خوش کن قصوں نے دیگر مذاہب کے پیروؤں کو بھی آذکیو انیوں کا گرویدہ بنا دیا،  
ان میں سے محمد علی شیرازی، محمد سعید اصفہانی، حاشور بیگ، محمود بیگ تین مسلمان تھے، راجہ  
اور راجہ بھدر کھتری ہندو تھے، صاحب دبتان المذاہب نے ابوالقاسم قندری کی کو بھی آذکیو انیوں  
کا خوشہ چیں لکھا ہے، تعجب ہے کہ وہ شیخ بہاء الدین عالمی جیسے متورع و متشرع عالم کو بھی آذکیو انیوں  
کے ارادت مندوں میں بتاتا ہے :-

”شیخ بہاء الدین محمد عالمی کہ از مجتہدین مردم امامیہ است۔۔۔۔۔ خود را پڑ و ہندہ کیوا

می گرفت و جوایے شاگردان ذوالعلوم می بود“

غرض صفوی انقلاب کی قوم پرستی نے ایرانی حیاسیت پسندوں میں قدیم مذاہب کے نام پر  
عجیب پیراہ روی پیدا کر دی تھی، چنانچہ اس وقت پارسیوں میں راسخ العقیدہ زردشتیوں  
(پاسپان) کے علاوہ چودہ اور فرتے تھے جن میں سے ایک ”آذہ ہوشنگیوں“ کا تھا، جو گویا پارسی  
مذہب کے صوفی تھے، اور باقی میں سے بیشتر قدیم فلسفیانہ مسالک کے پیرو تھے، ہندو اوستی فرتے نے  
”جٹ سپیان“ کا نام اختیار کر لیا تھا، اور سونھالیوں نے ”سمرا دیان“ کا جن کے مختلف مذاہب

آخری درجہ فرومندیہ کا تھا، جو باری تعالیٰ کو بھی موجود سمجھتا تھا، خود بالذات نہ تھا۔ ”خدا نیاں“ گویا حالتِ کادہ سرانام تھا، ”زادیاں“ قدیم (Mithraism) کا احیا تھا، یہ آفتاب کی پرستش کرتے تھے، قدیم یونانی فکر کا مہتماے مقصود کائنات کے مبدع اولین کی تلاش تھا، تائیس پانی کو نکسینس جو کہ اور ایراقطیس آگ کو جو ہر اولین بتاتے تھے، جن سے کائنات وجود میں آئی ہے، لیکن کسی نے خاک کو مبدع اولین نہیں کہا تھا، مگر اس وقت مجوسیوں میں چاروں عناصر کے پرستار موجود تھے، ”شیدائی“ (خاک پرست)، ”الدریان“ (آب پرست)، ”پیکریان“ (آتش پرست)، ”میلانیان“ (جوہر پرست) اصحاب الطبائع ”شید رنگیان“ تھے، اور ہیولی پرست ”آخشیان“۔ فردک کے پیروؤں نے بھی اپنے مذہب کا احیا کرنا چاہا مگر یہ لوگ مسلمانوں کے لباس میں رہتے تھے،

مگر ان تمام تحریکوں کو ایران میں ناکامی ہوئی، شاہ عباس صفوی کا خوف ہی ایسا غالب تھا اس لیے یہ لوگ ہندوستان چلے آئے، اور عند اکبری کے فلسفہ زدہ اور اسلام بیزار دور بار نے ان کی ہر طرح ہمت افزائی کی، اکبری کی نام نہاد وسیع الشرب نے دو شکلیں اختیار کیں: اسلام بیزاری اور فلسفہ بندی، پہلی شکل کی توضیح ہمارے موضوع سے خارج ہے، دوسری شکل کے بارے میں صاحبِ دہقان المذہب نے لکھا ہے:-

”حکم شد کہ الہیین از علوم غیر نجوم و حساب و طب و فلسفہ بخوانند و عمر گرامی صرف انچہ معقول نیست صرف نہ کنند۔“

اگرچہ یہ حکم ناطق صرف خوشامدی درباریوں (الہیین) کے لیے تھا، مگر اس کا اثر معاشرہ پر پڑنا بھی ناگزیر تھا،

”وشیدن مناظرہ علماء در میان مردم بالطن خواندن تغیر و نقد بطرف شدہ نجوم و حکمت و حساب و قصود و شعر و تاریخ مقرر گشت۔“

فیضی کا ایک بڑا شاہد ایک کتاب خانہ تھا مگر اس کے وفات پر یہ شاہی خزانہ میں داخل کیا گیا تو علوم شرعیہ کی کتابوں کو ادنیٰ درجہ میں رکھا گیا، بدایونی نے لکھا ہے :-

”وہ وقت گزرا نیند ن کتب از نظر طواری را سے قسم ساقندہ اعلیٰ نظم و طب نجوم و موسیقی

واقرا و داند و اوسط حکمت و تصوف و ہیئت و ہندسہ و ادنیٰ تفسیر و حدیث و فقہ

و سایر شریعات“

الحاج دینہ شعرا کے علاوہ حکمت و مقولات کے فضلا بھی تھے۔ دانی کی تلاش میں ایران سے ہندوستان آئے، ان میں ابو الفتح گیلانی، حکیم ہمام، قاضی محمد زیدی، میر تقی شریفی زیادہ مشہور ہیں، امیر فتح اللہ شیرازی دکن سے گجرات ہوتے ہوئے آئے، ان کے علاوہ اور علماء و دیگر اقطار ہند میں تشریف لائے، جیسے شیخ حسین بغدادی، میرک عبدالباقی، مولانا عبدالحق گیلانی نیز مولانا نجم الدین نستری۔

۱۱- گیارہویں صدی کے ایرانی فضلا میں شیخ بہاء الدین عالمی اور میر باقر واد مشہور ہیں، شیخ بہاء الدین عالمی شیعہ دینیات کے فاضل تھے۔ ہونے کے علاوہ ریاضی و ہیئت میں بھی دستگاہ کامل رکھتے تھے، فن حساب میں ”خلاصۃ الحساب“ اور ہیئت میں ”تشریح الافلاک“ ان کی تصانیف ہیں بہت زیادہ مشہور ہوئے، اور ان دونوں کتابوں کو قدرت نے غیر معمولی مقبولیت بخشی، یہ دونوں رسالے ہندوستان میں داخل درس ہوئے، اور اکثر علمائے ان کے ساتھ شرح و تفسیر کے ساتھ اٹھائے گئے۔ مگر زیادہ شہرت میر باقر واد کو ہوئی، وہ فلسفہ میں سرآمد فضلا سے روزگار رکھتے، کلام میں ”صراط مستقیم“ اور فلسفہ میں ”الافق المبین“ ان کی مشہور تصانیف ہیں، ان کے علاوہ انھوں نے اور بھی کتابیں فلسفہ میں لکھیں جیسے ”مبانیات“ وغیرہ۔

ہندوستان کے بہت سے فضلا میر باقر واد سے بڑھ کر آئے تھے، وہ لوگ ان کے عقیدے

تھے ہی، لیکن یہاں جو ان کے ہم پیشہ حریف تھے، وہ بھی ان کے علم و فضل و تدوین و دیانت کے معترف تھے، قرون وسطیٰ کے ہندوستان کا واحد فلسفی علامہ جومہوری کو سمجھا جاتا ہے، مگر جب وہ میراقر واد کا ذکر کرتے ہیں تو ”الحاذق البائع العائق السمیع بطل المباع وعلو الکعب فی معظم اصول الفلسفة“ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، اور ان کی فلسفیانہ تفکیر کی تفصیل ”توغله فی سیاحتہ ارض الحقیقۃ و تورطہ فی سیاحتہ ید الحکمۃ و لوجہ فی اعماق ثری الملک باقدام النظارۃ العائزۃ و عرو وجہ عن اطباق مماء الملکوت بقوادام انکارۃ السافرۃ“ کے عنوان سے بیان کرتے ہیں،

۲۔ میراقر واد اپنے وقت کے عبقری عظیم تھے، انھوں نے فلسفہ حاضر الوقت کی ثروت میں نئے نئے نظریات و تصورات کا اضافہ کیا، ان میں سب اہم ”حدوث دہری“ کا مسئلہ ہے، فلاسفہ کی تقلید میں وہ حدوثِ زمان کے منکر تھے، لیکن تعلیمات اسلامی کا تقاضا تھا کہ وہ ”حدوثِ عالم“ کی تائید کریں، اور فلاسفہ کے ”حدوثِ ذاتی“ پر (جو قدمِ عالم کا دوسرا نام ہے) قناعت نہ کریں۔ اس لیے انھوں نے قدمِ زمان اور حدوثِ عالم کے مابین مغالبت کی کوشش کی، وہ ہر چند کہ امامِ رازمی سے ناراض ہیں کہ انھوں نے فلاسفہ کی ”زمان دہر“ اور سرانگی تدریق کو ”تہویاتِ خال عن التحصیل“ سے تعبیر کیا ہے، پھر بھی ان کی ملی و خانہ دانی غیرت خود کو قدمِ عالم کے عقیدے کے ساتھ راضی نہیں کر سکی۔ اس لیے انھوں نے ”حدوث دہری“ کا نظریہ تراشا، علامہ جومہوری نے ”شمس بازنہ“ میں لکھا ہے:-

واعلم ان بعض خیرۃ اللاحقین بالمہمة السابقین مع توغله

فی سیاحتہ ارض الحقیقۃ و تورطہ فی سیاحتہ ید الحکمۃ و لوجہ

فی اعماق ثری الملک باقدام النظارۃ العائزۃ و عرو وجہ عن اطباق

سواء الملکوت بقوادیم انکارا المسافرة اذ نبض عرقه الہامی  
 لحماية دمار لظاہر من الدین والذنب عن حمی ماعلیہ الجمهور  
 من الملیین من حدوث العالم بقضه وقضیضه لاحد وثا ذاتیاً  
 فقط من جهة لحاظ الذات فحسب بل حدوثاً احسن من ذلك مصداقاً  
 لسلب الوجود اصلاً فی الاعیان قبل صدق الايجاب لمرخصه  
 بصیرتہ المقاداة وقرجتہ الرقادة ان یقول بالحدث الزمانی للزمان  
 ..... ابتداء القول بالحدث والذنب والقبلیة الدہریة  
 وقتی فی ذالک القوانين الدقیقه ودون الصحف الکلیہ بنقطة

ہندوستان کے علمی حلقوں میں بھی اس مسئلہ کا رد قبول و ردوں ہی طرح استقبال کیا گیا، ان کے  
 شاگرد اور عقیدت مند اس نئے انکشاف کو سراہتے تھے، مگر مخالفوں میں بھی صف اول کے علما  
 ان کے دو گروہ تھے، اقلیت ہندو حضرات جن کے کل سرسید ملاحمود جو پنوری تھے، جو حدوث  
 دہری کے منکر اور قدیم بن سینائی قدیم امان کے قائل تھے، تا آنکہ بارہویں صدی میں ملا امان اللہ  
 بنارس نے دو ٹوٹا ضلوع (میر باقر قزوادی اور ملاحمود جو پنوری) کے امین محاکمہ کیا۔

”نظریہ حدوث دہری کے منکرین کی دوسری جماعت مسکین کی بھی تھی، وہ ”قدم زمان“  
 کے ساتھ ”معبیت دہریہ“ کا بھی انکار کرتے تھے، اس جماعت کے سرگروہ فاطمہ المسکین مولانا فضل حق  
 خیر آبادی تھے، جنہوں نے میر باقر قزوادی کے ”الافی المبین“ پر حاشیہ لکھا ہے، ان کے کتب خانوں  
 وجود ان کے ابطال پر اپنی توجہ خصوصیت سے مرکوز کر رہی تھی، اور ان کے اس اعتقاد مفرط کا  
 نتیجہ یہ ہوا کہ آخر کار مولانا عبدالحی خیر آبادی کو اعتراف کرنا پڑا،

”نعم وجود الزمان شبه ان یکون اصنعف الخواء الوجود وبالجملة

ان امر میں منفی وجود نہ نفی وجود علی سبیل التحصیل کان ذالک

حقاً لہ لیس لہ البتہ وجود کذا لک فی الکلیات :-

ب۔ اس وقت ایران میں شاہ عباس صفوی کی سخت گیری کے باوجود فلسفہ کی نشاۃ ثانیہ ہو رہی تھی، اور پھر فارابی اور ابن سینا کی عظمت و احترام کی طرتِ طبیعتیں مائل تھیں، امام غزالی نے تہافت الفلاسفہ میں فارابی و ابن سینا کی بالواسطہ تکفیر کی تھی، اور حسب ذیل عقائد کو کافرانہ بتایا تھا: قدم عالم، باری تعالیٰ کے علم بحزئیات حادثہ کا انکار اور محاد جسمانی کا انکار۔ اس لیے فلسفہ کے نشاۃ ثانیہ کے ساتھ ایران میں ان مسائل کی طرتِ رجحان بڑھ رہا تھا، اور لوگ امام غزالی کی عظمتِ فکر کے باوجود خود کو ان کے اس تکفیری موقف کے ساتھ اتفاق کرنے سے قاصر رہتے تھے،

گیارہویں صدی کے وسط میں یہ ماحول تھا کہ ۱۰۵۶ء میں شاہجہاں نے جان سپار خان کو سفیر بنا کر ایران بھیجا، اس سفارتی وفد کے علمبردار محمد فاروق مشرف اور محب علی واقعہ نویس تھے، ان دونوں کو اپنی مقولات دانی کا غرہ تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ خلیفہ سلطان سے جو اہم علمائے عراق تھے، کچھ پٹے، خلیفہ سلطان نے وقت کی اس اہم بحث کے سلسلے میں پوچھا کہ امام غزالی نے جو مسائل غلطی میں فارابی و ابن سینا کی تکفیر کی ہے اس کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے، محمد فاروق اور محب علی کوئی شافی جواب نہ دے سکے، چنانچہ وزیرِ سدا اللہ خاں نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے نام جو مکتوب بھیجا تھا اس میں لکھا ہے :-

از افراد واقع ایران زمین بساطِ حقایق جامع رسید کہ انادت پناہ اخافت  
و شگاہ خلیفہ سلطان وزیر دانش در عراق کہ اہم العلماء آں دیار است از محمد فاروق  
مشرف و محب علی واقعہ نویس کہ بامارت اب جاں سپار خان سفیر شہین آمد، پس از



دعوائے دینان بفضل و کمال پر سیدہ باشند کہ امام غزالی در مسئلہ قدم عالم و فی علم واجب<sup>۱</sup>  
تعلیمی شانہ عا بقول الظالمون فی حق انقسام و اجمالون باشند جملہ کما بجزئیات مادیہ  
حادثہ و نفی حشر جسد تکفیر ابو نصر فارابی و شیخ ابو علی سینا نمودہ و مجھے تاویل کلام  
حکم کردہ اندازیں مراتب و تقریر باید کرد، مدعیان دروغ چون شیخ کتہ بے فروغ ماندند۔  
بہر حال جب شاہجہاں کو اس کی اطلاع ملی تو بڑا صدمہ ہوا، اور اس کے ایام سے وزیر سید احمد شاہ  
نے علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی سے موضوع زیر بحث پر ایک سیر حاصل بحث لکھنے کی درخواست کی، چنانچہ  
سید احمد شاہ نے اپنے خود بالا کتب میں آگے چل کر لکھا ہے۔

”لہذا بہترین مریدان حکم شد کہ ہاں فضائل و کمالات و شگاہ سطر چند بر نگار و دو برگزارد  
کہ آں افادت و افاضت مرتبہ و ادیس مسائل مختصرے جامع و موجزے مفید کتب کلمات  
حکم و دہایات علمی، و تہذیب اسلامیہ و اقوال لمیین و مباحث و مناظرات و شکوک و  
شبهات و ازالات و ازاحات و اسولہ و اجوبہ و غایت تدقیقات و نہایت تحقیقات و اصل  
کلام در ہر باب و اساس سخن در ہر جواب و انچہ بران نظر یافتہ باشند در بیان کہ ہاں فائز شدہ  
باشند و احاطہ مسائل متعلقہ بایں مطلب علمی از جنوری حصولی و بدون علم عین عالم عین  
معلوم با عتران تعلق بجزئیات برو جہ کلی است یا جزئی و تحریر آنکہ جزئیات کلیت مفہوم  
تابع مد رک است یا تابع مد رک و یا واجب جزئی ہست یا نہ۔ و بیان آنکہ اور اک تعلق  
است و احاس سے نیست و شمول علم بمعنیات و مشخصات از زمان و غیر آن و بقا و علم  
بمعلوم با تبدل زمان و حضور و ان بحیث اجزاء، من ازل الال الی الابد الابد و مع کون  
غیر قائمہ چنانکہ باشند نوشتہ در حضرت خلافت در عرض وہ پانزدہ روز باید فرستاد کہ بایران  
فرستادہ شود و آنچنان باید بود کہ قابل فرستادن باشند و لایق اضافہ ہاں فضائل و شگاہ

دور دور کا زمانہ اور تاریخ نامہ لکھنا شروع ہوئے۔

اس اثناء کے نتیجے میں علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی نے اپنا مشہور رسالہ ”الدر الثمینہ“ تصنیف کیا۔

اس کے دیباچے میں فرماتے ہیں :-

”يقول العبد المسكين عبد الحكيم ابن شمس الدين هذلك قواعد علمية  
وفوائد غالية نظمها القلوب هادية وآذانا واعية بامر الملك العتاقم  
..... ابوالمظفر شهاب الدين محمد شاو جهاں صفا القآن الثاني .....“

اللہم کما فضلته بالسلطنة الکبریٰ فی الدنیا نعمد بالسلطنة العظمیٰ فی العقبیٰ۔

یہ رسالہ حب و خواستِ سدا اللہ خاں وزیرین مباحثِ شتمل ہے، علمِ باری، جبرِ جمالی و ردِ مانی اور قدم و حدوثِ عالم لیکن ان میں زیادہ اہم علمِ باری کا مسئلہ ہے، اور رسالہ کا بیشتر حصہ اسی پر مشتمل ہے، اس میں تین بحثیں ہیں جیسا کہ علامہ نے لکھا ہے :-

”القول فی علمہ تعالیٰ وفیہ ابجاث: الاول فی اثباتہ ..... البحث الثاني فی ان

علمہ ما هو وكيف هو ..... البحث الثالث فی عموم علمہ تعالیٰ۔“

اس کے بعد ”علمِ باری“ کا مسئلہ علمی حلقوں میں گرمی مٹل کا سامان بن گیا، اکثر علماء ائمہ نے اس پر طبع آزمائی کی، اسی رجحان سے متاثر ہو کر ملا محب اللہ باری نے ”سلم میں لکھا“ سبحانہ ما اعظم شأنہ کا جلد اول تصویب اور اس طرح مسئلہ شرع ”سلم العلوم“ کی کاوش و تحقیق کا موضوع بن گیا، ہر شائع شدہ معنی نے دل کھول کر اس کی داغ بیل دی، بعد میں بعض علما نے اس موضوع (مسئلہ علمِ باری) پر مسئلہ علم پر مشتمل رسائل لکھے، اس قسم کے کچھ رسالے اسٹینٹ لائبریری راجپور میں محفوظ ہیں۔

مگر یہ سب کچھ دیران کی علمی بحثوں اور وہاں کے علمی رجحانات کا تسلسل تھا، جو ہندوستانی مفکرین اس طور سے منعکس ہو رہا تھا،

جو جاگیر و شاہجہاں کے نام میں بھی ملتا، ایران ہندستان آتے رہے۔ ان میں شیخ ابوالشیرازی، سید تقی الدین شیرازی، شیخ جلال الدین شیرازی، شیخ تقی الدین تسری، سلطان حسین یزدی، ملا فرقہ ہری، مولانا کمال الدین بنشا پوری، حکیم محمد معصوم تسری، میر محمد باقم گیلانی، علامہ شیرازی زیادہ مشہور ہیں۔ ان میں سے بعض لوگ براہ راست مہاباشا ہی میں اگر ملازم ہوئے، بعض گجرات رہ گئے، بعض دکن چلے گئے، ان میں سے اکثر فضلا، سے علما ہند کے مناظرے بھی رہے، ملا شفیقا اور علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا مناظرہ مشہور ہے۔ امام الدین الریاضی نے لکھا ہے،

”اور وہ اندک پادشاہ شاہجہاں ایشا نرا از سیالکوٹ برائے مناظرہ ملا شفیقا کرتا نہ از ولایت آمدہ بود و خطاب دانشمند خاں یافتہ بود و طلبید۔ ایشاں آمدند و اجلاس علما و فضلا و حکما حکم شد۔ چون توبت سخن بولوی عبدالحکیم رسید و یاد دانشمند خاں مباحثہ واقع شد بر مراد ایالات نجد و ایالات نستین گفتگو بطل کثیدہ بالآخر دستہ قوی مولوی و استی سخن ایشاں پادشاہ و سایر امراء و علما عالی شان و ظہور راجی مید“

د۔ شاہجہاں کی سیاسی فتوحات کے نتیجے میں بلخ بھی سلطنت مغلیہ میں شامل ہو گیا اور یہاں کے علما بھی ہندوستان پہنچے، ان میں سب مشہور مولانا عوف و جیمہ لمبی تھے، ایک مرتبہ لاہور تشریف لائے، اور علامہ عبدالحکیم کے درس میں بھی گئے مگر سپاہیانہ دھن میں تھے، ایسے کوئی پہچان نہ سکا، اثنائے درس میں علامہ کی تقریر پر جو ایرادات کرنا شروع کیے تو علامہ سے جواب دیتے نہ بنا، کچھ دن بعد سدا اللہ خاں سے ملاقات ہوئی اور یہ قصہ سنایا، سدا اللہ خاں سمجھ گئے کہ وہ مولانا عوف و جیمہ تھے، جب علامہ کو معلوم ہوا تو کمال حیرت فرماتے لگے

”اذا دانش اگر خبر داشتہ بدرہ گزشت گل و من کا شستے“

۱۷۔ اس مختصر جائزے میں ایران کے ان شعراء سے تعویض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی، جو

قد دانی کی تلاش میں ہندوستان آئے، منہل عبد تووان نوداد و ایرانی شعراء کے درود کیلئے مشہور ہیں۔

مگر یہ سلسلہ مثل حمد کے پہلے ہی شروع ہو گیا تھا، آخری زمانہ میں شیخ علی حرمین تشریف لائے، مگر ہمارے یہاں بد قسمتی سے وہ شاعر کی حیثیت سے معروف ہیں، اور ہم ان کے کمال کی اس قدر زیادہ داد دے سکے کہ

حید از حرم کشد خم جہد بلند تو      فریاد از تطاول مشکیں کند تو

ان کی فکر کا زائیدہ تھا، حالانکہ وہ شاعر سے زیادہ عالم اور معقولی تھے، چنانچہ انہوں نے اپنے تذکرہ میں مندرجہ ذیل کتابیں اپنی تصانیف بتائی ہیں، جو فلسفہ و حکمت کی مطولات متعلق ہیں: شرح رسالہ کلمۃ الصوفیہ شیخ اشراق، رسالہ ابطال تنازع برائے طبعیین، رسالہ کتبہ المرام در قصائد و قدح، حاشیہ بر الہیات شفا، حاشیہ بر امور عامہ شرح تجرید، حواشی بر شرح حکمت اشراق، حاشیہ بر شرح ہیکل النور، رسالہ تجرید نفس، رسالہ دواع مشرقہ در تحقیق معنی واحد و وحدت، رسالہ موسومہ بتوفیق در توافقی حکمت و شریعہ، رسالہ توجیہ کلام قدما، حکماء مجوس و مدبہ عالم

یہ مختصر تذکرہ ہے، ہندو ایران کے علمی و ثقافتی روابط کا جس کا آغاز صدر اسلام سے ہوتا ہے اور خانہ شیخ علی حرمین کی آمد پر۔ یہ ایک ہی ثقافت کے دو علمبردار ملکوں کا اختلاف تھا، جسے ایران میں وقتاً فوقتاً کسی نے عبرتی کا ظہور زیادہ نمایاں کر دیا تھا، بہر حال یہ ایک حقیقت ہے، مگر جب ہم تکلف "انڈیا راین کچرل ریلیشنز" کی تجدید کرتے ہیں، تو اپنی ادعائی تحقیق و کاوش کی نمائش کے لیے خدا ہی نخواستہ اس درخشندہ و تابندہ حقیقت پر تکلفات کے پرے ڈالنے کی کوشش کیا کرتے ہیں، مگر ہمارا یہ تکلف آخر کار مضحکہ خیز ہی ثابت ہوتا ہے۔

### برکھ اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفر برکھ کے حالات زندگی اور اس کے فلسفہ کی تشریح، اردو میں فلسفہ جدیدہ

کی پہلی کتاب ہے :-

وقت :-

مینجر

## ابو عثمان جاظ

از

جناب مولوی ضیاء الدین عطاء اصلاحی

جاظ ایک فلسفی اور آزاد مشرب انسان تھا، مذہبی عقائد و خیالات میں بھی وہ غیر محاط تھا، لیکن عربی زبان و ادب کا مشہور صاحبِ طرز ادیب، نامور انشا پرداز، فلسفہ و کلام کا امام اور بہت سی کتابوں کا مصنف ہے، اس کی تصنیفات ادب و انشا کا شاہکار اور عربی زبان و ادب میں لازوال شہرت رکھتی ہیں، اس جاظ سے اس کی شخصیت بڑی اہم ہے، مورخین اور اس کے معاصر مصنفین نے اس کے ساتھ بڑا اعتناء کیا ہے، مگر اردو میں ابھی تک جاظ کے حالات نہیں لکھے گئے ہیں، تلاش و تفحص کے بعد جو معلومات فراہم ہوئے ہیں، انھیں اس مضمون میں پیش کیا جاتا ہے۔

نام و نسب | اس کا نام عمرو، باپ کا بچہ اور دادا کا محبوب تھا، ابو عثمان کنیت، جاظ لقب اور کنائی تیشی، معتزلی اور بصری وغیرہ نسبتیں ہیں۔<sup>۱</sup>

جاظ لقب کا سبب یہ ہے کہ اس کی آنکھیں نکلی اور ابھری ہوئی تھیں، عربی زبان میں ایسے شخص کو جاظ العین کہا جاتا ہے، اس لیے جاظ لقب پڑ گیا، اسی مناسبت سے اسے حدی بھی کہا جاتا ہے۔<sup>۲</sup>

اس سلسلہ میں ایک دلچسپ حکایت بیان کی جاتی ہے، وہ ایک مرتبہ اپنے کسی دوست سے ملنے کے لیے اس کے گھر گیا اور اندر داخل ہونے کی اجازت چاہی، ایک عجمی لڑکا باہر آیا،

۱۔ تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۱۰۸، تہذیب اللغات فی طبقات النحاة واللغویین ص ۳۶۵ و تاریخ بغداد

۲۔ ۲۱۲ ص ۱۱۲ ابن خلکان ج ۲ ص ۱۰۸ و البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۹

اد پوچھا آپ کون ہیں؟ اس نے جواب دیا میں جاہظ ہوں، لڑکے نے اندر جا کر کہا، جاہد وردا کے پرکھڑا ہے، صاحب خانہ نے کہا پھر جا کر ٹھیک ٹھیک پوچھو، دوبارہ جاہظ نے کہا میں حدی ہوں، لڑکے نے اندر جا کر کہا اس کا نام علقی ہے، جاہظ نے دونوں باہر لڑکے کی گفتگو سن لی تھی، جب اس نے علقی کا تودہ زور سے چلایا، ”رَدْنَا اِلٰی الْاَوَّلِ“ یعنی جاہظ کے بجائے جاہد تو ہیں اپنا نام سن لیتا۔ گواہ کر سکتا ہوں مگر حدی کے بجائے علقی سننا کبھی پسند نہیں کر سکتا، صاحب خانہ یہ چیخ پکار سکر جاہظ کو پہچان گیا اور خود آکر اسے اندر لے گیا اور عذر و معذرت کی۔

وطن | بصرہ قدیم زمانہ سے عواتق (عوب) کا مشہور وتمدن شہر ہے، اور اس کی مردم خیز سرزمین سے بڑے بڑے اہل کمال پیدا ہوئے ہیں، جاہظ جیسے اہرادیب دانشا پرداز کا مولد و منشا ہونے کا فخر بھی اسی مردم خیز خطہ کو حاصل ہے۔

پیدائش | جاہظ کے سنہ ولادت کے متعلق اگرچہ صحابہ تذکرہ و طبقات نے کوئی واضح تصریح نہیں کی ہے لیکن جاہظ کا خود بیان ہے کہ وہ ابو نواس سے عمر میں تقریباً ایک سال بڑا ہے، اسکی پیدائش ۱۵۰ھ کے شروع میں اور ابو نواس کی اسی سال کے آخر میں ہوئی تھی، مگر احمد ابن نے جاہظ کے اس بیان سے کہ

واشد ما علی ست و ستون  
میرے لیے سب زیادہ شاق بات یہ  
عاماً  
کہ میں ۶۶ سال کا بوڑھا ہو گیا ہوں،

اس کا سنہ پیدائش ۱۵۹ھ بتایا ہے، کیونکہ عام تذکرہ نگاروں کے بیان کے بموجب اس کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی تھی،

خاندان | جاہظ خانہ دانی اعتبار سے کوئی ممتاز شخص تھا اس کی نسبت کثافتی علیی اور حقیقتی،

لے عجم لاد با وجہ ۶۲ھ ایضاً ۶۲ھ مرآۃ الجنان ج ۲ ص ۶۶۸ و دیگر کتب۔

ملکہ ابوالفضل عمرو بن قلع کئی کا غلام تھا، اور اس کا دادا اونٹوں کی چرواہی کرتا تھا، اس نے خود بھی اونٹ چرائے تھے، اور سیحان میں روٹی اور پھلیاں بیچتا تھا، ڈاکٹر احمد فرید عالمی لکھتے ہیں:

ولم تکن اسرته برقیۃ القدر  
وکا سامیۃ المکانۃ بل علی  
النقیض کانت حد ما و خولا  
لمو کلاھم ابی القلمس عمر بن  
قلع الکفانی.... وقیل ان  
فرار احد الجاحظ کان جملاً

اس کا خاندان معزز اور بلند مرتبہ تھا  
ملکہ عمرو بن قلع کئی کا خدمت گزار  
اور غلام تھا،..... کہا جاتا ہے کہ اسکا  
دادا قرآن اونٹوں کا گھربان تھا،  
اور وہ خود سیحان میں روٹی اور  
پھلی بیچا کرتا تھا،

وان الجاحظ نفسه کان  
یبع الخبز والسمک لبیحان

لیکن علم و فضل کو خاندانی شرافت و نجابت سے کوئی تعلق نہیں، تاریخ اسلام کی بیشمار  
مایہ نازہ شخصیتیں ملوک اور غلام زادہ تھیں، جاحظ کا فضل و کمال اور شہرت و ناموری بھی اسکی  
فطری استعداد و قابلیت، ذہانت و طباعی اور شوق و محنت کا نتیجہ ہے۔

اساتذہ و شیوخ | تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں جاحظ کے چند ہی اساتذہ کا نام ملتا ہے، لیکن وہ  
اپنے فن میں کیاتے تھے، اور ان کی عظمت خود مستقل مصنفوں کی متقاضی ہے، اس لیے اس مصنف میں  
صرف ان کے ناموں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

جاحظ فلفہ و کلام کا استاد ہے، اور اس فن کی تحصیل اس نے عقلی علم کلام کے بانی اول<sup>۳۷</sup>  
مشہور متکلم ابو احمد علی الحلوات کے نامور شاگرد اور بانشین ابوالحسن ابراہیم بن یسار الحنفی المعروف

لے نزہۃ الابواب ص ۲۵۳ سے عصر المامون ص ۱۷۱ م ۳۷ التواریخ ص ۹۷

بالنظام (متوفی ۷۴۵ھ) سے کی تھی، نظام کی عظمت و اہمیت کا اندازہ لگانے کیلئے یہ بات کافی ہو کہ وہ خلافت کا شاگرد اور جا حظ کا استاد تھا، مولانا شبلی فرماتے ہیں :-

”نظام کے فضل و کمال کی بلند پائیگی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جا حظ جیسا بے نظیر فاضل اسی نظام کا شاگرد اور خانہ زاد و غلام تھا۔“

جا حظ لغت و ادب کا بھی بڑا ادا شناس بلکہ امام ادب تھا، ان فنون میں اس کو ابو عبیدہ و عمر بن مثنیٰ (متوفی ۲۰۹ھ) ابو سعید عبد الملک بن قریب الحمی متوفی ۲۱۶ھ اور ابو زید سعید بن اوس انصاری متوفی ۲۱۵ھ جیسے ائمہ اور اساطین فن سے نسبت تلمذ حاصل ہے ابو الحسن سعید بن مسعود خفش (متوفی ۲۱۶ھ) جیسے فاضل اور امام نحو سے علم نحو میں اکتساب فیض کیا تھا،

علم حدیث میں گو جا حظ کا کوئی مقام نہیں، تاہم زید بن ہارون، سری بن عبد رید، قاضی ابویوسف اور حجاج بن محمد بن حماد بن سلمہ سے اس نے روایتیں کی ہیں، صاحب شذرات نے ایک اور استاد شامہ بن اشرس کا بھی ذکر کیا ہے، عربی زبان و ادب اور فصاحت و بلاغت سیکھنے کے لیے وہ خالص ہادی عربیوں کے پاس جاتا اور در در و در ان سے اسے سیکھتا تھا، تانہ | مؤرخین اور اصحاب طبقات نے جا حظ سے استفادہ کرنے والوں کے محض چند ہی نام گناے ہیں اور وہ یہ ہیں :-

یہود بن مرزوق اس کا بھانجا تھا، ابوبکر عبد اللہ بن ابی داؤد سجستانی، محمد بن عبد اللہ بن ابی الدہلاب اور محمد بن زید نحوی وغیرہ نے اس سے روایت کی ہے، لیکن جا حظ سے استفادہ کرنے والوں کی تعداد اتنی کم نہیں ہو سکتی، یہ صرف اس سے حدیثیں

۱۔ الکلام حصہ اول ص ۶۴۷ کتاب الانساب سمعی ص ۱۱۸ شذرات الذہب ج ۲ ص ۱۳۱

۲۔ معجم الادباء ج ۶ ص ۵۵۷ کتاب الانساب سمعی ص ۱۱۸ و ۱۱۹



روایت کئے والے روادے کا نام ہے، لغتِ ادب اور کلام میں اس سے استفادہ کرنے والے ہیں کے ملاوہ ہیں، مخدومین اور اصحاب سیر کا بیان ہے کہ باطل کے دین میں شریک ہونے والوں کا ایک جہم خفیہ رہتا تھا۔

سفر و سیاحت تحصیل علم کے لیے باطل کے سفر و سیاحت کی تصریح نہیں ملتی، لیکن اس کی کتابوں میں مختلف قوموں اور ملکوں کے معاشرت، تہذیب اور تمدن وغیرہ کے متعلق جو معلومات ہیں، ان سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے یا تو متحدہ ملکوں کے سفر کیے ہوں گے یا دوسرے ذرائع سے ان کے متعلق واقفیت اور آگاہی حاصل کی ہوگی، لیکن سرمن راسی، دشتی، بندہ اور انطاکیہ وغیرہ جانے اور وہاں کے اہل علم و فضل سے استفادہ کرنے کا ذکر ملتا ہے، اور بعد ازیں تو اس نے مدتوں قیام کیا تھا، خطیب بندہ اسی تحریر فرماتے ہیں:-

وقدم ببناء دافاقام بهامدة  
 باطل بندہ دافاقام بہامدۃ  
 علم کا ذوق اور اسکی حرص | باطل کو علم و فن سے خاص مناسبت تھی، اس کا تمام وقت کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہوتا تھا، وہ اپنے اعزاز و انحراف اور عقیدگی کی بنا پر جس الزام اور ملامت کا بھی مستحق سمجھا جائے، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی جیسی علمی حریص کی مثالیں کم ہیں، اس کی معاشی پریشانیوں بھی طلب علم کی راہ میں مائل نہ ہو سکیں، احمد امین لکھتے ہیں:-

”عباسی عہد کے نوجوانوں میں باطل کی طرح شاید ہی کسی نے علم کا اکتساب کیا ہو، وہ معاشی پریشانیوں میں مبتلا تھا، کہا جاتا ہے کہ سمان میں لوگوں نے اسے روٹی اور مچھلی فروخت کر کے گذر اوقات کرتے ہوئے دیکھا تھا، لیکن اس آشنائیں بھی وہ ہر طبقہ و خیال کے علماء سے ملتا، یہ ان سے استفادہ کرتا تھا“

لے منشی الاسلام ج ۱۱ ص ۳۰۰ ہے، تاریخِ بندہ ج ۲ ص ۱۰۰، منشی الاسلام ج ۱ ص ۳۰۰

اور مشہور ادیب و دانشا پرداز ابوالعباس مبرور بیان کرتا ہے کہ میں نے تین اشخاص جاحظ،  
فتح بن خاقان اور اسماعیل بن اسحاق قاضی سوزیادہ علم کاشانی اور جریں نہیں دیکھا، جاحظ کا یہ حال تھا  
کہ اس کے ہاتھ میں کسی ہی کتاب بھی آجاتی اسے اول سے آخر تک پڑھ ڈالتا،<sup>۱</sup>

ابوہفان بیان کرتے ہیں کہ جاحظ سے زیادہ علم اور مطالعہ کتب کاشانی نہ میری آنکھوں نے  
دیکھا نہ میرے کانوں نے سنا، اسے جب کوئی کتاب مل جاتی تو اس کو پڑھ کر دم لیتا تھا، یہاں تک کہ  
وراقوں کی دکاؤں کو گریہ پر لیتا اور مطالعہ کتب کے لیے ان ہی میں رات گزارتا تھا،<sup>۲</sup>

عربی زبان و ادب و انٹ پرانے والے بدووں اور عربوں کے پاس جا کر ان سے بالمشافہ سیکھتا<sup>۳</sup>  
مطالعہ اور کتب بینی کی ایسی چاٹ پڑ گئی تھی کہ آخر عمر میں جب قوت جواب دے چکی تھی اور ضعف  
پیری حد سے بڑھ گیا تھا، اس وقت بھی کتابوں کا مطالعہ حسب معمول جاری تھا، اس کی موت کا سبب  
یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کتابوں کا ڈھیر اس کے اوپر گر پڑا تھا،<sup>۴</sup> ابوالفداء کا بیان ہے

وقد روی ان موته کان بوقع  
مجلدات علیہ وکان من عادۃ  
ان یصفھا فانما کالحنطہ محیطۃ  
بلہ وھو جالس الیھا وکان علیہ  
فقط علیہ فقط لہ  
بیان کیا گیا جو کہ جاحظ کی موت اس کے اوپر  
کتابوں کے ڈھیر کے گر جانے سے ہوئی تھی،  
اس کا معمول تھا کہ وہ دیوار کی طرح اپنے ارد  
گرد کتابوں کو کھڑی کر دیتا تھا اور ان کے  
بیچ میں خود بیٹھا ایک مرتبہ بیماری کی حالت  
میں اسی طرح بیٹھا تھا کہ کتابیں اس کے اوپر

صاحب اظام تحریر فرماتے ہیں :-

لے انصرت لابن زیم ص ۱۶۹ و الی حصہ اول ص ۱۳۸ لے نجم الاوابا ج ۶ ص ۵۶ لے ایضاً

لے تذکرۃ الذہب ج ۶ ص ۲۶ لے تاریخ ابوالفداء ج ۲ ص ۲۸

وطات والکتاب علی صدر علیہ السلام  
 ایک مرت اس حال میں ہوئی کہ کتاب تکمیل پر تھی،  
 ذہانت و طباعی علم کے ذوق و طلب کے ساتھ وہ ذہانت و طباعی میں بھی ممتاز تھا، اور اس کا حافظہ  
 نہایت قوی تھا، یا قوت حموی کا بیان ہے :-

وكان الجاحظ من الذكاء ووفرة  
 الجاظر والحفظ بحيث شاع  
 ذكره وعلا قدره واستغنى  
 عن الوصف  
 جاحظ کی ذکاوت و ذہانت اور قوت  
 حفظ اتنی مشہور ہے کہ وہ محراب  
 توصیف نہیں،

جاہظ کے فضل و کمال کا اعتراف تمام مورخین اور اصحاب طبقات اس کے علمی کمالات کے معترف  
 ہیں، علامہ سمعانی کا بیان ہے :-

وكان فصيحاً تدل كتبه على  
 فصاحته وبلغة عبارته  
 ابر البركات انباري لکھتے ہیں،  
 جاحظ فصیح تھا، اس کی کتابیں اس کی فصاحت  
 اور اس کے حسن تحریر کا ثبوت ہیں،

فانه كان عالماً بالادب فصيحاً  
 بليغاً مصنف في فنون العلم  
 وكان من ائمة المعتزلة  
 ادب کا عالم، فصیح و بلیغ، مختلف فنون  
 میں محاسب تصنیف اور معرکہ کے ائمہ  
 میں تھا،

علامہ ابن کثیر جاحظ کے اعتراف اور بدعتیہ کی مذمت اور تردید کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:  
 ذکات ما عاباً فضلاً قد اتقن  
 علومه الكثيرة وصنف كتابه  
 لیکن وہ ماہر و فاضل اور متعدد علوم میں  
 کامل تھا، اس نے بیشمار کتابیں لکھیں

اعلام ص ۲۹۹ بحکم الادب، ص ۱۰۹ و ۱۱۰ کے ترجمہ الایمانی طبقات  
 دہرہ ص ۲۵۴

تبدیل علی قوت ذهنیه وجوده تصدیق

جہاں اکیلا رہتا اور جہاں جوت طبع کا نبوت تھا۔

ابوبکر احمد بن علی کا بیان ہے :-

ابو عثمان نظام کا شاگرد و علم کامل کا ہے

كان ابرعثمان الجاحظ من اصحاب  
المقام وكان واسع العلم بآلام

و متبر اس کے حدود کا مقرر ہو۔ و دست

كثيرا ليج فيه شديد الضبط

علوم کا بہت بڑا عالم تھا۔

لحدوده و من اعلم الناس به

وبغية من علوم الدين والدنيا

یا قوت جمہوی لکھتا ہے :-

والجاحظ عظيم القدر في المعتز

متمزله وغیر متمزله دونوں کے نزو کی ملاحظہ

وغير المعتزلة من العلماء الذين

عظیم المرتبت ہے، وہ ان علماء میں سے ہے

يعرفون الرجال ويميزون

جور جال کے ماہر اور معاملات و مسائل

الامور

کی برکھ رکھتے ہیں۔

ابن خلکان اور یاقینی نے اس کو العالم المشہور (مشہور عالم) اور صاحب البصایف  
المفیدہ فی فہم عمدہ (متحدہ فہم میں عمدہ اور مفید تصنیفات والا) کے اوصاف سے یاد کیا ہے

صاحبِ شذرات فرماتے ہیں:-

وہ علم کے سمندروں میں ہے ایک سمندر تھا۔

كان مجرا من مجور العلم

معاذی اللہ علامہ لکھتے ہیں :-

في البدايه والنهايه ١٥٠ الى ١٦٠ ثم الادب ١٦٠ الى ١٧٠ ثم تاريخ ابن خلدون ١٧٠ الى ١٨٠ ثم

البحرین ص ۲ ص ۱۹۲ في شذرات الذهب ج ۲ ص ۱۲۱

کثیرا ثلثه الادب اور رئیس القلۃ

ماخذ ادب و عربیت کا امام کبیر اور ممتاز

المحاطیۃ من المعتزلة

کے فرقہ جاحظیہ کا رئیس تھا،

ابو حیان، ابن مقفع کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابو ہفان کی مجلس میں جاحظ کا تذکرہ ہو رہا تھا، ایک شخص نے ان سے کہا وہ آپ کا ہم پایہ اور ہمسر بنتا ہے، آپ اس کی ہجو کیوں نہیں کرتے، ابو ہفان نے کہا مجھے بھی فریب دیا جاسکتا ہے قسم ہے خدا سے ذوالجلال کی کہ اگر جاحظ ایک رسالہ میری ناک کے متعلق بھی تحریر کر دے تو چہن تک اس کی شہرت ہو جائیگی لیکن اگر میں اس کے بارہا ہزار اشعار بھی کہوں تو ایک شعر کا بھی ایک ہزار برس میں کوئی چرچا نہ ہوگا۔

نابت بن قرومائی کا بیان ہے کہ مجھے ملت اسلامیہ کے مرتدین اشخاص پر رشک تھا  
عقم النساء فلا یلدن شبیهه ان النساء بمثلہ عقم

عورتیں بانجھ ہو گئیں ایسے اس جیسا آدمی نہیں جن سکیتیں اور رات ہی اس جیسا آدمی جننے سے عورتیں

بانجھ رہا ہیں۔

لوگوں نے پوچھا یہ تین اشخاص کون ہیں؟ اس نے کہا عمر بن خطاب..... حسن بصری..... اور جاحظ جو مسلمانوں کا خطیب و انشا پرداز، مشکلین کا شیخ، اجل و مناظرہ میں نظام کا پیش و ہم پایہ، جد و ہزل دونوں میں یکساں اور ادب و عربیت کا امام ہے، اس کی کتابیں شگفتہ و شاداب ہیں اور رسالے برگ و بار اور شاخیں ہیں، خلفاء و امراء کا ذیلم و مدح، علماء کا ماخذ و مرجع، خواص کا مستند، عوام کا محبوب، زبان و قلم، نظم و نثر، علم و ادب، ذہانت و فطرت، فہم و تدبیر اور جزم و تدبیر سب میں جامع تھا، اس نے طویل عمر پائی اور اس کی حکمت و دانش کی عام شہرت ہوئی۔

لے اعلام ص ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷

لوگوں نے اس کے نقش قدم کا تتبع کیا مگر اس کی طوٹ نسبت کو فخر سمجھا، اور اسے حکمت و خطابت کا زبردست ملکہ عطا ہوا تھا۔

جامعیت و کمال | جا حط اعلیٰ علم و فن کا شہنشاہ اور اس کی شخصیت گوناگوں اور متنوع کمالات کی جامع ہے۔ اس نے ہر موضوع اور ہر فن میں طبع آزمائی کی ہے، شعر و ادب، انشا، و بلاغت، نحو و لغت، فلسفہ و کلام اور تاریخ و جغرافیہ وغیرہ مختلف علوم پر اس نے کتابیں لکھی ہیں، علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

صاحب التصانیف فی کل فن جا حط کی ہر فن میں تصنیفات ہیں

امدادین اس کی جامعیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”جا حط نے تقریباً ہر موضوع سے تعرض اور امتنا کیا ہے، مدین و مملین سے لیکر نبی ہاشم، چوروں سے لیکر بھڑیوں، صفات الہی سے لیکر قص و سرود اور منغیات، قاصیوں اور والیوں سے لیکر امات الادلا اور امارت و خلافت سے لیکر حوروں تک کون مو موضوع جو اس کے احاطہ تحریر میں نہ آیا ہو، اس لیے اگر جا حط کی تصنیفات کو جو اگرچہ نظم و ترتیب سے عادی ہیں، ان کی جامعیت اور تنوع کے اعتبار سے دائرۃ المعارف اور

انسائیکلو پیڈیا کہا جائے تو مبا لغہ نہ ہوگا۔“

وہ علم و فن کے عروج و کمال کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا، اس وقت عباسی خلفاء کی علم پروری اور ادب نرازی کی وجہ سے مختلف قوموں اور ملکوں کے علوم و فنون سے عربی زبان مالا مال ہو رہی تھی، اس لیے جا حط کو عربی تہذیب و تمدن کے علاوہ ایرانی، ہندوستانی اور یونانی وغیرہ کی تہذیب و ثقافت سے بھی واقف ہونے کا موقع ملا، اور اس نے ارسطو، ابن مقفع اور دوسرے علماء کلام

لے نظم الادب و ج ۷ ص ۷۰، لے تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۱۰۸، ضخی الاسلام ج ۱ ص ۷۷

کی تصنیفات کی بدولت نہ صرف مختلف قوموں کے معاشرت و تمدن، ان کی خصوصیات، آب و ہوا، قدرتی حالات اور جغرافیائی کیفیات سے واقفیت حاصل کی، بلکہ مختلف فرقوں اور مذاہب کا بھی اس نے مطالعہ کیا، اور اس کی کتابوں میں آذیت، ذرہ دشمنیت، دہریت، سہدویت، ہیودیت، نصرانیت اور اسلام سب کا ذکر موجود ہے۔

بعض علوم میں امتیاز [جا خط کو اگرچہ مختلف علوم و فنون میں کمال حاصل تھا، لیکن نوجوانت، ادبیت، انشاء اور کلام کا امام اور ان فنون میں بیگانہ دیکھتا تھا، متقدمین اور متاخرین میں بہت کم لوگ ان میں اس کے ہم پایہ تھے، اسی لیے مورخین اور اصحاب سیرا سے اللغوی، اللغوی، کبیر ائمۃ الادب، المتکلم المشہور اور احمد شیوخ المتفکر، وغیرہ کے لقب یاد کرتے ہیں، احمد فرید رفاعی لکھتے ہیں :-

و غلب علیہ امران اثنان : دو چیزوں سے اس کو خاص شغف تھا، ایک  
الکلام علی طریقۃ المعتزلة و طریقہ معتزلہ کے مطابق بحث و نظر دوسرے  
الادب منہ وجابا بالفلسفۃ والفقہ فلسفہ و فرائض و امیر ادب  
ابو الفضل بن عیہ کا بیان ہے :-

”تین علوم میں سب لوگ تین اشخاص کے محتاج ہیں، فقہ میں امام ابو حنیفہ کے، کلام میں ابو الہند کے اور فصاحت و بلاغت اور ادب و عربیت میں ابو عثمان جاخط کے“

جاخط اور روایت حدیث [جا خط کسی زمانہ میں بھی عالم دین کی حیثیت سے معروف و مشہور تھا، بلکہ شیخ برصغیر کے لیے مشہور ہے، چنانچہ علما، اسے فقہ و متبر نہیں سمجھتے تھے، لیکن اس کو دوسرے علوم و فنون کی طرح علم و روایت حدیث کا بھی شوق تھا، خطیب نے تاریخ ہندو میں اس کے حوالے چند روایتیں نقل کی ہیں اور وہ یہ ہیں :-

لے حضور الامام ابو حنیفہ کے قول میں امام ابو حنیفہ کے علم الادب، مع و ص ۴۴،

بَعْدَ اَتَمَّتِ الصَّلَاةَ فَلَا هَاسِلَةَ الْمَكْتُوبَةِ، اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى

عَلَى طَنْفَةِ مَنْ كَلَامَ سَقَطَ مِنَ الْخَوَانِ فَرَزَقَ اَوْلَادَ اَكَاذِبِ اَصْحَابِهَا

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اگرچہ اس کے بعض فاسد خیالات مگر ہی پر مبنی ہیں، تاہم اسے مذہب تک  
تعلق تھا، اور اس نے متعدد مذہبی مسائل نظم قرآن، اثبات نبوت اور فقہ دافعا وغیرہ پر کتابیں لکھی ہیں،  
شعر و سخن | جاحظ شعر و سخن کا بھی بلند مذاق رکھتا تھا اور خود بھی شعر کہتا تھا، جاز وغیرہ کی مجلسوں کے  
اشعار ملتے ہیں، وہ موقع بہ موقع اپنی کتابوں میں اشعار نقل کرتا ہے، انھیں بطور استشہاد پیش کرتا ہے،  
شعر و سخن کے محاسن اور خصوصیات پر دوسرے ادیبوں سے مباحثہ اور مذاکرہ بھی کرتا تھا، مہر کا بیان  
ہے کہ جاحظ نے ایک روز مجھ سے پوچھا کہ تم کو اسماعیل بن قاسم کے اس شعر کے ایسا کوئی شعر یاد ہے:

ولا خير فمين لا يوطن نفسه علي ناثبات الدين حين اتوب

جو شخص حوادث روزگار کو انگیز کرنے کا سوچے نہیں اس میں کوئی خرابی نہیں،

میں نے کہا ہاں کثیر کا شعر اسی مفہوم میں ہے:

فقلت بها يا عز كل مصيبة اذا وطنت يوما لها النفس ذلت

میں نے کہا اے عز ہر درد و الم کا جب آدمی سوچے ہو جاتا ہے تو وہ آسان ہو جاتا ہے۔

یوسف بن مزروع کا بیان ہے کہ میں نے اپنے ماموں جاحظ سے سنا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ ابو نواس  
کے ان شعروں سے بہتر اشعار ان کی نظر سے نہیں گذرے، پھر انھوں نے آٹھ شعر پڑھے، جس کا  
مطلع یہ تھا:-

وداعا نداعا عطلوها وادعوا بها اثر منهنم جديدا ودارس

اس کا بیان ہے کہ میں نے ابو شیبہ قلال کے سامنے یہ اشعار پڑھے، تو انھوں نے کہا، اومعا



اگر ان بن کر یہ کیجائے تو ان کا کھوکھلا پن ظاہر ہو جائے گا۔ میں نے کہا افسوس آپ کو گھڑے اور ٹھیکریوں کا فرق نہیں معلوم ہے

حکمت و دانائی | جاخط ایک حکیم و دانا انسان بھی تھا اور اکثر بڑی سنجیدگی اور حکمت کی باتیں بھی کرتا تھا، اس کے بہت سے حکیمانہ مقولے اس کی کتابوں میں ملتے ہیں میر و کامبیان ہے کہ جاخط نے کہا کہ :-

احسن سر من تا من و فنان  
حزن سر من خفاف  
جس سے تم کو اطمینان ہو اس سے جو کچھ ہو گیا کہ  
جس تھیں خوف تھا ہو اس سے تو ہوشیار رہتے

ایک مرتبہ اس نے کہا کہ جب کسی سے یہ بات سُنو کہ "ما تزلزل الاول ولا آخر شیئاً" یعنی تقدیر نے متاخرین کے لیے کوئی چیز باقی نہیں چھوڑی، تو سمجھ لو کہ وہ کام کرنا اور کامیاب نہیں ہونا چاہتا، یوسف بن مزروع جاخط سے روایت کرتے ہیں کہ آدمی کی سخاوت اسی وقت تک قابلِ ترویج ہے جب تک وہ اسراف اور تبذیر کی حد کو نہ پہنچے، شجاعت اسی حد تک پسندیدہ ہے کہ وہ ہوج نہ بن جائے، احتیاط اتنے ہی ہونی چاہئے کہ اس کو مہن (بزدلی) نہ کہا جاسکے، آدمی جری ہو مگر شوخ اور بے شرم نہ ہونا چاہیے، باقوی ہو مگر کب اس نہ کرتا ہو، باوقار اور خاموش ہو، مگر بات کرنے میں عاجز و در ماندہ نہ ہو، عیلم ہو مگر بربادی و ذلت کی حد تک نہ پہنچے، انتقام لے مگر ظالم نہ بن جائے، سنجیدہ ہو مگر بلیہ نہ بن جائے، ناقہ و مبصر ہو لیکن کسی چیز کے پرکھنے میں خطا کار نہ ہو، پھر جاخط نے کہا ان ساری باتوں کو رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے ایک مختصر گرجامع اور بیس فقرہ میں کس خوبی کے ساتھ سمیٹ دیا ہے کہ تیرا لامور و اساطین اس سے ثابت ہوتا ہے جو کہ آپ کو جامع الکمل بفضل الخطاب اور اظہار بیان کاظم عطا کیا گیا تھا۔

اگر جاخط کے اقوال کا استعمال کیا جائے تو دانائی اور حکمت کی بہت سی باتیں ملیں گی، اور بفضلِ محمدیان کتبہ جاخط کاظم بفضلِ محمد و آلہ و صحابہ علیہم السلام کی باتیں ملتی ہیں۔

(باقی)

لے کتاب لایہ اول سے و ستر سے عجم آباد با و ستر سے و ستر سے و ستر سے و ستر سے و ستر سے

# اِنَّا عَلَیْکَ وَابِئٌ

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

۳ مارچ ۱۹۹۷ء

حیدرآباد دکن

(جوار الجامعۃ العثمانیہ)

سید الکرم! زادکم اللہ عونا و قدراً، السلام علیکم وعلیٰ اٰلہ و سلم

یقیناً ہم زمینوں کے حدود سے آپ بہت بلند ہو چکے ہیں، دینی بلند ہی کیا کم ہی، اللہ آپ  
 ماشاء اللہ حکیم الامت مدظلہ العالی کی نیابت و خلافت کی دولت سے سرفراز ہیں، اور عمر عزیز  
 کے چل سال کے بعد مولانا تھانوی کی ع و مذ کے رند رہے ہاتھ سے جنت زد گئی۔ عمر بن عبد العزیز  
 کا واقعہ یاد آیا، خلافت کے زمانہ میں لباس کی قیمت چند درم سے آگے نہ بڑھی، پوچھنے والے  
 نے دلیہ اور عبد الملک کی گدی پر بیٹھنے والے سے پوچھا، مشہور جواب ہے کہ تمنا کی مدینہ کی  
 ولایت کی پوری ہوئی، فاطمہ بنت عبد الملک سے شادی کی پوری ہوئی، خلافت کی پوری  
 ہوئی، اب جنت کی تمنا کی باقی ہے، صرف اس کا سامان ہے، آپ نے بھی دہی کیا، اور  
 خوب کیا، لعل هذا فلیعمل العاملون۔ بارک اللہ فیکم وعلیکم۔

لیکن عویضہ نیاد کے ساتھ اتنی بے اعتنائی کرنے کے باوجود جو آپ عزم رکھا گیا،

رسید کی خبر بھی غیر کے ہاتھوں پہنچائی گئی، اور یہ دارالمصنفین کی رکنیت کا کیا قصہ ہے جو بنگلہ سے پہلے اس کا علم بھی کسی ذریعہ سے نہ ہوا، سمجھ میں نہ آیا کہ کس خصوصیت کو میرے اس انتخاب میں دخل ہے، نظر غایت نگاہِ کرم کے سوا اور کس چیز کا تصور کروں، حسبِ الحکم دستخط کر کے واپس بھیج رہا ہوں۔

”تھخنامہ کو شروانی صاحب کے پاس اپنے روزانہ نہیں فرمایا، ان کا خط آیا تھا کہ استناد ہے، مگر آیا نہیں، نہ بھیجا ہو تو اب بھیج دیجئے، جہاں تک عجلت ممکن ہو کرنا چاہیے کہ ع آفتاب در تائیر طالبِ رازیاں دارد۔ اور کیا عرض کروں، جی رہا ہوں، آپ کو اور مولانا عبدالباقی کو دیکھتا ہوں، تو یہ شعریہ داتا ہے ”یا رانِ تیز کام نے محل کو جالیاد ہم.... (۲۰) اور کیا عرض کروں، مولانا عبدالباقی کا حال حدودِ رشک سے بھی آگے نکل گیا، اب میرے نزدیک تو وہ اچھے خاصے صاحبِ دل بزرگ ہیں، کثر اللہ امثالہم۔

دیکھئے دارالمصنفین مجھے اپنی رکنیت کے بعد بھی اپنے اندر آنے کی اجازت دیتا ہے، نہیں، اب تک نوعِ توہیدوں در چہ کردی کہ درونِ خانہ آئی کے ساتھ ہی ڈانٹ بتاتا رہا ہے۔ موازنہ دیکھ کر محمد اللہ طبعیت خوش ہو گئی، لیکن یہ دارالمصنفین کا قومی اجتماعِ خزانہ ہے، ہمارے احباب میں تو ایسے متعدد حضرات ہیں جن کے شخصی دلائل اس سے احساناً مضاعفہ بڑھے ہوئے ہیں، سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ کیسے ہوتا ہے، ساری زندگی اس تمنیٰ میں کٹ گئی، لیکن اللہ میاں نے اس تجربہ کا موقع نہ دیا، میں نے کبھی عرض کیا تھا کہ معاشیاتی مسائل کے متعلق کچھ چیزیں جمع ہو گئی ہیں، پہلے معارف میں بھیجنے کا خیال تھا، لیکن بعد کو دل سے اتر گیا، سہودہ کو ڈال دیا تھا، حال میں کالج کے محلہ علیہ میں مضمون نہیں تھا، بھرتی کے لیے اسی کے ایک باب کو دے دیا تھا، میں نے آپ کے پاس بھیجا تھا، لاہور کا چند چیزیں اور خاص تیار ہوئیں،

لیکن ایسے وقت میں کہ چوں دو دُشمن آدمی درِ سبوتا منہ + کاغذ و طبعیت کی دشواریاں  
ایسی ہیں کہ اشاعت تقریباً ناممکن ہے۔ فقط

نیاز مند: مناظر احسن گیلانی

مولانا مسعود علی صاحب کی خدمت میں سلام عرض فرما دیجئے اور مبارکباد، نیکو اُمی صبا کا ایک کارڈ  
میرے قرآنی جنوں کے متعلق آیا تھا، جواب تیار کر رہا ہوں، انشاء اللہ بھیجوں گا،

۱۵ مارچ ۱۹۴۳ء

حیدر آباد دکن

جوار الجامعۃ الشامیہ

سیدی الامام دستم بالعافیۃ والسلام  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”الحمد لله الذی اسبغ علیکم نعمہ ظاہرۃ وباطنۃ“ لیجئے ایک ہی سال میں  
حق تعالیٰ نے ظاہری و باطنی نعمتوں سے سرفراز فرمایا، ہندوستان کے دونوں علمی مرکزوں کو  
اتفاق کرنا پڑا کہ جن نیک نیت بزرگوں نے جن نقب العین کو پیش نظر رکھ کر ندوۃ العلماء کے  
دارالعلوم کی بنیاد رکھی تھی بالآخر وہ اسی نتیجہ تک اپنے خریجوں کو پہنچا کر رہا، آن داعیں دیوبند  
اور علی گڑھ دونوں نے اس کی تصدیق کی، آپ کو بھی مبارک باد دیتا ہوں، اور ان پاک جانوں  
کے نام سے فاتحہ خیر پڑھتا ہوں، جن پر بدگمانیاں کی گئیں، لیکن بالآخر وہی سامنے آیا جو دور اندیشوں  
کے اس مقدس گروہ نے سوچا تھا، دین کی بھی توثیق ہو گئی، اور علم کی بھی، خدا کرے نہ وہ اپنے  
ناتج کو آئندہ بھی اسی مثال کا تابع رکھے، وماذا اللہ علی اللہ بعزیز۔

آپ کا گرامی رجسٹر ڈل گیا، تاخیر کی وجہ سے دل میں وسوسے ضرور پیدا ہوئے لیکن  
بحمد اللہ وہ وسوسے ہی تھے، مگر آپ نے خاکسار کے معروضہ کو شاید زیادہ توجہ سے نہیں پڑھا،

یا جواب چونکہ دیر میں دینے بیٹھے، اس لیے فقیر نے جو کچھ عرض کیا تھا، اس کا خیال نہ رہا، آپ کی خدمت میں درخواست جو بھی تھی اس کا مطلب تھا خدا اپنے دستخط سے اسے مزین فرما کر نواب صدیاء جنگ بہادر کے پاس حبیب گنج بھیج دیجئے، لیکن آپ نے بجائے دستخط کرنے کے ایک مستقل سفارش نامہ ارقام فرما کر واپس فرما دیا، نواب ہمدانی یار جنگ بہادر کی خدمت میں آپ کے اس سفارش نامہ کے ساتھ اس درخواست کو خاکسار نے مولانا عبدالباہی کی معیت میں پیش کیا، ان کی رائے بھی یہی ہوئی کہ آپ حضرات کے دستخط کے ساتھ یہ درخواست اگر پیش ہوگی تو کارروائی میں سہولت ہوگی، فرمائیے کیا دوبارہ خدمت عالی میں اسے بھیجوں، یا کوئی مصلحت مانع ہے، اگر ایسا ہے تو وہی ارقام فرمائیے، جہاں تک میں خیال کرتا ہوں، آپ کو کچھ خیال ہی نہ رہا، وہ نہ بجائے ایک مستقل سفارش نامہ کے چند الفاظ کے ساتھ درخواست ہی دستخط کا ثبت کرنا سہل تھا، شاید جذب کا کچھ اثر ہو، خیر جو کچھ ہوا حق کی مرضی سے ہوا، خیر ہی ہوا، بچوں کی تقریب سے انشاء اللہ فراغت ہو چکی ہوگی، فبارک الله ذلکھم، بالرفاء والبنین،

والله جعل لکم من انفسکم انا واجا وحجل لکم من انا واجکم بنین وحفدا  
ورزقکم من الطیبات -

معلوم نہیں دسمہ میں کب تک قیام رہے گا، اپریل میں میزا کا بج بھی انشاء اللہ بند ہوگا، اگر آپ حسب دستور گرمیوں میں گھر ہی رہے تو قد مبوسی کی سعادت انشاء اللہ حاصل ہوگی، آپ نے تو ویو بندیت کے امتیاز پر بھی قبضہ کر لیا، اب ہم غریبوں کے پاس کیا رہ گیا، بجز اسکے

تو شاؤ گشتہ بھراں دہی دمن بندلای

خیال آتا ہے اور اس کو انا چاہیے، لیکن حافظ کان میں کہتے ہیں

توبہ تقصیر خود افتادی اذیں درمخروم      از گرمی مالی و فریاد چرامی داری  
 لے دلِ خام، شرے اذیں تصبداً      کا رنا گروہ، چہ امید عطامی دامی  
 اور سچ تو یہ ہے، جیسا کہ میرے چھوٹے بھائی منظر سلہ نے کہا کہ سید صاحب تو ہمیشہ سے وہی تھے  
 جس کی تصدیق مولانا تھاکوئی (متبع اللہ المسلمین بطول بقائے) نے فرمائی، وہ تو باہر  
 سے زبردستی کچھ دن کے لیے وہ بنے رہے جو وہ نہیں تھے،

علی گڑھ کے امتیاز سے تھکا، بھون کے امتیاز کا دل پر زیادہ اثر اور وزن ہے، لیکن بعض  
 روایتوں میں پڑھا ہے، "خار دق" کا خطاب فاروق اعظم کو یہودیوں سے ملا تھا، غالباً  
 ابن سعد میں ہے، اس سے تسلی ہوئی، آخر علی گڑھ کا گروہ کیا یہودیوں سے بھی زیادہ ہم سے  
 الداعی لفلاحکم وصلاحکم  
 دور ہے،

خاک و مناظر احسن گیلانی

یہی یہ بھول ہی گیا، خاک کے ہرزہ سرائیوں کی جو جملہ علیہ میں شائع ہوئی ہے، آپ نے  
 تعریف فرمائی ہے، معارف کے قابل ان کو سمجھتا تو کیا پہلے نہ بھیجتا، مگر جب زنگی کو کاغذ آپ قرار  
 ہی دیتے ہیں، تو اشاعت کے لیے پوچھنے کی حاجت ہے؟ اس کے دوسرے اجزاء چند متفرق  
 رسائل میں بانٹ دیے گئے ہیں، شائع ہونے کے بعد خدمتِ گرامی میں حاضر ہوں گے۔

مرگت ۱۹۴۳ء

حیدر آباد دکن

جوار الجامعۃ الثمانیہ

سیدی المحترم ادا م اللہ مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا جانے آپ کہاں ہیں، دلی کی گلیوں میں آپ کو ڈھونڈتا ہوں، اس لیے وضو نہ کرتا ہوں

کامل کر دوں گا۔ اس یقینی پر، جو باپ کے مرنے کے بعد پھر دہرائی گئی، مفتی صاحب سے معلوم ہوا کہ آپ کو ہسپتال میں روک لیا گیا، دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ میں شریک ہونے کے لیے دیوبند گیا تھا، کیا معلوم تھا کہ دیوبند کی مجلس تمام میں شریک ہونا میرے لیے مقدر ہو چکا ہے، راستہ میں معلوم ہوا تھا کہ آپ بھی ہسپتال آئے ہوئے ہیں، غالباً ولی میں، بہر حال آپ کو وہ غم مبارک ہو جو انشاء اللہ سرایہ صدقہ طاب سرور ہے، بڑے بلند آخر آپ نکلے، وقت سے پہلے جاگے، ٹھیک جس وقت مجلس شوریٰ کا اجلاس شروع ہوا، دارالعلوم میں جماعت دیوبند کے اس ستون اعظم کے انہدام کی خبر درجہ پہنچی، جو محمد اللہ انہدام نہیں تمیر ہے، لیکن دنیا والوں کے لحاظ سے انہدام ہی سمجھا گیا، حیدر آباد جب واپس ہوا تو مولانا عبدالباری صاحب کو بہت متاثر پایا، تقریباً نیم جنونی حالت میں، مبارک ہے یہ جنوں، خدا ہی جانتا ہے آپ کس حالت میں ہو گئے، خواجہ شمس پھارے تو مجذب و مبہم ہی تھے، سنا ہے کہ کئی دن تک اپنے آپ میں واپس نہ ہوئے معلوم نہیں اب کیا حال ہے،

اس وقت یہ موقع ایک خاص درجے بھی گزر رہا ہوں، دیوبند سے واپسی کے بعد معارف ملا، دیکھ کر میں نے سر کھڑایا کہ ادارہ معارف نے میرے اس مضمون کو جو دارالعلوم میں شائع ہوا تھا، معارف میں شائع کر دیا، مغل میں ٹاٹ کا بجیہ، اور اس پر طرہ یہ ہے کہ دارالعلوم والوں نے ایک تو میرے مسودہ ہی کو شائع کر دیا تھا جس کی نظر ثانی بھی نہ ہو سکی تھی، پھر اپنی طرف سے اس مسودہ کے منہ کا لاکر نے میں دارالعلوم کے کاتب و معصی نے کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا تھا، کاش اشاعت سے پہلے نقیر کو مطلع فرما دیا جاتا، کم از کم تنبیہ کہ دیکھنا سنبھل کر پروف اور کاپی کے دیکھنے والے صاحب دیکھیں گے، لیکن غفلت میں انھوں نے بھی لا پرواہی سے کام لیا ہے، کہ مضمون نگار کو جتنی تحقیر اور جتنا احساس اپنے مضمون کے اعلاط کا ہوتا ہے، پڑھنے والوں کو

لے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی طرف اشارہ ہے کہ خود جو عزیزان محترمین نے ستر شہد و مبارز حضرت

اس کی جہاں پر و انہیں ہوتی، لیکن اغلاط کی بھی حد ہوتی ہے، حد یہ ہے کہ فٹ نوٹ کس حجم کا تھا، لیکن ہندوہ کہاں پڑا، سخت تکلیف محسوس ہوئی، علاج غلط نامہ کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا، وہی بنا کر بھیج رہا ہوں، اگر مناسب خیال فرمایا جائے تو آئندہ نمبر میں اس غلط نامہ کو شائع کر دیا جائے، جو الگ اسی کے ساتھ منسلک ہے، اور کیا عرض کروں، دیوبند سے مولانا شبیر احمد صاحب کا تعلق بالکلیہ جدا ہو گیا، آئندہ دیکھے کیا ہوتا ہے، مذہب کا حال یہ معلوم اب کیا ہے، شہر وادی خدا سے ملنے علی گڑھ گیا تھا، میرے ساتھ ہی وہ بھی لکھنؤ روانہ ہو گئے تھے، فرماتے تھے کہ آپ بھی لکھنؤ آئیں گے، اچھا ہوا مذہب سلجھایا جائے گا،

دارالعلوم کے شائع شدہ مقالہ کے بقیہ حصے اگر معارف میں آئندہ شائع ہوں تو کسی ناقد بصیر سے اس کی تصحیح کرا لیجئے، آزادی کے ساتھ وہ تصحیح کر سکتے ہیں، میں تو اس مضمون کو معارف کے لایق خیال بھی نہیں کرتا تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ حیدر آباد میں، ولی میں جہاں کسی سے ملاقات ہوئی، اکثر ان کو دیکھا کہ وہ اس کے مداح تھے، واللہ اعلم کیا بات! یہ سچ عرض کرتا ہوں، میرے نزدیک تو اس میں کوئی خاص بات نہیں ہے، لیکن جب لوگوں نے پسند کیا ہے، تو خیال ہے کہ اس کے آئندہ حصص جو بالکل نامکمل حالت میں پڑے ہوئے ہیں انہیں درست اور مکمل کر کے خدمت والا میں بھجوا دوں گا،

حضرت والا رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق دارالعلوم دیوبند میں عند الغریب جو اور تجالی تقریر خاک رنے کی تھی، صدق میں شائد نظر سے گزرے، مولانا مسعود علی ندوی کی خدمت میں سلام فرمادیجئے، غرضیت کے ساتھ انھیں اس مبارک مسعود حسن و غم کی تمینت دیتا ہوں، ہر ایک کا عقیدہ اتنا اونچا نہیں ہے جسے یہ غم نصیب ہو ایسے کہتے ہیں؟ مولانا شاہ معین الدین صاحب کی خدمت میں بھی سلام عرض ہے۔



یٰۤاَیُّهَا الْمَامُ ! اَتَمُّ بِالْمَنَادِ الْعِشِّ الْمَدَامِ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دلت ہوئی ایک عریضہ خدمت والا میں روانہ کر چکا ہوں معلوم نہ تھا کہ نصیب دشمنان  
ادھر آپ پھر کچھ بیاہ ہوئے، چند دن ہوئے اپنی طویل رخصت سے واپس ہو کر مولانا عبدالجبار علی صاحب  
جید آباد پہنچے ہیں تب معلوم ہوا کہ ادھر آپ کی طبیعت پھر کچھ بگڑ گئی تھی، بلا تضرع عرض کرتا ہوں کہ  
چل چلاؤ گے اس حال میں مسلمانان ہند کے اندر جن چند نفوس کے دم کو غنیمت خیال کرتا ہوں  
ان میں آپ کو شاید سب سے زیادہ اہمیت آپ ہی کے وجود گرامی کو حاصل ہو گئی ہے، دوست بہادر  
ہوں کہ آپ صحت عاجلہ سے متوقع ہو چکے ہوں گے، اس وقت اس عریضہ کے لکھنے کی وجہ ایک  
تو آپ کی عیادت ہے، اور دوسری فوری وجہ معارف کا مضمون "حیات شبلی" کا نمبر ہے  
جو انکم اللہ پڑھنے کے بعد بے ساختہ "لما ہذا افقدت فی ماعلیہ" کا جملہ زبان پہلا دیں گے  
اپنے استاد کا حق آپ نے ادا کر دیا، اور واقعی مولانا شبلی مرحوم کا جو حق تھا، اسی کو اپنے ادا  
کیا ہے، اخلاق و فطو، افراط و تفریط سے پاک، اس قسم کی سوانح عمری خصوصاً اس جدید طرز  
میں شاید ہی کسی کی مرتب ہوئی ہو، بلاشبہ مولانا شبلی قدیم و جدید علمی طبقہ کے درمیان ایک بڑی  
وجود کا مقام حاصل کیے ہوئے ہیں، لیکن افسوس کہ مضمون بہت جلد ختم ہو گیا، خدا جانے آپ کی  
کا کیا قصہ ہے، متعدد بار جامعہ عثمانیہ کے کتب خانے سے یہ لکھوا چکا ہوں کہ دارالمصنفین کی ہر کتاب شائع  
ہونے کے ساتھ ہی بھیج دی جائے لیکن نہ حیات شبلی ہی آئی ہے اور نہ تاریخ ترکی، ماضی کی شکل میں  
اگر ملگوتاجوں تو مولانا صاحب کا ایک طویل سلسلہ پھر جائے گا، کیا یہ ممکن ہے کہ اس مرتبہ میں  
کے دو نسخے بہت کم ہو گئے ہیں، دونوں کی قیمت کتب خانے سے وصول کر کے ڈاکہ کر دوں گا،

مکتبہ ماننے کے نام ہی سے منگو آتا، مگر اس میں جھگڑے دفتری پیدا ہو جائیں گے، بڑی مہربانی چاہئے کہ  
 اس عرصے کے طے کے ساتھ ہی ان دونوں سنوں کے بھرانے کا بصیفہ شدہ مزدوری، دفتر کو کم دینے  
 ریح ترکی تواضیہ کی شکل میں منگو لیا جائے گی، بے حسنی حیات سبلی کے دیکھنے کی ہے، چند قطرات نے  
 یاس بھر کا دی، خصوصاً فرسٹ ٹر کھلی سبلی سبلی میں چا دی ہے، جب تک پوری کتاب پڑھ نہ لوں گا،  
 یہی نہیں آئے گا۔

ہاں! صاحب مولانا شبلی مرحوم کے متعلق میرا ایک انفرادی نقطہ نظر تھا، لیکن

نہ جبرتم کہ بادہ فروزش از کجا شنید

یعنی باوجود سب کچھ ہو جانے کے ابتدا میں بھی وہ ملا ہی تھے، بیچ میں بھی ملا ہی رہے، اور مرتے بھی ملا گئے  
 کا کام انجام دیتے ہوئے کسی حال میں ملائیت کے دائرہ سے دخل سکے، ثبوت میں اسکا چیز کو پیش کرنا تھا،  
 جی کا ذکر سوانح میں کیا گیا ہے، کہ مقلدیت و غیر مقلدیت، شیعہ و سنی، رد آدمیہ، مدعیائیت ساری زندگی  
 ان کی ان ہی ملا یا زمشوں میں گزری، اگرچہ دنیا انھیں مورخ، شاعر، لیدر، تعلیمی ماہر وغیرہ سمجھتی  
 دہی، اور ان میں ملائیت کے ساتھ کمال وفاداری کی دلیل اسے خیال کرتا ہوں، انھوں نے ملاؤں  
 ہی سے سکھا تھا، کچھ سیکھا تھا، ان ہی سے پڑھا تھا کچھ پڑھا تھا، اسی لیے ساری زندگی ان ہی کے  
 آئینوں پر بائبل بدل کر گھومتے رہے کسی موت پر اپنے ان کی تحریر کے یہ الفاظ کہ یہ حقیقت  
 ہی سچی ہیں اور علامہ، ان کی زندگی کی یہ آخری تحریر جسے کسی نمائش پر محمول نہیں کیا جاسکتا  
 اور بھی ملائیت پر ان کے ہر لگا دیتی ہے، بہر حال جن طریقے آپ قلم نے اس کو پیش کیا ہے، وہ  
 حکم کرتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ آخرت میں بھی وہ کامیاب رہیں گے، مجھ پر تو ان ملاؤں کے پڑھنے  
 سے جیسے ایک ٹپک چکا ہوں، اسی اثر پڑا ہے کہ کان چلا چپٹا، وہ سولہ اور رات تھکا

کا پورا نام دہلی کا حضرت ابی ہے

کفر کا فراد و دین دیندار را

ذوہدہ دولی عطار را

مکتبہ اسلامیہ

مکتبہ کتب خانہ  
مکتبہ کتب خانہ  
مکتبہ کتب خانہ

مخدوم محمد مریدی دیکھیں، تم بائنا، والہا فیتہ، ملک اسلام حضرت محمد ﷺ  
من غیر قرب آپ کا تعاون پر سوں ملا، پھر حکومت ہوئی کہ بیز و ما فیتہ آپ دینے سے غلام نہ  
تشریف لے گئے، اس کا اندوس ہوا کہ شاہین الدین صاحب فرس ہیں، جو ایک نئے سے تر ضرور ہوا  
نکر ہے کہ "شعین" کی باتیں آپ بھی پسند فرمیں یہی ہاں کاغذ کی وجہ سے بڑی کھیل چکی، آپ لوگوں کا تو سارا  
کار دیا اسی کاغذ کی آڈ پر جادی ہے، خدا کرے کوئی صورت امتشا کی دوا نصیفن کے تقصیر نکل آئے مگر جو تقریر  
میں لے جاتی ہیں صانع حیدری کی اس مسئلہ کے متعلق پڑھیں اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حکومت بھی کچھ عیسیٰ نظر  
آتی جو حد آمد ہی بہت کم ہے لیکن ماشاء اللہ آپ حضرت اثر والے لوگ ہیں، کوئی صورت خدا کرے نکل آئے  
ملا لار طائفہ اثنا اللہ کوئی مخلص نکالیں گے،

حب اللہ! میں نے فتویٰ کے معاملہ کی تحقیق اسی دن کراچی میں مولانا فضل حق صاحب سے کافی وقت  
رکھے ہیں، ان کو رضوی کے پاس بھیجا، آج مولانا نے یہ خبر مجھے سنائی ہے کہ براہِ رحمت ان سے وہ ملا اور کہا کہ  
آج ہی اس نے آپ کی خدمت میں خط بھیج دیا ہے اور وہ یہ بھی حب اللہ! اس نے بیان کیا کہ آج  
بندہ میرے والد کو چکا ہے، یاد داند کرے گا، ایسی صورت میں بجز انتظار اور کیا کر سکتا ہوں، مولانا فضل  
حق سے میں نے کہا ہے کہ رضوی کو براہِ راست مجھ سے ملنے کے لیے کہیے وہ تو آنے کا کیا ہے، اس سلسلہ میں  
بوسہ کا ردائی کی گئی ہے، خدا کرے جو کچھ اس نے کہا ہے وہی کیا بھی ہو۔

ایک دفعہ قرین الدین العظیم اور علیم درہیت والی دونوں کتابیں پہنچ گئیں، دیکھیں آپ حضرت  
کی خدمت کیا ہوتی ہے، عاشقِ صفایں کے متعلق آپ نے پہلی ہی کتاب لکھی اور اب کی بھی کہ یہ دیکر وہ میں اپنا  
مال کیا عرض کروں، مجھ تو آپ نے علم کا شباب لکھا ہے وہ میری خطی کی ایک مال ہے، ایک دفعہ

جنگ میں لکھنے بیٹا تو لکھتا چلا گیا۔ اب پھر اس پر نظر آئی، مکث اصلاً سامیرہ بے شکل ہے، بچے کی ہیں  
 فنِ تصنیف کے طلبہ کی ایک تعداد تو ہمیشہ رہتی ہے، کیا ان ہی حضرات میں کسی کو مادہ فراموش ہے،  
 کہ خفاقات کو حذف کر کے کارآمد اجزاء کا انتخاب کر لیں، بہر حال آجکل تو چند دوسرے مشغلوں میں  
 توجہ دینے پر ایک مضمون پڑھتا تھا، دوبارہ اس کو مرتب کر کے لکھنے لگا، تو اس نے بھی کتاب ہی کی شکل اختیار  
 کر لی ہے، ابتدائی سو صفحات اس کے جامع عثمانیہ کے تحقیقاتی جلد میں ایک سال ہوا چھپنے کے لیے  
 دیا تھا، مضمون چھپ تو گیا ہے، لیکن دس پانچ صفحوں کا ایک صاحب کے مضمون کا باقی ہے، سرکاری کام ہے  
 کب نکلتا ہے، ایک کاپی اس کی اسی ہفتہ میں انشاء اللہ تعالیٰ خدمتِ والائیں حاضر ہوگی، اور بھی  
 چند کام جاری ہیں، شاید وقت پورا ہو رہا ہے، جو کچھ اس عرصہ میں نکلا تھا، انکسار یا جا رہا ہے، امید  
 و توجہ ہوں، مولانا عبد الباقی کی حالت دن بدن بہت زیادہ قابل رشک بنتی جا رہی ہے، میں تو  
 ان میں ہر دن ارتقا کی کیفیت پا رہا ہوں، وہ بڑی روح اور بڑے نفس کے آدمی ہیں،  
 معلوم نہیں اب نہ وہ کی کیا حالت ہے، مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کے  
 متعلق آپ یہاں موجود ہی تھے، جب کارروائی ہوئی تھی، مہینوں گزر گئے، لیکن جس حال میں چھپ کر  
 ہم لوگ گئے تھے، اُن کے بعد معلوم ہوا کہ ابھی وہیں ہے، یعنی سندھ کے منگوانے کی کارروائی تک نہ ہو سکی،  
 اب مجھ سے پتہ دیا رفت کیا گیا ہے، دیکھئے کب کشتی کنارے لگتی ہے، فقط

نیاز مند مناظر احسن گیلانی

مولانا مسعود علی صفا کی خدمت میں بہت بہت سلام عرض ہو، ان کے حکیمانہ ظرفیتِ آئینہ فخر ہے بہت اُپ  
 تہ ہے، وہ ہمدردانہ علی مسئلۃ الکافران جادو کالے دے کے یہ ایک اڈہ گیا تھا، لیکن پانچ سو لاکھ  
 ”قلبیہ“ میں پاب عمل کیا جائیگا، اور یہ صورت ہی کیا بات رہی، مولانا عبد الباقی پڑے خوش میں جو خوش خوش نہایت تو  
 مولانا مسعود علی کیلئے بھی ہونی چاہیے، لیکن کاش! صحت امداد کی ہوتی، بہر حال کاغذی نوٹ کے ساتھ کہیں کا بھی نہ  
 وقت آگیا، اس دوران میں، اپنی کشتی ”ساحلِ ملکِ بنیو“ سے کون پہنچتا ہے؟

# ادبیتا

## تمنائے حضورؐ

ذرا کرم جناب حمیدہ مدنی لکھنوی

اک تشنہ دیدار پہ چھٹے کرم اور  
کچھ اس لیے رکھے ہیں وہ عود کرم اور  
بس ایک تمنا جو ہے شاہِ انم اور  
جسٹ کہ مرکا کے قدموں میں لگی تھی  
حسرت ہی نہیں کچھ دل دیا رطلب کی  
وہ سہلے ہے بارِ گردِ سرور کو نین  
کہے کی ہے کیا بات، مگر کوئے نبی میں  
ہاں پاسِ ادب نے شرف انداز زیارت  
محمدؐ میں ہوگی گناہوں پر ندامت  
ہوں مجھ کو کم خاص کے قابل نہ تھے لیکن  
اب غفایات پر بھی ہے قیدِ تعین  
تجربہ نہ کریں پانچ برس تک

اک بار بلا لیجئے اے شاہِ انم اور  
ہو جائے دل اپنا بھی شائستہ غم اور  
وہ خلدِ نظر، ایک نظر دیکھیں ہم اور  
آنکھوں سے لگائیں وہی پونکِ دم اور  
طیب کے سوا شوقِ فرداں کی قسم اور  
اے راسخ و کوئے حرم چند قدم اور  
ہے بات ہی کچھ دیدہ حیران کی قسم اور  
ہٹ کر درِ اقدس سے ذرا چند قدم اور  
ہوں اسی نسبت وہ مائلِ بکرم اور  
ایوس کیے دیتے ہیں دنیا کے ستم اور  
ہم ہجر کے ماؤں کو ہوا ایک قسم اور  
ادبِ تنہا پر جو تکیہ ستم اور

پنہاٹے صبا جا کے حضور شب کو تین اک آخری پیغام یہ اذہ و کو کرم اور

لی جائے پھر اک بار ہیں اذہ و حضور حاضر ہوں سلائی کو در پاک پر ہم اور

مشتاق ہیں کچھ اور حیت پہل محبت

ہو نغمہ زن نے بلبل بتانِ حرم اور

## غزل

اندھ جاب چند پر پگاشں جو ہر بخوری

بہستی کے کم و کیف سے بیگانہ بنا ہے اسے چشم فسون گر مجھے دیوانہ بنا ہے

لے ساقی میخانہ تری بات تو جیتے بے بادہ و ماسو مجھے مستانہ بنا ہے

دیوانہ میں ہو جاؤں تو کر ہوش کی تدبیر جب ہوش میں آجاؤں تو دیوانہ بنا ہے

تو شمع ہے جس بزم کی لے نور مجسم قسمت مجھے اس بزم کا پروا نہ بنا ہے

عنوان کوئی ہو کہ نہ ہو پھر بھی یہ دنیا چاہے تو حقیقت کو بھی اسانہ بنا ہے

میرے لیے دشوار ہے کسلیں جنوں کی تیرے لیے آسان ہو کہ دیوانہ بنا ہے

دست سے تمنا ہے اسی پھول کی جو ہر

گلشن کو نگاہوں میں جو دیرانہ بنا دے

## غزل

پرو فیہ محمد منشا الرحمن غاں نشا ونگورد

یہ کمال شوق ہے اپنا کہ ہے بادوئے دوست ہم نے ہر ذرہ میں کیا ہے جہاں دوست

دہتا ہا بھی کا یہ بھی اک عبا ز ہے  
اب تنہا میں بھی اکثر آتی ہے خوشبوئے دست  
جانِ رول میں گھٹنے لگتی ہر مقدس خلیاں  
یاد آ جاتا ہے جس دم سایہ گیرئے دست  
تو طاووسوئے چشم بصیرت ل گیا  
آجھے آنکھوں میں مکہ لوں اے عبا رکھ دست  
آرزوئے زیت کا کیا جانے کیا حشر ہو  
بے قرار شیوہ دل اے نیازی خوئے دست  
لوگ کیوں دیر درم کے چکروں میں پٹ گئے  
دو قدم تو کوچہ دل سے تھی راہ کوئے دست

نشا و ان کی ذات ہوتی ہے چمن اندر چمن  
پایا ہے جن سداستوں نے راہ کوئے دست

## نفیر عشق

جناب حکیم نیر دہسلی لاہور

یہ نظم حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے غزلیہ پر کسی گئی تھی  
بشنو از من چون شکایت کی کم  
از نفیر نے حکایت می کم  
نالہ دل گیرنے باغم سوخت  
کیہ پندار ایمانم سوخت  
میرزا دل رفت و دل شکست رفت  
رخسار کو شہر و لبرست رفت  
گل زباغ حسن اوچین گرفت  
در دیا عشق رقصیدن گرفت  
ناک راہ جاوہ روئی شدم  
مست جام بادہ روئی شدم  
چرخ رفت از جام بیان است  
نالہ گم شدہ نیستان است

دیکھو سویر نہاں آدردہ ام

تو تیرہ دہاں معالی آدردہ ام

## مطبوعات اسلامیہ

سرختمہ قرآن - از ابو الفداء محمد عبدالقادر، صفحات ۴۴۴، کتابت و طباعت

بئر، پتہ حیدر اینڈ سنس، کتب فروش، چادرکان، حیدر آباد دکن

مشہور عیسائی مستشرق ڈاکٹر ٹڈل نے سورس آف اسلام کے نام سے ۲۵-۳۰ برس پہلے ایک کتاب لکھی تھی جسکا ترجمہ ۱۹۳۵ء میں نگار کے ایک خاص نمبر میں ماخذ القرآن کے نام سے شائع ہوا تھا، اس کتاب میں مصنف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ خود باللہ قرآن مجید منزل من اللہ کتاب نہیں ہے، بلکہ اس کی تعلیمات و قصص سب سابقہ کتب ساوی اور جاہلی رسوم سے ماخوذ ہیں، ڈاکٹر ٹڈل نے قرآن، اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی نیا اعتراض نہیں کیا ہے، بلکہ انہی اعتراضات کو مرتب طور پر ایک نئے انداز میں دہرایا ہے، جن کو متحدہ مستشرقین اس سے پہلے پیش کر چکے ہیں، اور جن میں سے ایک نیک کا جواب علی اسلام دے چکے ہیں، خود مصلحت میں بھی اس موضوع پر متحدہ مضامین نکل چکے ہیں، گویا یہ اعتراضات کسی کیسی انداز میں دہرائے جاتے رہتے ہیں، اس لیے ضرورت تھی کہ ایک گھر مرتبہ کئی طور پر ان تمام اعتراضات کا جواب دیا جائے، تاکہ پڑھنے والے کو آسانی ہو، اسی کی کو ابو الفداء صاحب نے سرختمہ قرآن کے ذریعہ پورا کیا ہے، ابو الفداء صاحب نے نہایت دیباچہ دارانہ انداز میں ڈاکٹر ٹڈل کے ایک ایک اعتراض کو نقل کیا ہے، اور اس کا بہت ہی محققانہ اور عالمانہ جواب دیا ہے، کہیں انھوں نے مناظرانہ اور معاندانہ رنگ نہیں آنے دیا ہے، کتاب کے مطالعہ سے نہ صرف



مقدمات کی سمیت معلوم ہوتی ہے، بلکہ اس سے معلومات میں اضافہ اور قلب کو تسکین بھی ہوتی ہے۔

**ناشر لاہور۔** ازبید ہاشمی فرید آبادی صفحات ۴۴، ۱۱۰، کتابت و طباعت متوسط،

ناشر ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، قیمت للصر

شہر لاہور اپنی گونا گوں خصوصیات کی وجہ سے ہر زمانہ میں علماء و صلحاء اور شعراء و سلاطین کا

مرکز قیام رہا ہے، اس کی خاک میں نہ جانے کتنے گہمائے گراں نایہ ذوق ہیں، یہ اپنی تاریخی اعلیٰ

خصوصیات کے کاغذ سے دلی سے کم نہیں ہے، مگر افسوس ہے کہ اس کی قدیم تاریخ پر بہت کم روشنی

ڈالی گئی ہے، یہ ہاشمی صاحب فرید آبادی جو اپنی تاریخ دہلی کے لیے سارے ہندوستان میں

مشہور ہیں اس کتاب کے ذریعہ اس کی قدیم تاریخ سے اہل علم کو باخبر کرنے کی کوشش کی ہے، اس

کتاب کے دو حصے ہیں، پہلا حصہ ارباب سیف و سیاست کے حالات اور کارناموں پر مشتمل ہے،

اور دوسرے حصہ میں صاحبان علم و فضل کا تذکرہ ہے، پہلے حصہ میں اسلامی عہد کی ابتدا سے

مغلوں کے عروج تک کے سیاسی حالات کا ذکر ہے، اور دوسرے حصہ میں متحدہ شعراء و علماء اور

صلحاء کے علمی و ادبی کارناموں پر روشنی ڈالی گئی ہے، خاص طور پر کشف المحجوب اور صاحب

کشف المحجوب تاریخ مجبوری کے بارے میں کافی تفصیل سے گفتگو کی گئی ہے، کتاب کے مفید ہونے

کے لیے ہاشمی صاحب کا نام خود ضمانت ہے۔

**بابائے اردو مولوی عبدالحی مرحوم۔** ازبید اللطیف خلی، صفحات ۴۴،

کتابت باہت متوسط، ناشر ادارہ فروغ اردو، مکتبہ، قیمت للصر

دکن عبدالحی مرحوم کی شخصیت، علم و عمل دونوں کا مجموعہ تھا، ایک طرف وہ باطنی تقویٰ

و اخلاقیات اور صاحب طرز آقا پر دانہ، دوسری طرف ایک مجاہد و بجا کی طرح تصف

کے ساتھ ایک پیر و کاش کا باطن و باطن کے لیے ہندو پاک میں سرگرداں رہے، اکی علمی و ادبی

مجاہدین کا شاہکار ان کی متعاضد تصانیف، ان کے گرانقدر مقدمے اور متواتر ادبی تنقیدیں ہیں، اللہ ان کے عملی کارناموں کا منظر بخشنے لے اور دہند و پاک اور اردو کا کچھ کچھ ہے نہ مگر کے علمی و عملی کارنامے اتنے زیادہ ہیں کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے، اور اس کی ابتدا عبدلطیف صاحب اعظمی نے اس مجموعہ سے کر دی ہے، ہندوستان کے متعدد مشہور صاحب قلم نے دیگر صاحب قلم کے اوصاف و کمالات پر ان کی زندگی میں اور مرنے کے بعد جو مضامین لکھے، ان سب کو عبدلطیف صاحب نے اس مجموعہ میں بڑے سلیقہ سے جمع کر دیا ہے، اور خود بھی ایک مختصر اور جامع مضمون لکھا ہے جسے ان کی زندگی کے ہر پہلو پر روشنی پڑ جاتی ہے، کتاب ہر کتب خانہ میں رکھنے اور بار بار مطالعہ کے لائق ہے، گاندھی اور نہرو کی راہ۔ از ڈاکٹر سیہ حاجین، صفحات ۷۷، ۷۸، کتابت و مطبعہ

ناشر انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ، قیمت ص ۱۰

گاندھی جی نے ہندوستان کے عمار ہیں، وہ ہندوستان کی آزادی کی لڑائی کی ۲۰-۳۰ برس رہنمائی کرتے رہے، اور انھوں نے یہ لڑائی اپنی زندگی میں جیت لی، مگر گاندھی جی کی جدوجہد کا کامورخص ہندوستان کی سیاسی آزادی تک محدود نہیں تھا، بلکہ وہ نئے ہندوستان کے ساتھ کا ایک نیا نقشہ اور مذہب اخلاق کے تحفظ و بقا کا ایکشن بھی رکھتے تھے، چنانچہ جب ان کی عمریں چھوڑ گئیں تو ان کے ساتھ کام کرنے والوں کی اکثریت انکی سیاسی سرگرمیوں میں توان کا ہاتھ بٹاتی ہے، مگر ان کے مذہبی و اخلاقی تصورات اور سماجی تصدیقین اور اخلاقی سیاسی خیالات کو اس نے سبھی جراتی ہے تو انگریزوں کی رہنمائی کے ساتھ انھوں نے آئرم میں رہ کر اپنا زیادہ وقت ایسے کارکنوں کی تربیت اور ایسی تصانیف پر صرف کرنا شروع کیا جو انکے اخلاقی فلسفہ زندگی کو سیاسی و سماجی زندگی میں عملی کر سکیں،

گاندھی جی کی سحر کن شخصیت سے متاثر ہو کر جن ممتاز لوگوں نے ہندوستان کی سیاسی آزادی میں گاندھی جی کا ساتھ دیا ان میں ایک جواہر لال نہرو بھی ہیں، جواہر لال اپنی افتادہ سیاست میں نہرو کی

کے خلاف سے کو گمان نہ ہی سے بہت مختلف ہیں مگر اس کے باوجود کامیابی ہمیشہ ان کو اپنا سیاسی رویہ  
 سمجھتے رہے۔ ڈاکٹر مابہ حسین صاحب جو ان دونوں شخصوں میں سے عقیدے و محبت رکھتے ہیں اور ان کی  
 تمام تصانیف کا غائر مطالعہ کیا ہے، اور ان میں سے بعض کا اردو ترجمہ بھی کیا ہے، انہوں نے اس کتاب کے  
 درمیان دونوں کے فلسفہ اذہان کی اور سیاسی نصب العین اور ایک اسلامی ریاست کے تصورات پر پڑے  
 شگفتہ انداز میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ان دونوں نے نئے مینہ وستان کے لیے جو سماجی و سماجی  
 نصب العین کا خاکہ پیش کیا ہے اس کے نقطہ اتما و اختلافات کو واضح کرنے اور ان میں تطبیق دینے کی  
 کوشش کی ہے، شروع میں ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب نائب صدر جمہوریہ ہند کے قلم سے پیش لفظ ہے  
 جس سے کتاب کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو گیا ہے۔

رگ جاں۔ ڈاکٹر ذاکر خورشید الاسلام صفحات ۱۱۷، نایاب عمدہ، ناشر دہلی۔

ترقی اور دینی گمان، قیمت ۵۰

ڈاکٹر خورشید الاسلام ایک اچھے نقاد بھی ہیں اور بانی نظر شاعر بھی، ان کا تنقیدی  
 صلاحیتوں کا علم تو ان کی نثر کے ذریعہ براہ ہوتا رہا، مگر ان کی شاعرانہ خوبیوں سے کم تر کہ وہ انتہائی  
 دلگہاں ان کا پہلا مجموعہ کلام ہے، جو اہل ذوق کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے، اس مجموعہ میں  
 نظمیں بھی ہیں اور غزلیں بھی، اور ان کی تمام ہی نظمیں اور غزلیں شائستہ، سنجیدگی اور شاعرانہ خصوصیات  
 کا اعلیٰ نمونہ ہیں، خاص طور پر ان کے کلام میں معنویت کے ساتھ تشبیہ و استعارے کے استعمال پر  
 مبالغہ کی انتہا تک پہنچ رہا ہے، اس کا بڑا اثر شاعرانہ توازن نظر آتا ہے، امید ہے کہ ان کی تنقیدی  
 تحریروں کی طرح ان کی شاعرانہ کلام بھی ذوق و شوق سے پڑھا جائے گا۔

# فارم ۱۷

## دیکھو رول نمبر

### معارف پریس، اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ماہانہ

صدیق احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ حسین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

مقام اشاعت

نوعیت اشاعت

نام پرنٹر

قومیت

پتہ

نام پبلشر

قومیت

پتہ

نام ڈویژن

قومیت

پتہ

نام و پتہ مالک رسالہ

میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں میرے علم کے مطابق

میں صحیح ہیں۔

صدیق احمد

جلد ۹۱ - ماہ ذیقعدہ ۱۳۸۲ - مطابق ماہ اپریل ۱۹۶۳ء - ۱۱

مضامین

شذرات شامعین بدین احمد ندوی ۲۲۲-۲۲۴

مقالات

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ۲۵۴-۲۵۶

کار و اجارہ جنس اور امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

آزاد بنگالی (تھیجو داستان) جناب عبدالرزاق صاحب قریشی انجمن اسلام ۲۵۸-۲۶۱

ادوار سرچ انشی ٹیوٹ بمبئی

دیوان اویں بیگ فطرت جناب ڈاکٹر امیر حسن صاحب عابدی ۲۶۲-۲۸۲

لکچرار فارسی دہلی یونیورسٹی

ابو عثمان با حنفیہ جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۲۸۳-۲۹۱

رفیق دار المصنفین

اثار علمیہ و ادبیہ

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۲۹۲-۳۰۳

باب الفتنہ و الاہتمام

”جہاد اعظم کا تقاضا“ جناب ڈاکٹر تمیز علی الدین صاحب حیدر آباد ۳۰۴-۳۱۵

مطبوعات جدیدہ ”م-م-ج-م“ ۳۱۵-۳۲۰

## مشائخ

افسوس ہے کہ گذشتہ ہجرت پاکستان کے نامور فاضل مولوی محمد شفیع صاحب سابق پرنسپل اور نیشنل کالج لاہور نے انتقال کیا، ان کی وفات علمی دنیا کا بڑا حادثہ ہے، وہ ہند و پاک کے نامور فضلاء و محققین میں تھے، انگریزوں کے ساتھ عربی و فارسی کے بھی ماہر تھے، ان کا علمی پایہ بہت بلند تھا، ان کے علمی و تحقیقی کارنامے بڑے متنوع ہیں، بہت سے فاضلانی مقالات کے علاوہ انھوں نے عربی و فارسی کی تفسیر، اہم اور ناہم کتابوں کو تصحیح و تخریج کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا، اپنی پرنسپل کے زمانہ میں علمی حیثیت سے اور نیشنل کالج میگزین کا مکیا بہت بلند اور اپنے تلامذہ میں سنجیدہ علمی تلاش و تحقیق کا ایک مام ذوق پیدا کر دیا تھا، چنانچہ لاہور کے موجودہ فضلاء اور محققین میں بیشتر انہی کے تربیت یافتہ ہیں، ادھر چند سال سے لاہور یونیورسٹی میں اور انسائیکلو پیڈیا کی تالیف و اشاعت کا کام ان کی نگرانی میں شروع ہوا تھا، اور اس کے بعض اجزاء شائع بھی ہوئے، لیکن ابھی یہ کام ابتدائی منزل میں ہے، اس قحط الرجال کے زمانہ میں علمی ذوق و طلب میں ان کی ذات علمائے ملت کا نمونہ تھی، اللہ تعالیٰ اس شہید اعظم کو رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

مولانا محمد علی مرحوم کی حیثیتیں اور ان کے کارنامے بڑے گونا گوں ہیں، وہ جنگ آزادی کے سن سالہوں میں ہیں جنہوں نے ہندوستان میں آزادی کی روح بھونکی، اس ماہ میں انکی قربانیاں اور ان کے خاص علمی و علمی خدمات کا گورنر میں لکھی گئی ہیں، وہ بڑے بڑے علم نہیں ہیں، اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ سب سے پہلے انہی نے انگریزوں کا جان ڈالی تھی، مسلمانوں کے تو خاص تلامذہ رہا تھے، ان کے زمانہ میں مسلمانوں کا کوئی مسئلہ ایسا نہ تھا جس میں ان کا



وہ سبب ایک سبب تو ہے کہ مغربی قوتوں کے ادوی تصور حیات اور انکی ادوی تہذیب کی پیروی کرنی  
وہ اطمینانی ہے قید آزادی کے رنگِ تاریک قوی سرحدی اندیسا کی بڑی کے جنہوں نے قوموں کی سیاسی حیثیت  
اور کشش پیدا کر دی جو جس نے ان کو نہ صرف سیاسی سکون اور مدد دانی طاعت ملک و دنیا کی اس میں رکھ کر رکھے گا  
مردم کو دیا ہے اس لیے اب انکی زبانوں پر مذہب و روحانیت کا نام آنے لگا ہے۔

دوسرا سبب یہ جو کہ کمینڈرزم سیاسی قوت اور ادوی ترقی کے ہر میدان میں آتا ہے کہ بڑھ گئی ہو کہ مغربی قوتوں  
کے لیے خطر بن گئی ہے۔ گو انکی تہذیب بھی خالص ادوی ہے لیکن اس کی بنیاد و گما و بے دینی پر نہیں ہے اور انکے  
یہاں کم از کم خدا اور مذہب کا نام اور اس کا کچھ نہ کچھ اثر باقی ہے اس کے مقابلہ میں کمینڈرزم کی بنیاد تمام تر مادہ پرستی  
ناخوشناسی اور احماد و دہریت پر ہے اس لیے اس کے مقابلہ کے لیے ادوی وسائل کے ساتھ مذہب کے نام پر بھی  
اپیل کی جا رہی ہے اور مختلف مذہبی تدبیریں اختیار کی جا رہی ہیں، لیکن ان ۱۰۰۰ امراض کا یہ علاج نہیں ہے یہ  
ساری خرابیاں، ادوی تصور حیات اور ادوی تہذیب کی پیدا کردہ ہیں جب تک اس تصور میں تبدیلی نہ ہوگی  
اور عمل میں اس کا اثر ظاہر نہ ہوگا اس وقت تک محض مذہب کے نام اور اخلاقی وعظ سے کوئی روحانی و اخلاقی  
انقلاب نہیں پیدا ہو سکتا اور مغربی قوتیں ادوی تہذیب میں اس قدر غرق ہیں کہ کسی آسمانی تہذیب کے بغیر اس  
ان کا نکلنا بہت مشکل ہے اور یہ تنبیہ ایسی جنگ کی شکل میں ہوگی اس کے بعد جو نسل باقی رہ جائیگی  
اس میں شاید مذہب اور روحانیت کا حقیقی احساس پیدا ہو۔

گذشتہ مارچ ۱۹۶۳ء کو ہمارے رفیق کا رہبر صباح الدین علیہ الرحمہ نے دہلی و نئی دہلی کے شعبہ دار  
میں ہندوستان کے فارسی لٹریچر میں جب دہلی کے عنوان سے انگریزی میں ایک نویسی لکھ دیا جو بہت پسند کیا  
اس قسم کے لکچر علمی حیثیت کے علاوہ ثقافتی تعلقات کے نقطہ نظر سے بھی مفید ہیں۔



## مقالہ

### اسلامی ہنسکے نصف اول میں علوم عقیدہ کا رواج

از جناب شبیر احمد خان صاحب خودی ایم اے، ماسٹر آف لٹریچر، اسلامیہ یونیورسٹی، لاہور

یہ مضمون مستقل ہے لیکن ایک حیثیت سے گذشتہ مضمون کی کڑی ہے، اس لیے

اس کو اسی سلسلہ میں شائع کرنا مناسب معلوم ہوا۔

(۱) نویں صدی سے پہلے مسلمانوں کی گرم بلندی | ہندوستان میں قرون وسطیٰ کا آغاز ساتویں صدی عیسوی سے ہوتا ہے جب کہ عرب فاتحین اس ملک میں پہلی مرتبہ داخل ہوئے، اور خاتمہ ۱۸۵۷ء میں سمجھنا چاہیے۔ جب کہ برطانوی استعمار نے منظم سلطنت کے کھنڈروں پر انگریزی حکومت قائم کی، اس طویل مدت کو تین ادوار میں تقسیم کیا جاتا ہے:-

۱۔ عرب حکومت: ۷۱۱ء سے ۱۸۱۷ء تک

۲۔ ترک و افغان حکومت: ۱۸۱۷ء سے ۱۸۵۷ء تک

۳۔ منظم حکومت: ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۷ء تک

ذیل میں صرف پہلے ادوار کی علمی سرگرمیوں کا ایک مختصر ذکر پیش کیا جا رہا ہے:

(۱) عرب حکومت

عرب حکومت کو تین ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے

۱۔ عرب تاجین کا تہا اور مدی جہڑی  
 شہ۔ ۳۳۸

علمان پشکرا یک بجری الم بستی کے قدیم بندر گاہ تھا ان کی طوت روانہ کی کچھ دن بعد ایک اور کم بھڑپ اور دوسری دیبل کی طوت بھی گئی، اس سب میں کامیاب لوہیں لیکن حضرت عمر دور دراز علاقوں کی فتوحات کو پسند نہیں فرماتے تھے، اس لیے کچھ عرصہ کے لیے حندہ کی جانب سے ہندوستان پر حملہ کا خیال ختم ہو گیا، مگر اس عرصہ میں ایران کی غنیمتیں اس سلطنت عربوں کے قبضہ میں آگئی، اور عمرو بن خطاب کی سرحدیں پرمیٹر کی شمال مغربی حد دور سے متصل ہو گئیں، اس طرح سورت جہڑی کا پناہا انگریز ہو گیا، پناہہ سورت میں اہلب بن ابی صفرو بلوچستان فتح کرتے ہوئے لاہور اور بنوں تک پہنچ گئے تھے، اس کے بعد بھی سرحدی آویزشوں کا سلسلہ باقی رہا، مگر ان کی نوعیت ہنگامی ویرشوں کی سی تھی کیونکہ اموی خلفاء بھی دور دراز علاقوں پر قبضہ کر کے عمرو بن خطاب سے مخالفت میں شامل کی نہیں چاہتے تھے، یہ صورت حال صرف ایک عرصہ تک باقی رہی،

اس وقت تک تو عربوں کو ہندوستان میں قدم جاننے کا موقع ملا تھا، لہذا وہ خود غلطی سے واقف ہوئے تھے، اس لیے اس ذیلی دور میں کسی غلطی کاوش کی تلاش پیدا ہو، اگرچہ ہندوستان کے لوگ ہالی کے درمیں عمر و خلافت پہنچے انکی اولاد چلہ ہی ظم فضل کے آسوان پر آفتاب و اجتاب بن کر چمکنے لگی، ان میں سب اہم عمر بن عبید ہے جس کا والد ہندی الاصل تھا، سکائی کے جنگل قیدیوں کے زمرے میں عراق پہنچا تھا، مسعودی لکھتا ہے:-

وہو عمر بن عبید بن عبد  
 مولی بنی تمیم وکان جدہ

لے تہذیب البلدان ص ۳۸۸ ایضاً ص ۳۸۸



اختیار کیا گیا۔ چونکہ یہ ایک نام نہاد و غیر متواضع شخص تھا، اس لیے اس کی تائید و تحریک الہی کو مستندین میں منہ کا نیم فتاد حاکم تسلیم کر لیا۔

عرب اپنے ساتھ اپنا دین اور کچھ بھی لائے تھے، اور ملک نے بڑی تیزی سے نئے ثقافتی رنگ کو قبول کیا، چنانچہ جو لوگوں نے اسلامی علوم کی ترقی میں حصہ لیا ہے ان کی صف اول میں سندھیوں کا نام نمایاں نظر آتا ہے، جیسے حدیث میں ابو مسرور نجیح، فقہ میں امام اوزاعی، کلام میں عمرو بن حبیبہ، شاعری میں ابو حنظلہ السدی،

لیکن سرزمین ہند کے یہ سارے باہر ہی جا کر چلے اور سندھ کے اندر تو وہ فضلہ ہی کا ذکر ملتا ہے، جیسے قاضی موسیٰ بن یعقوب اشعری بن محمد بن قاسم نے قاضی القضاۃ مقرر کیا تھا، دوسرا نام ربیع ابن حبیبہ کا ہے جو بعض علماء کے نزدیک عربی ادب کے پہلے مصنف ہیں، وہ بھی سندھ ہی میں دفن ہیں، جہانگیر فلسفہ و حکمت کا تعلق ہے، ابھی ہندو اس کی تشکیل ہو رہی تھی اور اس کے لیے یونان اور دیگر قدیم ممالک کے علمی سرمایہ کو عربی میں منتقل کیا جا رہا تھا، اس میں ہندوستان کے ملکی اور خارجی خاص حصہ ہے،

چنانچہ ۱۵۶ھ (یا بقول البیرونی ۱۵۴ھ) میں ہندوستان کا ایک علمی وفد منصور کے دربار میں پہنچا، اور دیگر علمی تحائف کے ساتھ "بوہم سعادت" کا ایک نسخہ بھی اس کی خدمت میں پیش کیا، منصور نے بھین دربار سے محمد بن ابراہیم الفراء اور یعقوب بن طالب کو اس عربی میں منتقل کرنے کا حکم دیا، اسی ترجمہ پر جو حصہ تک "ہند" کے نام سے موسوم رہا، عربی علم کی بنیاد رکھی گئی، مامون الرشید کے عہد میں محمد بن موسیٰ بخاراوی نے "ابجدی" اور "ذیک شہزادہ"

یہ تذکرہ، مختلف اولیٰ ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰،



لا قدر جس کے انکار میں سیدنا نے طبعاً ہی کی بنیاد قائم کی، بعد ازاں اس نے سیدنا کے ہاتھ سے  
اور ہندوستانی علم و حکمت کے جن ہر ایک سے استفادہ کیا، اس کے لیے وہ اسی غور و فکر کے  
میں منت تھے جہاں میں کی حکومت تھی اور جو اسلامی ہند کا مصداق تھا۔

ج۔ ہندوستان کا تیسرا دور حکومت | ۱۲۳۰ء میں سونے کے عروج عبدالغزیز الباری کو سندھ کا گورنر  
نام تسلیم کیا تھا، اس کے بعد ۱۲۳۵ء میں اس کا بیٹا عبداللہ بن عمر

تخت نشین ہوا جس نے تقریباً تیس سال حکومت کی، اس کے زمانہ میں بقول بزرگ بن شہراری ہند  
زبان کے اندر اسلامی تعلیمات پر سب سے پہلے کتاب لکھی گئی، اور اس طرح اور زبان کی نیز حاتم  
اسلام کی سب سے پہلی تصنیف طور میں آئی، عبداللہ بن عمر کا جانشین عمر بن عبداللہ الباری ہوا، جو  
بڑا قابل اور مدبر تھا، مگر اس کے بعد یہ خاندان کمزور ہوتا گیا اور اکثر غلطانے حکومت سے نکل گئے، پھر  
۱۲۴۵ء کے بعد تک سندھ میں بہاریوں کی حکومت رہی، کیونکہ مقدمہ نے اس سال بیان نہیں  
کمران پایا تھا، غالباً چوتھی صدی کے آخر میں یہاں اسماعیلی قابض ہو گئے جن کے آخری حکمران  
خفیف کو محمود نے ۱۲۴۵ء میں ختم کر کے سندھ کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا،

لہذا میں ہندوستان کی حکومت تقریباً ۱۲۴۵ء تک رہی، کیونکہ ابن حوقل جو ۳۶۵ء  
میں لہاں آیا تھا، یہاں سے حکومت ہی کا ذکر کرتا ہے، مگر جب مقدمہ ۱۲۵۰ء میں یہاں آیا،  
تو مملکت مذہب شیعیت کو پایا، نیز عبداللہ ولد بویہ کی رفات پر مشرق میں اسماعیلی پروگینڈہ چلا گیا،  
تھا، اور اس کے نتیجے میں علیم بن شہبان نے لہاں میں غزلی (اسماعیلی) حکومت قائم کی جسے ۱۲۵۵ء  
میں محمود غزنوی نے ختم کیا، مگر قرطیت یہاں سے دور نہ ہو سکی تفصیل کے لیے آ رہی ہے۔  
اس طرح عربوں کے زیر اثر حکومت ہندوستان میں اسلامی ثقافت کے دھماکے ہوئے۔

لے مذہب مذہب علیم نے جہاں سندھ کے شہر اور ۳۵۰ء الغزلی بن الغزلی ۱۲۵۰ء

ایک شخص نے اس کے لئے ایک کتاب لکھی ہے۔  
 اس کتاب کا نام ہے۔

وہ ایک عظیم الشان کتاب ہے  
 جس کا نام ہے "المختصر فی الفہام"  
 جس کا نام ہے "المختصر فی الفہام"  
 جس کا نام ہے "المختصر فی الفہام"

اس کتاب میں جو کچھ ہے  
 اس میں جو کچھ ہے  
 اس میں جو کچھ ہے  
 اس میں جو کچھ ہے

مختصر میں عام طور پر علم حدیث کا بہت زیادہ چرچا تھا۔ شایر علمائے اسلامی قاضی ابوالفتح  
 مختصر میں لکھ کر کہہ رہے ہیں جو اب بھی مذہب ہے۔ اور خود اس حدیث دیکھتے تھے،

ان کا یہاں اہل حدیث کے بارے میں  
 ان کا یہاں اہل حدیث کے بارے میں  
 ان کا یہاں اہل حدیث کے بارے میں  
 ان کا یہاں اہل حدیث کے بارے میں

مختصر کے شروع میں دیکھا اور مختصر بہت زیادہ عام قریبی اور دوری کے ایک  
 مختصر کے شروع میں دیکھا اور مختصر بہت زیادہ عام قریبی اور دوری کے ایک

قدیم ہمالی شہر تھا جسے محمد بن قاسم نے غارت کیا تھا۔ یہاں کے علما میں سے مندرجہ ذیل حضرات کا تذکرہ تاریخ و تاجم کی کتابوں نے خصوصاً رکھا ہے: ابو جعفر محمد بن بابیم الدیلمی، ابو العباس محمد بن یحییٰ بن سید الدیلمی، بابا یحییٰ بن محمد بن بابیم الدیلمی، ابو القاسم شیب بن محمد بن احمد بن شیب بن یحییٰ بن (ابن تھان) الدیلمی، علی بن موسیٰ الدیلمی، خلف بن محمد المزدی الدیلمی، ابو العباس محمد بن محمد بن عبد اللہ بن (ابن تھان) دوسرا مشہور شخصہ تھا جس کی بنیاد محمد بن قاسم کے بیٹے عمر بن محمد بن قاسم نے ۱۳۰ھ کے قریب ڈالی تھی۔ مشاہیر اہل علم میں قاضی ابو محمد منصور بن قاسم کے علاوہ اور بھی حضرات تھے جیسے ابو محمد عبد الباقی بن عمر المصنوری المقرئ وغیرہ۔

لیکن سوائے قاضی ابو محمد منصور بن قاسم کے ان بزرگوں نے سندھ سے باہر جا کر اپنی علمی سرگرمیوں کو جاری رکھا۔ خود سندھ کی ثقافتی و ادبی دار الخلافہ سے اُٹے ہوئے فضلا ہی کی رچین منت سما۔ ان میں دو خاندان زیادہ مشہور ہیں، قاضی محمد بن ابی الشوارب کا خاندان اور دوسرا شیخ بشار الدیلمی کا خاندان۔ ان کے اسلاف، موخر الذکر قبیلہ کو طمان میں قتل ہو گیا تھا۔

بظاہر سندھ میں وہ مذہبی بحران تھا جس کے ازالے کے لیے علم کلام کی ضرورت پڑی (اگرچہ خفیہ طور پر اسامیعی داعی کی کوششوں سے فلسفہ و حکمت کی گرم بازاری ہو رہی تھی) پھر ہی علم کلام کی ترقی سے اس ملک کا نام وابستہ ہے، عمرو بن عبید جو معتزلی علم کلام کے قدم مومنین میں سے ہے، بقول مسعودی سنی الاصل ہی تھا، بعد کے متکلمین میں سماعی اندیاقوت نے ابو نصر افصح بن عبد اللہ السندی کا ذکر کیا ہے، مگر عمرو بن عبید جو ابو نصر افصح بن عبد اللہ بن بابیم الدیلمی کا چچا، خود سندھ میں سوائے ابن عراقی عالم کے جنہوں نے راجہ ہروک میں دینی کے لیے تعلیمات اسلام پکڑنا بھی تھا، کسی مشکل یا سرگرمیوں کا پتہ نہیں چلتا۔



لیکن جانتا کہ علوم طہریہ کا قتل ہے۔ بارہ کرنے کے بعد وہی کہندہ اسباب مخصوص حدیث میں خفیہ طور پر ان علوم کی روٹی تیزی سے اشاعت ہمدی تھی، چونکہ حدیث کی ابتدا سے اسماعیلی دین عالم اسلام میں انقلاب کے لیے زمین ہموار کرتے چھوڑے گئے، غالباً ہندوستان میں بھی وہ اسی زمانہ میں ملے، چنانچہ سعودی کے بارے میں جو یہاں سن ۱۲۳۰ھ میں آیا تھا، بعض لوگوں کا یہی خیال تھا، آل بویہ کے ہر اقتدار آنے پر ان کی دعوتی سرگرمیاں بہت بڑھ گئیں، مگر معز الدولہ کے آخری عہد میں یک ہو گئیں، اور حفصہ الدولہ کے زمانہ میں تو بہت ہی کم ہو گئیں، لیکن اس کے مرنے پر عزیز بادشاہ نے ان دعوتی سرگرمیوں کو از سر نو تیز کر دیا، اس کے نتیجے میں ایک اسماعیلی داعی کے مسئلہ میں سندھ آنے کا تذکرہ ملتا ہے، جس کا نام شمیم تھا، سندھ تو ابھی تیار نہ تھا، البتہ ملتان کی فضا انقلاب کے لیے ہموار ہو چکی تھی، لہذا عزیز بادشاہ نے علم بن شیبان کو یہاں بھیجا، جس نے ملتان میں خود سامہ کی سنی حکومت کو ختم کر کے اسماعیلی حکومت قائم کی، اسی نے ملتان کی عظیم بت کو توڑا اور اسماعیلی مذہب کی شدت سے تبلیغ کی، چنانچہ البیرونی کتاب الہند میں لکھتا ہے:-

|                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| فلما استولت القرامطة         | پس جب قرامطہ ملتان پر قابض ہو گئے |
| على الملکان کسر جلم بن شیبان | تو علم بن شیبان نے اس (قدیم)      |
| المتقلب ذلک الصنم قتل        | بت کو توڑ ڈالا اور اس کے پجاریوں  |
| سدا نندہ                     | کو قتل کر دیا                     |

جلم کے بعد شیخ حمید تحت نفیس ہوا، اور سامانی سلطنت کے کھنڈروں پر غزنوی سلطنت قائم ہو چکی تھی، تفصیل آگے آرہی ہے، سامانی حکومت کے انحلال میں بڑا ہاتھ اسماعیلی دماغ کی سازشوں کا تھا، اس لیے سیکنگٹن کو خراسان میں ان کے خلاف مبعوث کیا گیا

اولہ الفہرست لاب النہیم ص ۲۶۸ ۲۶۹ الفرق بین الفرق ص ۲۷۰ ۲۷۱ کہ کتاب الہند ص ۵۹

کوشش کرتا پڑی، منہاج سرور نے کھنسنے

محمد اکبر کا ہرے بزرگ پر آمد وادہ فساد باطنیہ اور خواہش میں کھنسنے

لہذا عزم و احتیاط کا تقاضا تھا کہ وہ مشرقی سرحد سے بھی غافل نہ ہو، یہاں قزاقستان میں دیکھا

یہ شغل تھا، ۱۸۶۲ء میں سکٹگیں نے ملتان پر حملہ کیا، مگر شیخ حمید نے صلح کر لی، سکٹگیں کے

بعد اس کا جانشین محمود ہوا، اس کے عہد میں شیخ حمید کے پوتے داؤد نے اتحاد ویدہ بنی (جو

اسلام بیزاری اور فلسفہ نوازی کا نام تھا) کی نشر و اشاعت میں جدہ یعنی شروع کی، اس لیے

محمود کو اس کے خلاف آویسی کارروائی کرنا پڑی، چنانچہ جھڑ مورخ جتبی لکھتا ہے:-

قلما کان بلغ السلطان بیدین اللہ سلطان بین الدواہین الملتہ (محمود فرنگی)

واسین الملتہ حال والی الملتان کو ملتان کے والی ابو الفتح داؤد کی

ابن الفتح فی خبثا خلعتہ دخل بد مذہبی ابدو بنی ابد اعتقاد کی ادبہ بنی

وخلعتہ حسن اعتقادہ و قہر الحاکمہ و عا اتحاد کی اطلاع پہنچی تھی ویدہ کی مہم ہوا کہ

الی مثل سرائہ اہل بلادہ فالت رہا ایکو بھی اس بد مذہبی اور اتحاد کی طرف

الدین... جتی افتقہا عنوہ... دعوت دیتا ہے تو سلطان غیرت دیتی

... والو محمد عشرین الف الف مجبور ہوا، یہاں تک کہ اس نے ملتان کو بڑے

درہدہ شہر فتح کیا اور یہاں کو گون پروکروٹ

درہم تاوان طہ کیا

داؤد نے یہ صلح دیکھ کر کئی تھی، اس لیے خفیہ طور پر اپنی لہزہ سرگرمیوں میں مصروف رہا،

موجودہ اس میں محمود نے ملتان پر حملہ کر کے اسے قتل کر دیا فرشتہ کھنسنے:-

لجلیکات نامری میں ۱۲۵۷ھ تاریخ یعنی جتبی ص ۲۵۵-۲۵۶

”دوم میں سالِ سلطان دیگر بار از غزنی بپاک آمد و آتیا بجز دگر خستہ ساختہ  
 بسیار از غزنی و غزنی دگشت و دیوت و راست و پاریہ و دزد و بن نصر و زوز  
 بست آورد و چہرہ خود غزنی برد و قلعہ غزنی مجوس ساخت آمد آتیا برد“  
 یہاں سے خاصہ دلائل ہو کر اسماعیلیوں نے منصورہ و سندھ پر قبضہ کر لیا۔  
 جب محمود سومنات فتح کر کے جا رہا تھا تو منصورہ کے اسماعیلیوں کی شہ سے جاؤں نے  
 اسے بری طرح پریشان کیا، اس لیے اس نے اگلے سال منصورہ پر حملہ کر کے اسے تباہ و برباد  
 کر دیا، ابن الاثیرؒ کہتے ہیں واقعات میں لکھا ہے:-

|                           |  |
|---------------------------|--|
| و قصد المنصورۃ و کان      | سلطان محمود نے منصورہ پر فوج کشی کی      |
| صاحباً قد اراد عن الاسلام | کیونکہ وہاں کا والی اسلام سے مرتد ہو گیا |
| ..... فاحاط بہ و بہن      | (قرمطی ہو گیا تھا) سلطان نے اسے اور      |
| معہ فقطوا اکثرھم.....     | اس کی فوج کو گھیر لیا اور بہت لوگوں کو   |
| فوحل الی غنۃ              | قتل کیا، اس کے بعد غزنی کو روانہ ہوا۔    |

غرض باطنی (اسماعیلی) دعات نے سندھ اور ملتان میں آتش فشاں پر دگنہ اٹھائی کہ تین سو سال کی  
 بنو منبہ کی اور ڈیڑھ سو سال کی مہادیوں کی حکومت کو اکھاڑ پھینکا، ظاہر ہے یہ محض بیرونی  
 فوجی امداد کے سہارے نا ممکن تھا، اس کے لیے اسماعیلیوں نے عرصہ تک مقامی آبادی میں  
 اپنی مذہبی دعوت پھیلائی ہوگی، جنگی اکثریت مریدین کے درجہ کی رہی ہوگی، مگر ایک معتد بہ  
 جماعت ترقی کر کے داعیوں کے درجہ تک پہنچی ہوگی، لیکن مریدین داعیوں کی تعلیم و تربیت  
 میں باطنیوں کے یہاں علم غنی بنیادی حیثیت رکھتے تھے، کیونکہ باطنیت کا مقصد ہی

لے آ کر پکارنا ہے اس لیے لے آ کر لایا ہے اثر بد اس میں

اسلام کے بجائے فلاسفہ کی تعلیمات کی اشاعت تھا، اس کی تفصیل سابق میں مذکور ہو چکی ہے۔  
[معارف فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۰-۱۱-۱۲] اور بقول مقررہ اعلیٰ دعوت کی آخری منزل میں تو موطا  
فلسفہ کے پڑھنے کے علاوہ یہ تسلیم بھی دیکھائی دیتی تھی کہ فلاسفہ انبیاء سے افضل ہیں (نمود جائزہ)

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| احوالہ علی ما تقرری کتب       | و اعلم ان منہ کما ان باترہم کما ہر     |
| الفلاسفة من علماء الطبیعیات   | جو فلاسفہ کی کتابوں میں طبیعیات سے     |
| وما بعد الطبیعیات والعلوم     | النبات و ابدال الطبیعیات کے سطح پر     |
| کما لہی وغیر ذلک من اقسام     | ثابت ہیں، نیز علوم فلسفہ کی دوسری تمام |
| العلوم الفلسفیتہ وان الفلاسفة | میں، اور اس بات پر کہ فلاسفہ ہی        |
| انبیاء حکمتہ الخاصة           | حکمت خالصہ کے پیغمبر ہیں،              |

یہ وہی الحاد و یہودی ہے جس کی طرف عیسائی نے "فی خبث نخلتہ ودخل دخلتہ  
و من اعتقادہ و قبح الحادہ" کے الفاظ میں اور ابن الاثیر نے "قد استلحق  
اکامکام" سے اشارہ کیا ہے، بہر حال ان تبلیغی سرگرمیوں کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہو سکتا تھا کہ اس  
تحریک کے سرگرم کارکن فلسفہ کے افاضل بنجائیں، جیسا کہ خراسان میں ابن سینا وغیرہ اسی  
اساطیلیت میں توغل کی بنا پر فلسفہ و حکمت میں سرآمد و زگار بن گئے تھے، حافظ ابن تیمیہ  
نے خود شیخ بوعلی سینا سے نقل کیا ہے:-

|                              |                                       |
|------------------------------|---------------------------------------|
| ان ابن سینا اخبر عن نفسه     | ابن سینا نے اپنے متعلق خبر دی ہے کہ   |
| ان اهل بيته اباء واحاء كانوا | اس کے گھر والے بھی اس کا باپ اور بیٹا |
| من هؤلاء الملاحدة وانهم      | انہیں یہودین الملاحدہ (ملاحدہ سامعین) |

انہما اشتغل بالفلسفة بسبب سے قفل رکھتے تھے اور یہ کہ وہ صرف  
ذات اللہ

اس لیے یہ باور کرنے کے قوی وجہ تھے کہ کائنات و زمین جہاں ایک عرصہ سے باطنی دما  
اپنے مخصوص منہج فکر پر لوگوں کی تربیت کر رہے تھے، فلسفہ و حکمت کا بڑا گوارہ ہوں گے  
اگرچہ تاریخ نے اس تردید و اشاعت کی تفصیل محفوظ نہیں رکھی جو بالکل فطری تھا، اس لیے  
کہ خفیہ انقلابی تحریکوں کی تفصیل ہمیں محفوظ نہیں رکھی جاتی، صرف عامین کے عمل حوالوں  
اور قرائن کی مدد سے ان کی تاریخی تفصیلات کی بازتشریح کی جاتی ہے۔

غرض باطنی دما کی ایک صدی کی جلد سلسل نے اس عہد کے اسلامی ہند کے مزاج میں  
باطنیت کے ساتھ تعلق کو بھی واضح کر دیا تھا کیونکہ یہ علاقہ نوں صدی تک عقولات کی تعلیم کا گڑھ  
بنارہا، ہمیں (ہمان) سے مولانا عبد اللہ قلیبی اور عزیز اللہ تانی نے وہی پنچکوت عقولات کی گرم بازاری  
کو مزید روشنی دی۔

لے ارد علی المنطقیین لابن تیمیہ ص ۱۳۳

### تاریخ سندھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ مسلمانوں کے حملہ سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات، خلافت  
راشدہ کے زمانہ سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک سندھ جن جن حکومتوں کے ماتحت رہا  
ان کی پوری تاریخ اور ان تمام دوروں کے نظام حکومت، علمی و تمدنی حالات اور رفاہ عام  
کے جو کام انجام پائے ان سب کی پوری تفصیل ہے۔ قیمت :- ۱۰/-

مینجی

# آزاد بلگرامی

## تصحیح و استدلال

از

از جناب عبد الرزاق صاحب قرشی انجمن اسلام اور ریسرچ انٹی ٹیوٹ بی بی  
 سعادت کے تین شماروں (جنوری تا مارچ ۱۹۶۲ء) میں ہم نے میر غلام علی آزاد بلگرامی کے حالات  
 زندگی، جہاں تک ہماری دسترس میں تھے، پیش کرنے کی کوشش کی تھی، مضمون کی اشاعت کے بعد اس  
 کچھ غلطیاں نظر آئیں اور کچھ نیا مواد ملا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ غلطیوں کی تصحیح کر دیا جائے اور  
 جو نیا مواد ملا ہے وہ بھی پیش کر دیا جائے تاکہ مضمون کسی حد تک مکمل ہو جائے،

۱۔ ۱۱۶۸ھ تک کے حالات زندگی تحریر کرنے کے بعد ہم نے لکھا تھا کہ اس کے بعد کی تفصیل ہم  
 پاس نہیں رکھیں، لیکن ہے کہ کولت سن کی وجہ سے آزاد نے سیر و سیاحت کا سلسلہ ختم کر دیا ہو، لیکن آزاد کی  
 عربی فتویٰ منظر البرکات کا جو نسخہ کتب خانہ دار العلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ میں ہے، اس کے آخر میں کسی نے  
 تذکرہ کے کچھ حالات (عربی میں) لکھے ہیں، ان سے مزید جو ذیل مزید معلومات حاصل ہوتی ہیں:-

۱۔ سعادت، فروری ۱۹۶۲ء ص ۱۳۵ منظر البرکات پر مولوی فضل الرحمن صاحب، مولوی اشرف علی شاہ

مولوی شیخ علی گڑھ، مولوی بیگ بیگ اور اچھا مضمون جلا، علوم اسلامیہ علی گڑھ، جہانپور میں شائع ہوا ہے۔

آزاد سہ ماہیہ اور فرشتہ ۱۰۲۰ء میں لکھنؤ کے قصبہ پرگنہ کے قصبہ سے جہانگیر آباد  
 سے جہانگیر آباد کی مسافت چار سو چالیس میل تھی اور ۲۱ رجب ۱۰۲۰ء (۲۳ جون) کو وہاں پہنچے۔ کچھ دنوں  
 قصبہ پرگنہ میں قیام کرنے کے بعد ۱۲ جمادی الثانی ۱۰۲۰ء رات کو وہ حیدر آباد کی طرف کوچ کیا اور ۲۴ جمادی الثانی  
 کو وہاں پہنچے۔ مرآتہ البکال (جس کا ذکر ہم ان کی تصانیف کے سلسلہ میں کر آئے ہیں) میں تصنیف  
 ہوئی، آزاد نے اس کی ایک مختصر شرح بھی لکھی، عربی کا تیسرا دیوان بھی انھوں نے یہیں مرتب کیا،  
 دو سال اور چند دن کے قیام کے بعد وہ حیدر آباد سے ۱۰ رجب ۱۱۸۰ء (۱۹ اگست ۱۷۶۶ء) کو نکلے  
 اور آخر جب میں اورنگ آباد پہنچے، ان کے پوتے سید امیر حیدر (بن سید نور الحسن) ان کے بلاوس  
 پر بلگرام سے اورنگ آباد آئے، پوتے نے داد پر زور ڈالا کہ وہ غازی شہر کے اندر پرودیت محلہ  
 دیوان (عربی) مرتب کر دیں، انھوں نے عزیز پوتے کی بات مان لی اور محرم ۱۱۹۰ء (فروری ۱۷۷۶ء)  
 میں اس کام کا آغاز کیا اور چند ہی مہینوں میں اس کو پورا کر لیا، اس دیوان میں چند غیر موعودت تصانیف  
 بھی شامل ہیں جن میں سے بعض دیوان کی ترتیب سے پہلے کے کہے ہوئے ہیں اور بعض بعد کے۔  
 یہ موعودت دیوان آزاد کا چوتھا دیوان ہے، ۱۱۹۰ء (۱۷۷۶ء) میں انھوں نے دیوانی سزاؤں  
 ترتیب دیا، یہ ان کا پانچواں دیوان ہے اس کا نام انھوں نے لائیف رکھا، فقیر سے اس کا سال  
 تصنیف نکلا ہے۔ ۱۱۹۰ء میں انھوں نے چھ دیوان مرتب کیا، اس میں ترجیع بند ہیں، آزاد  
 سے پہلے عربی میں ترجیع بند نہیں لکھی، ۱۱۹۰ء میں انھوں نے ساتویں دیوان کی ترتیب شروع  
 کی اور محرم ۱۱۹۰ء میں اسے پورا کیا، انھوں نے ساتویں دیوان کو البعدۃ السیادہ کا نام دیا،  
 اسی سال انھوں نے فتویٰ منظر المیرکات کا پہلا دفتر نظم کیا، اس بحر (خفیت) میں عربی میں  
 اب تک کسی نے فتویٰ نہیں لکھی تھی، اسی سال کے آخر میں دہلی کے آخری مشرہ میں،  
 آزاد اورنگ آباد سے نکلے اور محرم ۱۱۹۰ء (۱۲ دسمبر ۱۷۷۶ء) کو حیدر آباد پہنچے۔

حیدر آباد کے دوران قیام میں انھوں نے نظر البرکات کا تیسرا دفتر شاعری نظم کیا۔ ۲۲ جمادی الاولیٰ (۱۲۸۱ھ) کو وہ حیدر آباد سے روانہ ہو کر ۱۶ جمادی الثانیہ (دوسری) کو اورنگ آباد پہنچے اور نظر البرکات کا تیسرا دفتر نظم کیا، جو نظر شعبان میں پورا ہوا۔ آزاد اس شاعری کو سات دفتر میں مکمل کرنا چاہتے تھے، لیکن چوتھے دفتر کے بعد انھوں نے اپنا ارادہ بدل دیا، مگر ان کے پوتے سید امیر حیدر نے ان سے امر کیا کہ وہ اپنے سابق المودہ اور خواہش کے مطابق باقی تین دفتر بھی نظم کریں۔ چنانچہ انھوں نے ۱۹؎؎ میں باقی تین دفتر بھی نظم کر دیے، اسی سال انھوں نے شفاء العلیل فی اصطلاحات کلام ابی الطیب البہسی بھی تالیف کی،

۲۔ مصعصام الدہ شاہ نواز خاں کی مآثر الامرا کے سلسلہ میں ہم نے لکھا تھا کہ شاہ نواز خاں کی وفات کے بعد آزاد نے اسے مرتب و مکمل کیا، انھوں نے نہ صرف مآثر الامرا کو مرتب و مکمل کیا، بلکہ شاہنواز خاں کی دوسری تین کتابوں (دہارستان سخن، ہوائد الغزاد، منشآت شاہ نواز خاں) پر بھی نظر ثانی کی، اس کے علاوہ عبد الحمیدی خاں (فرزند شاہ نواز خاں) کی تصنیفات پر بھی نظر ثانی کی۔

۳۔ شفاء العلیل فی اصطلاحات کلام ابی الطیب البہسی : اس کے متعلق ہم نے نو اب صدیقی حسن خاں کی تصنیف اتحات النبلاء، المتقین کے حوالے سے لکھا تھا کہ اس میں بہسی کے کلام کی مخصوص اصطلاحات کی شرح ہے، لیکن مولانا عبد الحمیدی لکھتے ہیں کہ اس کتاب میں آزاد نے بہسی کے کلام پر اعتراضات کیے ہیں، اور یہی صحیح ہے،

۴۔ مرآۃ البہال : اس کتاب کو ہم نے غلطی سے آزاد کی فارسی کتابوں میں شمار کیا تھا لیکن یہ حقیقت میں عربی میں ہے، نظر البرکات (نسخہ مکتب خانوادہ العلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ) کے خاتمہ پر جو

لکھنؤ، فروری ۱۹۶۶ء میں ۱۲۸۰ھ فارسی شروع کا تذکرہ ہے، ظلم کلام میں ہے کہ شاہ نواز خاں، بغداد میں قلمی تصنیف نظر البرکات پر مقررہ از مشن لائیوینڈی میں بے حد سعادت فروری ۱۲۸۰ھ میں فوت ہوئے۔



نوٹ ہے اس میں لکھا ہے کہ

”وہیں (مجید آباد) کے دور ان قیام میں عربی میں ایک عمدہ قصیدہ ۱۰۵ اشعار پر  
شعری نظم کی جس میں مستوفی کا سراپا کھینچا اور اس کا نام مرآۃ الجہال لکھا۔  
مولانا مجید الحسنی نے بھی لکھا ہے کہ :

”ان کی تصانیف میں ایک کتاب مرآۃ الجہال ہے جو قصیدہ فونیہ ہے۔ اس میں مستوفی  
کے احصاء کی سرے قدم تک تعریف ہی یہ قصیدہ ۱۰۵ اشعار پر مشتمل ہے۔ خود آواز دہنے  
اپنے ساتویں دیوان کے مقدمہ میں اس کے متعلق لکھا ہے کہ یہ قصیدہ فونیہ ہے جس میں مستوفی  
کے احصاء کی سرے قدم تک تعریف ہے۔“

مولانا مجید الحسنی کے اس واضح بیان کے بعد اس میں کوئی شک و شبہ نہیں رہ جاتا کہ مرآۃ الجہال  
عربی میں ہے اور ۱۰۵ اشعار پر مشتمل ہے۔

۵۔ ”مثنوی سراپا مستوفی“ یا مرآۃ الجہال (فارسی) : پروفیسر اسٹودی نے اپنی کتاب  
میں لکھا ہے کہ

”مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتب خانہ (سماں اللہ سکشن) میں ایک مخطوط مثنوی سراپا مستوفی  
ہے، غالباً یہ مثنوی اور مرآۃ الجہال (عربی) ایک ہی چیز ہے۔“

اور ہم لکھتے ہیں کہ مرآۃ الجہال عربی میں ہے اور ۱۰۵ اشعار پر مشتمل ہے، ”مثنوی سراپا مستوفی“  
بہنئی یونیورسٹی لاہور کی کے لائبریری ڈائریکٹر ایشل کے توسط سے ہم نے علی گڑھ سے منگوا کر دیکھی،  
یہ فارسی میں ہے اور اس میں ۱۲۱۵ اشعار ہیں، ایک دیکھ پ بات یہ ہے کہ مسلم یونیورسٹی لاہور میں

۱۲۵۵ء (۱۹۳۷ء) ترقی یافتہ، جلد ۶ ص ۲۰۶ سے ایک نسخہ قلمبرہ حسن میں بھی جو ایشل کالج میگزین، لاہور  
۲۲۵ء (۱۹۳۷ء) سے پروفیسر کے نام سے منسوب ہے (۱۹۵۳ء)، ص ۱۵۵، جلد ۱ ص ۸۶۲

کے لکھا کرنے اس کا نام "مثنوی سرابا ہی معشوق" محض قیاس رکھ دیا ہے، درمیان خود آزاد نے اس کا نام مرآۃ البحال رکھا ہے۔ کتاب کے خاتمہ پر انھوں نے کتاب کی نوعیت، نام، تاریخ تصنیف وغیرہ کے متعلق چند اشعار لکھے ہیں، ایک شعر میں دیکھتے ہیں :-

بحال خبر دیاں دام کرم      کہ مرآۃ بحالیں نام کرم  
اس کے فوراً بعد کا شعر ہے :-

چہ رنگیں مصرعش تاریخ سال است      بہار حسن مرآۃ بحال است

اس تاریخ سے پھر ایک نئی بات پیدا ہوتی ہے، تذکرۃ بیضا کے سلسلہ میں ہم نے لکھا تھا کہ یہ آزاد کی پہلی تصنیف ہے، لیکن اب مرآۃ البحال (فارسی) کو ان کی پہلی تالیف ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ بیضا کا سال تصنیف ۱۱۳۹ھ ہے، مرآۃ البحال کی تالیف کے وقت آزاد کی عمر ۲۳ سال تھی۔ مرآۃ البحال آزاد کی کوئی مستقل تصنیف نہیں بلکہ مختلف شعراء کے اشعار کا مجموعہ ہے، اس کا موضوع محبوب کا سراپا ہے، یعنی مجھ کے اعضاء سے متعلق مختلف شعراء کے اشعار کو اکٹھا کیا گیا ہے کہیں کہیں ربط قائم کرنے کے لیے خود آزاد نے اپنے اشعار کا اضافہ کیا ہے، اسی طرح بعض اشعار کی "تفسیر" کے طور پر انھوں نے اپنے اشعار شامل کیے ہیں، سرخیاں سب شعر میں ہیں، اور آزاد ہی کے قلم سے ہیں، ذیل میں ہم چند اشعار نقل کرتے ہیں جو آزاد نے خاتمہ کتاب پر نوعیت کتاب کے متعلق لکھے ہیں، انہیں پڑھ کر کتاب کا صحیح اندازہ ہو سکے گا،

بجھانند کہ انجام سخن شد      قلم در رواہ دیگر محام ذن شد

الہامی زمرہ معنی پرستان      ز جام احتساب شعرستان

مراکز اہل معنی اقتباس است      ز لطائف شایں القاس است

لے ذخیرا حسن کے مرتب نے بھی اس کا نام سرابا ہی معشوق دیا ہے (ادب میل کالج میگزین، لاہور)

کہ این اشعار دامن در زکلی  
 نہ ہر گلشن گلی آمد بہستم  
 نہ چندین شہزی لای دل آویز  
 پی بہ بطعنی در جہ اشکات  
 بتکلیف ضرورت وقت تحریر  
 بروی ہر ورق از شعر نگین  
 رنگ آمیزی این نقش پرکار  
 زموی کا کل ناہید خامہ  
 داد تازہ از سرمہ پاک  
 ورق از صنوار خوار گل رنگ  
 جال خوب رویاں دام کردم  
 چہ رنگین مصرعش آبیخ سال است  
 جن جن شعرا کی شہزادی سے اشعار لیے گئے ہیں ان کے نام بھی آواز نہ جتا دیے ہیں، مثلاً  
 نقاشی مقتدا کی نکتہ سبھاں  
 امیر خسرو ملک معانی  
 چکد از نظم سیرب زلالی  
 زلال تازہ شیریں بقالی  
 ان کے علاوہ چند دیگر ذیل شعراء کے اشعار ہیں انتخاب میں لیے گئے ہیں :-

عطار، جاتی، ہاتھی، ندرتی، دہ، موی، ناظم، غزالی، یکم، قدسی، قدس، اشرف  
 فقیر، نعمانی، دایخ، غنیمت، مینا، فیاض، حبیب، اقبال، بکری

عبد الجلیل بگڑی، آزاد کے نانا بھی تھے اور استاد بھی، آزاد نے چھ تو بگڑیوں میں ان سے حدیث کی سند لی، پھر جب وہ شاہ جہاں آباد جانے لگے تو آزاد بھی ان کے ساتھ گئے، اور تین سال وہاں رہ کر مزید کسب فیض کیا، اس لیے آزاد نے ان کا ذکر نہایت عقیدت و احترام سے کیا ہے، انھوں نے اپنے نانا اور استاد کی بارہ اشعار میں مدح کی ہے، مثلاً

دگر عبد الجلیل بگڑی      ہر گلشن رنگیں بکھلائی  
گرامی گو ہر درج سیادت      درخشاں نیر بروج سعادت  
آخر میں ان سے اپنے کسب فیض کا اظہار اس طرح کیا ہے:

منم گلچین گلزار کلامش      کہیں شاگرد و فرزند و غلامش  
از او ہر گوئے علم آموختم من      بنور او چراغ افروختم من  
چمن شد سینہ من از سخاوتش      میں شد خاطر من ز آفتابش  
من از شکر خدا رطب اللسانم      کہ بخشیدہ وہ فخر اندر جانم  
یکی فرزندئی او فیض تخمیر      کہ قلب من از او گردید اکسیر  
وگر جدم امیر المومنین است      علی مرتضیٰ سلطان دین است  
کتاب کا خاتمہ ان اشعار پر ہوتا ہے :-

کسی کز سیرای گلشن شود شاد      مرا ہم از توجہ آور و یاد  
کہ جاں را بود فضل و کرم تو      و ما را خیر احسانت و نیکو

۶۔ حیات جلیل معنفہ مولوی سید تقی محمد مدنی کے حوالے سے ہم نے کہا تھا کہ آزاد کی زندگی کے تقریباً ۳۴ سال وہ کنیں گزرے، اس طویل مدت میں بہت سے واقعات و حادثات پیش آئے لیکن وہ بگڑیوں نے، خود مصنف کے الفاظ میں :-

آزاد تھے چنانچہ مرزا صاحب (۱۲۰ سال) دکن میں گریزا، شفیق ماسوں اور استاد  
(میر سید محمد) کے مرنے، قوجان اکلوتے بیٹے (میر نور الحسن) کے غرق آب ہونے، خالد زاد  
اور عزیز ترخان بھائی (محمد یوسف) کی وفات اور پیارے سے پیارے رشتہ داروں  
کی مفارقت دائمی اختیار کرنے کی خبریں آتی رہیں، مگر یہ دکن میں کچھ ایسے پاؤں توڑ کر  
بیٹھے کہ اٹھنا اور بیٹنا گوارا نہ کیا..... اپنے بھتیجہ (غلام امام صادق کے بیٹے)،  
میرادلاد محمد ذکا اور اپنے پوتے (میر حیدر کو اپنے پاس دکن میں بلالیا، اور وہیں ان کی  
تربیت و پرورش حاصل نہ اور امیرانہ طریقہ پر کی، اپنی صحبت گرامی کے فیض اور غلام  
سے بہرہ وافر ہوئے کہ وطن کو رخصت کر دیا، یہ لوگ یہاں آکر بھولے بھلے گمراہوں کو  
طرف کھینچنے میں ناکام رہے۔“

معلوم نہیں مولوی مقبول احمد کا ماخذ کیا ہے۔ ہمارے سامنے مولانا شبلی کی ایک تحریر ہے  
جس سے مندرجہ بالا بیان کی تردید ہوتی ہے، آثار الامراء کے سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں کہ  
”مصالح الدولہ شاہ نواز خاں..... نے ایک کتاب خاص اس موضوع پر  
لکھنی چاہی کہ بابر کے زمانہ سے اخیر محمد ملک دولت تیموریہ میں جن قدر عہد دارانی سلطنت  
گزرے ہیں سب کے حالات نظم بند کیے جائیں، چنانچہ آثار الامراء کے نام سے اس کتاب  
کی تدوین و ترتیب شروع کی، پورے پانچ برس اس کام میں صرف ہوئے، اگرچہ  
امیر و صوفی کاظمی پاریہ خود اس قدر بلند تھا جو ایسی تصنیف سے عہدہ برآ ہونے کے لیے  
کافی تھا، تاہم اہل ارت کی راحت پرستی سے حب و خواہ سالانہ ہو گیا، امیر و صوفی  
اس نکتہ سے غافل نہ تھے، انھوں نے اس موقع پر آزاد کو یاد کیا، یہ اس وقت اپنے

وطن بلگرام میں تھے، وہیں قاصد بھیجا، اور سفر کے لیے ہر طرح کے سامان مہیا کیے، میں نے حیدر آباد میں خود آزاد کے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک خط دیکھا ہے، جس میں وہ ایک دوست کو لکھتے ہیں کہ نواب مصمصام الدولہ نے آثار الامراء کا مسودہ بھیجا ہے، کتاب اچھی ہے لیکن جو ترتیب کے لحاظ سے سخت اصلاح کی محتاج ہے، میں نے نواب موصوف کو لکھا کہ یہ کام اتنی دور سے انجام نہیں پاسکتا، نواب نے میرے لیے پاکی کی ڈاک کا انتظام کر دیا ہے دو بیسے میں اور رنگ آباد پہنچوں گا اور مسودہ کو درست کر دوں گا۔

مولوی مقبول احمد نے اپنے بیان کی تائید میں کوئی ثبوت پیش نہیں کیا ہے، ان کے برعکس مولانا شبلی نے ایک ایسا ثبوت پیش کیا ہے، جس کی صداقت و وزن سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ نواب مصمصام الدولہ شاہ نواز خاں <sup>(۱۱۶۵ھ)</sup> میں قتل ہوئے، اس لیے یہ قطعی ہے کہ مذکورہ بالا خط <sup>(۱۱۶۵ھ)</sup> سے پہلے کا ہے، اور اگر آزاد اپنے پردگرم کے مطابق اورنگ آباد پہنچے تو <sup>(۱۱۶۵ھ)</sup> سے پہلے پہنچے، <sup>(۱۱۶۵ھ)</sup> میں آزاد کے اکلوتے صاحبزادہ نور الحسن ایک تالاب میں غسل کرتے وقت غرق ہو گئے، بہت ممکن ہے کہ اس حادثہ دلد و زکی خبر کر کے آزاد بلگرام گئے ہوں اور دو تین سال <sup>(۱۱۶۵ھ تک)</sup> وہیں رہ گئے ہوں۔

۲۔ ہم نے آزاد کا ایک شعر خزانہ عامرہ سے اس طرح نقل کیا تھا۔

حباکم مشت من از گوہری منت تھی آمد  
نبا شد عیب گر خود را بدید آشتا کر دم

مولانا غلام رسول ہر (لاہور) نے سارفت (اپریل ۱۹۶۶ء) میں لکھا ہے کہ یہ شعر اگرچہ مطبوعہ خزانہ عامرہ میں اسی طرح چھپا ہے، لیکن صحیح نہیں، مولانا کا اعتراض بجا ہے، چار خیال میں یہ شعروں جو ناچا ہے :-

۱۔ مرزا شبلی، مآلات شبلی حصہ پنجم، دکن گٹ، بمبئی، دوم ص ۱۲۳۔ مولوی مقبول احمد، سارفت، ص ۱۶۲۔  
۲۔ حاشیہ سارفت، مارچ ۱۹۶۶ء ص ۱۹۲۔

جہلم ہشت من از دست گو ہر ہشت تن از دست  
بنا شد عیب گر خود بد ریاضت کردم

موظف نامہ کا خیال ہے کہ یہ شعر اس طرح جو پایا ہے :

جہلم ہشت من از دست گو ہر ہشت تن از دست  
بنا شد عیب گر خود بد ریاضت کردم  
ہم نے لکھا تھا کہ نواب نظام الدولہ ناصر جنگ سے آزاد کے بڑے گھرے نقلقات تھے۔ نواب  
ان کا بہت احترام کرتے تھے۔ اور انہوں نے معارف اسلامیہ (اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام) میں آزاد  
پر مضمون ہے۔ اس میں مندرجہ ذیل بیان ملتا ہے :

ناصر جنگ جب علی گڑھ میں اپنے باپ کے جانشین اور صوبہ دار کی مقرر ہوئے تو اپنے  
استاد (آزاد) کا بے حد ادب و محاورہ رکھتے تھے۔ اور آپ کو بطور جاگیر اتنا "مومن ہر سولہ"  
اورنگ آباد عطا کیا تھا۔

نواب سید محمد خاں صلابت جنگ بھی آزاد کے قدر دانوں میں تھے، چنانچہ مذکورہ بالا بیان میں  
یہ بھی تحریر ہے کہ

نواب سید محمد خاں صلابت جنگ نے آپ کی خدمات اور غیر خواہی ملک و رمایا کے  
صلے میں صدارت کی خدمت اور سراج المحدثین و رئیس العلماء کا خطاب عطا فرمایا تھا۔  
داصل منہجہ رسالت جنگ دیوان شریف خاں سرحدہ ۱۳۱۳ھ کتب خانہ سید علی صفہ  
ملکوا می نیرۃ زاد رحیم آباد، دکن میں ہے۔

اسی طرح نواب نظام علی خاں، اسد جنگ بہادر، آصف ثانی بھی ان کی عزت کرتے تھے۔  
صاحب المصوب الزمن نے آثار اصفی کے حوالے سے مندرجہ ذیل واقعہ کا ذکر کیا ہے :

لے شدہ۔ ادب ۱۳۱۳ھ میں ۱۹۴۳ء میں ایک بار سے تیسری بار کے فاصلہ پر گندہ لاکہ لکھنے پر واقع ہوئے۔ اس کے بعد  
۱۹۴۳ء میں ایک بار سے تیسری بار کے فاصلہ پر گندہ لاکہ لکھنے پر واقع ہوئے۔ اس کے بعد  
۱۹۴۳ء میں ایک بار سے تیسری بار کے فاصلہ پر گندہ لاکہ لکھنے پر واقع ہوئے۔ اس کے بعد

”جب حضرت آزاد تقویٰ میرا جب طلب یعنی احباب حیدرآباد تشریف لائے۔۔۔

شاہ علی بندہ پر قریب دروازہ علی آباد شکر پروفکشن جوئے، قائم ہونے آپ کی

تشریف آوری سے خبر دی، آپ نے فرمایا کہ ان فرد گمشوئے، وہ پہلے وہاں ہی، ان کو ملے گا۔

عزیز پر آنا چاہیے، قائم الدہ لے کر آیا کہ اگلی آباد کے دروازہ کے قریب فروکش ہی فرمایا

آج ہم اس راہ سے تفرجا جائیں گے۔ محل فرودگاہ کے قریب سواری پہنچے تو ہم کو مطلع کرنا۔

آپ حب فراداد سے ہر کو با ہمتی پر سوار وازہ کے قریب پہنچے، نقیب غرض کیا،

حضرت آزاد کا فرد گاہ ہے، آپ ہاتھی سے اتر رہے تھے کہ حضرت آزاد ماضی ہوئے اندر۔

دکھو! حضرت زبیر و عافیت کو دیانت کر کے روانہ ہو گئے، بہت راجت کے آئے، قائم اللہ! کو کم ہمارا حضرت

کے لیے ایک ہزار روپیہ مزد قدم دشت سہ بھیج دیجئے، فوراً حکم کی تعمیل ہوئی، حضرت

آذانے عطیہ حضور کو منظور فرمایا اور شکر ادا کیا، دوسرے روز آپ حضور سے، حضور

آپ کی ملاقات سے بہت مسرور ہوں۔ پوچھا، آپ کب تک یہاں رہیں گے؟ آپ نے

فرمایا، چند روز، حکم صادر ہو گا کہ آپ ہمارے مہمان ہیں۔ ہر روز صبح و شام آپ کے لیے نماز

ہمارے خاصہ سے احقر طعام بھیجتے رہی۔ جب تک آپ رہے خاصہ کے طعام سے سرفراز رہے۔

۹۔ کچھی نرائن شفیق کے حوالہ سے ہم نے لکھا تھا کہ آزاد نے احمد شاہ ابدالی کی فتح جنگ پانی:

سے چھ سال پہلے ایک قطعہ اس انداز سے کہا تھا گویا یہ واقعہ ماحمہ دیا میں متعین ہو چکا تھا، لیکن

خود آزادانہ خزانہ عامرہ میں چھ ماہ لکھا ہے، آزاد کے الفاظ یہ ہیں:

۱۔ از نو اور اتفاقات ایسا کہ فقیر و امیر محرم سے اربع و بیسین و ایتہ و الف شش ماہ

پیش اندو تو مع مجاہدہ سبیل مفاول غزنی نظم کردم۔



اسی خط کی طوط بھی مودنا ہر نے اشارہ کیا تھا۔

۱۰۔ مذکورہ بالا غزل کے تیسرے شعر کے دو لفظ پڑے نہیں جاسکتے تھے، اگرچہ اس کی تصحیح مولانا ہر نے اپنے استاد اک میں (ساریت اپریل ۱۹۶۲ء) کر دی تھی، پھر بھی ہم اسے یہاں صحیح شکل میں نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں:-

شکر خدا کر کہ تک تصحیح مک نود      نقش خط کہ صفحہ ایام را گرفت

۱۱۔ پٹنہ یونیورسٹی لائبریری (پٹنہ) کے خطوطات کی فہرست میں ایک کتاب طبقات سلاطین ہے۔ جسے آزاد بنگالی کی تصنیف بتایا گیا ہے، جناب ڈاکٹر افضل امام صاحب (لائبریری) نے ہماری درخواست پر اس کے دیباچہ اور خاتمہ کی نقل ہمیں عنایت فرمائی، دیباچہ کی عبارت سے کتاب کا ایک ہلکا سا اندازہ ہو جاتا ہے۔

خطوط کا پہلا ورق غائب ہے، دوسرا ورق اس طرح شروع ہوتا ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ

اس کتاب کا سبب الیف خود آناؤ کی زبان سے سنا زیادہ مناسب ہوگا، دو لکھے ہیں کہ

”اکنون آنکہ چون استنباط غرائب حالات و استخراج نوادر اتفاقات کہ فی الحقیقت

غرض اصلی از تدوین فن تاریخ و سیر و ملت فائی اصحاب خبرت و از باب خبران مست

بہر اہم کس سہولت میسر نیست چہ بعد از طی مصائف کتب مبسوطہ احیاناً میں نوع و نوع

حیرت افزا و پس از مطالعہ مطولہ نگاہ نگاہ خاطر از امثال میں احوال غریب مال خطہ

می شود و لاجرم چنان بخط خدہ بی مقدار ساقط از دہ اعتبار مجدد میں رسم خطہ آثار

تقریر غلام علی آزاد..... غفلت کہ میں در خواہ از کج مسخانی معتبر داین جواہر دہر

از سادہ و بیانات اسباب اخبار و چیدہ نشانیہ نگاہ سازد.....

برای ہر انجلی شجران بیت احوال دستخیزان فوارہ توالی غنی و خواہد کچل  
 دین صیغہ ایر و سوانح و قضا یا سی را کہ فی الجملہ غراہتی داشتہ باشد بمنزہم است  
 و اکثر آن وقائع منسوب بسلاطین ایام و معرفت ایشان را و علی تمام در ایضاح  
 مرام بدان وسیلہ تذکار طبقات سلاطین و زمان تسلط ہر یک علی وجہ الایجاز از  
 مساعدت وقت مترب است، اما چون انظار کیفیت ظہور ہر خانہ دان و موجبات  
 زوال دولت را استیصال آن دوران با نگر و خلی تمام در انتظام کلام و توضیح مقام  
 داشت سر رشته مقصود را از دست می برد و حرمت معمول از صفحہ مسؤل می سترد  
 بالضرورت صرف عنان گیران از آن وادی نموده مناسب چنان دید کہ سطحی  
 از آن حالات بیا فزاید فوایدی کہ بقدر مناسبتی ببقای سخن داشتہ باشد در حواشی این  
 جریہ مرقوم گرداند، از آن جملہ ہر حاشیہ کہ بواسطہ ارتباط کلام در سلب تحریر قطع  
 می گرد آن را رابطہ دانند بنا بر ازدیاد و اختصار واقع اشتباہ سمت تسلطی یا بہ  
 ضابطہ بالجملہ چون شمیم این حالات و توضیح این مقالات با محقق روابط و اتصاف  
 ضوابط (۹) بنویسد و مربوط است لهذا ایامی بہ تسلط آن سطور و انظار استہامی  
 بتحریر آن زبور واقع شد۔

کتاب کے خاتمہ پر مندرجہ ذیل شعر درج ہے :-

پن تاریخ آتش سکر کردم خرد گھٹا کہست این نکتہ جامع  
 یہ نسخہ ۳۶۱ اوراق پر مشتمل ہے اور ۲۶ محرم ۱۱۹۷ کو اس کی کتابت کی گئی ہوئی ہے۔  
 آخر میں دو تین جردی غلیظوں کی تصحیح کروینا بھی نامناسب نہ ہوگا۔  
 (۱) ہم نے لکھا تھا کہ نظام الملک سواد جھوپال میں مرہٹوں سے نیرو زمانہ میں معصوم



## دیوانِ اولیٰ بیگ فطرت

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب، عابدی کچھارہ غازی دہلی یونیورسٹی

تذکرہ نویسوں نے کوشش کی ہے کہ زیادہ سے زیادہ شعرا کا تعارف کرائیں، اور بہت شعرا کا نام صرف ان تذکروں کی وجہ سے محفوظ ہو گیا ہے، چنانچہ ان چند اشعار کے علاوہ جو ان تذکروں میں نقل کر دیے گئے ہیں، ان کے کسی دیوان کا پتہ چلتا ہے نہ کلیات کا، اس کے مقابلہ میں بعض ایسے شعرا بھی ہیں جن کے دیوان اور کلیات موجود ہیں، مگر خود ان کے حالات کسی تذکرہ سے معلوم نہیں ہوتے، فطرت بھی انھیں بدتمت یا خوش قسمت شعرا میں ہے جن کو تذکرہ نویسوں نے بھلانے کی کوشش کی، مگر اس کا نام اس کے دیوان کے ایک قلمی نسخہ کی وجہ سے جو اندھا آفس لائبریری میں محفوظ ہے (نمبر ۱۵۶۰) ہمیشہ کے لیے باقی رہے گا،

ایک اور مشہور شاعر میر معز فطرت بھی گزرے ہیں اور بعض لوگوں نے ان دونوں کو ایک میں ملا دیا ہے، جو غلط ہے، خود اس قلمی نسخے کے شروع میں کسی نے غلطی سے یہ لکھ دیا ہے "دیوانِ معز فطرت" مگر یہ درست نہیں ہے،

اس فطرت کے متعلق جو معلومات بھی حاصل ہوتے ہیں، وہ صرف اس کے دیوان سے معلوم ہوتے ہیں، اس شاعر کا نام اولیٰ بیگ اور تخلص فطرت ہے، فطرت عنایتہ مطابقی ۹۹-۱۰۰۸ء

لے میر معز الدین محمد موسوی تخلص فطرت و موسوی، دلاوت: ۱۰۵۰ مطابقی ۱۰۵۰-۱۰۶۰ء

۱۰۵۰ مطابقی ۱۰۵۰-۱۰۶۰ء و قیدہ ان

میں پیدا ہوا وہ اصل کاشان کا رہنے والا تھا اور اپنا وطن چھوڑنے پر شروع میں اس کو بڑی تکلیف ہوئی تھی، جس کا اظہار اس شعر سے ہوتا ہے،

نہیں صبرم نہ وطن چنہ بدائی فطرت  
سو غم سو غم از حسرت کاشان رقم  
مگر جب بعد میں شیراز میں مستقل مقیم ہو گیا تو کاشان کو بھول بیٹھا،

فطرت از بادہ گلگون نتوان کند طبع  
کار سختیت از شیراز بکاشان رفتن  
اور غالباً وہیں سے ہندوستان آیا تھا:

آخرا از شیراز فطرت چشم بہ دوزم کند  
گلشن فردوس و سیر کوچہ باغ از دست رفت  
انڈیا آفس لاہور بری کی فہرست میں ہے کہ فطرت شاہ عباس گیر کے درباریوں میں سے ہو گا اور اس کے بعد ہندوستان گیا ہو گا، اس لیے کہ اس نے شاہ عباس سے بیجا پور کے بادشاہ عادل شاہ اور جہانگیر کے وفات کی تاریخیں کہی ہیں،

معلوم ہوتا ہے کہ ۱۶۲۳ء مطابق ۱۰۳۱ھ میں جب کہ فطرت صرف سولہ برس کا تھا، اس کی شاعری میں اچھی خاص شہرت حاصل ہو گئی تھی، چنانچہ خود اس نے اور میر حیدر نے اس شہرت کی تاریخ کہی ہے،

غالباً ۱۰۳۵ء مطابق ۱۶۲۳-۲۴ء میں یا اس سے کچھ پہلے وہ ہندوستان کے سفر پر چلا تھا، اور ایران سے فطرت دکن پہنچا، اور وہاں اس نے فوج میں نوکری کی، چنانچہ اس نے اپنے شیخوں مارنے کی تاریخ کہی ہے، اور اپنے کو حادثہ کا غلام بنایا ہے،

غلام خسرو بندیکم بعد ازین فطرت  
خریدہ است چو یوسف شد دکن اما

۱۶۲۵ء مطابق ۱۰۳۳ھ - ۱۶۲۶ء ۱۰۳۴ھ - ۱۶۲۷ء ۱۰۳۵ھ - ۱۶۲۸ء ۱۰۳۶ھ

۱۶۲۹ء ۱۰۳۷ھ - ۱۶۳۰ء ۱۰۳۸ھ - ۱۶۳۱ء ۱۰۳۹ھ

اس وقت سلطان مستطاب سے ایک گھر لیا تھا، جس کی تار پٹھانوں نے کسی بڑے چالاک کے طعنوں سے بجا پنور میں بھی رہا تھا، اور وہاں اس کے پاس ایسا بوسیدہ مکان تھا کہ برسات کے موسم میں اس میں رہنا مشکل ہو گیا۔

آہ برسات و سخت ترمی گر دیم در جتن خانہ بد بدی گر دیم  
در آب و گل خراب بر پا پنور سر گشتہ چو چرخ کو ذہ گری گر دیم  
غالباً کن کے کشمیر کے ارادہ سے وہ شمال ہند کی طرف آیا تھا:  
میکم غم سفر تا چند فطرت و دن صبح دم فیض ہوا تکلیف کشمیر کند  
مگر اس کا کوئی اور ثبوت نہیں ملتا۔

شمال ہند میں غالباً وہ جہانگیر کی وفات کے بعد آیا ہے، اس لیے اس کو دربار جہانگیر تک پہنچے کا موقع نہ ملا ہو گا، لیکن اس نے جہانگیر کو "شاہ سخن" کہلایا دیا ہے اور اس طرح اس کا ذکر کیا ہے جیسے اس کو اس کا ذاتی تجربہ تھا:-

یارب مباد عہد جہانگیر را زوال فطرت بد ہر شاہ سخن دس غنیمت  
فطرت کو ہند اور ہندوؤں سے بڑی محبت تھی:-

من اذنا ہند و ہر خود ترک ایاں مکینم کا فرای نہاد ہیں و حلقہ و نار کیست  
دل بستہ ام بصورت شکر لبان ہند طوطی صفت گرفتہ ز ہندستان و دم  
اس کے باوجود اس کو اپنے وطن کی یاد برابر ستاتی رہی۔

فطرت از یاری طالع پر د بالی خواہم چند ہند دلم یاد کنہ ایاں را  
فطرت افتادہ ہند است ز پرہ از غلط عجب است اینکہ بایران نہ دکن باز نہ  
فطرت ہند نازدہم ادیش می نصیب یاد بخاری و جوس برت می کنم

فطرت کا سال وفات معلوم نہ ہو سکا، مگر اس کے آٹھویں قسط مارچ سے ۱۰۵۹ھ (۱۶۴۹ء) تک تھا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس انتقال اس کے جد ہی اور اس کے ملک بیک ہوا ہوگا۔  
 فطرت کے بھائی محمد بیک، کریم بیک، حمزہ بیک اور اٹم بیک تھے، اس کے ایک بھائی کا نام سرب بیک تھا، جو ۱۰۴۶ھ (۱۶۳۶ء) میں ایران سے آیا تھا، اور دوسرا علی بیک سرب بیک کے لڑکے اور فطرت کے پوتے کا نام نصر بیک تھا،  
 فطرت ایک تاج اور بلند نظر انسان تھا:

نظر ہاں کسی نیست ذاکہ چوں قائم      پرست دیدہ سیرم گرم تہی ست نمک  
 اگر ماسد ترا بدگفت فطرت      بر بند از شکوہ دشمن زباں را  
 وہ بھوسے حق الامکان پر سیز کرتا تھا، مذہبی آدمی تھا، مگر وسیع المشرب انسان تھا۔  
 چنانچہ کہتا ہے:

باسلام و کفرم جو فطرت چہ کار      مرا مشرب خوش بہ از مذہب است  
 فطرت دیکھت بہر مشرب آشنا      یا شیخ توبہ کرد و بستان شراب خورد  
 فطرت کو اپنے کلام پر بھی ناز تھا۔

فطرت ہوس پیروی طبع قوی اور کم  
 با تو فطرت تو نیم ز دل لات زینم      زان روی کبوتر سخن آزدہ چین است  
 فطرت آں منی طرازم من کہ اقبال بلند      آنکہ شاگرد تو شدہ غور است دیہ است  
 شعروہی ہے جو دل پر اثر انداز ہو،

شعری باید نہ سنی آغا بدول دوند  
 ہر کہ میں گفت فطرت تھا مستند شد  
 خیالات و تمنیں کے ساتھ ساتھ بھی ضروری ہے،

ادھر گرت دیدہ نحس یا شد  
بہ معنی نہ لفظ نہ گین یا شد  
دہ لفظ کا شش کن کہ مشق و خوب  
جیت است کہ دہ باس ہو کیں یا شد  
دیوانی فطرت میں ۱۶۳۲ اشعار کے قصیدے، ۱۲۵۹ ابیات کی مثنویات، دہ شعر کے  
ترکیب بند، ۳۲۵۵ اشعار کی نوٹیں، ۵۷۹ اشعار کے قلمے اور چار سوراہیاں ہیں، کل  
اشعار کی مجموعی تعداد ۶۵۸۵ ہے۔

قصیدے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی رضی اللہ عنہ، امام حسین، امام موسیٰ کاظم علیہم السلام  
وغیرہ کی مدح میں ہیں، ایک قصیدہ کے چند شعر نمونہ نقل کیے جاتے ہیں :-

دیدہ در عشق در فناں کردم  
سینہ از داغ بوستان کردم  
نالہ ہر گز شد آشنای لبم  
رخسہ در سقفت آسمان کردم  
از غمیرش چو یاد آوردم  
در عرق ہر راہنماں کردم  
ہر بیاہاں کہ طی شد از شادی  
خاک دہ چشمہ آسمان کردم  
ان قصیدوں میں کسی بادشاہ یا امیر کی مدح و ستائش نہیں ملتی جس سے معلوم ہوتا  
ہے کہ فطرت دہ باری شاعر نہ تھا،

فطرت نے دو مثنویاں کہی ہیں، ایک مثنوی کا نام خواب و خیال ہے، جو اس بیت  
سے شروع ہوتی ہے :

الہی نالہ ام را تا زگی بخش  
صغیرم را بلند آواز کی بخش  
اس مثنوی میں چھوٹی چھوٹی حکایتیں اور تشبیہیں ہیں اور جیسا کہ خود عنوان سے ظاہر  
زیادہ تر خواب و خیال کی باتیں بیان کی گئی ہیں، اس کے اشعار کی تعداد ۱۱۵۶ ہے۔  
پہلے ایک حسین مشقہ کا ذکر ہے جو عالم خواب میں شاعر کے پاس آتی تھی :-



زہیز تھما برگل فشانہ گل در سایہ سبیل نشانہ  
 گل عارض چو باغ شام زلفش دل صد آرد و در دم زلفش  
 سرین ناز کش را بار بودی گردش از برگ گل شلوار بودی  
 اس کے بعد ایک قمری کا ذکر ہے جو قفس میں رہتے رہتے باغ کو بالکل بھول گئی تھی۔  
 تیسرا قصیدہ یعقوب لیث نامی چور کا ہے۔

حریفی کو ہر جا بود دہش ز بادہ نشا دزدیدی نگاہش  
 اگر کردی بسوی باغ آہنگ ز برگ سبز بردی چوں خزاں گہک  
 نگاہش را بگردوں گردی راہ ر بودی روشنی از عارض ماہ  
 جب بادشاہ نے اس سے چوری کا سبب پوچھا تو اس نے کہا:

کہ روشش از مفلسی و بیوائی بہر در فتم از ہر گدائی  
 ندیدم محرمی از کشور خود کسی نکشود برد ویم در جود  
 اس کے بعد ایک اور عالم خواب کا ذکر ہے:

ظہر بودی گل غلطیہ ہی رفت نگہ از ہر طرف گنجیہ ہی رفت  
 جس میں ایک برہنہ حینہ پتھر بیٹھی ہوئی دکھائی دی:-  
 برہنہ بر سر سگی نشہ پرند از برگ گل بر خویش بستہ  
 وہ شاعر کی طوط مائل ہوئی:-

بیابا ہر بہارم دل پر شیم بر غم چشم بہ ساغر جو شیم  
 مگر اس کا ایک زخمی ہونے ہاک کر کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔

پانچواں قصیدہ ایک بڑے کا ہے جسے عالم خواب میں ایک جوان دکھائی دیا:-

قریباً دو گروں سبوتی خرابات آستان بیکاد خونی  
زستی بامی و مطرب جنگل گھوڑی شیشہ ازد و ستش تنگی

اس بڑھنے اسے دولت دیکر اس سے جوانی خرید لی، اس کے بعد اس نے پیش کا قصہ ہے جو شیطان کے وعدہ کرنے سے بادشاہ بن گیا تھا، اس میں شاعر نے یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے کہ خداوند عالم حسب استعداد لوگوں کو فقیر اور بادشاہ بناتا رہتا ہے۔

خدا آفریدہ درویش آفریدہ یقینش در خورشاد ہی ندیدہ  
چھٹی تمثیل میں حضرت موسیٰ کے ایک بڑے شرابی کی تنگدستی کو دیکھ کر دعا کرنے اور اس کے دولت مند ہونے کے بعد شرابخواری اور قتل و خون کو بیان کیا گیا ہے، اس کے بعد کی تمثیل میں یہ بیان کیا ہے کہ شیطان نے ایک دیوار پر تھوڑا سا شہد لگا دیا، اس میں چونٹیاں آکر بھر گئیں، ان کو دیکھ کر ایک حسین بچے کا کبوتر چھٹا، اس کو ایک ترک کے بازے حلاکو کے ہم کر دیا، اس پر اس بچے نے بازو مار ڈالا، اور پھر ترک نے بچے کو قتل کر دیا، اس بچے کے قتل کی وجہ سے لوگ جمع ہو گئے اور سب نے مل کر اس ترک کو قتل کر ڈالا، اس کے بعد ایک دشاہ کا قصہ ہے جو ست ہو کر سو گیا، اور بیاری میں منت مانی کہ اگر اچھا ہو جائے گا تو رویشوں کی سی زندگی بسر کرے گا، اور اپنی دولت کو عزیزوں میں تقسیم کر دے گا۔

اس کے بعد امون کا قصہ ہے کہ اس نے خواب میں دیکھا کہ اس کی ان اسکی کہ رہی ہے کہ اس نے ایک تمثیلی اشرفی دیکر بھول نامی معمار سے اپنا محل بنوایا تھا، لیکن جب امون نے اس سے اپنا محل تعمیر کرنے کی خواہش کی تو اس نے وہ تمثیل اشرفی کا مطالبہ کیا، امون نے اس کا سبب پوچھا تو بھول نے کہا کہ اسکی ماں نے بغیر دیکھے ایک تمثیلی اشرفی دی تھی، اسکی والدین روکھنے کے بعد دو گنی اجرت دینی پڑے گی۔

آفرین شاعر نے دو ہندو عاشق و مستحق کا قصہ بیان کیا ہے، جس کو یہ یاسین ڈوبک

دھانی خلیب جواں

فطرت نے دو ترکیب بند کئے ہیں، جن میں سے ایک میں کسی ناسلوم آدمی کی مدح اور دوسرے میں اہم قلی خاں حاکم شیراز کی ستائش کی گئی ہے،

اس دیوان میں غزلیات کا حصہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے :-

جہاں محبتیں بود بختیاب ہر دم نام لیلیٰ را      کونشید ست پند او ہی بجز حرفِ تسلیٰ را  
فطرت ایک متوسط درجہ کا شاعر ہے، اس کے اشعار عام طور سے نہ بہت بلند ہوتے ہیں نہ بہت، یہ ضرور ہے کہ ہزاروں شعروں میں بہت سے ایسے اشعار مل جاتے ہیں جو روائی اسلاست اور تغزل میں بے نظیر ہوتے ہیں،

|                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| فریادِ نگداشتِ اجل با غمِ عشق         | من بودم دور و تو دور اگر خبر کرد      |
| پوشید رخِ خویش ز پوشیدہ نگاہم         | او خود نشد آگاہ حیا را کہ خبر کرد     |
| ندائیم آزدل آسودہ ام و سیرچہ می خواہد | دبان زلفِ ادبا من سخن پیچیدہ می گوید  |
| ہیں گشتن بد و بدیش ہر کس قسمتی دارد   | کہ بلبلِ ما نا امید گل خندیدہ می گوید |
| حرفی ز زنجش توئی گفت از حد            | قاصد اگر ملذت دشتام می رسد            |
| ہستی تا نگم طبعِ بہاوی ز سرشک         | ریشک فرای گلستانِ قفسی می خواہم       |
| عجائز کہ با زلفِ پریشان بستم          | طبع از خویش بر دم نظر از جاں بستم     |

ان منتخب اشعار کے مقابل میں بہت سے اشعار لفظ و معنی کے لحاظ سے بہت معمولی درجہ

کے ہیں، اور ان میں قبیح، پیچیدگی اور معنی آفرینی زیادہ پائی جاتی ہے، مثلاً

چلاد و سیر گن کو دم گر غم چشمِ بلبل را      چلاد و سیر گن نہ بنگاہِ نگل را

نیرنگ چنان کریم غنّی قطرت کو سب رویدہ باشندہ مرزا

فطرت نے بہت سے قطعے کئے ہیں جن میں سے کچھ بہت چھوٹی چھوٹی چیزیں کے متعلق بھی

ہیں، ان قطعوں میں اس نے اپنے بھائی محمد بیگ المولود ۱۰۲۳ء کو بیگ المولود ۱۰۲۳ء

اپنے لڑکے سنجریک المولود ۱۰۲۵ء علی بیگ المولود ۱۰۲۵ء اپنے پوتے نصر بیگ المولود ۱۰۲۴ء

ابن سنجریک اپنے بھائی کے لڑکے محمد بیگ المولود ۱۰۳۲ء ابن حمزہ بیگ اپنے خالو کے لڑکے

خواجہ میرک المولود ۱۰۳۹ء اور ان کے علاوہ اس نے باقر المولود ۱۰۲۶ء یوسف مرزا ۱۰۳۵ء

الدولہ المولود ۱۰۳۹ء آقا رضا کی کنیز سے پیدا ہوئے بچہ میر معصوم المولود ۱۰۴۰ء

کسی اخوند کے غلام بچہ المولود ۱۰۴۱ء عبد اللہ قطب شاہ کے لڑکے المولود ۱۰۴۲ء مرزا

قاسم پسر مرزا ایرج المولود ۱۰۴۴ء مرزا تراب المولود ۱۰۴۵ء پسر مرزا ایرج المولود ۱۰۴۵ء

میر محبی، کسی شاہ زادہ المولود محمد محمد المولود ۱۰۵۰ء محمد صادق المولود ۱۰۳۵ء احمد بیگ،

پسر سید مرزا المولود ۱۰۴۴ء پسر مرزا احمد المولود ۱۰۵۶ء قاضی بیگ المولود ۱۰۵۶ء پسر مرزا ابراہیم

سلیمان بیگ المولود ۱۰۵۶ء قرباں شاہ خاں المولود ۱۰۵۷ء محمد کے بیٹے اور ڈوڑرواں مرزا معتم

المولود ۱۰۵۹ء اور مرزا تراب المولود ۱۰۵۹ء کی ولادت، اور اپنے بھائی محمد بیگ المتوفی ۱۰۴۵ء

حمزہ بیگ المتوفی ۱۰۳۳ء، اسم بیگ اپنے والد المتوفی ۱۰۴۴ء، میر معصوم المتوفی ۱۰۲۶ء

میر ابو البقا المتوفی ۱۰۲۳ء، کسی برخوردار المتوفی ۱۰۲۹ء، خواجہ میرک المتوفی ۱۰۳۳ء، شاہ

عباس، قاضی خاں المتوفی ۱۰۳۹ء، میر محمد تقی المتوفی ۱۰۳۹ء روز بہان شیرازی المتوفی ۱۰۴۰ء

احمد بیگ المتوفی ۱۰۴۲ء، میر کاظم المتوفی ۱۰۴۳ء، خان زماں المتوفی ۱۰۴۴ء، فضل بیگ

المتوفی ۱۰۵۰ء، نواب آصف خاں المتوفی ۱۰۵۰ء، جانیگیر بادشاہ، پلوہ علی دہلوی ۱۰۵۱ء

المتوفی ۱۰۵۱ء، مرزا خاں المتوفی ۱۰۵۵ء اور خان دوران المتوفی ۱۰۵۵ء کے لڑکے کی

دلاوت و دعات کی آریزوں کے علاوہ حضرت کے شاہ عباس کی شراب سے قربہ شدہ،  
 ان کی فتح شدہ، بہادر خاں کے قہار کے محل شدہ، مرزا نظام کے بیچے ہوئے و پڑا  
 شدہ، طالب قہرچی کی دوستی شدہ، امام قلی خاں کی جنگ، ہرن میں بنائی ہوئی تپ  
 شدہ اور مرصہ صراحی شدہ، صفی قلی سلطان کے گھر شدہ، شاہ جہاں کے جلوس  
 ملک جلال الدین حاکم سیتان کی عمارت شدہ، قرضی خاں کی عمارت شدہ، ملک  
 سیتان سے گھوڑا خریدنے شدہ، عادل شاہ کے بیجا پور میں ہنر لانے شدہ، اعتماد خاں  
 کے عزم جنگ شدہ، کسی کی کدھائی شدہ، بعض خاں کی عمارت شدہ، پرنس  
 قلعہ کی فتح، عادل شاہ اور قطب شاہ کے درمیان شدہ، بیجا پور کے گھر شدہ، گھر کے دروازہ شدہ  
 میر نصیر کے گو لکھنؤ میں نئے عمدہ شدہ، قلعہ دولہا کی فتح شدہ، خان زمان کے  
 ہاتھوں قلعہ میند کی فتح شدہ، سبزیگ کے ہند آنے شدہ، اور گنزیب کی کدھائی  
 قلعہ بکلا کی فتح شدہ، اور نگ زیب کے دولتخاں کی عمارت شدہ، اپنی بنائی ہوئی  
 مسجد شدہ، اپنے ولی نعمت کے ہند آنے شدہ، رشید کے حمام شدہ، عباس نانی  
 کے جلوس، اور نگ زیب کی مسجد شدہ، کسی باغ شدہ، چوپک سے صحت شدہ  
 کسی حمام شدہ، کسی گھر شدہ، ایک ہشت در عمارت شدہ، نئے کلاٹر کے  
 تقرر اور پرانے کی معزولی شدہ، محمد بیگ پسر سودک سلطان کی سنت شدہ  
 ایک گھر کے اپنے ہاتھوں مسلمان ہونے شدہ، شاہ صفی کے جلوس، ایک محل کے پیر  
 ڈھٹے، کسی کہ خدا یوں، شاہ محمد خاتون کے منصب پانے شدہ، اپنے لشکر و کن پر  
 شخصوں اور نئے شدہ، اور نگ زیب کے شکار کھیلنے شدہ، رشید خاں کے حمام  
 شدہ، اپنے بیٹے کا بیگ کی سنت شدہ، اپنے باغ گلاب شدہ اور ایک

پانی کے شے کی جے کسی سنے پیمانا، تارینیں کی ہیں، ان کے علاوہ مختلف قطعات مختلف واقعات سے متعلق ہیں، فطرت کی رباعیاں زیادہ تر اخلاقی اور معمولی درجہ کی ہیں، ایک رباعی میں دلاک کا ذکر کیا گیا ہے:

دلاک نہ اس نہ وفا داری را      آئین وفا و رسم دلداری را  
تینش دو ہزار زخم بر من زاریست      آموختہ از چرخ ستم گاری را  
ایک رباعی میں خان زان کے غلوت پانے کا ذکر ہے، اور ایک میں برسات میں اپنے پچکتے ہوئے گھر کی تصویر کشی کی ہے۔

## اقبالِ کامل

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ کثرت مضامین، رسالے اور کتابیں لکھی گئیں، لیکن ان سے ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ ہو سکی، یہ کتاب اس کی کو پورا کرنے کے لیے لکھی گئی ہے، اس میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی گئی ہے، اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پر، پھر فارسی شاعری پر ان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ مفصل تبصرہ کیا گیا ہے، اور ان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ، خودی، فلسفہ پسندی، فطریہ طبعیت، تعلیم، سیاست، صنف لطیف (یعنی عورت)، فنون لطیفہ اور نظام اخلاقی وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔ (زیر طبع)

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم)

صفحات ۴۰۱      قیمت      چھپوے

منیج

## ابو عثمان باحظ

از جناب مولانا ضیاء الدین عکلا اصلاحی فین دارالمصنفین

(۲)

لطف و لطافت | باحظ بڑا ظریف اور خوش طبع تھا، اکثر ظرافت اور دھچپی کی باتیں کیا کرتا تھا اور اپنی ذہانت و طباعی سے عام باتوں میں بھی لطفت و ندرت پیدا کر دیتا تھا، اس لیے اس کی کتابیں اور تحریروں و لاؤنری اور دلکشی کا رتق ہوتی ہیں، کبھی کبھی وہ سنجیدگی اور متانت کی باتیں بھی مذاق کے رنگ میں کرنے لگتا، اور سادہ پائی کو پرکین خراب بنا دیتا اس کا ادنیٰ کرشمہ تھا، ہلکت و دانش کی باتیں کہتے کرتے ایسی دھچپ باتیں شروع کر دیتا ہے کہ بیباختہ ہنسی آ جاتی ہے، میں سے موضوع کی خشکی فرحت و انسا میں بدل جاتی ہے،

مسعودی لکھتا ہے کہ باحظ کو پڑھنے والے کی اکتا ہٹ اور سننے والے کی بیزاری کا احساس ہوتا ہے تو وہ سنجیدگی کی باتیں چھوڑ کر مذاق اور حکمت و تدبیر کے بجائے انوکھی اور دھچپ باتیں کرنے لگتا ہے، احمد فرید غامی لکھتے ہیں کہ ادب اور لطافت و ظرافت میں اس کی متعدد کتابیں ہیں، اور یہ اس کا کمال ہے کہ وہ دین کا نام بھی بھجھا جاتا ہے اور ایک ماہر و دانشمندی، وہ اپنی خوش طبعی اور مسرتی باتوں سے لوگوں کو دل بہا لیتا تھا، اور اس کی بدولت امراء و سلاطین سے پیش بہا ہرے اور صلے حاصل کر لیتا، اور اپنے کو مشکلات و خطرات سے بھی بچا لیا کرتا تھا،

آریکسوس نے بر حاشیہ کائنات اثر ۹۷ ص ۲۶۶ سے بیان کیا ہے کہ باحظ ایک نام اعلیٰ عالم دین کی حیثیت رکھتے تھے، ان کی مشہور کتابیں بھی لکھا، ان سے زیادہ اس کا شمار ان کے ادب سے عموماً ہی ہوتا ہے، ص ۲۶۷ ص ۲۶۸

اس کی خوش مذاقی اور خوش طبی کے بہت سے واقعات ہیں چند نمونہ نقل کیے جاتے ہیں۔  
 ابو محمد حسن بن عمرو بخیری کا بیان ہے کہ جب میں اندلس میں مقیم تھا تو وہاں باخظا کے ایک  
 شاگرد کا مجھے پتہ چلا میں نے اس سے مل کر پوچھا کہ باخظا تو یہاں کبھی نہیں آیا، پھر کس طرح  
 تم اس کے شاگرد ہو گئے؟ اس نے بتایا کہ مشرق کے جو طالبین علم باخظا سے مل کر ہائے میل  
 بادشاہوں کے پاس آتے تھے، ان کے ذریعہ ہیں اس کی کتاب التریح والندیر اور پھر  
 کتاب البیان والتبیین میں یہ دونوں کتابیں بہت خوب ہیں، مصنف کا کمال ان سے  
 نمایاں تھا، اس لیے میں اس کی تلاش میں بغداد، سرمن رومی اور بصرہ گیا، بصرہ پہنچ کر اس کے  
 گھر گیا تو بیس طالب علموں کو اس کے پاس بیٹھے دیکھا، جن کے ابھی داڑھیاں بھی نہیں نکلی  
 تھیں، پہلے تو مجھ پر ہیبت طاری ہوئی اور میں نے ڈرتے ڈرتے پوچھا، اس میں ابو عثمان کون ہے؟  
 اس نے ہاتھ کے اشارے سے مجھے بلایا اور پوچھا کہاں سے آرہے ہو، میں نے کہا اندلس سے،  
 اس نے کہا اچھا احمقوں کے وطن سے، پھر نام دریافت کیا، میں نے اپنا نام سلام بتایا،  
 اس نے کہا یہ تو قراد کے کتے کا نام ہے، پھر باپ کا نام پوچھا، میں نے کہا زید، اس نے کہا  
 ٹھیک ہے، پھر کنیت پوچھی، میں نے ابو خلف بتائی، اس نے کہا یہ زبیدہ کے بندہ کی کنیت  
 ہے، اپنے آنے کا مطلب بتاؤ، میں نے عرض کیا علم کے شوق و جستجو میں آیا ہوں، باخظا نے  
 کہا واپس جاؤ اس میں کامیابی نہ ہوگی، میں نے کہا آپ نے میرے ساتھ انصاف نہیں کیا، مجھ میں  
 چار خصوصیتیں پائی جاتی ہیں (۱) بعد وطن (۲) سفر کی مشقت و زحمت (۳) نوجوانی کی فطرت  
 اور (۴) نوواردوں کی طرح خوف و دہشت کا غلبہ،

باخظا نے کہا تم نے میرے پاس ۲۰ طالب علم دیکھے، میرے سوا ان میں سے کسی کی بھی سبب  
 ابھی نہیں بیگی ہیں، ایسی حالت میں کیا تم مجھے پہچان نہیں سکتے تھے، اس کے بعد ۲۰ سال تک



میں وہاں تھیں۔

سودا بن ابوشراء کا بیان ہے کہ جب میں باحطائے اس تعظیم تھا تو اس نے مجھے ایک مٹی  
مٹولی دی کاغذ پر مٹولی قلم سے لکھا اور قریب قریب لکھ دیکھا تو لکھا تاہم میں اپنے دروغ  
بجست نہیں ہے، میں نے وہ چھوڑ دیے، اس نے جواب دیا اس لیے کہ تم ان کے لیے اچھا  
سرا یہ نہیں جانتے ہو۔

علی بن قاسم ادیب کا بیان ہے کہ میرے ایک دوست نے باحطائے اسکی حالت دریافت  
کی، اس نے کہا تم اس سوال میں کئی باتیں دریافت کی ہیں، ہر ایک کا جواب سنو، میری حالت یہ ہے  
کہ وزیر میری رائے اور مشورے سے فیصلہ کرتا ہے، خلیفہ انعام و اکرام میں مجھے ترجیح دیتا ہے،  
میں عمدہ اور فریب طور کا گوشت کھاتا ہوں، نرم و نازک لباس پہنتا ہوں، اور ہرستانی  
ملائم فرشتوں پر بیٹھا ہوں، اور بہترین مکیہ سے ٹیک لگاتا ہوں، یہ حالت اس وقت  
تک رہے گی جب تک اللہ تعالیٰ میرے لیے آسائش نہ مہیا کر دے، میرے دوست نے  
سوال کیا کیا یہ عیش و فراغت کی حالت نہیں ہے، اس نے جواب دیا نہیں، میری خواہش یہ  
ہے کہ مجھے خلافت ملے، اور محمد بن عبدالملک میرے حکم کی تعمیل کرے اور میری خدمت میں حاضر  
رہے، جب ایسا ہو جائے گا تب آسائش اور فراغت نصیب ہوگی۔

ابو الیٰسعہ بیان کرتے ہیں کہ باحط محمد بن عبدالملک زیات کے ساتھ کھانا کھا رہا تھا  
جب فالوے کا دور آیا تو محمد نے بطریق باحط کے سامنے اس کا ہکا اور رقیق پیالہ رکھ دیا، باحط  
نے فوراً اس کو پی لیا، اب زیات نے کہا تھا ابدال سے پہلے چوٹ لگا، باحط نے کہا اس لیے کہ  
اس میں بیکم اور چکا پانی تھا۔

جا حذو بنی طلاق لسانی اور حرب زبانی سے بھی بڑی لطیف اور نازک عین کی آیتیں کرنا اور خود بھی مخطوط ہوتا اور دوسروں کو بھی مخطوط کرتا۔

اس کی کتابوں میں بھی مزاح اور مذاق کی بڑی چاشنی ہے اور اس کے بڑے دلچسپ واقعات ہیں، وہ کہتا ہے کہ ایک مرتبہ اس نے بنی حرام کے ایک آدمی سے پوچھا کہ تیرے پنے بے کو گم تم کو بخیل کہیں، اس نے جواب دیا، اللہ تعالیٰ مجھ سے یہ نام زائل نہ کرے، جس شخص کو بخیل کہا جاتا ہے وہ مالدار ہوتا ہے، اگر مجھے مالدار تسلیم کر لیا جائے تو پھر جو چاہے نام دیا جائے، مجھے ہلکی پروا نہیں، میں نے کہا کہ سخی بھی تو مالدار ہی کو کہتے ہیں، اور سخاوت کا لفظ تعریف و توصیف پر مشتمل ہے، اور بخیل میں مذمت پائی جاتی ہے، حرامی نے کہا ان دونوں لفظوں میں فرق ہے، بخیل مالدار ہونے کے ساتھ محتاط اور صاحب حزم و تدبیر بھی ہوتا ہے، گو وہ مذموم سمجھا جاتا ہے، اور سخاوت نام ہے مال کی ضیاع و بربادی کا، گو اسے محمود و صفت مانا جاتا ہے، درحقیقت مال نفع بخش چیز ہے، اس سے حساب مال کا اعزاز و اکرام ہوتا ہے، گو اس کی تعریف و توصیف کھوکھلی ہوتی ہے، اور مذاق و مسخرے زیادہ اس کی اہمیت نہیں ہوتی، اور جس کی تعریف کی جاتی ہے، اس پر ہنسی اور افسردگی طاری ہو جاتی ہے اور اس کی حرکت و نشاط ختم ہو جاتا ہے۔ (کتاب البھلا)

اس طرح کے اور بھی واقعات ملتے ہیں، جس سے اس کی ظریفانہ طبیعت کا پتہ چلتا ہے۔

عقیدہ مذہب | جا حذو صرت معتزلی بلکہ فرقہ معتزلہ کے سرخیل طلائع کے مشہور وادیہ ناز شاگرد نظام کاخانہ زاد غلام و شاگرد، معتزلہ کا امام و ترجمان اہل دین کے ایک فرقہ کا بانی بھی تھا، جو اس کی نسبت سے جا حذو کہلاتا تھا اس نے اپنی تحریروں میں معتزلہ کی پوری تائید و حمایت کی ہے، اور چونکہ قدرت نے اس کو زور بیان اور قوت استدلال عطا کیا تھا، اس لیے اس کی کتابوں سے مذہب معتزلہ کو بڑی تقویت حاصل ہوئی، مگر معتزلہ کی وجہ سے خود اس کے عقائد میں

تھے اور اس کی جانب مختلف یہ ہیں اور گزریاں منسوب کی جاتی ہیں اور اس کے عقیدہ میں بڑا فتور بنایا جاتا ہے۔ اس کے ضبط و تقاضے میں بھی کلام نکال گیا ہے، علامہ ابن کثیرؒ نے اسے سنیہ انجیز بنایا ہے، عقب کا بیان ہے کہ وہ ثقہ اور قابل اعتبار نہیں، ابو العباس احمد بن محمد کی مجلس میں جاحظ کا ذکر چھڑا تو انھوں نے کہا کہ اس کا تذکرہ نہ کرو وہ غیر ثقہ اور نا قابل اعتبار ہے۔ ازہری کا قول ہے کہ وہ ثقہ اور معتبر لوگوں کی طوط خط چیزیں منسوب کرتا ہے۔ اس کی طلاق لسانی، قاور الکلامی اور مختلف علوم و فنون میں مہارت و جامعیت کے باوجود اہل علم نے اس کی مذمت کی ہے، اور اس کی صداقت میں کلام کیا ہے۔ عبد القادر بن ہادی نے تو یہ بات تک لکھ دیا ہے:

دلو عن خواجہ الامامہ فضلہ  
اگر لوگ اس کی گمراہ کن جہالتوں سے  
لاستغفروا اللہ تعالیٰ من  
واقف ہو جائیں تو اسے انسان کہنے سے  
تسمیتہم احسانا فضلاً عن  
بھی نہ کہی پناہ مانگے لگیں بچ جائے کہ  
ان یسبوا الیہ احساناً  
اکلی طوط کسی فضل و احسان کو منسوب کریں۔

ان بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ معتزلہ اور جاحظ کے متعلق دینہ اور علماء کے خیالات کس قدر سخت تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ معتزلہ کے تمام عقائد باطل ہیں اور نہ جاحظ کا عقیدہ اس قدر گمراہ کن ہے۔ اس کے خاص خاص عقائد ..... حسب ذیل ہیں:-

۱۔ تمام معارف طبعی حقیقت آدمی کے افعال ہیں جو اس سے طبعاً اور غیر اختیاری طور پر صادر ہوتے ہیں، اس لیے اس کی جانب منسوب ہوتے ہیں، آدمی کا کسب و عمل صرف ارادہ ہے اور

لے البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۱۹ لے ایضاً لے شذرات الذجب ج ۲ ص ۱۲۱ لے حاشیہ

کتاب ۱۰۱ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ لے ایضاً لے ایضاً

لے الخوف فیہ ص ۱۰۲

اسی سے افحال و اجبی ہوتے ہیں بعض کے نزدیک کسی شخص کا اشتغال کی معرفت اسے طہرہ ناممکن ہے، اس کے خیال میں کفار پر ناپ عقاد اور جان بوجھ کر کفر و کفران اختیار کرتے ہوئے اللہ کی عصیت اور اپنے مذہب کی شہید گردی کی انھیں معرفت حق سے باز اور اپنے مذہب کے خلاف کئی بات قبول کرنے پر آمادہ نہیں کرتی۔

(۲) حدیث کے بعد اجسام کا سدوم ہو جانا محال ہے کیونکہ ان کا تعلق جو اہر سے ہے اور جو اہر فنا نہیں ہوتے، البتہ اعراض میں تغیر و تبدل ہوتا ہے۔

(۳) اللہ تعالیٰ لوگوں کو دوزخ میں نہیں ڈالے گا، بلکہ جہنم کی خاصیت اور طبیعت ہی ایسی ہے کہ وہ اہل نار کو اپنی جانب کھینچ لے گی، اس لیے وہ خود بخود اس میں چلے جائیں گے۔

ان کے علاوہ بعض اور فاسد خیالات بھی اسکی طرف منسوب کیے گئے ہیں، جرنل اسٹراوینوٹائی حکم کے انکار سے ماخوذ ہیں، اور جن کے گمراہ کن و باطل ہونے میں کوئی شبہ نہیں، عبدالحق بن عبدواکی وغیرہ نے ان کا رد لکھا ہے، لیکن خیاط معزلی نے اپنی کتاب الاستصار والرد علی ابن الروندی میں باخط کا دفاع کرتے ہوئے خیالات ہیں بعض کی نسبت کو اس کی جانب غلط قرار دیا ہے، اور ان کو سر اسر کذب و افتراء بتایا ہے، کیونکہ اس کی کتابوں سے ان کی کوئی تائید ہوتی ہے اور نہ دیکھ کے اصحاب نے ان کی روایت کی ہے، اور نہ اس کے ہم مذہب اور ہم مذاق لوگوں نے اس کا یہ مذہب بتایا ہے، اس کے برعکس جن لوگوں کو یہ تشبیہ سیر و اخبار و اثبات رسالت اور نظم قرآن وغیرہ کے متعلق اس کی کتابیں دیکھے کا اتفاق ہوا ہے وہ اس کے اسلامی خدمات سے واقف ہیں، اور اللہ تعالیٰ ان خدمات کو ضائع نہیں کرے گا۔

یہ تو تسلیم ہے کہ معزلیہ اور باخط کے بعض عقائد و اصولی غلط اور گمراہ ہیں، لیکن اس بارے

میں تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو الملل والملل شہرستانی بر حاشیہ الملل والملل ابن حزم سے نقل ہے، ملل و ملل  
میں الفرق ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸،



عام طور سے لوگ اپنی زندگی کے ایسے واقعات نہیں بیان کرتے جن سے ان کی سچی ہوتی ہو اور اگر دوسرے لوگ اس کے متعلق اس طرح کے واقعات بیان کرتے ہیں تو وہ انہیں سخت آگاہ ہوتا ہے مگر باخظ انہیں بھی باخفت بیان کر دیتا ہے اور اس میں اس کو شرم محسوس نہیں ہوتی تھی۔

حالات اور وفات | باخظ نے طویل عمر پائی، آخر عمر میں اس پر ستر نصف ملادی ہو گیا تھا کہ انصار و جوارح نے بالکل جواب دیدیا تھا، فلح کا بھی طرہ ہوا تھا، اور آٹھ دن طرح طرح کے عارضوں اور تکلیفوں میں مبتلا رہا۔ خدا اسکے شانہ میں پتھری ہو گئی تھی، اس زندگی سے وہ تنگ آ گیا تھا، شدت درد و الم سے ہر وقت اس کی زبان پر آہ و شیون کے کلمات جاری رہتے تھے، بعد کا بیان ہے کہ آخر عمر میں جب باخظ سخت بیمار تھا تو اس کو دیکھنے کے لیے اس کے گھر گیا، اس نے کہا ایسے شخص کا کیا حال ہو چھتے ہو جس کا اعضاء جسم اس طرح مفلوج ہو گیا ہے کہ اگر اسے آس سے چھو یا جاوے تو قنچوں سے کاٹ دیا جاوے تو بھی اسکو اس کا احساس نہ ہوگا، جسم کے دوسرے نصف حصہ میں اس قدر تکلیف اور درد ہے کہ اگر کبھی بھی اس کے قریب گذرتی ہے تو اسکو لذت محسوس ہونے لگتی ہے، اس حالت میں اکثر یہ اشعار پڑھا کرتا تھا:

انجوان تنکون و انت شیخ      کما قد کنت ایام الشباب  
لقد کذبنا نفسا لیس ثوبا      دسلیس کا نجدید من الثیاب

کیا تمیں عالم پیری میں بھی اس کی توقع ہے کہ تم و ماؤں شباب کی طرح (تندرست و توانا) ہو جاؤ گے  
ہرگز نہیں تھا، نفس تمیں فریب دیتا ہے، کوئی چاہا کہ پڑانے کہڑے کی طرح نہیں ہو سکتا،  
جسم کی سوزش اور حرارت سے پریشان ہو کر نصف جسم پر منزل اور کا فردا لپ لگا تھا اور نصف جسم اس قدر ٹھنڈا تھا کہ اگر کاٹ بھی ڈالا جاوے تو اسے خبر نہ ہوتی تھی۔

تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۲      تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۰ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۲

۱۰۰ ص ۱۲      ایضاً      تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۰ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۲

اپنے معالج سے شکایت کیا کرتا تھا کہ میرے جسم میں دو عجیب اور متضاد خصوصیات ہیں  
ہو گئی ہیں، اگر کوئی ٹھنڈی چیز کھاتا ہوں تو پیر میں تکلیف ہوتی ہے اور اگر گرم چیز کھاتا ہوں تو سر میں تکلیف برپا ہوتی ہے۔  
احمد بن عمر بروہی تکلم کا بیان ہے کہ میں جاحظ سے ملاقات کے لیے اس کے گھر گیا، اور اندر  
جانے کی اجازت چاہی تو ایک شخص نے باہر آکر کہا کہ وہ کہہ رہا ہے

ما تضرع بشق مماثل ولعاب سائل  
تم کو ایک ایسے شخص سے کیا کام اور اس  
سائل سے ہے جسکی کمر بڑھی اور منہ سے لعاب جا رہی ہے

اسی طرح امیر المومنین متوکل نے اسے بصرہ سے بلانا چاہا تو اس نے کہلایا کہ امیر المومنین  
ایسے بے کار شخص کو کیا کریں گے جس کی کمر جھک گئی ہے، منہ سے لعاب جاری رہتا ہے، عقل میں فتور  
آگیا ہے اور رنگ تبدیل ہو چکا ہے

اسی حالت میں آخر حشرہ میں وفات پائی، بعض تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ اس کی وفات  
اس کے ادھر کچھ کتابوں کے گر جانے کی وجہ سے ہو گئی تھی بلکہ  
(باقی)

لے امالی ج ۱ ص ۲۲، دستجم الادب ج ۱ ص ۲۰، لے امالی ج ۱ ص ۲۲، ادب خلکان ج ۱ ص ۱۱

دستجم الادب ج ۱ ص ۲۰، لے امالی ج ۱ ص ۲۲، لے شذرات الذہب ج ۲ ص ۱۳۶ و

تاریخ ابوالخوار ج ۲ ص ۲۰، و اعلام ج ۲ ص ۲۹

## حکماء اسلام حصہ اول

یہ کتاب دوسری صدی سے لیکر غازیہ ان خیر آباد و فرنگی محل تک کے مشہور مسلمان فلاسفہ  
کے حالات میں ہے، جہاں پر انہیں ہر ایک کے حالات پر مشتمل ہے، شروع میں ایک  
تقریب ہے، شخصیت ۱۰۰ صفحہ، قیمت ۱۰ روپے

# انشاء علیہ السلام

مکاتیب مولانا مناظر حسن گیلانی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

۱۰ نومبر ۱۹۳۳ء

سیدی اکبریم العلامہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سخت رنج و اندیشہ کے ساتھ آپ کو یہ خبر دے رہا ہوں کہ ہمارے مولانا عبد الباقی صاحب دہلی سے اچھے ہونے کے بعد اپنا ملک بلڈ پریشر کی شکایت میں مبتلا ہوئے۔ میں گلبرگ شریف حفاظت کے حوالے میں گیا ہوا تھا۔ وہاں ہی پر معلوم ہوا کہ اسی کے بعد ان کے دل پر چند حملے ہوئے۔ وہی حملے جو بلڈ پریشر والوں پر چوتھے تھے، پہلے تو صرف دو دن ان سرسی کی شکایت محسوس ہوئی، وہی شکایت جو آپ کے سامنے بھی ان کو چوٹی تھی، جن دن گلبرگ شریف سے میں واپس ہوا، اسی دن مولانا رحمت بیاری لے کر کھنڈ تشریف لے جا رہے تھے، اللہ رحم فرمائے۔

آج آپ کی خدمت میں اپنی کتاب "تذکرۃ فقہ" کا ایک جلدی حصہ جو بیسے مقالہ ہمارے بیان کے بعد سربراہ جون میں چھاپا ہے، بھیج رہا ہوں، چاہتا ہوں کہ فریوں کی کمیوں کے پڑنے کی رحمت آپ حضرات بعد نماں برداشت کریں گے لیکن صبر و تحمل سے یہ سہل ہے۔



دوسرے طوائف پر ڈال دی جاتی ہے خدا کے لیے اس نظر سے بھی اسے محروم نہ فرمائیں، آپ کی رائے اور خیال کا انتظار رہے گا، اجداد میاں کو قسمت ہوئی پہلے ہی بھیجا تھا، لیکن غالباً پسند نہ آیا۔ کوئی خاص چیز جواب میں نہ آئی، البتہ مولانا عبدالباری صاحب نے بڑی ہمت افزائی فرمائی، اسی قسم کی جیسے جناب والا نے آدین العظیم کے متعلق فرمائی ہے، معارف میں جو نوٹ اس کتاب پر شائع ہوا ہے، بڑی دیر میں ملا، معارف کے سرائق آجکل پیدا ہو گئے ہیں، مولانا عبدالباری ہی کو پوچھ ملا۔ اور نہ مجھے، صدق میں مجذوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر آپ کے مقالہ کا ذکر چھپا تھا، اسی کے بعد اس کی تلاش شروع ہوئی، کامیاب سے بھی کوئی صاحب ملے گئے تھے، اب کل انشاء اللہ اس کے پڑھنے کا موقع ملے گا۔

مجھے اس کی آپ سے شکایت رہے گی کہ تعلیم و تربیت والی کتاب کی طوت آپ نے توجہ نہ فرمائی، مولویوں کی طرف سے دلائل کا حق افسوس ہے کہ اس میں خواہ مخواہ میں نے ادا کیا مجھے کیا معلوم تھا کہ اپنے مخالفین کی توخیر موافقتیں کی بھی کتابیں یہ نہیں پڑھتے، کتنے قدیم ادھام باطلہ جو عہد جدید کی پیداوار تھے، ان کا ذکر کیا گیا، لیکن شاید کسی مولوی نے نہیں دیکھا، ایک مولوی صاحب کا صرف پنجاب سے خط آیا کہ کچھ مصروفیت میں تو نے جن چند مختصر رسالوں کو کافی قرار دیا ہے، یہ کیا غضب کیا ہے؟ میں اس کے سوا اور کوئی بات کسی نے پوچھی بھی نہیں، ہاں، انگریزی جواب میں سے صرف افضال قادری صاحب سلم لیگ کے شبہ تعلیمی کے سکرٹری ان کا ایک مفصل خط مواظقت میں آیا تھا، بہر حال میری یہ فرض قطعاً نہیں ہے کہ آپ لوگ میری مدد فرمائیں، لیکن میرا تو یہ بجا حق ہے کہ جس طرح آپ لوگوں کی کتابیں میں حفظ حفظ، صرف صرف پڑھتا رہا ہوں، آپ بھی کیوں نہیں میری کتابوں کو پڑھیں گے، تو میں نہیں تو کم از کم زمرہ میں کہ اس بار کو ان میں میں جانتا ہوں کہ جتنا فائدہ آپ حضرات کی کتابوں سے

خاکسار کو پہنچا ہے، میری کتابوں سے ظاہر ہے کہ نہایت آپ حضرات کو یہاں نہیں ہر سکتی لیکن پڑھنے میں کیا حرج تھا، کیا یہ بھی کوئی گناہ ہے۔

شیخ اکبر کے نظریہ علم کے مقالہ کا انجام کیا ہوا، اسلامی معاشیات کی آخری قسط بھی سیاست میں شائع ہو گئی، لیکن میں اسے اس لیے نہیں بھیج رہا ہوں کہ گزشتہ اقساط ہی کے لیے معارف میں جگہ نہ ملے تو آئندہ کے لیے کیا نکلے گی۔

اس میں شک نہیں کہ مدون کی بدولت اس مضمون کو لوگوں نے کثرت سے پڑھا، مجھے اس پر حیرت ہوئی، اور علم میں اضافہ بھی ہوا، کہ آپ کے پرانے عنایت فرما این صاحب زبیری مورد بخوبی اسی مضمون سے متاثر ہو کر مجھ سے ملے، مگر ان کے متعلق میرا جو خیال تھا، وہ برعکس ثابت ہوا، میں نے ان کی مشہور شائع کردہ کتابہ خطوط شبلی نہیں دیکھی تھی، نام نہ سننا تھا، مجھے وہ دکھائی گئی، خطوط میں تو غیر کچھ نہ تھا، لیکن مولوی عبدالحی صاحب پر تعجب ہوا، انہوں نے دل کی تربیت جب تک نہ ہو تو صرف دماغ کو روشن کر کے آدمی نہ خود نفع حاصل کر سکتا ہے نہ پہنچا سکتا ہے، زبیری نے ایک پرانا دکھڑا اپنا شروع کیا، آپ پر، شیردانی صاحب پر، اگر اہم اللہ خاں پر سب پر ان کے دعاوی دائر تھے، ہاں بیچارے شیردانی صاحب پر تو مکاتیب کے شروع میں بھی حملہ کیا گیا ہے، مجھے بڑا افسوس ہوا کہ زبیری مولوی عبدالحی صاحب نے اپنے خیالات کو مولوی شبلی صاحب رحمہم کے الفاظ میں بھر کر ان کے کردار کو داغدار بنانے کی نامبارک کوشش کی ہے، میں اس قصہ سے بالکل ناواقف تھا، زبیری صاحب کے آپ کی حیات شبلی پر بھی بڑے بڑے دعوے ہیں، دھمکار ہے کہ امید ان میں میں بھی اترا ہوں، محبت کر رہے تھے کہ میرے جواب سے اس کتاب کے اندر جب واقعات درج کیے گئے ہیں تو بے اندازہ لکھا ہے، یہ بھی جائز

ہوتا ہے۔ مثالی کمال کثافت کروں گا، بڑی عقلی گفتگو میں عقلی توبہ توبہ، استغفر اللہ! میرا ایک مختصر ماضی تجویز مار جیکے، عنوان سے حد تک میں نکلتا تھا، آپ نے کہا ہے کہ پٹھا پٹھا گلا اس میں مشرقی اور عہد الامجد تاں کے ساتھ ساتھ عاقبت یہ ہوئی کہ مودودی صاحب کی طرف بھی ذرا سخت لہجہ میں روئے سخن نام کی مراحت سے ہو گیا، مسلسل لعنت و لعنت کی بادش مجھ پر ہو رہی ہے، ان کے معتقدوں میں بل بل چلی ہوئی ہے مجھے عاصد قرار دیا جا رہا ہے، خود مودودی صاحب کا بھی گرامی نامہ آیا تھا، جس کا جواب ان کو دیدیا ہے،

نیا زندہ

مناظرہ حسن گیلانی

۴ دسمبر ۱۹۴۳ء

جواہر لال نہرو صاحب  
حیدر آباد دکن

سیدی وسید اللہ ادا م اللہ عزکم السلام علیکم وعلیٰ آئینہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ سامی کئی دن ہوئے کہ موجب فرحت و انبساط ہوا، گو تھوڑی سی اس کی تکلیف بھی ہوئی کہ آپ کے قیمتی وقت کو بلا وجہ میں نے گویا ضائع کیا، آپ کی تحریر کا ہر لفظ جو قیمت رکھتا ہے اور اس کے بعد ان دو طویل اور ارق کے خط کو دیکھتا ہوں تو خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ مجھے جیسے جوں و ظلموں، ذلیل و ذلیل کے ساتھ حق تعالیٰ کی نوازش بے سبب کے سوا اور کیا ہے۔

الحمد للہ اس وقت تک حیدر آباد اپنے تمام خصوصیات کے ساتھ اسی حال میں ہے جس حال میں مجھ کو آپ کے گئے تھے، یہی بقاء ہے کہ اس کا قصد ہے، اور سفر اس کے سلسلہ میں حیدر آباد جس سفر کیا جائے گا تو کو خود ملادہ میں مجھ جاننے والوں سے ذکر آیا، جس میں سرے ہوئی، مگر جواب میں تاخیر کی وجہ آپ کا یہی قصد ہے، اپنے دریافت فرمایا تھا کہ ان دنوں میں کیا حال ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ وہی زمانہ ہمارے سرکاری تعطیل کا ہے۔ چنانچہ تو یہی وہ تعطیل ہے جو ہر روز تعطیلوں میں سے ایک ہے۔ لیکن اب کی سال یہ اتفاقی صورت پیش آئی ہے کہ سرکاری تعطیل کی مدت کل ۱۹ دن کی ہے، اسی میں آمد بھی اور اسی میں رفت کی طویل مدت بھی شریک ہے، مسئلہ قابل بحث ہو گیا، میں نے مکالمہ سلسلہ کو گیدائی اس حادثہ کی خبر دی تھی، اور لکھ دیا تھا کہ اس سال اب کی ٹال جانے کا ارادہ ہے، لیکن بعض خانگی ضرورتوں کی وجہ سے انتظار تھا، اس کے بعد آخری راتے قائم کروں گا، مگر میاں سکرم کا آج تک جواب نہیں آیا، مجبوراً طے کر لیا ہے کہ اس سال سرکاری موسم حیدر آباد ہی میں بسر کروں گا، انشا اللہ اس صورت میں بہر حال حیدر آباد ہی میں رہوں گا، خواہ جناب والا کی تشریف آوری آمد میں ہوا یا رفت کے وقت، لیکن ایک پھیرا ہونا ضرور چاہیے، اور قیام کے متعلق کیسے جرات کروں، آپ کے میزبان جب بنجارہ ہل پر بھی پائے جاتے ہیں تو سینا پھل منڈی کے فقیر کے جھونپڑے کو کون پوچھتا ہے، لیکن کلاہ گوشہ، دھقان تو خود آسان تک نہیں پہنچ سکتی جو پنچا سکتا ہے کاش اسے پنچانے کا خیال آجائے،

مولانا عبدالباری صاحب کے افاقہ کا حال دوسرے ذرائع سے بھی معلوم ہو رہا ہے، اپنی جست کی توسیع سرکاری تعطیل تک انھوں نے کرائی ہے، اب نوکری وہ چھوڑیں گے کیا نوکری بچاؤ سے کو خود چھوڑ رہی ہے، بلکہ یہ مسئلہ موجودہ حالت میں مولوی صاحب کی تشویش کا سبب بنا ہوا ہے، بہر حال یہ میں ہل و حیل والے ہوئے ہیں، جب زیادہ آمدنی کی ضرورت ہوتی ہے، اسی وقت آمدنی کا یہ ایک غیر معمولی حد تک کم ہو جانا موجب فکر ہی ہو سکتا ہے، کوئی کوشش اس سلسلہ میں انھوں نے ممکنہ حد تک اٹھا بھی نہ رکھی، لیکن اب تک اوپر کی منظوری نہیں ہوئی ہے، قریب قریب فضل فرمائے، مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں حیثیت کا یہ دی طور پر مولانا کا داغ اسی واقعہ کے احساس سے ہے، بد پریش کا بد پریش کی شکل میں دن پر حملہ کرنا بد پریش نہیں ہے، روٹنے پر کھٹے میاں کی زیادہ ترش ہے۔



اتحاد میں نہ تنگ نفس کی لذت میں شریک ہو گئیں۔

نیا دھند شاخِ رحمت گیلانی

تو آپ تعلیم و تربیت پر آپ ہی کھانا کھاتے تھے قرآن کی یا کسی سے کھائے گا، ابرہہ ان بچے پہلے ہی معلوم ہے کہ

ایسی منہ کا کیا ٹھکانہ اپنا مذہب چھوڑ کر ہم ہوئے کافر تو وہ کافر مسلمان کیا  
لیکن آج نہیں تو کل کرنا مسلمانوں کو وہی پڑے گا انشاء اللہ جو آج کہلا گیا جو وہاں ملک علی شہرین  
ہر ذیقعدہ ۱۲۳۵ (۱۹۱۵ء)

سیدی سیدہ السلیحہ لعل اللہ بقا کم و مستند السلیحہ بطول حیاتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ لغت گرامی نامہ کئی دن پہلے ہی مل چکا تھا، جواب بھی اس کا  
لکھ چکا تھا کہ کارڈ بھی ملا، پہلے خط کو منسوخ کرنا پڑا، اس خبر سے گونہ اطمینان ہوا کہ بالفعل کوئی  
ظاہری تکلیف باقی نہیں رہی ہے، لیکن (۸۸) گھنٹے کھڑے کھڑے گزار دینا، میرے لیے تو ہر  
تخیل بھی تکلیف کی شکل اختیار کیے ہوئے ہے، جس کسی نے سنا اسے قدرتِ تعالیٰ کی تعریف پہنچی، کیا عرض  
کروں، ہم جیسے گنہگاروں اور سیاہ کاموں کے لیے تو یہ امراض و مصائب سب کفارے کی  
حیثیت رکھتے ہیں، سمجھتا ہوں کہ جن سزاؤں کو جہنم میں جھگٹنے والا تھا شاید الرحمہ الراحین کی رحمت  
شاملہ نے ان ہی کو دنیاوی مصائب و آلام کی شکل میں بدل دیا ہے، لیکن آپ جیسے حضرات کے  
متعلق کیا سوچوں، بجز اس کے کمال و خداداری کے اظہار کی شکل میں ہو سکتی تھی، الحمد للہ کہ قلب  
جب اسی مقام پر ہے جہاں پر اسے رہنا چاہیے تو ڈاکٹروں کے اس کہنے سے کیا ہوتا ہے کہ وہ  
گھٹ گیا ہے یا بڑھ گیا، حضرت سلطان جی نے ایک لطیف نقل کیا ہے کہ کسی بڑے پادشاہ  
یا بادشاہ کا عتاب ہوا، سب کچھ ضبط کر لیا گیا، جو اس کے پاس تھا کچھ غریبوں کو کسی گندہ میں

برہ خوب می گذرد، پوچھنے والے نے کہا کہ سببِ کج تو خط ہو گیا، خوب کہے گذرتی ہوگی، برہ و زنا میں بسنا  
 بس ایامی ساتھ رہا، جائے اقامت و اقامت و اپنی جگہ قائم ہے، احمد شکر علی ایضاً نے آپ کے ایمان کی  
 توثیق کی ہے، اس سے زیادہ سبب دیا گیا ہے، ایک طیفہ مجھے اپنا بھی یاد آیا، درختوں سے چور پل و قد  
 جب پٹنہ ہسپتال میں داخل ہوا تھا، اس وقت آپ نے نہیں دیکھا تھا، دوسرے علما میں آپ سے پٹنہ  
 میں ملاقات ہوئی تھی، اس وقت جسم کے ہر حصے اور ہر عضو میں اندرونی زخم پیدا ہو گئے تھے، انکی ٹانگ  
 اور کب دھپسی جو ہوتی تھی کیا عرض کروں، بلا مبالغہ عرض کر رہا ہوں کہ تقریباً دو ماہ میرے اس ہسپتال  
 میں جو گذرے، تمام آردیں دل سے نکل گئی تھیں، اور باقی کوئی آردہ اگر اس دنیا کے شعلہ زد گئی تھی  
 تو صرف یہ کہ وہ ہی سکند کے لیے سہی لیکن مجھے کوئی بٹھا دینا، پیٹھ کے بل جو سوتا تھا تو درختوں پر سوتا تھا،  
 دونوں شق میں ایک ایک زخم تھا، اندرونی کئی کئی دن کے بعد آپریشن کر کے ان کا مواد خارج  
 کیا جاتا تھا، خیر، قصہ یہ ہے کہ ایک صاحب اسی وارڈ میں جس میں میں تھا، مریض بن کر آئے، خانبا انگو  
 سل یا دن کی بیماری تھی، مجھ نیم بردہ کے پلنگ کے پاس بھی کبھی آکر بیٹھ جاتے، لیکن ہیئتہ منومہ اور قہر مہر محبت  
 رہتے، میں نے وجہ پوچھی تو کہنے لگے کہ مولانا! آپ کی بیماری تو ایسی ہے جس سے افشا، اللہ شفا کی توقع بھی  
 ہے، اور مجھے تو ایسی بیماری نے کھڑا ہے کہ جان ہی لے کے لے گی، اس پر فقیر نے ان سے ایک بات کوئی  
 میں نے عرض کیا کہ بھائی! یہ تو مجھ سے کہہ کر کا خوار آپ کے سامنے ہے، لیکن یہ خطرہ کب پیش آئے گا، مکی  
 مت تو متور نہیں ہو، اگر مکی کو آپ خطرہ قرار دینے ہوئے ہیں تو میرے نزدیک ہر شخص جس میں زندگی اور حیات کا پتہ  
 پیدا ہو گئی ہو، سکھنا پڑھنا جس میں آپ کی خاصیت ہے، جس میں تو ہر شخص بتا رہا ہے کہ وہ مکی کی زندگی کا پتہ  
 کی تھی تو میں نے شاعری دیکھی، اس مریض کو دیکھا کہ اچانک اس کا چہرہ ہلکا ہوا گیا، اور کہنے لگا، یہ تو  
 آپ نے ایسی بات کہی کہ اب انت، اللہ مجھے یہ فکر تو کسی ستائش میں نہ رکھتا، اب کب جب نے اپنے دلوں کے  
 کہ زندہ گزیر ایک بیماری ہے، جیسے ملک گئی، اسے مرنے ہی پڑے گا، وہ مریض تھا آپ نے خوب بات

فرمائی، واقعہ یہ ہے کہ اب جب میں سوچتا ہوں تو بات اتنی غلط میں نے نہیں کہی تھی۔

آپ کے دوسرے والانا میں یاں کے آثار بہت محسوس ہوئے، لیکن اسی کے ساتھ یہ عجیب بات آپ نے ادا فرمائی کہ اب تم لوگ اسے سمجھا لو، گویا جن لوگوں سے آپ کا خطاب ہے، کچھ زیادہ وقفہ انکی روانگی میں ہے، پچاس سے متجاوز ہو جانے کے بعد زندگی کا انسانی استحقاق میرے نزدیک ختم ہو جاتا ہے، انسانیت کے کامل ترین نمونے نے یہی نمونہ ہمارے لیے چھوڑا ہے، باقی اس کے بعد کیا ہوگا جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی دنیا چلتی ہی رہی، اور دنیا کیا دین کا کام بھی چلتا ہی رہا، تو اب اس کے بعد کوئی جو، ہم ہوں یا آپ کسی پر بھی ظاہر ہے کہ دین و دنیا کا کوئی کام موقوف نہیں رہ سکتا۔ خداوند تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ ایک بڑے مومن کا دامن آپ کو آخر وقت میں مل گیا، اور مجھے تو سب سے زیادہ مسرت اس کی ہے کہ آپ کا رابطہ بالشیخ محمد شہ غیر معمولی طور پر محکم و استوار ہے، حق تعالیٰ کے آپ محبوب ہیں، آپ ان لوگوں میں ہیں جن کے متعلق ارشاد ہوا ہے کہ **خبرہم و یخبرونہ** اللہ میاں ہی نے آپ کو پہلے چاہا ہے، اسی لیے تو زندگی کے ہر مرحلہ پر آپ کے سامنے آپ کے چاہنے والے اسی چیز کو پیش کیا جسے زندگی کے اس مرحلہ پر پیش ہونا چاہیے تھا۔

صاف فرمائیے گا، خدا جلنے کیا کیا لکھ گیا، آپ کے آخری خط کے پڑھنے سے دل بہت متاثر ہوا، اسی تاثر نے بے ساختہ قلم کو رواں کر دیا، اور کوئی خاص بات قابل ذکر نہیں ہے، مولوی کشمیر احمد صاحب بھی بیمار ہیں، مجھے تو توقع نہیں کہ وہ کن آسکیں گے، کاش! نہ آئیں، تو ان کے لیے اچھا ہے، زندگی کے آخری دنوں میں عزت و ابرو کے ساتھ چلا جانا ہی زیادہ مناسب ہے، فقط

منظر حسن گیلانی

ہاں! ایک چیز جسے لکھنے والا تھا، وہی بھول گیا، گیلانی کا ایک ہم سر مدعاؤن اسلامی پر گواہ ہے، شیوخ کی بستی ہے، اسی بستی کے ایک منازک کھاتے پیے خاندان کے ایک نوجوان مولوی



عبدالحق ایم لے جو آج کل کھرک پور میں بیٹہ ماسٹر ہیں، انھوں نے لکھا ہے کہ شبلی کا حج عظیم گدہ میں نارینگ کے است و کی ضرورت ظاہر کی گئی ہے۔ درخواست انھوں نے بھی دی ہے، آدمی بھنی اور جفاکش اور زیادہ ٹیپ ٹاپ کے نہیں ہیں، اگر آپ کی رائے کو بھی تقویٰ میں کچھ دخل ہو تو دوسرے امیدواروں کے ساتھ ان کا بھی خیال رکھیے گا، مولانا سودا علی صاحب کو دل کھنے پر آمادہ نہ ہوا۔

۲۴ اپریل ۱۹۳۵ء

گیلانی (بہار) ڈاک خانہ برکھا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سیدی دتم باالہناء والہافیہ

یہ عرضہ گیلانی سے لکھ رہا ہوں، عظیم گدہ کے متعلق تو قطعی طور پر نہیں کہہ سکتا، لیکن لکھنؤ ہوتے ہوئے بہار آنے کا ارادہ جزاٹے شدہ تھا، ٹکٹ بھی مولانا عبد الباقی کے ساتھ لکھنؤ کا بندہ دن پیش تر لے چکا تھا، ہر تھ بھی رزرو کرنا چکا تھا، خیال اس کا ضرور تھا کہ اگر لکھنؤ میں آپ حضرات کی نیاز حاصل ہونے کا موقع مل گیا تب تو خیر، ورنہ ہلکا سا ارادہ یہ بھی تھا کہ اگر گاڑی میں زیادہ زحمت نہ پیش آئی تو ایک دشمن دار المصنفین کا بھی محل کر لوں لیکن عظیم گدہ تو عظیم گدہ، لکھنؤ جانا بھی میسر نہ ہوا، ٹکٹ بدلوانا پڑا، اور مولوی عبد الباقی صاحب کے چند دن بدحیدر آباد سے روانہ ہوا، ایک ہفتہ کے قریب پینے میں قیام رہا، اور آپ کسی نہ کسی طرح اپنے کانپے گیلانی پہنچ گیا ہوں، مسٹر دھوکہ دکن کی جو ڈاک گیلانی پہنچی ہے، اسی میں دار المصنفین کا بھٹ بھی تھا، دستخط کر کے اسے واپس کر رہا ہوں،

ادھر حیدر آباد میں مختلف ذرائع سے معلوم ہوتا رہا ہے کہ نواب بھوپال آپ کو اپنے محروسہ کا قاضی

اور کسی نئی قائم ہونے والی جامعہ کا امیر بنا کر یہیں قیام کرنے پر مصر ہیں، خیال تھا کہ اس سلسلہ پر بھی لکھنؤ ہی میں شعا المصنفین کا موقع ملے گا، میرے نزدیک تو اس میں بظاہر کسی قسم کا حرج نہیں معلوم ہوتا، بھوپال رہ کر بھی جانا ٹکٹ میں خیال کرتا ہوں، آپ اللہ تعالیٰ کو انجام دے سکتے ہیں جنہیں اس وقت عظیم گدہ

ہیں انجام دے رہے ہیں، اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کی جتنی سرکاری اعظم گڈ سے اس وقت تک ہے  
 ہیں بھوپال سے بھی کر سکتے ہیں، بلکہ اسی کے ساتھ اپنے خاص مقاصد و اغراض کے مطابق آپ  
 تعلیمی مہمات کے حل پر بھی ایک حد تک قادر ہو سکتے ہیں، حیدر آباد میں تو دھوکہ دیا گیا، دارالعلوم کو  
 تو ڈکرا جامہ بنانے کا خیال مولانا حمید الدینؒ نے جن غرائم کو پیش نظر رکھ کر فرمایا تھا، وہ پورے نہ ہوئے،  
 افسوس کہ دارالعلوم تو ٹوٹ گیا، لیکن اسی کے ساتھ مولانا کے غرائم کو بھی بری طرح کی شکست نصیب  
 ہوئی، شعبہ دینیات جامہ عثمانیہ کے سینے کا پوچھنا ہوا ہے، خدا کرے بھوپال میں آپ کو موقع  
 اس شکست کی تلافی کا مل جائے، مجھے اس کا افسوس ہے کہ طول کلامی کی وجہ سے میرا مقصد لوگوں  
 پر ظاہر نہ ہو سکا، حالانکہ اس کے سوا اور میں کیا چاہتا ہوں کہ اسلام کے اساسی علوم و قرآن و حدیث و فقہ  
 کی تعلیم کو لازم قرار دے کر قدیم علوم کی جگہ جدید علوم و فنون کو قبول کر لیا جائے، اور اسلامی  
 علوم کے کسی خاص فن میں کمال پیدا کرنے کے لیے تخصیصی درجے قائم کر دیے جائیں، میرا خیال ہے  
 کہ اس طریقہ سے نصاب کی دوئی کو ختم کر کے مسلمانوں کے لیے ایک ہی تعلیمی نصاب کے قائم کرنے کا  
 امکان پیدا ہو جاتا ہے، میری یہ بدقسمتی ہے کہ آپ جیسے بزرگوں نے بھی میرے منشا کے سمجھنے یا کلام  
 سمجھانے میں تاخلف سے کام لیا،

بہر حال بھوپال میں اگر کوئی میدان عمل کا مل سکتا ہے تو اس کو چھوڑنا ممکن ہے کہ مسئولیت  
 کی وجہ بن جائے، حیدر آباد کی سرزمین اس قسم کے اصلاحی کاروبار کے لیے کم از کم جہاں تک میرا تجربہ  
 ہے شور ہے، لیکن علیٰ باوجود جنگ اگر آپ کے شعور و وسوسہ مستفیہ ہونا چاہیں، تو اس سے بھی گریز نہ  
 ہوگا، ہو سکتا ہے کہ جامہ عثمانیہ کے ساتھ ساتھ کسی جامعہ عربیہ کے قیام کا امکان پیدا ہو جائے۔  
 پہلے میں ایک ہفتہ کا قیام صرف سوزا اور اندرونِ غلش میں گذرا، عجیب ہے صی اہدِ عربی  
 وہاں کی اسلامی آبادی پر چھائی ہوئی ہے، آپ کی تجویز جامعہ عظیم آباد کا خیال مسلسل رہا ہے

سلطربا، کاش کسی مسجد جانے کے قائم کرنے میں وہاں کامیابی ہو جائے، آپ اگر ہمت سے کام لیں تو بات زیادہ دشوار نہیں ہے۔ لان کے پاس جو ایک چھوٹی سی مسجد مسلمانوں کی ہے، مغرب کی نماز کئی دفعہ اسی مسجد میں پڑھنے کا موقع ملتا، اسی کے ساتھ عیسائیوں کا ایک کلیسا بھی سڑک کے دوسری جانب قائم ہے، اس کی بلندی، اس کی صفائی، اس کا شاداب دسر سبز باغ اور زمین کی وسعت اور اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کا یہ چھوٹا سا، دیرنگ باعث تحسرناربا، خیال آتا تھا کتنے دن کی بات ہے اسی سرزمین کے ہم بادشاہ تھے، "یتبوا منها" حیث یشاء کا مقام اس علاقہ میں حاصل تھا، اور آج جنھوں نے زمین کے ایک بڑے قطعہ پر قبضہ کر کے "صلیب خانہ" بنایا ہے، انکی حیثیت وہی تھی جو آج ہادی یاں ہے، خانی کے پوجنے والوں کی خانی کی زمین پر بیٹے سی، اور مخلوق پرستوں کا یہ زور، بظاہر ایک غیر منطقی سی بات نظر آتی تھی، لیکن دل نے کہا کہ خانی پرستی کے مدعی کاش خانی پرست ہوتے تو یہ صورت ہی کیوں پیش آتی۔

آپ کیا اب کی گرمیوں میں دسینہ تشریف لائیں گے، ام کی فصل گیلانی میں تو اچھی ہے۔ میرے باغ میں دوسری کے ایک دو سالہ درخت تھے، پھلوں سے اس کو لدا ہوا پایا، اسی پر قیاس کر کے کہتا ہوں کہ آپ کا باغ جو زیادہ تر دوسری کے درختوں سے عبارت ہے وہ تو قطوفِ ادا نیستہ کا سماں پیش کر رہا ہو گا، اور کیا عرض کروں، بظاہر ہر امنی میں کچھ غفلت نظر آتی ہے، اگرچہ حال میں بھی دیکھتی کہ ایک واقعہ موضع دیوکل کے ایک گچھے میں پیش آیا ہے، ایک کوڑی کسان کے مکان پر ڈاکوؤں نے حملہ کیا اور نقد و زیور لوٹ کر لے گئے بعض لوگ زخمی بھی ہوئے، فقط

نیا ذمہ

منظر حسن گیلانی

# بَابُ التَّيَّارِ وَالْاِتِّقَا

## جماد اعظم کی تیاری

از جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب

مفت حضرت صدیقی ذریعہ مکتبہ لاہوری صفحات ۱ + ۹۵ = ۹۶، ناشرین: ذریعہ احمد، اسلام آباد

کتاب گھر، اردو بازار، دہلی ۲۰۔ (۲۱) نیز مکتبہ علم، انسداد بازار، محلو کدلی، سری لنکا بکشمیر قیمت ۱۲ روپے  
یہ عجیب و غریب ملک مشہور صوفی، مفکر، مصلح حضرت ذریعہ احمد صاحب لاہوری مکتبہ لاہوری کے انکار و مالک  
خلاصہ ہے، جو چار عنوانات کے تحت اختصار کے ساتھ پیش کیا گیا ہے: (۱) تقویۃ الایمان (۲) تعلیم الاسلام  
(۳) تذکرہ الاحسان (۴) بیان النوران، در سالہ کے موضوع کو شامل پیچ ہی پر مصنف ملام نے ان الفاظ  
میں واضح کیا ہے :-

”موجودہ دور نے دو کھلے کھلے امکان نوع انسانی کے لیے پیدا کر دیے ہیں: (۱) پوری  
نوع انسانی اپنی ساری نوعی خصوصیات اور امتیازات کو کھوٹی ہوئی اور بن بسا کم اور  
دین نبی کے مظاہرہ کرتی ہوئی دنیا سے ناپید ہو جائے یا (۲) ساری بے دینیوں کا تائب  
ہوئی ہوئی انسانی دین واحد کی عراطیم پر آجائے، میری کوشش پورے شعور و وقوف اور  
پورے احساس ذمہ داری سے دوسرے امکان کو عملی حقیقت میں لانے کے  
سلسلے میں دہی ہے اور موجودہ سالہ کی اسی کی ایک کڑی ہے، امت مسلمہ اس جماد اعظم

کے لیے کیونکر تیار ہو، اس رسالہ کا یہی موضوع ہے۔ اس جہادِ ظہری کے لیے مسلمانوں کو تیار کرنے کے لیے حضرت مصنف اپنی زندگی کے ۲۹ سال بزرگچے ہیں اور یہی داعیہ مسلمانوں کے قلوب میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

زیست ہے امتحانِ تراویح ہے امینِ زندگی  
(مستغف)  
ساری متابعِ حرم و جاں کو ہدیہ بنانا ذکر

رسالہ کا لفظ لفظ اخلاص میں ڈوبا ہوا ہے، اِنْ اُسَیْدُکَ اِنَّکَ اِلَیْہِکَ کَاحِرْکَ شروعِ سطر سے آخر تک کا ردِ نظر آتا ہے، حق تعالیٰ مصنف کو اس کا اجر غیر ممنون عطا فرمائے۔

پہلے عنوانِ تقویۃ الایمان میں یہ وضاحت کی گئی ہے کہ اسلام کا قلیق ظاہری اعضاء کے اعمال سے ہے اور ایمان کا قلیق قلب سے، اگر قلب ظاہری اعمال سے ہم آہنگ نہیں تو یہ ظاہری اعمال بھن ظاہر داری اور ماحشرے کی ہمنوائی کے سوا کچھ اور نہیں قرار دیے جاسکتے، اس سے اصلاحِ قلب کی دینی اہمیت کا خود اندازہ ہو سکتا ہے، اور خود حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ”جسم انسانی میں گوشت کا ایک ٹکڑا ہے، اگر اس کی اصلاح ہو جائے تو سارے جسم کی اصلاح ہو جاتی ہے، اور اگر وہ فاسد ہو جائے تو سارا بدن فاسد ہو جاتا ہے، اور وہ گوشت کا ٹکڑا قلب ہے، اور دھبی القلب“ گویا دینی اصلاح و فساد کا سارا انحصار قلب کی اصلاح و فساد پر ہے۔

ظاہر ہے کہ مصلح بننے سے پہلے آدمی کو صالح ہونا ضروری ہے، اور صالح ہونا قلب کی اصلاح پر منحصر ہے، مصنف نے اختصار لیکن جامعیت کے ساتھ قلب کی بڑی بڑی بیماریوں کا ذکر کیا ہے، جو غفلتِ زنیہ اور دین ہیں، اور ان کے دفع کرنے کے مسلکِ طہیثہ پیش کیے ہیں، جو نہایت مفید ہیں، مسلمانوں کو ان پر عمل کی توفیق و رفیقِ حق تعالیٰ عطا فرمائے، اس کے بعد نفس کا تزکیہ ضروری ہے، نفسِ ہمارہ بالبدن ہے اور اسی کے تزکیہ پر قرآن مجید کی دوسری ”طاح“ کا دار و مدار ہے، وَتَذٰہِظْہُمْ مِّنْ ذٰہِکَ مَا کَانَ۔

”نفس عام حیوانات کی طرح یعنی وفرج کے تقاضوں کو بلا روک ٹوک پورا کرنے پر آمادہ رہتا ہے۔ لیکن قلب اس پر حلال و حرام کی پابندیاں عائد کرتا رہتا ہے، لہذا نفس کے عیروافی رجحانات اور قلب کی اخلاقی پابندیوں میں یک رنگی و یکسانی پیدا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ایک طوطی جیہ قلب کو ذکر و دعا سے تکیا کرتے ہیں اور دوسری طوطی نفس پر جو از عدم جواز کی پابندی اور مجاہدات کی قید عائد کرتے جائیں اور اس کو کمزور کرتے جائیں تاکہ وہ رضائے الہی کا پابند ہو جائے اور ہم صبح و شام کی اندرونی کشمکش سے بچاؤ پا کر سکون و طمانیت کی زندگی بسر کر سکیں، یہی ہے قد افلح من نزکھا“ کی حقیقت۔“ (ص ۹۰)

”تزکیہ نفس کی اہمیت کے بتلانے کے بعد“ نفس کی مرکزی بیماریوں کی نشاندہی کی گئی ہے، جو (۱) اتباع جوئی و (۲) اتباع تنہا ہیں، اس سلسلہ میں صوفیائے کرام نے جس تفصیل سے کام لیا ہے اور نفس کی ایک ایک خامی کی نشاندہی کی ہے اور اس کا علاج تجویز فرمایا ہے، ہمارے مصنف علام نے اس کا مادہ مزدوری نہیں تصور فرمایا اور صرف مرکزی امراض کی وضاحت پر اکتفا فرمایا، زیادہ تفصیل و تحقیق کے لیے امام غزالیؒ کی گیسائے سعادت یا احیاء العلوم کا مطالعہ ضروری ہے، بلکہ ناگزیر ہے، اس فن کے امام غزالیؒ ہی ہیں!

اس عنوان کے اختتام پر حضرت مصنف نے فرمایا ہے اور بجا فرمایا ہے: ”آج انسانی ماحول میں جو ایمان سوز بے حسنی عالمگیر انداز اختیار کرتی جا رہی ہے اس کا علاج نہ علم الکلام ہے نہ منطق نہ آبیاری یقین کی بجائے جدلیت سے ملن ہے، بلکہ اس کا واحد علاج اس سارے سلسلہ کے امکانات کو بند کرتے ہوئے یقین کی ساری بند سوتیں کھول دینی ہیں اور بس۔ یقین انسانی کی یہ سوتیں صرف قلب صالح و مطمئن و قوی ہے اور دوسرے درجہ پر نفس مز کی آتا ہے، پہلے سے مہتمم باللہ پیدا ہوگا اور دوسرے سے مہتمم بکھینٹہ اور استقامت علی الدین پیدا ہو گئے، اور صرف ان ہی سے موجودہ دور کے احیاء کا مقابلہ ممکن ہے۔“ (ص ۱۴)

بات جڑی تھی ہے لیکن حضرت مصنف علام کی توجہ محبت اور دو عالمین غایت کے حصول کے لیے بڑی ضروری نظر آتی ہیں، اور نہ محض جان لینے اور نام لینے سے مطلب ہی کا تصفیہ آسان ہے اور نہ نفس کا تزکیہ! اہاں حق تعالیٰ اگر کسی بندہ کے حال پر خود توجہ فرمائیں تو سب کچھ اس کے لیے آسان ہے۔ اللہ تعالیٰ علیہم اعلیٰ و جا "کی رو سے تو حق تعالیٰ ہی کا متوجہ ہونا انسان کے متوجہ ہونے سے پہلے ضروری نظر آتا ہے، لیکن کوشش و کاوش بھی کوشش الہی کے لیے ضروری ہے، اس سے غفلت نہیں جائز رکھی جاسکتی، اور اس کے لیے مصنف علام کے بتائے ہوئے طریقے چراغ راہ بن سکتے ہیں،

کتاب کا دوسرا حصہ "تعلیم الاسلام" یعنی تجدید دین و ملت ہے، اور نہایت اہم ہے۔ اس میں موجودہ لادینیت کی فضا کے اسباب حل کی تھیں گئی ہیں، ہمارے ماضی کا لوگ تو یہ بتلایا گیا ہے کہ خاص و معین فرائض و واجبات دینی کی جگہ رسوم شرکیہ و بدعات سیئہ نے لے رکھی ہیں، جن کا وہین و مذہب دور کا بھی تعلق نہیں، بلکہ تعویذ ان سے منہدم ہوتا ہے، ان کا ترک کرنا نہایت ضروری ہے، وہی جدید بیماریاں تو وہ انکار خدا سے شروع ہو کر تمام انسانی تعلیم و تربیت کو کھلے فحشا و منکر پر تھمیر کرنے کی مدد تک پھیل گئی ہیں اور پھیلائی جا رہی ہیں، ہر دینی ادارہ (مسجد ہو یا خانقاہ) کے مقابل کلچر یا ثقافت کے نام سے ایسے ایسے ادارے قائم کیے جا رہے ہیں جو سارا بچا کچھ وقت لے لیتے ہیں، اور انسان کے لیے اپنی اخلاقی و روحانی زندگی کے سدھار کے واسطے ایک منٹ بھی باقی نہیں چھوڑتے، اس ہمہ گیر لادینیت کی توہین میں حکومت کو برا دخل ہے، قلب کی موت کا یہ سامان خود حکومت فراہم کر رہی ہے، اور انسان محض جسم اور اس کی آسائشوں کا نام رہ گیا ہے، "لذتیت" ہی اخلاقی نظام رہ گیا ہے، اچھوڑیں اور ارسطو کے فلسفہ کا دامن جدید میں شدت سے احیا ہوا ہے، میاں حق و باطل صرف یہ رہ گیا ہے کہ جو چیز لذت بخش ہو وہ خیر ہے اور جو عالم پیدا کرتی ہے وہ شر ہے، تمام اخلاقی و روحانی اقدار بے معنی ہیں اور دور جہالت کی یادگار، مصنف علام کے خیال میں اس مانگیر طوفان لادینیت کا علاج صرف یہ ہے کہ ملت کے عوام افراد

کی بصیرت ایک معین لائحہ عمل اختیار کر کے اس طوفان کا مقابلہ کرے۔ ظاہر ہے کہ یہ کام کسی ایک فرد کی قوت سے ہاں ہے، تاہم وہ دینی اصلاح اور جمہوریت کی بیداری کے لیے چند ایسے نکات پیش فرماتے ہیں جو صحیح سمت کی طرف رہنمائی کے لیے قدم اول کا کام دے سکیں۔ ان کی رائے میں اصلاح کا اصل نسخہ یہ ہے کہ ہر گھر، محلے اور گاؤں یا قصبہ یا شہر میں دینی احساس رکھنے والا شخص قرآن مجید کا ایک چمٹا تاجہ اپنے سامنے رکھے اور اپنے وقت کے چوبیس گھنٹوں میں سے کم از کم آدھ گھنٹہ ایسا نکال لے جس میں وہ اپنے دائرہ اثر میں یہ ترجمہ بلا کم و کاست سنا دیا کرے، خطابت، بلاغت اور فصاحت سے کام نہ رکھے، بلکہ صاف و واضح طور پر قرآن کا پیام پہنچا دے اور یہ سمجھا دے کہ اس کتاب میں ہمارے لیے کیا کیا ہدایات ہیں، زندگی بسر کرنے کے کیا طور طریقے بتائے گئے ہیں انھیں دلے جان میں کہ

(۱) ہمیں کیا کرنا ہے اور کیا نہیں کرنا ہے۔

(۲) مومن میں کن اخلاق کا ہونا ضروری ہے، اور کن اخلاق یا صفات کا نہ ہونا ضروری ہے، اتنا کام اگر ہو جائے تو انشاء اللہ پوری ملت کے لیے بہت جلد سعادت کی راہیں کھلی شروع ہو جائیں گی۔ اس کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی سبیلناہ انداز سے نکلی ہوئی سیرت مثلاً رحمۃ للعالمین مولفہ قاضی محمد سلیمان صاحب اور اس کے ساتھ ہی اخلاق نبوی پر پوری روشنی ڈالنے والی کوئی کتاب مثلاً امام بخاریؒ کی ادب المفرد (اردو ترجمہ کتاب زندگی) کو بھی اسی ترمیمی کورس میں شامل کر لیا جائے، مہفتہ بھر میں پانچ دن تو قرآن مجید کا ترجمہ ہو اور دو دن سیرت و اخلاق نبوی کا درس ہو، یہ بہت ضروری ہے کہ اس سلسلہ کا آغاز اور خاتمہ دعا و دعاویالحاج کے ساتھ ہو، اصلاح، دل سوئی اور خیر اندیشی اس ساری سہی کی دُعا ہو، ایمان باللہ، اخلاقِ صالحہ اور مسلمہ فرائض و واجبات پر تاکید و اصرار ہو، نفی نوعیت کے سائل پر بحثیں کم سے کم ہوں، نفی سائل کی تحقیق طحا سے کی جاسکتی ہے، اگر ہم مسلمہ فرائض و واجبات اور صدا اول کے مسلمہ اخلاق و



ایمان تک مل کر محوروں کو لیں تو سارے اختلافات ختم ہو سکتے ہیں، اور انھیں ختم ہونا ہی چاہیے،

یہ اصلاحی پروگرام پیش کرتے ہوئے ہر قدم پر اول اپنے نفس کا حساب ضروری ہے، دوسرے دھیر اپنے مخاطبین کا حساب اور تیسرے درجہ پر سارے ماحول کا اندازہ اور جائزہ لیتے ہیں کہ ان تینوں مواقع پر کس درجہ اصلاح چنی ہے، اس چیز کو ایک مرکزی اصول کی حیثیت سے سامنے رکھا جائے،

صوفی صاحب کا یہ پروگرام ہر خوشنمند، دردمند، صاحب فکر کے لیے قابل عمل ہے، اور اس پر عمل کیا جانا ضروری ہے، یہ عوام کی اصلاح کا نہایت مفید و کارگر نسخہ ہے، اس کی افادیت کا اندازہ چند روز اس پر عمل کرنے سے خود محسوس ہونے لگے گا حق تعالیٰ مقرب العلوب ہیں، دعا ہے کہ مسلمانوں کے قلوب کو دین کی طرف پھیر دیں، وماذا الا علی اللہ بعزیز۔

پیش نظر کتاب کے آخری حصہ میں مصنف علامہ نے اسلام کے عمرانی نظام کا ذکر فرمایا ہے، اور بیان العمران اس کا عنوان مقرر کیا ہے، اس میں خدا، رسول اور امت اسلامیہ کا تعارف کرایا گیا ہے، یہ حصہ بھی نہایت مفید ہے اور بیش بہا معلومات کا خزانہ ہے، اگرچہ حق تعالیٰ کی بہت سی صفات ہیں، اور ہر صفت میں ان کو دواہد و لاشریک ماننا نہایت ضروری ہے لیکن جس صفت کو ہر قرآنی سورت میں اور ہر عمل صالح کی نمونہ حیثیت سے صبح سے لیکر شام تک ہیں بار بار دہرا پڑتا ہے، وہ حق تعالیٰ کی رحمت رحمتی و وسعت گل شئی، ربنا وسعت کل شیء رحمتہ و علما۔ جب اس صفت کا ہمارے قلب و نفس پر احاطہ ہو جائے پھر نفرت و حقارت و انتقام جیسے سارے حیوانی جذبات صریحاً خیر اندیشی محض دل سوزی و ہمدردی میں تبدیل ہو جاتے ہیں، معاشرہ انسانی کے تعاون و یکجہ نگیخت کی بنیاد اگر خیر اندیشی و دل سوزی نہیں تو وہ ہرگز پاییدار نہیں ہوتی،

رسول کے تعارف کے لیے یمّا آئمہ سلتان اکام حمتہ للعالمین اور فیما رحمۃ من اللہ  
لینت اللہ لکنت فظاً علیط العلب کا انفعولین حوالہ کی دو آیتیں پیش کی گئی ہیں، نیز

بالخصوص سارے عالم کے لیے صرف رحمۃ للعالمین ہے۔ دوسری اور تیسری آیتوں میں مومنین کے ساتھ آپ کی تعلیقِ رحمۃ ہی کا ظاہر کیا گیا ہے، طائف کے سفر میں جو اذیتیں رسولِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچائی گئیں ان کے بعد بھی آپ نے اپنی قوم پر لعنت نہیں کی بلکہ فرمایا کہ مجھے رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا گیا ہے، اور انھم اھلِ قومی فاطمہؑ کی خدمت میں ہی کی دعا زبانِ مبارک پر جاری ہوئی،

امتِ اسلامیہ کا تعارف ”اللہم اعلیٰ الکفار رحماء بینہم“ انہا المؤمنون احقوا صلیا  
 بین اخیکم و اتقوا اللہ لعلکم ترحمون سے کیا گیا ہے، مومن کو مومن سے وابستہ کرنے اور ان کو  
 آپس میں بھائی بھائی بنانے والا رشتہ رحمتِ خاصہ حق ہے،

مختصر یہ کہ حق تعالیٰ کا بنیادی تعارف ”رحمن، رحیم، الرحیم الرحیمین“ اور رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا تعارف رحمۃ للعالمین ہے، اور امتِ مسلمہ کے تمام تعلقات باہمی کے مربوط کرنے کے لیے جس تعارف  
 کو پیش نظر رکھنا ہے وہ کامل ترین رحمت سے قوم بنانے والا جذبہ رحمت ہے جس کو اخوتِ مومنہ نہ کہا جاتا  
 اس علمِ یقین کے بعد مسلمانوں کا فرض ہے کہ مذکورہ صدر جو کھٹے میں اپنی تمام انفرادی و اجتماعی  
 زندگی کو اس طرح سمیٹ لیں کہ ان کی زندگی کا کوئی حصہ اس چوکھٹے سے باہر نہ رہ جائے، اور اگر اس  
 جذبہ رحمت سے ”ذات البین“ کا کوئی سوال طے نہ ہو تو اس کو خدا کے سپرد کرتے ہوئے جھکے ہوئے خدا  
 سے کہنا، کئی اختیار کر لی جائے، جامع و مانع دینی امارت کی عدم موجودگی میں ہمارا طریق اصلاح  
 صرف ”رحماء بینہم“ ہی تک محدود ہے، تفصیلات کا اجرا صرف امارت کا وظیفہ ہے، ”اللہ  
 رحمت خداوندی و عدل خداوندی“ ”دعوت الی اللہ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر“

کے تحت نہایت مفید اور کارآمد مواد پیش کیا گیا ہے، جو ہر تعلیم یافتہ فرد کے غور و فکر کا محتاج ہے،  
 مولفی صاحب نے امت کی اصلاح کا جو یہ گرامر پیش کیا ہے اس سے کسی ذی عقل کو انکار کی

جال میں گرنا کھنکھانے کی جہالت کی جاسکتی ہے کہ صوفی صاحب اب کسی مقام پر اطمینان لگایں گے فرمائیں اور اس کام کا آغاز اپنی رہبری و رہنمائی میں شروع فرمائیں، اپنی صحبت و توجہ سے چند افراد کو اس کام کے بنانے اور آگے بڑھانے کے قابل بنادیں تاکہ اس ملتِ خفہ کی ساری صلاحیتیں بالآخر سے بافضل ہو جائیں اور خارج میں بھی انقلاب پیدا ہو جائے، ایک عرصہ سے صوفی صاحب کے بعض درمند و پوشمند احباب انکی خدمت میں پیشروہ پیش کرتے رہیں ہیں امید ہے کہ اب وہ اس کام کی طرف متوجہ ہوں گے۔ ح ہر کہ یکجا ہمہ جا و ہر کہ ہمہ جا پہنچ جا!

پیش نظر عمالہ نافعہ کا تیسرا حصہ ”تذکیر الاحسان یعنی تحسین اعمال و تطہیر محرکات“ کے عنوان سے ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے جو قیمتی مواد اس حصہ میں پیش کیا گیا ہے اس کا تعلق تقصوت سے ہے اور اس پر مصنف علام نے اپنی دوسری تحریروں میں بھی اپنے خیالات کا اظہار فرمایا ہے، انھوں نے شروع ہی سے یہی فرمائی ہے کہ دین کو ایک طرف باطل، باطنیت اور دوسری طرف باطل ظاہریت سے صاف کیا جائے، ”محبت“ کی اہمیت اور اس سے افراط و تفریط کو بچانے کی ایک طرف گردینا، اسی طرح حقیقتِ خفیت اور رضا کا حکیمانہ تجزیہ کرنا اور معاشرہ کو ان کی جانب متوجہ کرنا ہمیشہ سے ان کے پیش نظر رہا ہے، ان ہی اہم نکات کو نہایت عمدگی اور وضاحت سے اس حصہ میں پیش کیا گیا ہے، جزاک اللہ خیر الجزاء۔

محبت کے سلسلہ میں صوفی صاحب تحریر فرماتے ہیں، ”جو کہ صوفیہ نے زیادہ تر محبت ہی کو تمام اعمال کا محرک مانا ہے لہذا اس کے باعث کتابِ دین کے سارے ابواب اپنی قدرتی ترتیب سے محروم معلوم ہونے لگے ہیں جس کے باعث باطنِ دین کی تکمیل کا نصبِ عین ہی سرے سے سوتل ہو کر محض باطنیت بنایا جاتا ہے، یا صرف باطنیت رہ جاتا ہے، جہاں محبتِ محبوب کی ثنوت کے ختم کرنے پر نہ دوزخ کا ایک ہونا یا ایک کرنا ہی کمال سمجھا جاتا ہے اور اس طرح دین و دین

کی ساری حد و کوہ کرنا کتر کرتے ہوئے "من تو شدم تو من شدمی من تو شدم تو جان فدی" کا معاملہ  
 کھینچا جائے..... اور محبت کی اس امتیاز سے ڈگری یا درجہ کا ہم عشق "برکھا گیا ہے" اور اس  
 حضرت عشق کی خاصیت "ہر جہز مستحق باشد جلد سوخت" ہے، اس کا کام محب و محبوب کی  
 شویت کو ختم کرتے ہوئے دونوں کی اتحاد و ذاتی کا فتویٰ دینا ہے۔ (ص ۳۵)

صوفی صاحب کو اس امر سے اختلاف کی گنجائش نہیں کہ بقول حضرت نظام الدین اولیاء  
 محبوب الہی: "اتفاق اصحاب طریقت و ادب حقیقت است کہ اہم مطلوب و اعظم مفقود" اور  
 خلعت بشر محبت رب العالمین است۔" (میر الاولیاء ص ۴۵) چنانچہ حضرت محبوب الہی اپنے نزدیک  
 کو یقین فرمایا کرتے تھے کہ ہمہ وقت از خدا اسے عز و جل محبت حضرت حق ہی باید خواست و این دعا  
 بیا رہا یہ خزانہ: اللہم انی استلک حباً و حب من یحبک و العی الی الذی یؤدی الی  
 حبک۔ اللہم اجعل حبک احب الی من نفسی و اہلی و مالی و ماء المارء الی العطشان۔  
 (ص ۴۶)

حجۃ الاسلام امام غزالیؒ کی تحقیق میں مقامات سلوک میں بلند ترین مقام محبت ہی کا مقام ہے،  
 اس کے سوا جو مقامات ہیں وہ یا تو مقام محبت کے مقدمات ہیں یا اس کے توابع و نتائج:

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| فان المحبة لله هي الغاية المقصودة | یعنی اللہ کی محبت تمام مقامات کی غایت    |
| من المقامات والذروة العليا        | تھوئی اور تمام درجات کی سب سے بلند جہز   |
| من الدرجات، فابعد ادراكه          | ہے، اور ادراک محبت الہی کے بعد کوئی مقام |
| المحبة مقام الا وهو ثمرة من       | ہی نہیں الا اس کے کہ اسی مقام محبت کے    |
| ثمارها و تاج من قواہبها،          | مرات کا ایک ثمرہ اور اس کے توابعات       |
| الاشوق والاکاش و الرضاء و الخوا   | یہ سب ایک تابع یا نتیجہ جو، جیسے شوق     |
| ولا قبل المحبة مقام الا وهو       | نس و رضا اور اس جیسے دوسرے مقامات        |

مقلد منہ منہ مستلما تھا، کا فتوہ

اور نہ محبت سے قبل کوئی مقام ہے،

والصبر والزمہن وغیرہا

اس کے کردہ اسی تقدسات میں سے ایک

(احیاء العلوم ج ۲ ص ۱۰۲) (الجزء الرابع)

مقدمہ ہو، جیسے توبہ، صبر و زہد وغیرہ۔

اپنے اس دعویٰ کی تفصیل و تائید میں جو دلائل امام نے پیش کیے ہیں ان کو بڑھکر ہر ذی عقل و حکیم کو پڑا ہے کہ بات نفیاتی طور پر صحیح کہی گئی ہے۔ مثلاً کسی نفیات والے کو اس امر سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیریت یا خوف بھی محبت ہی کا ایک ضروری تابع یا نتیجہ ہے، گو بظاہر کم بین کی نظریں اس کی بالکل مذکورہ نظر آئے، محب جو اپنے محبوب کو اپنی ذات سے بھی زیادہ عزیز رکھتا ہے، وہ اس چیز سے ڈرتا بھی ہے کہ کہیں اس سے ایسی حرکت سرزد نہ ہو جائے کہ اس کا محبوب اس سے ناراض یا خفا ہو جائے، اور یہی خیریت ہے: آپ محبت و خیریت کو دو ملحدہ ملحدہ صفات قرار دے سکتے ہیں، لیکن امام غزالی کا یہ کہنا صحیح ہے کہ صاحب ادب (۱) المحبة مقام کلا و هو ثمة من ثمارها و تابع من توابعها،

صوفی صاحب کا یہ خیال کہ محبت یا عشق کی وجہ سے باطن دین کی تکمیل کا نصب العین سر سے مستور ہو کر محض باطنیت رہ گیا، سو اس کے متعلق عرض ہے کہ اگر ابا حجتہ اور بے شرع صوفیہ نے ایسا کیا ہے اور صوفی صاحب کا روئے سخن ان ہی کی طرف ہے تو ان کی تبنیہ درست ہے، لیکن یہ تو صریح ظلم ہو گا کہ اکابر صوفیائے اسلام کے متعلق ایسا خیال کیا جائے جنہوں نے کبھی شرع کا دامن ایک آن کے لیے بھی نہیں چھوڑا، اور عہد و رب کے فرق کو ایک لحظہ کے لیے بھی نہیں ترک کیا۔

الدبدا عبد وان توفی والرب رب وان تنزل

صوفی صاحب کے ایک مبغوض صوفی تک کا حجتہ ہے: اکثرے کثر وجودی مرثیہ فنا فی اللہ

میں بھی عبدیت کا نفس الامری منکر نہیں:

”وہو صوفی مرثیہ فنا فی اللہ عبدیت اور نفس الامری اور بلکہ اور عبد (عبد) بالحق تعالیٰ

وصفات خودنی باشد پس در نفس الامر حق نیست، و محال تعین گاہی مرفوع نمی شود از  
نفس الامر، اگر چه مرفوعی شود از مشود اد، چنانکه شیخ ابوسعید سرہ نہ، نفوس عظمیٰ نفس  
آدمی، نفس فرمودند، (جو ہر غیبی ص ۸۹)

چنانچہ شیخ محب اللہ جو ایک کٹر وجودی صوفی ہیں، نفس آدمی کی شرح میں لکھتے ہیں :-  
"پس ازینجا ظاہر شد کہ تعین اصلاً مرفوع نمی شود از واقع، و بعد گاہی مطلقاً نمی شود ممکن  
واجب نمی شود، پس در فائقیں از مشود می رود نہ غیر۔ و بعد نزول بقا علم و امتیاز میان  
تسین پیدا آید، اما درجب و اطلاق صفت ذاتیہ حق ست عبد باں موصوف نمی شود  
و تعلقہ و اقفا صفت ذاتیہ عبد است از مرفوع نہ شود۔"

اس سے ظاہر ہے کہ غیر اسلامی سالک نے اگر عبد رب کا فرق مٹا دیا ہے تو یہ ان کے مسلک کا  
نقص ہے لیکن وجودیہ کے باوجود انہوں نے بھی مسلمانوں میں اس فرق کو بڑی سختی سے باقی رکھا ہے۔  
بڑا تعجب تو یہ ہے کہ ہمارے صوفی صاحب ادلیا کے سکرو دیو کی کو بھی باطنیت کا رنگ سمجھتے ہیں (ص ۳)  
وہ سکر، جذب و عشق کا قرآن حکیم میں کہیں ذکر نہیں پاتے (ص ۳) لہذا ان کی کیا کو مارا غلط قرار دیکر ہیں (ص ۳)  
ادھر سراج صوفیاء امام ربانی حضرت شیخ احمد محمد دالغانائی اسی سکر و جذب کے سلسلے میں اپنے  
ایک مکتوب (مکتوب ۷ - جلد ثالث) میں نہایت وضاحت اور صفائی کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں:  
ایں فقیر کہ ایں ہمہ دفاتر در بیان علوم و اسرار ایں طائفہ علیہ نوشتہ است ظاہراً بنجاطر شام  
قرا یافتہ است کہ از دوسے صحیحہ نوشتہ است بے مزج سکر، حاشا و کلا کہ ایں حرام و  
منکر است و اگر ان و سخن باقی است، سخن بان کہ بعض خالص متصف اند بہا و اند لاہم  
ایں قسم سخن بیا فند و لہا سے مردم را از جا برند۔

فرما و حافظ ایں ہمہ آخر ہر زہ نیست، ہم قلعہ غریب و حدیث عجیب بہت

تبصرہ و تفسیر جیسا ہی مجدد و صاحب کے اس مختصر مگر واضح بیان کو پڑھ کر سکر و جذبہ اولیاء کے ہمارے  
 کی جرات نہیں کر سکتا، زیادہ سے زیادہ وہ یہ کہہ سکتا ہے: "فویکما اعلیٰ من ہواہلی سبیلہ" !  
 حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز نے اپنی مشہور و معروف کتاب اسرار الاسرار میں لکھا ہے کہ  
 سمجھ بوجھ کے لحاظ سے انسان تین درجے کے ہوتے ہیں۔ متولی، متوسط اور اعلیٰ، یا عوام، خواص اور  
 اخص الاخص، نہ ہی تعلیم میں بھی اس فرق کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ "کلوا الناس علی قدر عقولہم۔"  
 مذہب کی اساسی تعلیم توحید ہے، انبیاءِ عظیم السلام نے توحید کی تعلیم میں بھی لوگوں کی سمجھ بوجھ کا لحاظ  
 رکھا ہے، عوام کی توحیدیت پرستی اور ہوا پرستی سے بچنا ہے، خواص پر لازم ہے کہ "خود پرستی"  
 سے بھی پرہیز کریں، اور اخص خواص کا مقام یہ ہے کہ اپنے وجود سے بھی درست بردار ہو جائیں۔

"ناکہ بااست جاں ماہ وجود

یا رازمانی شود خوشنود

اس لحاظ سے ہمارے مصنف علامہ کے "تذکرہ الاحسان" کے مخاطب عوام و خواص ہیں اور اخص خواص  
 طبقہ کا وجود معدوم ہے۔

"جہادِ اعظم کی تیاری" کے تیسرے حصہ پر ہمارے ان دیوارک سے قطع نظر مصنف علامہ کا یہ رسالہ  
 اپنے موضوع پر ایک نہایت کامیاب رسالہ ہے، اور آثارِ تائید الہی واللہ یوید بفضلہ من لہشاء  
 اس کے صفحات سے واضح ہیں، اور انوارِ توفیقات و مانتوفیق اکابر اللہ اسکی عبارتِ واضح ہیں،  
 کاش موجودہ زمانہ کے مسلمان اس کی طوط توجہ کریں، اور اپنی حالت کو درست کریں، ہونی چاہیے  
 کا لطف و کرم تو ہمیشہ میرے حال پر رہا ہے، لیکن اس رسالہ کو پڑھ کر میری زبان سے نکلا:-

اسے سلت الیٰ لمن خلت کا ملۃ

نعمی حکۃ جلیۃ شاملۃ

## مطبوعات جدیدہ

قرآن اور آسمانی پروازیں - مرتبہ معین الدین بہر فاروقی صاحب، تقطیع نو

کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۷۱۶، سنگرد پوش قیمت سے ہر پتہ: منجر خزن

ہندوستانی ادب، نیپل، قریب اسٹیٹ ٹاکنز، حیدر آباد دکن۔

مصنف نے اس کتاب میں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ کتاب و سنت میں جو پیش گوئیاں اور

غیب کی خبریں پائی جاتی ہیں یا قرآن نے جو باتیں کائنات اور انسان کی حقیقت و اہمیت کے

مستقل بیان کی ہیں، وہ علم و حکمت کے عین مطابق ہیں، اور موجودہ دور کی تمام سائنسی ترقیاں اور

انسانی ہند پر وازیاں ان اسلامی حقائق کی تصدیق کرتی ہیں، سائنس کے نظریات اور جدید اکتشافات

قرآن کی تعلیمات کے مافی نہیں، بلکہ ان سے مزید بصیرت اور ایمان میں بھگی پیدا ہوتی ہے، اگر

پہلے ہی اس موضوع پر بعض علما نے اسے اور کتابیں لکھی ہیں، مگر وہ ہر دہائے اکتشافات ہو رہے

ہیں، اور خاص طور پر مصنوعی سیارہ اور انسان کے چاند پر پہنچنے کی کوشش نے بعض مزید نئے

مسائل پیدا کر دیے ہیں، ان سب مسائل پر مصنف نے بحث کی ہے، البتہ ان کا طرز بیان

ورداً اکتھا ہوا ہے، اس لیے مسائل کے ذہن نشین ہونے میں عام لوگوں کو دقت ہوگی،

تجذیبہ گوہر - از جناب شاہد احمد صاحب دہلوی، متوسط تقطیع کاغذ، کتابت

و طباعت عمدہ، صفحات ۷۶۲، جلد قیمت سے شمرنا شرکتہ، نیا دہرہ، کراچی

اشخاص کی خاکہ نگاری ایک مستقل فن ہے، اور اردو میں اس فن کے خاکوں پر جس قدر کمال ہے



موجود ہیں، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی نوعیت کی ہے، اس میں اردو کے مشہور اہل قلم شاہ احمد صاحب دہلوی نے مختلف طبقوں کی سترہ ممتاز شخصیتوں کے قلمی خاکے تحریر کیے ہیں، ان میں ڈپٹی نذیر احمد، میرزا صرٹی، تاج محمد دہلوی، خواجہ حسن نظامی، مولوی بشیر الدین احمد دہلوی، مولوی عنایت اللہ صاحب دہلوی، مرزا عظیم بیگ چغتائی، جگر مراد آبادی اور جوش ملیح آبادی کے نام قابل ذکر ہیں، مصنف ایک کہنہ مشق ادیب و صاحب قلم ہیں، ان کی زبان دلی کی خالص نمائندگی ہے، اس لیے ان شخصیتوں کی ایسی کامیاب مصوری کی گئی ہے کہ ان کی ساری خصوصیات نمایاں ہو جاتی ہیں، اور ہر شخصیت ایک جیتا جاگتا پیکر نظر آتی ہے، لطیف ظرافت کی چاشنی نے لطف تحریر کو اور دو بالا کر دیا ہے، اس لیے یہ کتاب ان شخصیتوں کا تذکرہ بھی ہے اور لطف زبان اور انشائے لطیف کا نمونہ بھی، اور ان دونوں حیثیتوں سے اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

خیر کثیر - ترجمہ مولانا عبد الرحمن صدیقی کا، دہلوی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

قد رے بہتر صفحات ۹۱ م جلد ۱ رنگین گرد پوشش، قیمت: ۱۰ روپے قرآن عمل

مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی

علیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تصوف اور علم امراء حقانیت سے متعلق مشہور و بلند پایہ عربی تصنیف کا اردو ترجمہ عربی متن کے ساتھ شائع کیا گیا ہے، اور شروع میں شاہ صاحب کے علمی و دینی کمالات پر بھی ایک اجمالی نگاہ ڈالی گئی ہے، اہل کتاب کی خصوصیات سے اہل علم واقف ہیں، ترجمہ بھی غنیمت ہے، لیکن توضیحی حاشیے بھی ہوتے تو یہ ترجمہ اردو خوانوں کے لیے اور زیادہ مفید ہوتا۔

اقبال اور اسکا عہد - از جناب گلن ناتھ صاحب آزاد، تقطیع خورد

کتابت و طباعت عہدہ، صفحات ۱۲۹، جلد ۱ گرد پوشش، قیمت: ۱۰ روپے

پستہ: ادارہ انیس اردو، الہ آباد ۳

زیر نظر کتاب جناب مکن نامہ صاحب اذاد کے تین مقالات شعر اقبال کا ہندوستان میں منظر  
 "اقبال کے کلام کا منصوبہ ناب و لہجہ" اور "اقبال اور اس کا حمد" پر مشتمل ہے۔ یہ مقالے جن  
 وکٹوریہ نیو رٹھی کی دعوت پر لکھے گئے تھے۔ پہلے مقالہ میں اقبال کی اسلام سے غیر معمولی محبت کی بنا پر  
 ان سے ہندوستان کی بے اعتنائی کو غلط قرار دیا گیا ہے، اور ان کو بھی تلسی داس اور نیگور کی طرح  
 (جن کو ہندو دھرم سے عشق بے پایاں تھا) ہندوستان کے لیے باعثِ فخر بتایا گیا ہے۔ دوسرے  
 میں یہ دکھایا گیا ہے کہ اقبال کو اسلامی تصوف پر اعتراض نہ تھا، بلکہ وہ عجبی اور غیر اسلامی تصوف  
 کے مخالف تھے، تیسرے مضمون میں اقبال کے فکر اور کلام پر ان کے حمد کے اثرات اور انکے حمد  
 پر انکے فکر و کلام کے اثرات دکھائے گئے ہیں، لائقِ مصنف ایک باذوق، سخنِ سیخ اور کلامِ قبا  
 کے عاشقوں میں ہیں، ان کو اسلامی قدروں سے بھی واقفیت ہے، اس لیے اس کتاب میں  
 ان کے حسنِ ذوق اور نکتہ سنجی کے ساتھ یہ سب حقیقتیں بھی نمایاں ہیں، اور انھوں نے اقبال  
 کی ترجمانی کو پورا حق ادا کیا ہے، اس کتاب سے اقبالیات میں ایک مفید کتاب کا اضافہ ہوا،  
 حیاۃ عہدِ احمدیؒ مسعود (عربی)۔ از جناب ڈاکٹر محمد احمد صاحب مدنی،  
 تقیہ متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۴۴، مجلد سحر و پوش قیمت ۴۰/-  
 پتہ: سراج الافاق و اخوان، ۱۶۶، شاہ گنج، الہ آباد۔

ڈاکٹر محمد احمد صاحب مدنی پر دنیس عربی و فارسی الہ آباد نیو رٹھی نے عربی زبان میں  
 چھوٹے چھوٹے رسالے لکھنے کا جو مفید سلسلہ شروع کیا ہے، اس کی ایک کڑی یہ "یارِ سالار بھی ہے"  
 لیکن ہندوستان کی بڑی شخصیتوں کو عربی ملکوں میں روشناس کرانے کے لیے تو ان کے حالات  
 عربی میں لکھنا مفید اور کارآمد ہے، مگر صحابہ و تابعین اور اس حمد کی تمام دوسری عربی شخصیتوں

کے حالات تو خود عربی کتب و تراجم کی کتابوں میں موجود ہیں، جن کی مدد سے اردو میں ان کے حالات لکھے جاتے ہیں، ایسی حالت میں ان کے حالات عربی میں لکھنے کی کوئی مصلحت سمجھ میں نہیں آتی، سو اس کے کہ مصنف نے عربی میں ایک رسالہ لکھ دیا، ”ض“

درمیر حیا ج - از مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۶۲ قیمت ۱۲ اشرا، ناظم کتبہ اعظمی پٹان ٹولہ منو ضلع اعظم گڑھ

ج کے موضوع پر کثرت کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں یہ رسالہ امتیازی حیثیت رکھتا ہے،

اس میں مولانا حبیب الرحمن صاحب نے ج کے مسائل بہت اچھے اور آسان انداز

سے بیان کیے ہیں، ج و زیارات کے سلسلہ میں بعض غیر شرعی اور مردود رسموں پر بھی

مولانا نے حروف گیری کی اور اختصاء کے باوجود بعض مسائل پر عالمانہ بحث بھی کی ہے،

خاص طور پر عصر و مغرب کے بود و اطوار کی دو رکعتوں پر بڑی مدلل بحث ہے، رسالہ

ہر مسلمان خصوصاً مازنین ج کے مطالعہ کے لائق ہے، اور مختصر ہونے کی وجہ سے اس سے

فائدہ اٹھانا آسان ہے، ”م - ج“

زمزم رشید کوثر فاروقی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت دیدہ

صفحات ۱۶۰ مجلد، قیمت سے ۳ روپے، ادارہ ادبیات عالیہ خیالی گنج، لکھنؤ

زمزم رشید کوثر صاحب فاروقی کے کلام کا مجموعہ ہے، نوجوان شعراء میں وہ خوشگو

اور درویشان شاعر ہیں، ان میں شاعری کی صلاحیت کے ساتھ ذہانت اور علمی و فنی استعداد

بھی ہے، اس لیے ان کا کلام آج کل کے نوجوانوں کی شعری و ادبی لغزشوں سے پاک اور

زبان کی سلاست و صفائی، خیالات کی بلندی و دلنشینی اور سوز و درد مندی و غیور تغزل

کے تمام محاسن سے آراستہ ہے، امید ہے کہ شوق و عمارت کے ساتھ انکی خوبیاں اذکار فی بیانیگی

کتاب کے شروع میں مصنف کے قلم سے ایک جودا مقدمہ اور اس کے ناشر فقہار علی صاحب طوی کا کدوئی کے قلم سے ایک مختصر تعارف ہے، مقدمہ میں مصنف کے حالات اور ان کے کلام کے پس نظر کے ساتھ شعروادب کے متعلق بھی بعض مفید باتیں ملتی ہیں، مجموعی حیثیت سے زمزمہ اکرم باسمی اور اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

”م“

الرای السدید فی نصب  
الجہار لصلوۃ الجمعۃ ولعید  
پتہ محمد عبدالجلیل جہتم دارہ معارف اسلامیہ لطیفیہ، بلائے تعلق علی گڑھ۔

نازیں آکر بکرا الصوت کے استعمال کے بارہ میں علماء کا اختلاف جو خود سائنس دانوں کے اس اختلاف کا نتیجہ جو کہ اس سے سنی جانے والی آواز منکلم کی آواز ہے یا نہیں، فاضل مولف کی تحقیق میں آکر کی مدد سے اور نیز آکر کے دونوں صورتوں میں منکلم کی اصل آواز نہیں سائی دیتی، اس لیے ان کے نزدیک جب عام مقدیوں تک امام کی آواز نہ پہنچے گا اندیشہ جو تو اس کا استعمال نہ صرف مباح بلکہ مستحب ہے، اس کے ثبوت میں انھوں نے جو دلائل لکھے ہیں وہ اصحاب افتاء کے لیے قابل غور ہیں، البتہ اس رسالہ کی قیمت زیادہ ہے۔

حکمت استخارہ - از جناب پروفیسر فضل احمد عارف ایم اے، چھوٹی تعلق لاہور مولوی،

کتابت و طباعت اچھی صفحات ۵۲ قیمت ۳، سنے پیے، ناشر مکتبہ رشیدیہ باجوں خلیع ملتان

اس رسالہ میں استخارہ کی حقیقت، اسکی اہمیت، شرعی حیثیت، شرطن میں ہونے کی طریقہ، تعداد موافق یا غیر موافق ہونے کی علامتیں، اس میں اور خال میں فرق کس معاملہ میں اسکو کرنا اور کس میں نہ کرنا چاہیے کے متعلق بڑی مناسب و مفید بحث کی گئی ہے، اور اس میں استخارہ کے متعلق بعض بزرگوں کے طریقے بھی نقل کیے گئے ہیں۔

’ض‘

جلد ۹۱۔ ماہ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۶۳ء۔ عدد ۵

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۳-۳۲۴

## مقالات

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ۳۳۹-۳۴۵

کار و اج رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

عرب میں آباد ہندوستانیوں کو جناب مولانا قاضی الطہر صاحب مبارکپوری ۳۴۰-۳۵۹

دعوت اسلام ڈاکٹر ابلاغ بھٹی

عہدہ عتیق کے ایک واقعہ کی تحقیق جناب محمود الحسن صاحب ایم اے ریسرچ اسکالر ۳۶۰-۳۶۱

شعبہ عربی سلم یونیورسٹی علی گڑھ

ابو عثمان جاحظ جناب مولوی عیاد الدین صاحب اصلاحی ۳۶۱-۳۸۵

رفیق و در المصنفین

حیدر آباد میں قدیم سکوں کا ایک نادر ذخیرہ جناب سید امین الدین حسینی صاحب ایم اے ۳۸۶-۳۸۸

حیدر آباد

آئائے علمیہ و ادبیہ

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۳۸۹-۳۹۶

مطبوعات جدیدہ 'م۔ ج' ۳۹۷-۴۰۰

# مشکل

سہ لسانی فارمولا کینیٹ نے اسکی پوری وضاحت کر دی تھی کہ اس فارمولے کی ریس ہندی اور انگریزی کے ساتھ تیسری زبان کوئی جدید ہندوستانی زبان "پڑھائی جانی چاہیے، جو کلاسیکل نہ ہونی چاہیے، اور اسکی تعلیم کی مدت کم از کم مسلسل تین سال ہونی چاہیے، اور جہاں اس کا انتظام نہیں ہو وہاں جلد سے جلد انتظام کرنا چاہیے، اس وضاحت سے سنسکرت اور دوسری کلاسیکل زبانیں خود بخود خارج ہو گئی تھیں، اس صوبے میں ہندی کے جدید تیسری عام اور مقبول زبان اردو ہے، جو ایک بڑے طبقہ کی مادری زبان بھی ہے، جس سے اسکے مخالفین بھی انکار نہیں کر سکتے، اس لیے مدلل انصاف اور اصول تعلیم دونوں لحاظ سے یہاں تیسری زبان اردو ہونی چاہیے لیکن اسے صوبہ کی اردو نواز حکومت اسکو کب گوارا کر سکتی تھی، چنانچہ اس نے اردو کی جگہ سنسکرت کو دلانے کے لیے کینیٹ کے مقصد خشا کے بالکل خلاف "جدید ہندوستانی زبان" کے فقرے کو ہندوستانی زبان سے بدل دیا اور اب اس صوبے میں تیسری زبان کی جگہ اردو کے بجائے سنسکرت کی تعلیم ہوگی،

سنسکرت کی تداوت اور اسکی علمی ادبی اہمیت انکار نہیں لیکن وہ مردہ زبان ہوا اسکے جاننے والے ہزاروں ہیں مشکل سے دو چار ہزار اسکے پڑھنے والے اس سے بھی کم نہیں گئے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ابھی اعتراض کیا ہو کہ وہ سنسکرت کی تعلیم چاہیے، اب اسے طلباء اور پڑھنا چاہتے ہیں، اسکے علاوہ تعلیم کے ہر مادی مختلف شکلوں میں سنسکرت کی تعلیم کا پہلے سے انتظام ہے، ایسی حالت میں اردو جیسی مقبول عام زبان کو چھوڑ کر اسکی جگہ سنسکرت کو دلانا نہ صرف متحرک زیادتی بلکہ ملکہ اصول تعلیم اور فارمولا کینیٹ کے منشا و مقصد کے خلاف ہے، اگر مرکزی حکومت سہ لسانی فارمولا کو کیساں طریقے سے پورے ہندوستان میں رائج کرنا چاہتی ہو تو اس کو دیاستوں کو اس میں ترمیم کا حق نہ دینا چاہیے اور نہ اسکی ریس اس صوبے میں اردو کی تعلیم کی جو گنجائش تھی ہے، اس سے بھی ہٹا کر اسکی حکومت اس کو محروم کر کے دے گی،

اس صوبے میں اردو کی تعلیم کی یہ آخری امید نظر ثانی تھی، اگر صوبائی حکومت نے اسکو بھی ختم کر دیا جس کی پوری کوشش ہے تو پھر آئندہ اسکی کوئی صورت نظر نہیں آتی، لیکن اگر مرکزی حکومت اس میں مداخلت پسند نہیں کرتی تو خود اردو دوالوں کی پوری قوت سے تیسری زبان کی جگہ اردو کو دلانے کی کوشش کرنا چاہیے۔ یہ صریح زیادتی صرف اردو دوالوں کی بے بسی کا نتیجہ ہے، ورنہ جنوبی ہند دوالوں کی طرح وہ بھی اپنے مطالبات مندا کر رہتے۔ ہمیشہ مصلحت اندیشی اور ہٹسرسکون سے کام لیتا، کبھی کبھی بہت دعوہ ملے گا، اور جو بات ہو جاتا ہے، اور جمہوری حکومت میں توفیق ملی اور ظلم و زیادتی کے خلاف جدوجہد کرنا عین جمہوریت کی خدمت ہے، ایسے قیامی سال شروع ہونے سے پہلے اردو دوالوں کو اس کا حق دلانے میں اپنے تمام وسائل صرف کرنے چاہئیں، ورنہ اگر ایک سال بھی سنسکرت مانج ہوگی تو پھر اردو کو رائج کرنا ناممکن ہو جائے گا۔

ہندوستان میں اسلامیات کی تحقیقات کے اداروں کی بڑی کمی ہے، بعض یونیورسٹیوں کے اسلامک اسٹڈیز کے شعبوں کو چھوڑ کر پورے ملک میں دارالمصنفین اور مذہب المصنفین کے علاوہ اس قسم کا کوئی ادارہ نہیں ہے، اسلامک اسٹڈیز کے شعبوں میں یہ کمی جو کہ ان میں اسلامیات کا ایک اہم پلو دینیات کی تحقیقات شامل نہیں ہے، صرف جامعہ عثمانیہ میں تھا، اب معلوم نہیں اس کا کیا حال ہے، ابھی کچھ دن ہوئے ایک ادارہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام کے نام سے دارالمصنفین و دارالمصنفین میں قائم ہوا ہے، گو ابھی وہ ابتدائی منزل میں ہے، لیکن اس نے تھوڑے دنوں میں کئی مفید کتابیں شائع کی ہیں اور یقین ہے کہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی رہنمائی میں وہ آئندہ ایک مفید ادارہ بن جائیگا، ان سب میں دارالمصنفین ہی ایسا ادارہ ہے جس کا اپنا کتب خانہ ہے، اپنے مصنفین و اہل قلم ہیں، اپنا پریس ہے، اور اپنا دارالاشاعت ہے، یعنی ایک مکمل ادارے کے لیے جن چیزوں کی ضرورت ہے وہ سب اس میں موجود ہیں۔

ابھی حالی میں حکیم علی محمد خاں دہلوی متوفی وقت ہمدرد و دوا خانہ دہلی نے انڈین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا ہے، اس کا خاکہ ہائے پاس مشوئے کے لیے آیا ہے، اس میں وہ سب کام شامل ہیں جو اسلام

کی تحقیقات کے ادائے میں ہونے چاہئیں، حکیم صاحب کو امور غیر سے بڑی دلچسپی ہے، ان میں علمی خدمت کا بھی جذبہ ہے، ان کے پاس سرمایہ کی بھی کمی نہیں، اس لیے اگر اس ادارہ کو اچھے کارکن مل گئے تو یہ ایک مفید ادارہ بن سکتا ہے۔ دلی جیسے مرکزی مقام پر ایسے ادارے کی ضرورت بھی تھی، اس لیے ہم اس کام سرے کے ساتھ غیر مقدم کرتے ہیں۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے نئے وائس چانسلر مسٹر اے۔ بی۔ طیب جی توقع سے زیادہ یونیورسٹی کے لیے مفید ثابت ہو رہے ہیں، چند دنوں کے اندر انھوں نے جو اصلاحات کی ہیں اور آئندہ جو اصلاحات اور علمی تعلیمی منصوبے ان کے پیش نظر ہیں، ان سے نہ صرف یونیورسٹی کا تعلیمی معیار بلند ہو جائیگا بلکہ وہ اسلامیات اور علمی تحقیقات کا بھی بڑا مرکز بن جائیگا، اور پورے ملک میں اس کا علمی تعلیمی رفتار قائم ہو جائیگا، مسلم یونیورسٹی محض شاندار عمارتوں، وسیع سبزہ زاروں، خوشنما کوٹھیوں، خوش لباس طلبہ اور جامہ زیب پروفیسروں کا نام نہیں ہے، بلکہ اسکی اعلیٰ روح علمی و تعلیمی اور اس کی امتیازی خصوصیت اس کی اسلامییت ہے، اور یہ امر قابل اطمینان ہے کہ وائس چانسلر صاحب کی نظر ان سب پہلوؤں کی جانب ہے، وہ اس کی اسلامییت کے اظہار سے گھبراتے نہیں، بلکہ اپنی تقریروں میں برملا اس کا اعلان کرتے ہیں اور اس کو قائم رکھنا چاہتے ہیں، اس لیے توقع ہے کہ گذشتہ چند برسوں میں یونیورسٹی میں جو خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں اور وہ جس غلط راستہ پر جا رہی تھی، اس کی پوری اصلاح و تلافی ہو جائیگی اور ڈمکٹ وطن اور دین و ملت سے متعلق اپنے فرائض بھی پوری طرح ادا کرے گی۔

گذشتہ عینہ محمد علی اکبر می لاہور کے تعارف میں اس کا ذکر کر کر مار گیا تھا کہ اس کے بانیوں میں مولانا محمد علی مرحوم کے پے سوانح نگار مولوی رئیس احمد صاحب جعفری بھی ہیں، جو انشا اللہ اب نامور مصنف اور اہل قلم بن چکے ہیں، اس لیے امید ہے کہ جس کام کی انھوں نے ابتداء کی تھی اس کی تکمیل بھی انہی کے ہاتھوں سے ہوگی۔



## مقالہ

### اسلامی منہ کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

از جناب شبیر احمد خان غوثی ایم اے، رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی، اتر پردیش

(۲)

#### ترک و افغان حکومت

ترک و افغان حکومت کو بھی چند ذیلی ادواریں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔  
آل سیکنگین (غوثی خاندان) | غوثی سلطنت خراسان و بادشاہ النہر کی سامانی حکومت کے کھنڈروں پر قائم ہوئی تھی۔

۸۵۰ء میں اب تکین جو عبدالملک بن فوح سامانی کا حاجب کبیرہ چکا تھا، درباری سازشوں کے نتیجے میں بغاوت کرنے پر مجبور ہوا، اس نے غوثی پنچکروہاں کے سامانی حاکم ابو علی انوک کو نکال دیا اور ایک مستقل حکومت قائم کی، ۸۵۰ء میں اس کی وفات پر اس کا بیٹا ابو اسحق جانشین ہوا، اگلے سال اس نے بھی وفات پائی، اور اس کا جانشین تکین ہوا، دو سال بعد وہ بھی درہی ملک عدم ہوا، اور لوگوں نے امیر پرچہ کو غوثی کا بادشاہ منتخب کیا، مگر اس کے ظلم و ستم سے لوگ بہت جلد بدول ہو گئے، اور سابق حاکم ابو علی انوک نے حملہ کر دیا، سیکنگین نے جو ابو اسحاق کے زمانہ سے اپنی شہادت و شجاعت

کی وجہ سے ہردلعزیز تھا، اسے شکست فاش دی، اس لیے لوگوں نے امیر برہم کے بجائے اسی کو غزنی کے تخت پر بٹھایا۔

سبکتگین کی ظاہری کمزوری دیکھنی سے دھوکا کھا کر پنجاب کے راجہ جیپال نے ایک لشکر چراہ کے ساتھ حملہ کیا، لیکن شکست کھائی اور تادان جنگ کے وعدہ پر صلح کر کے واپس لوٹا، مگر لاہور آکر وعدہ خلافی کی، اس لیے سبکتگین نے حملہ کر کے اسے شکست فاش دی، اس کی فتوحات کا سلسلہ اور آگے بڑھتا، مگر اسے خراسان کی سیاست میں الجھنا پڑا جہاں فرقہ باطنیہ (اسماعیلیوں کی وسیہ کاریوں سے انتشار برپا تھا، اس لیے اس نے اپنی توجہ باطنیہ خراسان کے استیصال پر مرکوز کر دی۔

۳۸۷ء میں سبکتگین نے وفات پائی، اور کچھ دن بعد محمود غزنوی کے تخت پر بیٹھا، وہ بھی خراسان ہی کی سیاست میں الجھا رہتا، مگر مشرقی سرحد پر ملتان کا قرمطی حکمران داؤد علانیہ اتحاد و بیعتی کی اشاعت کر رہا تھا، دوسری طرف مغربی سرحد پر خوارزم قرامطہ (اسماعیلیہ) کا گڑھ بنا ہوا تھا، اس طرح وہ دونوں طرف سے خطرے میں گھرا ہوا تھا، اس لیے پہلے اس نے ملتان کی طرف توجہ کی، مگر پنجاب کے ہندو راجاؤں نے جنھیں داؤد نے طیف بنایا تھا، فراریت کی، اس پر محمود کو اسے نپٹنا پڑا، اس کے نتیجے میں ہندوستان کا شمالی مغربی حصہ غزنوی سلطنت کا مشرقی صوبہ بن گیا، جسکی تفصیل اوپر گذر چکی ہے۔

۳۸۸ء میں فاطمی خلیفہ مصر نے پھر مشرق میں باطنی (اسماعیلی یا قرمطی)، انقلابی تحریک کی تنظیم کے لیے ایک سفیر روانہ کیا، مگر محمود نے اسے انتہائی بے عزتی کے ساتھ ٹھکرا دیا، اور دوسرے اسماعیلی سازشیوں کی نگرانی بھی شروع کر دی، ان میں سب سے اہم شیخ بعلی سینا تھا، جو نام نہاد "اسلامی فلسفہ" کا واضع ہے، وہ خوارزم میں اندر ہی اندر اس تحریک کو منظم کر رہا تھا، اس لیے

لے زیر الاخبار، گزیری ص ۳۴، طبعات نامری ص ۸، تاریخ یمنی طبعی ص ۲۶۶

محمود نے ابو العباس مامون والی خوارزم کو لکھا کہ وہ اپنے دربار کے فضلا کو غزنی بھیج دے اس طرح وہ ابن سینا کو غزنی میں نظر بند کرنا چاہتا تھا، البیرونی اور دیگر فضلا تو خوشی سے غزنی روانہ ہو گئے، مگر ابن سینا نکل بھاگا، اور جرجان پہنچا، اور جب وہاں بھی محمود کے فرستادوں نے پھانچا نہ چھوڑا تو رے چلا گیا، جو محمد ولد بویہ کے زیر حکومت معتزلہ اور قرامطہ کا ایک اور گڑھ تھا، وہاں سے ہمدان پہنچا اور جتنے دن وہاں رہا فتنہ و فساد ہی کرتا رہا، آخر کار اصفہان پہنچا جہاں علاء الدولہ کا کوٹہ نے اس کی فتنہ پرورد اور ہنگامہ آرا سرگرمیوں کی بدل و جان قدر کی، اسی کے یہاں ۴۲۸ھ میں اس نے وفات پائی،

۴۲۸ھ میں محمود کو خوارزم میں اس لیے مداخلت کا موقع مل گیا کہ درباریوں نے ابو العباس مامون کو، جو اس کا بہنوئی تھا، قتل کر ڈالا، اس لیے محمود نے خوارزم کو فتح کر کے جن لوگوں پر قسطنطین کا ذرا سا بھی شبہ تھا، سخت سزائیں دیں، تاریخ روضۃ الصفا میں ہے:-

”نیال گین را با تو میک در تیج فتنہ سسی کردہ بودند بفرمودہ تا بخلق برکشیدند... و جسے اسیر انداختہ فرستادہ محبوس گردانید و بعد از چند گاہ ہمہ را بخشیدہ و در زمرہ متبحرہ روانہ ہند ساخت“

ان ہی ستونین میں البوریکان البیرونی بھی تھا، جسے وہ اپنے ہمراہ ہندوستان لے گیا، جہاں اس نے سنسکرت زبان اور ہندو علوم میں تبحر حاصل کیا،

۴۱۸ھ میں محمود نے رے کو بھی فتح کر لیا اور بقول ابن الاثیر،

د صلب من اصحابہ (اصحاب اور محمد والدہ) الباطنیۃ خلفاً

کی کثیر قہاد کو پھانسی پر چڑھایا، اور ستر

کشیروا و نفی المعتزلۃ

کو خراسان کی طرف جلا وطن کیا، غرض

نے چار سال تک میوریل انڈیشن میں، ۱۸۷۳ء میں گذشتہ ابن سینا مرتبہ سید نفیس ص ۱۷۳ ایضاً، ۱۸۷۳ء ایضاً

خواصان و احق کتب للعلفۃ  
و من اھل الاعتزال و النجوم و  
اخذ من الکتاب ما سوی ذلک  
فائدہ حمل

محمود نے اس علاقے کی حکومت اپنے بیٹے مسعود کو تفویض کی جس نے یہاں کے انتظام سے فارغ ہو کر اصفہان پر فوج کشی کی، اس جنگ میں علاء الدولہ ابن کاکویہ کی بہن گرفتار ہو کر آئی، جس سے علاء الدولہ بہت پریشان ہوا، مگر بوعلی سینا نے حکمت عملی سے کام لیکر مسعود سے کہلا بھیجا کہ یہ ہنر مند آپ کی ہم ترب (گھوڑے) ہے، آپ اس سے شادی کر لیں، علاء الدولہ اصفہان آپ کے سپرد کر دے گا، اس تدبیر سے مسعود نے اس سے شادی کر لی،

۳۲۲ء میں محمود نے وفات پائی اور کچھ دن بعد مسعود تخت پر بیٹھا، اس نے ابوہریرہ حمدونی کو عراق میں اپنا نائب مقرر کیا اور علاء الدولہ کو اصفہان کا مشورہ ولایت بخشا، مگر کچھ دنوں کے بعد اس نے خود مختاری کا دعویٰ کر دیا، مسعود نے لکھا کہ اگر وہ اس حرکت سے باز نہ آیا تو اس کی بہن لشکر کے رندوں کے سپرد کر دی جائے گی، علاء الدولہ کو پھر تشویش ہوئی، مگر بوعلی سینا کے مشورے سے کہلا بھیجا کہ بیوی تو وہ تمھاری ہی ہے، اس کی بیعتی کی شرم بھائی سے زیادہ شوہر کو آتی چاہئے، اس پر مسعود نے اسے عزت و احترام کے ساتھ اس کے میکہ بھیج دیا،

ابوہریرہ حمدونی نے جو مسعود کی جانب سے علاء الدولہ کی تادیب پر مامور تھا، لشکر کشی جاری رکھی اور علاء الدولہ کو ہزیمت پر ہزیمت ہوتی رہی، ان مسلسل جنگوں کا علمی سانچہ یہ تھا کہ ہر بٹ خاں کے سلسلے میں بوعلی سینا کی بہت سی تصانیف بھی اس کے گھربار کے ساتھ لگائیں،

لے لائل لابن الاثیر طبع ۱۳۸۶ء تصحیف ابوہریرہ حمدونی  
۳۲۲ء میں محمود نے وفات پائی اور کچھ دن بعد مسعود تخت پر بیٹھا، اس نے ابوہریرہ حمدونی کو عراق میں اپنا نائب مقرر کیا اور علاء الدولہ کو اصفہان کا مشورہ ولایت بخشا، مگر کچھ دنوں کے بعد اس نے خود مختاری کا دعویٰ کر دیا، مسعود نے لکھا کہ اگر وہ اس حرکت سے باز نہ آیا تو اس کی بہن لشکر کے رندوں کے سپرد کر دی جائے گی، علاء الدولہ کو پھر تشویش ہوئی، مگر بوعلی سینا کے مشورے سے کہلا بھیجا کہ بیوی تو وہ تمھاری ہی ہے، اس کی بیعتی کی شرم بھائی سے زیادہ شوہر کو آتی چاہئے، اس پر مسعود نے اسے عزت و احترام کے ساتھ اس کے میکہ بھیج دیا،

وكان الشيخ الحكيمة ابو علي بن سينا  
وزير للملوك علاء الدوله فاغار  
عسكر تاش فراش على بيت كتب  
ابى على ونقلوا اكثر تصانيفه و  
كتبه الى خزانه كتب غزنه و  
كانت فيها مجموعه  
او شيخ حكيم ابو علي بن سينا علاء الدوله ابن  
كاكويه كاذب تھا، لہذا تاش فراش جو ابوسل  
کے ساتھیوں میں سے تھا، کے لشکر نے بستی  
کے کتب خانہ کو بھی لٹا دیا اور اسکی بہت سی  
مصنوعات غلوک کاتبوں کو غزنوی کے کتب خانہ میں  
قتل کیا گیا جہاں وہ علاء الدین جہانשו

کے علم تک) جمع رہیں

لیکن ابن سینا کے حسن تدبیر سے علاء الدولہ نے بہیم شکستوں کے باوجود ہمت نہیں ہاری، یہاں تک  
کہ مسعود کو سلاجقہ نے کمزور کر دیا اور بالآخر علاء الدولہ نے ابوسل محمد بنی کو صوبہ جبال سرحد میں کر دیا،  
۳۳۳ھ میں مسعود سلاجقہ کی شدوش دبانے میں ناکام ہونے کے بعد ہندوستان چلا گیا وہاں  
نکمرام غلاموں نے قتل کر دیا، اس کے بعد پہلے اس کا بھائی محمد اور پھر بیٹا مسعود تخت نشین ہوئے،  
مسعود کے بھائی محمد دو نے جو ہندوستان میں باپ کا نائب السلطنت تھا، علم خود مختاری بلند کیا،  
اور لشکر فراواں لیکر لاہور پہنچا، مسعود نے بھی اس کے تدارک کے لیے ایک لشکر بھیجا، مگر ابھی یہ لشکر  
پہنچے بھی نہ پایا تھا کہ محمد و بقرعید کے دوسرے دن اپنے خیمہ میں مردہ پایا کیا، کچھ دن بعد غزنویوں  
کی کمزوری سے فریب کھا کر ہندوستان کے راجاؤں نے شفق ہو کر لاہور پر حملہ کیا، مگر شکست کھائی،  
مسعود نے ۳۳۵ھ میں وفات پائی، اس کے بعد عبدالرشید بن مسعود تخت پر بیٹھا، مگر دو سال بعد اسکے  
محسن کش غلام طغرل نے اسے شہید کر ڈالا، کچھ دن بعد ارکان دولت نے طغرل کو قتل کر کے فرخ زاد  
ابن مسعود کو تخت پر بٹھایا، اس کی وفات (۳۵۱ھ) کے بعد ابراہیم بن مسعود تخت نشین ہوا، ابراہیم نے

لے عبداللہ بن سلجوقی سے لے کر ختمہ مصفا علیہ السلام

۶۹۹ء میں اپنے بیٹے ابو القاسم محمود کو ہندوستان میں اپنا نائب السلطنت بنایا جس کی تعینات میں مسعود سلطان کا قصیدہ مشہور ہے، اسی زمانہ میں نظام الدین ابو نصر مہبہ اللہ افغاری نے لاہور میں ایک بہت عمدہ خانقاہ تعمیر کرائی، عوفی نے اس عہد کے ایک اور مشہور فاضل ابو العلاء طباطبائی یعقوب الکاتب کا ذکر کیا ہے جو لاہور میں نظر بند تھے، جب سلطان ابراہیم ہندوستان آیا تو انھوں نے اس کی مدد میں ایک قصیدہ لکھا جس میں اپنے مقلین کا تذکرہ ہے۔

بے گنہ ماندہ بہشت ال بہشتہ جوں گنہگار در عذاب الیم

ابراہیم نے ۷۹۱ھ میں وفات پائی اور اس کا بیٹا مسعود اس کا جانشین ہوا، جس نے اپنے بیٹے شیرزاد کو اپنے ہندوستانی مقبوضات کا نائب السلطنت بنایا، مسعود کے بعد پہلے ارسلان شاہ اور پھر بہرام شاہ تخت پر بیٹھے، بہرام شاہ کے زمانہ میں غور کا ایک شہزادہ ملک قطب الدین بھائیوں سے ناراض ہو کر غزنی چلا آیا تھا، مگر بہرام شاہ اس سے بدظن ہو گیا، اور اسے خفیہ طور پر مروا ڈالا، اسکے بھائی سلطان سوری نے انتقام غزنی پر حملہ کیا، بہرام شاہ ہندوستان چلا گیا، مگر جاڑے کے موسم میں جبکہ غور کا راستہ برف سے بند ہو گیا، تو غزنی لوٹ آیا اور سوری کو شکست دیکر اس کے ذریعہ کے ساتھ بھانسی پر چڑھا دیا، سوری کے بھائی علاء الدین حسین نے بھائی کے انتقام میں بہرام شاہ پر فوج کشی کر کے شکست دی اور پھر ہندوستان بھاگ گیا، علاء الدین نے غزنی کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا، اسی لیے وہ تاریخ میں علاء الدین جہان سوز کے نام سے مشہور ہے، علاء الدین کی واپسی پر بہرام شاہ پھر غزنی واپس آیا جہاں ۸۵۵ھ میں وفات پائی،

بہرام شاہ کے بعد اس کا بیٹا خسرو شاہ تخت نشین ہوا، غوریوں کی کینہ جوئی کی وجہ سے غزنوی سلطانین کی شوکت و جہت یونہی ختم ہو چکی تھی کہ غزنیوں کی شورش شروع ہوئی اور ۸۵۵ھ

ہیں غزنوی پران کا قبضہ ہو گیا، خسرو شاہ ہندوستان چلا آیا جہاں ۵۵۵ھ میں اس نے وفات پائی۔ اور اس کا بیٹا خسرو ملک اس کا جانشین ہوا لیکن غوریوں کی کینہ پروری نے ہندوستان میں بھی غزنویوں کو چین سے نہ رہنے دیا اور ۵۸۲ھ میں محمد غوری نے لاہور کو فتح کر کے غزنوی خاندان کا خاتمہ کر دیا اور بقول منہاج سراج

”خانہ آل ناصر الدین سبکیں مندرس گشت..... دپادشاہی ایران و تخت ہندوستان

و ملک خراسان بلوک و سلاطین شنبہ نیاں رسید

غزنوی سلطنت سامانی حکومت کے گھڑوں پر قائم ہوئی تھی، جن کی قدر شناسی علم و ادب کے

بائے میں ایک حتم دیدسیاح مقدسی لکھتا ہے:-

ومن رسومہم لہم لا یطعنون

سامانی بادشاہوں کا دستور ہے کہ وہ

اہل العالم تقبیل اکھڑن

طبقة علماء کو زمین بوسی کی تکلیف نہیں

..... و یجتازون ابداً افتہ

دیتے..... اور بجائے اس جو عالم سبک

من بجالا و اعفہم فیوفونہ

زیادہ نقد و اس اور پرہیزگار ہوتا ہے

و یصدون عن رایہ و یقضون

اسے منتخب کر کے اسے بلند مرتبہ دیتے ہیں

حوائجہ و یولون اکھ اعمال

اور اسی کے مشورے پر عمل کرتے ہیں

بقولہ

اس کی حاجتوں کو پورا کرتے ہیں، اور

اس کی سفارش پر عہدہ وادقر کرتے ہیں،

اس لیے دیگر لوازم سلطنت کے ساتھ غزنویوں نے سامانیوں سے علم و ادب کی سرپرستی بھی ورثہ میں پائی تھی، اس خاندان (غزنویہ) کا واسطہ نقد محمود غزنوی تھا، جو خود عالم ادب و اہل علم تھا۔

جو ہر مضیئہ میں اسے فہمائے احاطہ میں شام کیا گیا ہے اور لکھا ہے :-

السلطان محمود من اعیان الفقہاء  
و غریبا العصر فی الفصاحة  
و البلاغة ..... وله التصانیف  
فی الفقه والحديث والخطب  
و الرسائل وله شعر جید  
..... و من تصانیفہ کتاب  
التعمید علی مذاہب اہل حنفیہ  
مشہور فی بلاد غزنہ<sup>۱</sup>  
ہے۔

ابن اثیر اس کی علمی سرپرستی اور فضلا نوازی کے بارے میں لکھتا ہے،

کان یمن الدولة محمود بن سبکتگین غلزنہ دیندار  
سبکتگین عاقل دینا خیر اعتد  
علم معرفۃ و صنف لہ کثیر  
من الکتب فی فنون العلم و  
تصدلا العلماء من اقطاء  
البلاد و کان یکرمہم<sup>۲</sup>  
بین الدولہ محمود بن سبکتگین غلزنہ دیندار  
اور نیکو کار تھا، صاحب علم و معرفت تھا،  
مختلف علوم و فنون میں کثیر التعداد کتابیں  
اس کے نام پر تصنیف کی گئیں، و در و دراز  
شہروں کے علماء اس کے دربار میں آتے  
اور وہ عزت و اکرام سے انہیں نوازتا تھا،

مکتبہ میں قنون کی ہم سے واپسی پر اس نے غزنوی میں ایک خوبصورت مسجد اور ایک عظیم الشان

درسہ بنایا تھا اور اس مدرسہ کے لیے ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا تھا، روضۃ الصفا میں ہے :-



”وہ جو وہ آں مسجد مدینہ بنیاد نہاد و بنفائس کتب و خزائن نسخ از او شمع گردانید۔“

لیکن با ایتھ معارف پروردی علوم عقلیہ کی سرپرستی میں محمود کا کوئی حصہ نہیں ہے، بلکہ وہ ان علوم کا دشمن تھا، اور چونکہ معتزلہ بھی عقلیت کے پرستار تھے، اس لیے وہ ان سے بھی بیزار تھا، یہاں تک کہ اس کے زانین عقلیت کے قائلین معتزلی سمجھے جاتے تھے، چنانچہ محمد بن الفضل البلیخی نے اس کے نام پر جو کتاب لکھا تھا، لکھ کر معزول کی تھی، اس میں لکھا تھا:-

من قال ان العقل افضل من  
العلم فهو معتزلی

جو شخص اس بات کا قائل ہو کہ عقل علم  
سے افضل ہے تو وہ معتزلی ہے۔

بہر حال محمود نے معتزلہ کی یہ حکمتی میں بھی کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا، فتح رے کے بعد القادر باللہ عباسی کو جو قتل کر لکھ کر بھیجا تھا، اس میں حسب تصریح روضۃ الصفا مذکور تھا:-

و معتزلہ کو در رے اقامت داشتند، ہمدان کو چاہیدہ بخراسان فرستادیم۔“

احمد بن یحییٰ الرضعی نے ”کتاب مینۃ الال“ (باب ذکر المعتزلہ) میں لکھا ہے کہ نیشاپور کے مشاہیر معتزلہ میں سے تین عالم محمود کے حکم سے جلا وطن کیے گئے:-

ومنہم ابو الفتح الاصفہانی

عبد المجید امیر آبادی کے شاگردوں میں سے

..... وورد الکتاب من محمود

ابو الفتح الاصفہانی بھی تھا.....

سلطان بن مائتہ بجل المعتزلة

بادشاہ وقت محمود کا فرمان آیا کہ معتزلہ

الی حصۃ تلہ بغۃ نہ فصل من

کو غزنی دار السلطنت میں بھیجا جائے،

نیسا بور ثلثۃ نفۃ هو و البصاد

چنانچہ نیشاپور سے تین فضلا ابو الفتح

اصفہانی، ابوصادق امام جامع سجہ

الصاخری المعروف بستیویہ اور ابو الحسن الصاخری جو قلم خوکے سیویہ  
لعلہ بالانفو فبعث بھم الی کہلاتے تھے لیجائے گئے انھیں قصداً بھیجا  
قصلاً سرخماً تو اھنالک گیا جہاں تین دنوں کے وفات پائی،

قاضی عبد المجاہد کے اثر سے رے میں اقرال کی بڑی گرم بازاری تھی، اور وہاں کے کتب خانوں میں اس  
مذہب کی بے شمار کتابیں تھیں، مگر محمود نے سب کو جلوا دیا۔ روضۃ الصفا میں ہے:  
درخانہ مجاہد ولے کتب بسیار بود، انچه مشتمل بود بر سخنان حکماء و اہل اقرال بموجب فرمان  
سوختہ گشت و باقی را بخراسان بردند۔

رافلسفہ تروہ باطنیت و قرمطیت کا شمار تھا، جو محض ایک علمی تحریک نہیں، بلکہ ایک خطرناک  
انقلابی اور زراعی تحریک تھی، لہذا اس کے استیصال میں اس نے جو کچھ کیا حزم و احتیاط کا عین نقصان  
تھا، مگر محمود کی سیاسی فتوحات یا مخصوص اس کے ہندوستانی حملوں نے باطنی انقلاب پسندوں  
کی دسیہ کاریوں پر پردہ ڈال رکھا ہے، ورنہ یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان پر اس کا حملہ ہوسکتا  
تھا۔ زیادہ حزم و احتیاط کا نتیجہ تھا، وہ قرامطہ کی سازشوں کو بروئے کار آنے سے پہلے ہی ان کا  
قلع قمع کر دینا چاہتا تھا، یہ اسی حزم و احتیاط کا نتیجہ تھا کہ اس نے فردوسی کی جگہ کاوی کا صلہ نہیں  
دیا، البتہ وہی کی قدر و منزلت نہ کی، اور شیخ بوعلی سینا اس سے بھاگتا پھرا۔

اسی طرح محمود کو نجوم و ہدیت سے بھی کوئی دلچسپی نہ تھی، حالانکہ اس زمانہ میں خراسان سے  
لے کر مصر و مغرب تک تمام معاصر حکمران ان فنون کی ترقی میں پیش از پیش کوشاں تھے، محمود کی نجوم سے  
بے اعتنائی کا اندازہ حرب ذیل حکایت سے ہو سکتا ہے، جو عوفی نے "جامع الحکایات" میں نقل کی ہے۔

سلطان محمود بھی بلکیلیں انا ما لہ برہان کے وہ بازیسیوں ایسے مشہور منجم جمع تھے جو اس نے

میں اپنی نظیر نہ رکھتے تھے، مگر سلطان کسی معاملے میں ان کی رائے نہ لیتا تھا، ایک مرتبہ کسی منگے مصاحب نے دریافت کیا کہ علم نجوم کے اتنے بڑے بڑے اساتذہ حضور کے پاس جمع کیا مگر کبھی آپ ان سے کوئی بات نہیں پوچھتے تھے، پھر ان کی موجودگی کا کیا فائدہ؟ سلطان نے جواب دیا، ..... میرے حالات کی بنیاد وہ باتوں پر ہے، خدا پر توکل اور شریعت کا منوٹا ہے۔

اس نجوم بیزاری ہی کا نتیجہ تھا کہ البروردی کو صحیح پیشین گوئی کرنے پر بجائے انعام دینے کے قید خانہ بھیجا، نجوم کے علاوہ ہیئت کو بھی وہ اٹکا دو بیدنی سمجھتا تھا، چنانچہ یا قوت نے لکھا ہے :-

انہ و رد علیہ رسول من قہی ترکستان کی (شمالی) سرحد سے ایک سفیر

بلاد التواحد و حدثا بین یدہ محمود کے دربار میں آیا اور کچھ اس نے منہ

مہاشاہد فیما وراء البحر نحو القطب کے اس جانب قطب جنوبی (قطب شمالی)

الجنوب من دور الشمس علیہ کی طرف دیکھا تھا، محمود کے سامنے بیان

ظاہرۃ فی کل دورہ فوق کیا کہ سورج کچھ مہینے تک، اپنے پورے

اکلارض بحیث یبطل اللیل دور میں زمین کے اوپر بدیں طور رہتا ہے،

فتسارع علی عادۃ فی التشدد کرات ہوتی ہی نہیں، یہ سنکر محمود نے جیسا

فی الدین الی نسبتہ الرجل الی تصلب فی الدین کی اسے عادت تھی، اس

اکالاتحاد والقمہ مطۃ تھاہد پر الحاد و قمر مطیت کا الزام لگایا،

باینہ اس کا عہد تاریخ اسلام کے عظیم ترین ہیئت دان البروردی کے ظہور و نبوغ کے لیے مشہور

ہے، البروردی ہنہ وستان کا باشندہ نہ تھا، اور نہ اس نے یہاں توطن اختیار کیا تھا، وہ یہاں محمود کے

ہمراہ آیا جایا کرتا تھا، اسی سیر و سفر کے دوران میں اس نے ہندوؤں کے علوم کی تحصیل یہاں کے



اور یہ بیابان ہند کی سطح کے اندر مستوی تھا تو میں نے اس پہاڑ کی چوٹی پر زمین آسمان کے  
 ملنے کی جگہ یعنی دائرہ افق کا قیاس لگایا، اور معلوم کیا کہ وہ خط مشرق و مغرب سے ۳۵ درجہ  
 سے ذرا کم ہے، میں نے اسے ۳۴ درجہ فرض کیا، اور پھر پہاڑ کی اونچائی دریافت کی، اس کے لیے  
 میں نے ایسے دو مقاموں سے جو اس کے اعلیٰ عمود کی بید میں تھے، اس کا قطع ناما تو ۵۵۰۰۰ پڑا،  
 اسی طرح کتاب تقسیم میں امرونی بنجین کے پنج پر ہندوستان میں محیط ارضی کی دریافت کے تجربے  
 کے اعادے کے سلسلے میں لکھتا ہے :-

وقد اعتبرت انما ذلك بارض  
 الهند فلم يخالف شئ يعباب  
 میں نے سرزمین ہند پر اس تجربہ کی تصدیق کی تو  
 کوئی متعجبہ فرق نہ نکلا۔  
 بہر حال محیط ارضی کی پیمائش کا یہ پہلا تجربہ تھا، جو سرزمین ہند پر کیا گیا، اس سے پہلے دو مرتبہ یہ تجربہ  
 کیا گیا تھا پہلی مرتبہ ایراتوستھینس نے اسکندریہ میں اور دوسری مرتبہ امرونی بنجین نے عراق میں،  
 محمود کے بعد مسعود تحت نشین ہوا، اس نے بھی باپ کی علم دوستی و ہنر پروری کی روایات کو جاری  
 رکھا، ابن الاثیر لکھتا ہے :

وكان السلطان مسعود شجاعا  
 كريما ذا فضائل كثيرة محبا  
 للعلماء كثير الاحسان اليهم  
 والمقرب لهم صنفوا له القصا  
 المكتوبة في فنون العلم  
 سلطان مسعود شجاع، سخی اوصاف حمید  
 سے متصف، علما کو دوست رکھنے والا  
 اور ان کے ساتھ نیکی اور احسان کرنے  
 والا تھا، علما نے مختلف علوم و فنون میں  
 بہت سی تصانیف اسکے نام پر لکھیں،  
 لیکن باپ کے برخلاف اس نے علم و حکمت بالخصوص نجوم و ہیئت کی سرپرستی پر خاص توجہ کی یہ بات تو  
 لکھتا ہے

لہذا کون مسعودی جلد ثانی ص ۵۷۵ سے کامل لابن الاثیر جلد ۱ ص ۱۰۰

لیکن اس کے بیٹے سلطان مسعود کی طعنوں

امام ابیہ السلطان مسعود فقد کان

پر خاص توجہ تھی، اور حقائقِ علوم

فیہ اقبال علی علمہ العجوم و محبتہ

سے اس کو محبت تھی۔

لحقائی العلم

عمود کو فلسفہ کی کتابوں سے اتنا بغض تھا کہ اسے کی فتح کے موقع پر انھیں جلوا دیا تھا، مگر جب ابوسلطان

نے شیخ ابوعلی سینا کا کتبخانہ لوٹا تو مسعود نے اسے شاہی کتبخانہ میں داخل کرا دیا، ابی الاثیر لکھتا ہے:-

ابوعلی سینا ملا الدولہ کے دربار کے

وکان ابوعلی سینا فی خدمۃ علاء الد

تھا، لہذا اس کی کتابیں بھی لٹ کر غزنی

فاخذت کتبہ و حملت الی غزنہ

جہاں شاہی کتبخانہ میں داخل کی گئیں۔

فجعلت فی خزائن کتبھا

مسعود ہی کے نام پر البیرونی نے "فانون مسعودی" معنون کی جس کے صلے میں اس نے ہاتھی کے دہان

برا پر جامدی دیا جا ہی مگر البیرونی کی سیر حشمتی نے اسے قبول نہ کیا، مسعود کے بعد مودود و تخت پر بیٹھا

جس کے نام پر اس نے "انجاء ہر فی الجواہر" اور "کتاب المستور" معنون کیں۔

پانچویں صدی ہجری کے وسط سے لاہور اسلامی ثقافت کا مرکز بن گیا تھا، اور بعد میں تو غزنوی سلطان

(خسر شاہ اور خسر ملک) کا دار السلطنت ہی رہا، اس لیے یہاں کا دیوان کتابت غزنوی اور دیگر ممالک ایران کے

دفا تر کے نمونے پر قائم ہوا تھا، جہاں کتاب علوم ادبیہ کے ساتھ علوم دینیہ و علوم عقلیہ میں بھی دستگاہ رکھتے تھے، چنانچہ

عبدالقدیر ابن القفص جو منصور کے عہد کا کاتب تھا، ارسطاطالیسی منطق کا پہلا مترجم تھا، بویہ خاندان کا وزیر ابن الحمید

منطق و حکمت اور ریاضی و ہیئت میں سرآمد فضلاء روزگار تھا، انھیں فضلاء امارہ کے اعلیٰ لاکھوں

دیوان کتابت میں عہدہ دار تھے، اس لیے یقیناً یہ بھی فلسفہ و حکمت میں تبحر رکھتے ہونگے، پھر شروع زمانہ کے

کتاب خراسانی سے تعلیم مکمل کر کے آئے ہوں گے مگر بعد میں ان کی تعلیم کا انتظام نہیں ہوا ہوگا۔

لحق عم الادب و طبہ سادس میں اس وقت کا ابی الاثیر ملکہ اسے "سبحم الادب و سادس میں ۱۱۳۰-۱۱۴۰

غرض پانچویں صدی کے وسط سے مدارس لاہور کے نصاب میں فلسفہ و ہیئت متداول تھے، کیونکہ مسعودی و سعد سلمان جو لاہوریں پیدا ہوئے، اور جس نے یہیں تعلیم پائی تھی، ۶۶۹ء میں ابو القاسم سیف الدین کے نائب امیر ہندوستان بنائے جانے کی تہنیت میں کہتا ہے:-

منجہاں ہمہ گفتہ کایں دلیل کند      بحکم زینج بنائی کہ بہت در تقویم  
کہ دیر و زود خطیبان کتہ بر منبر      بنام سیف دل خطیبائے ہفت کلیم  
سال پنجہ این پیش گفت بود جاں      در ان کتاب کہ کردہ است نام او تقسیم  
کہ پادشاہ صاحب قرآن شو پیدا      چو سال ہجرت گذشت نے وین و تقسیم

ظاہر ہے ”زینج البانی“ اور ”کتاب التقسیم“ اور ان کے مضامین کا بے تحلف ذکر وہی لوگ کر سکتے ہیں جو نجوم و ہیئت کے طالب علم رہے ہوں، مگر مسعودی و سعد سلمان نجوم کا اہر خصوصی نہیں تھا، اس فن میں اتنا ہی ادک رہا ہوگا جتنا اس زمانہ کے عام طلبہ کو، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد میں لاہور کے مدارس کے اندر حکمت و معقولات کا معیار خاصہ بلند تھا، اور خراسان کے اندر ابو العباس اللوکی نے نفس گرم کی تاثیر سے فلسفہ و حکمت کی جو اشاعت ہو رہی تھی اس کا اثر اسلامی ہندوستان تک بھی آگیا تھا، مگر اس عہد کا کوئی علمی تذکرہ نہیں ملتا، البتہ عوفی نے غزنویوں کے آخری زمانہ میں لاہور کے اندر ایک فلسفی کی نشاندہی کی ہے جن کا نام یوسف بن محمد درہندی تھا، ”باب الالباب“ میں لکھتا ہے،

تقدیر الدین جمال الفلاسفہ یوسف بن محمد الدہندی، ابو فوفی فاضل مشہور وفنون مجاہد مذکور.....

در دولت خسرو ملک سانشاہ دیمہ بود..... یکے از مزار ہاے بزرگ در خط لاہور تربت دوست ہے۔

یوسف بن محمد کے لقب جمال الفلاسفہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت لاہوریں اور بھی فلاسفہ تھے جن کے

گل سرسبد یوسف بن محمد درہندی تھے۔ (باقی)

# عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوتِ اسلام

از جناب مولانا قاضی اعظم مبارکپوری اذیہ اللیلۃ نبویؐ

ہم نے معارف کے گذشتہ نمبروں میں عرب و ہند کے تعلقات کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ قدیم زمانہ سے عرب میں ہندوستان کے لوگ آباد تھے، اور عہد رسالت میں ان کی ابھی خاصی تعداد وہاں کے مختلف علاقوں میں موجود تھی، اس لیے عہد رسالت میں جب اسلام کی دعوت عام ہوئی اور اطراف و جوانب میں پھیلی تو عربوں کی طرح غیر عربوں میں بھی اس کی تبلیغ ہوئی، اور ایرانیوں، رومیوں، حبشیوں کی طرح ہندوستانیوں کو بھی اس نعمت سے حصہ ملا، اور کین، بحرین اور نجد وغیرہ میں رہنے والے ہندوستانی باشندوں نے بھی اسلام قبول کیا، گو اس کی تصریح تفصیل کتب تواریخ و سیر اور احادیث میں نہیں ملتی ہے مگر جتنے واقعات اور اشارات سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے، ہندوستانیوں میں کچھ ایسے بھی تھے جنہوں نے دعوتِ اسلام پر لبیک نہیں کہا، بلکہ وہ یہود و نصاریٰ اور مجوس کی طرح اپنے آبائی دین پر قائم رہے، اور ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا جو دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ کیا گیا،

یہ موضوع بہت اہم اور دلچسپ ہے، مگر انوس ہے کہ تلاش و جستجو کے باوجود اس پر بہت کم مواد مل سکا، بہر حال جو کچھ بھی ملا ہے اس پر اکتفا کیا جاتا ہے،

جاہلی عربوں اور ہندوؤں میں مذہبی ہم آہنگی اور  
ہندوؤں کی عربوں کے عہدوں سے عقیدت مند  
جاہلی عربوں اور ہندوستان میں تجارتی، معاشی اور  
اقتصادی تعلقات کے علاوہ مذہبی اور اعتقادی



تلفات بھی تھے، اور دونوں ملکوں میں اس اعتبار سے بھی ہم آہنگی تھی کہ اصنام پرستی، مظاہر پرستی، اور کواکب پرستی دونوں میں عام تھی، عرب کے ہندوستانی اسی اشترک عقیدہ کی بنا پر عربوں میں بڑی آسانی سے کھپ جاتے تھے، جو ان ہی کی طرح کے عقائد و خیالات کے حامل تھے، علامہ عبدالکریم شہرستانی نے کتاب الملل والنحل کے مقدمہ میں لکھا ہے :-

|                                |                                     |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| ان العرب والہند یتقاربان       | عرب اور ہند دونوں کا مذہب قریب      |
| علیٰ مذاہب واحد، و اکثر        | قریب یکساں ہے، ان دونوں میں سے      |
| میلہم الی تقیر خواصا لاشیاء    | اکثروں کا رجحان اشیاء کے خواص کے    |
| والحکمہ بأحكام الماہیات والحقا | ثبوت اور ماہیات و حقایق کے احکام    |
| استعمال الامور الی وحانیۃ      | پر مبنی اور روحانیت کے استعمال کرنا |

اسی بات کو دوسری جلد میں "آراء العرب فی الجاہلیۃ" کے ماتحت لکھا ہے :-

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| قد ذکرنا فی صدر الکتاب          | ہم نے کتاب کے شروع میں ذکر کیا ہے کہ   |
| ان العرب والہند یتقاربان        | عرب اور ہند دونوں کا مذہب قریب         |
| علیٰ مذاہب واحد و اجلنا         | قریب یکساں ہے اور وہاں اجمالا بتایا ہے |
| القول فیہ حیث کانت              | کہ دونوں قوموں کا مذہب میل جول و سر    |
| المقارنۃ بین الکلمتین           | اشیاء کے جوہر اور ماہیات کے احکام کے   |
| مقصودہ علی اعتبار خواص          | اعتبار، حکم تک ہے اور دونوں پر فطرت    |
| الاشیاء والحکمہ بأحكام الماہیات | و طبیعت کا غلبہ ہے،                    |
| والغالب علیہم الفطرت والطبع     |  |

ابتداء میں ہندو عرب کی مذہبی نوعیت یہ تھی، مگر بعد میں دونوں قوموں میں بت پرستی اہل کیل پرستی کا رواج ہو گیا، اور وہ بت پرست قوموں میں شامل ہو گئیں، دنیا کی بت پرست قوموں کے ساتھ بڑے بڑے ہیکل (بت خانے) تھے، جو بن سیارہ کے نام سے موسوم تھے، مسعودی نے ان کی تفصیل یہ بیان کی ہے (۱) کہ میں کعبہ زحل ستارہ کا ہیکل مان لیا گیا تھا (۲) ہیکل اصفہان، یہ مجوس کا آتشکدہ تھا (۳) ہندوستان میں سومات (۴) بلخ میں نو بہار (۵) صنبا، یمن میں زہر ستارہ کے نام کا بیت غمدان (۶) فرغانہ میں آفتاب کا ہیکل اور (۷) چین کا ہیکل، شہرستانی نے دنیا کے ان سات بتخانوں کے نام شمار کراتے ہوئے ان کو ہندو عرب میں مشترک بتایا ہے اور لکھا ہے :

|                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| واما بیوت الاحصانہ التي كانت | عرب اور ہندوستان کے مشہور |
| للعب والہند فہی البیوت       | بت خانے سات ہیں جو ستاروں |
| السبعة المعروفة المبنیة علی  | کے نام پر بنے ہوئے ہیں،   |
| البيع الکواکب                |                           |

(۱) بیت فارس، جبل اصفہان پر (۲) بت خانہ غمدان (۳) بت خانہ سومات، (۴) نو بہار بلخ (۵) بیت غمدان، صنبا، یمن (۶) بت خانہ فرغانہ، اور (۷) کہ میں کعبہ جس کے متعلق بعد میں یہ غلط طور پر مشہور کیا گیا کہ وہ زحل ستارہ کی مناسبت بنایا گیا ہے، حالانکہ اس کے بانی نے اس کو ستاروں کے طوائف پر بنایا تھا، اور نہ اس کا نام بیت زحل رکھا گیا تھا کہ اسے بقا و دوام حاصل ہو، بلکہ کعبہ کو حضرت آدم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے بنایا تھا، مگر عمرو بن لُحی نے اپنی تولیت کے زمانہ میں بطعہ (ارض شام) سے پہلی مرتبہ لے مروج الذہب ج ۲ ص ۳۸ تا ۴۱ طبع جدید مصر۔

بت لاکر کعبہ میں رکھا اور اس کا دروازہ ملک شاہ جو زوی الاکثاف کے زمانہ سے عام ہوا، جو زائد اسلام تک جاری رہا، تاکہ فتح مکہ میں کعبہ کی تعمیر ہوئی ہے۔

اس حقیقت کے باوجود بت پرستوں کی ایک جماعت کعبہ کے بارے میں بھی یہی عقیدہ رکھتی تھی کہ وہ زحل ستارے کے نام پر بنایا گیا ہے، اسی لیے اس میں دوام و بقا کی شان پائی جاتی ہے، مسودہ نے اس جماعت کا خیال نقل کیا ہے:

|                            |  |
|----------------------------|--|
| قد ذهب قوم الى ان البيت    | ایک جماعت کا خیال ہے کہ کعبہ جو مکہ میں چل       |
| الحوام وهو بيت نحل وانما   | ہے اور اس لیے وہ مردار یا م کے بعد بھی قائم ہے   |
| طال عند هه بقاء هذا        | اور مدت دراز سے ہر زمانہ میں معزز و محترم رہا ہے |
| البيت على مردور اليا معظم  | کیونکہ وہ زحل ستارہ کا مکمل ہے، اور زحل          |
| في سائر الا عصاره لانه بيت | ہی اس کا متولی و مالک ہے، زحل کے لیے             |
| نحل، وان زحل توراه،        | بقا و دوام ہے، جو چیز اس کے نام پر ہوگی          |
| ورن زحل من شان البقاء      | اس میں زوال و تغیر نہیں ہوگا، بلکہ               |
| والثبوت، فما كان له فخير   | اس کی تعظیم و تکریم ہمیشہ باقی رہے گی۔           |
| سائل ولا د اش وعن التعظيم  |  |
| غير حائل ہے                |  |

ہندوستان کے ہندو بھی ان ہی بت پرستوں میں تھے، جو کعبہ کو زحل ستارہ کا مکمل مان کر اس کی تعظیم و تکریم کے قائل تھے، بلکہ وہ عرب کے بعض دوسرے بت خانوں کا بھی احترام کرتے تھے اور ہندوستان کے لوگوں اور یہاں کی چیزوں کو عرب کے معبودوں سے کسی رنگ میں علاقہ

دیا ہے، چنانچہ سیرت ابن ہشام میں ہے کہ جب عبدالمطلب نے چاہہ دفرم کو دوبارہ کھودا، تو اس کے اندر سے سونے کے دوہرن لے جو قبیلہ بنو جرہم کے تھے،

ووجد فیہا أسیا ما قلعة  
وادرعاً  
نیز اس میں انھوں نے گلہ کی تلواریں  
اور زہری پائیں،

اس سامان کے بارہ میں قریش نے عبدالمطلب سے جھگڑا کہہ کے اپنا استحقاق ظاہر کیا،  
اور جب قرعہ اندازی ہوئی تو یہ تلواریں اور زہری عبدالمطلب کے حصہ میں آئیں اور تلواروں سے  
انھوں نے کعبہ کا دروازہ بنایا،

یہ اسیات قلیہ وہ ہندی تلواریں ہیں جو یہاں کے شہر کلہ میں بنائی جاتی تھیں، مشہور سیاح  
ابودلف مسقر بن ہسل غیوخی کلہ کے متعلق لکھتا ہے:-

وفیہا قلعة عظيمة فیہا  
معدن الرصاص القلعي  
لا یكون الا فی قلعتها و فی  
هذا القلعة تضرب بالسین  
القلعية و هی الهندیة العتیقة  
اس شہر میں بہت بڑا قلعہ ہے، جس میں  
راگنے کی کان ہے، اور یہ صرت اسی قلعہ میں  
ہوتا ہے، اور اسی قلعہ کے اندر قلعی تلواریں  
بنائی جاتی ہیں، جو اعلیٰ قسم کی ہندی  
تلواریں ہوتی ہیں،

مشہور شاعر فرزدق نے آل ہلب کی تعریف کے ضمن میں قلیہ یعنی کلہ کی بنی ہوئی ہندو  
تلواروں کا تذکرہ اس طرح کیا ہے:

متقلدی قلعية وصواسم  
ہندیہ وقد یمتہ الکاف

وہ لوگ قلعی تلواریں اور قدیم ہندوستانی شمشیر براں اپنی کمر سے باندھے ہوئے ہیں،

سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۱۶۷ یہ سیاح ۱۱۷۱ء میں موجود تھا، اس عرصے میں تک کا سفر کیا تھا، اس کے سفر کا اکثر حصہ یا قوت حموی نے سمرقند بلخان میں چین کے ذکر میں نقل کر دیا ہے، ملاحظہ ہو مجمع البلدان ج ۱ ص ۱۵۵

اس روایت سے اگرچہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ کدہ کی ہندوستانی قوموں کو یہاں کے لوگوں نے کعبہ کی نذر کیا تھا، یا خود عربوں نے ان کو خرید کر وہاں کعبہ میں رکھا تھا، مگر اتنا تو معلوم ہوتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب کو چاہ زمزم کے اندر ہندوستان کی قومیں، اور انھوں نے ان کو کعبہ کے دروازے میں استعمال کیا، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک موجود تھا،

کعبہ سے ہندوستانیوں کی قدیم عہدیت و تعلق کا پتہ بعد کے واقعات سے بھی چلتا ہے۔ چنانچہ خلیفہ مامون کے زمانہ میں تبت اور سندھ کے علاقہ کا ایک راجہ سلمان ہوا، اس کے پاس انسانی شکل کا سونے کا ایک مریض بت اور اس کا تخت تھا، اس نے اسلام قبول کرنے کے بعد ان دونوں گرانقدر چیزوں کو کعبہ کی نذر کر دیا، امام ابو الولید محمد بن عبد اللہ اذرفی کی نے تاریخ مکہ میں اس کا تذکرہ نہایت تفصیل سے کیا ہے۔

کعبہ کے علاوہ عرب کے دوسرے معبدوں سے بھی ہندوستانیوں کو عہدیت تھی اور وہ ان سے اپنا تعلق ظاہر کرتے تھے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ابراہیم نے صنعا میں بیت عنہ ان کے پہلو میں ایک بہت بڑا ہیکل قلیس کے نام سے بنوایا تھا۔ تاکہ کعبہ کے حجاج کو مکہ سے ہٹا کر اس معبد کو عربوں کی عبادت گاہ قرار دے، قلیس عرب و عجم میں اپنی شان کا داعہ معبد تھا، اس کی تعمیر میں جو پتھر استعمال کیے گئے تھے، وہ مارب کے قصر قلیس کے تھے، اور سبز، سرخ، زرد اور سیاہ قیمتی پتھر اس طرح جوڑے گئے تھے کہ

ہر دو ستونوں کے درمیان شیشم کی کڑی

و فیہا بین کل مناقین خشب

لہ بحوالہ رجال اللہ والہند ص ۲۹۶

من ساسم مدقور الاس  
غلاظ الخشبة .... جفن الرجل  
وكان المدخل منه (الباب)  
الى بيت في جوفه طوله  
ثمانون ذراعاً في اربعين  
معلق العمل بالساج المنقوش  
ومسامير الذهب والفضة

تھی جن کا سر گول تھا، اور جس کی موٹی  
آوی کے دونوں ہاتھ کے گھیر کے برابر تھی،  
اور باہری دروازہ سے تھانے کے اندر  
جانے کا راستہ ساگوں کی منقش لکڑی  
کا بنا ہوا تھا، جو معلق تھا اور اس کی لمبائی  
اسی ہاتھ اور چوڑائی، ہم ہاتھ تھی، اس  
سونے اور چاندی کی کلیں لگی تھیں،

اگے چل کر اس کی بناوٹ اور سجاوٹ کے بارے میں لکھا ہے کہ  
ودرج المنبر من خشب الساج  
ملیسة ذهباً وفضة، وكان  
في القبة اثنی اربع خشبة  
ساج منقوشة طولها ستون  
ذراعاً يقال لها كعيب وخشبة  
من ساج نحوها في الطول  
يقال لها امرأة كعيب كالنوا  
يتبركون بها في الجاهلية  
وكان يقال لكعيب الاحوزی  
والاحوزی لباسا نفما الحثی

منبر کی سیڑھیاں ساگوں کی لکڑی کی تھیں،  
جن پر سونا اور چاندی منڈھا ہوا تھا  
اور گنبد میں سونے کی زنجیریں آویزاں تھیں،  
اور اسی قبہ میں یا اندرونی حصہ میں ساگوں  
کی ایک منقش لکڑی تھی جس کا طول سا ہاتھ  
تھا، اسے کعیب کہتے تھے، اور اسی ہی لمبائی  
دوسری ساگوں کی لکڑی تھی جسے کعیب کی  
بیوی کہتے تھے، عرب کے لوگ دور جاہلیت میں  
ان دونوں بیویوں سے بہت محبت کرتے  
تھے، اور کعیب کا نام ان کے یہاں احمدی تھا،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس مسجد کی چوب عمارتی تا ترہندہ وستان کی شیشم اور ساگون کی تھی، اور اس کے دونوں بت یعنی کیب اور اس کی بیوی ساگون کی مگرہی تراش کر بنائے گئے تھے، عجب نہیں کہ ہندوستان ہی کے بت تراشوں نے کیب اور اس کی بیوی کی شکل بنائی کیونکہ ہندوستان اس فن میں قدیم زمانہ سے شہرت رکھتا ہے، اور عرب کے بت پرست اس کوئی خاص عمارت نہیں رکھتے تھے،

عرب اور ہندوستان کے مشہور بت | جس طرح ہندوستان میں لو اکب پرستی اور ستاروں کے نام پر بت خانے بنانے اور ان کی مشرک باتیں | کا رواج تھا، اسی طرح عرب کے بہت سے قبائل کو اکب پرستی کرتے تھے، اور بت خانے بناتے تھے، چنانچہ قاضی صاعد بن احمد اندلسی نے طبقات الامم میں لکھا ہے کہ یہ قبائل ان ستاروں کی پر جا کرتے تھے، بنو حمیر سورج کی، بنو کنانہ چاند کی، بنو عیمدیان کی، بنو لخم اور بنو جذام شتری کی، بنو طے سہیل کی، بنو قیس شمری کی، بنو اسد عطار دکی، قریش میں الحاد و بدینی تھی، جسے انھوں نے اہل حیرہ سے لیا تھا، غرض اسلام کی ابتدا میں پورے عرب میں بت پرستی عام تھی، اور بنو تمیم میں بحسبیت تھی، اس قبیلہ کے مشہور محبسی زرارہ بن حاجب بن زرارہ، انصر بن حابس اور ابو اسود تھے،

عربوں کی بت پرستی کی تفصیل یہ ہے کہ ان کے بڑے بڑے بت دود، سواع اور یثوق تھے، دوسرے الجندل میں بنو کلب دود کو پوجتے تھے، بنو ہذیل سواع کو پوجتے تھے، اہل یمن اور بنو ذبیح کابت یثوق تھا، یمن کا قبیلہ بنو ہمدان یثوق کی پرستش کرتا تھا، حمیر کے ذوالکلاع منہر کی پوجا کرتے تھے، طائف کے بنو ثقیف کابت لات تھا کہ میں قریش کابت عوسی تھا، بنو کنانہ اور بنو سلیم کے کچھ لوگ بھی عوسی کو پوجتے تھے، مدینہ میں اوس، خزرج اور عطفان کا بت

۱۰ طبقات الامم ص ۷۷ میں قدیم

مقامات تھا، عرب کے بتوں میں ہمیں سب سے بڑا بت تھا، اس لیے اس کا مقام کعبہ کی چھت پر تھا، اُسات اور ناکہ دو بت صفا اور عروہ پر تھے، اور اس طرح ان کو عمر بن لُحی نے کعبہ کے سامنے نصب کیا تھا۔

ہندوستان اور سندھ کے جن ساحلی مقامات سے عربوں کو قدیم قتل تھا، اور جہاں کے لوگ عرب میں آتے جاتے تھے، یاد ہاں آباد ہو گئے تھے، ان مقامات میں بڑے بڑے بتخانے تھے، اور ان کے بارے میں الگ الگ عقائد و تصورات تھے، ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں ہندوستان کے ان ساحلی بت خانوں کے یہ نام دیے ہیں: (۱) مانگیر (منگور) کا بتخانہ اس میں میں ہزار بت تھے، اور اس کی عمارت ایک فرسخ کی لمبائی چوڑائی میں تھی، لوگ دور دور سے آکر یہاں قربانی اور نذریں پیش کرتے بلکہ جان تک چڑھاتے تھے، (۲) لماتان کا بت خانہ جو سبھہ ہیا کل میں سے ایک تھا، یہاں ہندوستان بھر سے پجاری آکر قربانیاں، خجور اور نیازیں چڑھاتے تھے (۳) بامیان کا بت خانہ (۴) قار (راس کمار) کا بتخانہ صنف (ہند اور چین کے درمیانی شہر) کا بت خانہ وغیرہ۔

اس سے دونوں ملکوں کی کواکب و اصنام پرستی اور ان میں سہیلوں کی کثرت کا پتہ چلتا ہے۔ عرب کے عام ہندو صائب اور کچھ شہرستانی نے الملل والنحل میں "اراء الهند" کے تحت لکھا ہے: "جو شہر کے جاتے تھے" کہ ہندوستان میں مختلف مذاہب اور بہت سے فرقے اور جماعتیں ہیں، مگر یہاں کے جمہور صائب کے مذہب پر ہیں اور کواکب پرستی ان کا مذہب ہے، البتہ ان کے طریقے جدا جدا ہیں،

داکٹر محمد علی مذاہب لصائبۃ ہندوستان کے اکثر باشندے صائب اور

لے الملل والنحل شہرستانی ج ۲ ص ۱۰۹-۱۱۰ طبع قدیم ۱۰۰۰ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الفہرست ص ۵۵۰ و ۵۵۱



ومن اجهما فن قائل بالروحانیا  
ومن قائل بالہیائل، ومن قائل  
بالاصنام الا انهم مختلفون  
فی شکل المسائل المتی ابتدا عوا  
وکیفیت اشکال وضعوها

علامہ ابن صامہ اندلسی نے بھی جمہور اہل ہند کو صائبہ ہی بتایا ہے، وہ لکھتے ہیں :-

واما الصابئة وهم جمہور الہند

ومعظمها فانها تقول بازل

العالم، وانه معلول بذات

علته العلل التي هي انباری

عنه وجل وتعظم الكواكب

وتصور لها صورة تشبها

وتتقرب اليها بانواع القربان

على حسب ما علموا من طبيعة

كل كوكب منها ليستجلبوا بدنا

قواها، ويصير قوا في العالم

على اختيارهم تدبيرها، ويصير

كل صورة من هذه الصور بدنا

لله المثل الخ

۱۵

صائبہ کے علاوہ ہندوستان میں ایک اور فرقہ تھا، جو مذہب ثنویہ کی طرف مائل اور  
لت ابراہیمی کا قائل تھا، الملل والنحل میں ہے :-

و منهم من یملی الی مذہب  
الثنویۃ ویقول بمذہب  
ابراہیم علیہ السلام  
ہندوستانیوں میں سے بعض مذہب ثنویہ  
کی طرف مائل ہیں یہ لوگ حضرت ابراہیم  
علیہ السلام کے دین کے قائل ہیں،

یہ ثنویت محسوس کا بنیادی عقیدہ ہے، اور نور ظلمت کے فلسفہ پر اس کا دار و مدار ہے،  
ثم الثنویۃ اختصت بالجوس  
حتى اثبتوا اصلین اثنين  
مدبرین قدیمین یقسمان  
الخیر والسوء والنفع والضر  
والصلاح والفساد ولیمون  
احدهما النور والثانی الظلمة و  
بالغاء بسببۃ یزدان، واھرم من  
ثنویت مجوسیوں کے ساتھ مخصوص ہے  
اور وہ دو اصولوں کو قدیم اور مدبر  
مانتے ہیں جو خیر اور شر، نفع و نقصان اور  
صلاح و فساد میں منقسم ہیں، ان کے  
ایک اصل کو نور اور دوسرے اصل  
کو ظلمت کہتے ہیں، اور فارسی میں انکو  
یزدان اور اہرمین سے یاد کرتے ہیں۔

اس کے بعد شہرستانی نے ہندوستان کے فرقہ ثنویہ یا محسوس کا ذکر کیا ہے، نیز مجوسیوں کے  
تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کی ایک شاخ زرداشیہ ہے، جس کا خیال ہے کہ ہمارے یہاں بھی نبیاء  
اور ملوک ہوئے، اور پہلا بادشاہ کیومرث تھا، جسے پورے روئے زمین کی بادشاہت حاصل  
تھی، اس کا مرکزی مقام اصطخر تھا، اس کے بعد اوشیج بن فرادل بادشاہ ہوا، جس نے ہندوستان  
جا کر مجوسیت کی تبلیغ کی تھی،

۱۔ الملل والنحل ج ۲ ص ۱۱۵ یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا، بلکہ براہمیت اور برہمنیت میں اشتباہ کا نتیجہ معلوم  
ہوتا ہے۔ ۲۔ الملل والنحل ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹

و نزل الهند و کانت له  
دعوة ثمة له  
یہ بادشاہ ہندوستان گیا اور اپنے  
مذہب کی دعوت دی،

ہندوستان کے ان مجوسیوں کے پیشواؤں کو عرب ہر مذہب کہتے تھے۔ یہ ان کے آشکدہ  
کے منظم اور ذمہ دار ہوتے تھے۔ لسان العرب میں ہے :-

الہریدان بالکسری واحد  
الہریدانۃ، المجوس، وہم  
قومة بیت النار التي في  
الهند، فارسی معرب  
وقيل عظماء الهند  
ہر مذہب ہر مذہب کا واحد ہے اور ہندوستان  
کے آشکدہ کے پجاری اور منظم ہوتے ہیں،  
یہ لفظ فارسی ہے اور معرب کیا گیا ہے  
اور ایک قول ہے کہ ہر مذہب ہندوستان  
کے بڑے لوگوں کو کہتے ہیں۔

ہندوستان کے یہ تنویہ عربوں میں بہت بد تک مجوس ہی کے نام سے مشہور تھے، چنانچہ  
بزرگ بن شریار ناخدا ابراہیم فرسی نے عجائب الهند میں ابوالزہر ہر خستی ناخدا کے متعلق لکھا  
ہے کہ وہ پہلے ہندوستان کے مذہب پر مجوسی تھا، پھر مسلمان ہو گیا۔

کان من عظماء سبورات، وکان  
مجوسیا علی دین الہند، وکان  
عندہم امینا یقبلون قوله  
ولیتودعونہ اموالہم  
واولادہم فاسلمو وحسن  
کان ہندوستان میں ان کے مذہب پر مجوسی تھا  
اور اپنی قوم میں بڑا امانتہ دار مانا جاتا تھا  
لوگ اس کی بات کو مانتے تھے اور اپنا مال  
اور اپنی اولاد اس کے یہاں امانت رکھتے  
تھے، بعد میں وہ اسلام لایا اور پکا  
مسلمان بن گیا،

اسلام

لے المل والنمل ج ۱ ص ۴۱ لے لسان العرب ج ۳ ص ۱۸۵ لے رجال الهند والہند ص ۲۴

ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں موجود ہندوؤں کو زائد اسلام میں فرقہ صائبہ اور  
عربوں میں شہاد کیا گیا، اور ان کے اسلام نہ قبول کرنے کی صورت میں ان کے ساتھ عہد رسالت اور  
عہد صحابہ میں وہی معاملہ کیا گیا جو بحرین، عمان، ہجر، حظ اور یمن وغیرہ میں آباد عجمیوں اور عربوں و  
صائبہ کے ساتھ کیا گیا تھا، جیسا کہ معلوم ہوگا۔

عربِ ہند اور دعوتِ اسلام | جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ ہندوستان کے لوگ عرب میں یوں تو  
اکثر مقامات میں موجود تھے، اور حضری اور بدوی دونوں قسم کی زندگی بسر کرتے تھے، مگر عرب  
کے سواحل میں خلیج عربی سے لیکر یمن کے اطراف تک میں خاص طور سے بکثرت تھے، ان میں سے  
کچھ تجارتی کاروبار کرتے تھے، کچھ ایرانیوں کے ماتحت سیاست و حکومت کے کاموں میں ذخیل تھے،  
اور کچھ آزاد زندگی بسر کر کے اپنا ذریعہ معاش تلاش کرتے تھے۔

عرب کے ان مشرقی اور جنوبی سواحل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر زمانہ میں اسلام  
کی دعوت عام فرمائی، جہاں آسارہ، ان کی اولاد، بٹائے یمن، سیاتجہ اور ذوقا عام طرہ  
موجود تھے، اس لیے یہاں کے مشرک اور عجمیوں کی طرح بہت سے یہ عجمی باشندے بھی  
اسلام لائے، جن میں ایرانی، ہندی، سندھی اور قبشی وغیرہ سب ہی شامل تھے۔

یمن میں دعوتِ اسلام | عرب کے ان عجمیوں میں ہادی تحقیق میں سب سے پہلے یمن کے علاقہ میں رسول اللہ  
دہانہ کے ہندوستانی | صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوتِ اسلام عام ہوئی اور یہاں کے عربی باشندوں  
کی طرح عجمی باشندے بھی مسلمان ہوئے، یمن کے بارے میں معلوم ہو چکا ہے کہ کسریٰ انوشیرواں  
کے وقت میں یہاں پر سندھیوں کی بڑی قوت اور موجود تھی، ان کی قوت و شوکت کا حال  
یہ تھا کہ جب عجمیوں نے یمن پر قبضہ کیا تو انوشیرواں نے وہاں کے عرب حاکم سیف بن ذی یزن  
سے دریافت کیا کہ

ایک الاغ بٹہ الجبشتہ ام  
 کہ اجنبی لوگوں نے قبضہ کیا ہی جیسی  
 المسند  
 یا سندھی؟

بعد میں اسی میں کے ایرانی حاکم حضرت باذان رضی اللہ عنہ سے یا سندھ نبوی  
 میں اسلام لائے، سیرت ابن ہشام میں ہے کہ یمن پر کسریٰ کے قبضہ کے بعد پہلا ایرانی حاکم دہر ز  
 ہوا، پھر اس کا بیٹا مرزبان، پھر اس کا بیٹا قنجان، پھر اس کے بیٹے کو کسریٰ نے یمن کی حکومت  
 دی، مگر بعد میں اسے معزول کر کے باذان کو حاکم بنایا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدشت  
 تک وہاں کا حاکم رہا، چنانچہ جب کسریٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدشت کی خبر ہوئی  
 تو اس نے باذان کو لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ مکہ میں قریش کے ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ  
 کیا ہے، لہذا تم اس کے پاس جاؤ اور اس دعویٰ سے اس کو باز رکھنے کی کوشش کرو، اگر وہ قہر  
 کرنے کو خیرور نہ اس کا سر قلم کر کے میرے پاس بھیج دو، باذان نے خود جانے کے بجائے رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کسریٰ کا یہ خط بھیج دیا، آپ نے باذان کو جواب میں تحریر فرمایا کہ  
 اللہ تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ کسریٰ فلاں میں سے قتل کر دیا جائیگا،  
 جب باذان کے پاس یہ نامہ نبوی آیا تو اس نے صورت حال کے انتظاریں اس کو روکے رکھا  
 کہ اگر یہ شخص نبی برحق ہوگا تو اس کی بات سچ ہو کر رہے گی، اور ایسا ہی ہوا کہ رسول اللہ نے  
 جس دن کسریٰ کے قتل ہونے کی خبر دی تھی، اسی دن اس کے لڑکے شیرویہ نے اس کا کام  
 تمام کر دیا، حاتم ابن حمر نے فتح الباء میں کسریٰ کے قتل کی تاریخ شب ووشنبہ ۱۰ جمادی الاخریٰ  
 ۶۳۰ بتائی ہے، باذان یہ معجزہ دیکھ کر اپنے ساتھیوں سمیت مسلمان ہو گیا۔

فلما بلغ ذلک باذان بدشت باسندھ  
 جب باذان کو کسریٰ کے قتل کی خبر پہنچی تو

سیرت ابن ہشام ص ۶۳ و کتاب التیجان ص ۳۳ و تاریخ طبری ص ۱۱۶ لے فتح الباء ص ۱۰۴

وانسلّم من معه من الف من  
 ابي رسول الله صلى الله عليه  
 وقالت الى سل من الف من لرسول  
 صلى الله عليه وآلى من نحن  
 يا رسول الله قال انتقمنا  
 والينا اهل البيت  
 انھوں نے اپنے اور اپنے ساتھی اور انھوں  
 کے سہل ن ہونے کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 کی خدمت میں بھیج دی، اور ان ایرانی  
 قاعدوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہمارا شمار کن  
 لوگوں میں ہوتا ہے، آپ نے فرمایا تم لوگ یہاں  
 اہل بیت میں شمار کئے جاؤ گے۔

کتاب السيرة المحمديّة والطريقۃ الاحمدیہ میں ہے کہ جب باذان کے پاس کسریٰ کے مرنے کی  
 خبر آئی تو وہ بیمار تھے، ان کے اساورہ نے جمع ہو کر دریافت کیا کہ کسریٰ کے قتل ہو جانے کے بعد  
 اب ہم کس کو اپنا امیر و حاکم بنائیں، انھوں نے ان کو اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اتباع کا مشورہ دیا،

فاجتمعت له اساورہ ته فقال  
 من نومة علينا فقال اتبعوا  
 هذا الى جبل واد خلوا في بيته  
 واسلموا  
 اساورہ نے ان کے پاس جمع ہو کر کہا کہ  
 اب ہم کس کو اپنا امیر بنائیں تو انھوں نے  
 مشورہ دیا کہ اس آدمی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی اتباع  
 کرو اور ان کے دین میں داخل ہو کر مسلمان ہو جاؤ۔

حضرت باذان رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی اساورہ، شاہ ایران کے گشتہ تھے، مگر جیسا کہ  
 معلوم ہو چکا ہے، شاہان ایران کی فوج میں ہندوستان کے جاٹ اور مید بھی شامل تھے،  
 اور ہندوستان کے فوجی سواروں کو بھی اساورہ کہا جاتا تھا جو بڑی تعداد میں ایرانی اساورہ کی

لے سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۶۹ لے سیرت محمد بن زکریا صلی اللہ علیہ وسلم لی بردیز بن مرزبان الفخیر وانی طبع

عرب میں پائے جاتے تھے، اس لیے حضرت باذانؓ اور دوسرے مسلمان ہونے والے اسادہ کے بارے میں نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایرانی تھے یا ہندوستانی یا دونوں تھے، بعض قرآن سے حضرت باذانؓ کا ہندوستانی ہونا معلوم ہوتا ہے، چنانچہ علامہ ذہبی نے تجرید اسادہ الصالحین میں ان کا تذکرہ تین نسبتوں سے کیا: (۱) باذان الفارسی (۲) باذان ملک الهند (۳) باذان ملک لعین، ان تینوں بیابانوں میں باذان سے مراد یہی حضرت باذانؓ ہیں، جنہوں نے کسریٰ کے قتل ہونے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے اور اسادہ کے اسلام لانے کی خبر بھیجی تھی، ان کے تذکرہ میں ہے کہ

(۱) باذان الفارسی، میں کے ابا ویس سے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں اسلام لائے، وہ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اسود غنی کے قتل میں حصہ لیا، ابن اثیر ہے کہ

(۲) باذان ملک الهند، ذکرہ باذان ملک الهند کے تذکرہ میں ابن مفرق

ابن مفرق نے لکھا ہے کہ جب کسریٰ قتل کر دیا گیا تو

بعث باذان باسلامہ و

اسلامہ من معہ الی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم حکاکہ ابن عثام

(۳) پھر لکھا ہے کہ باذان ملک لعین کا تذکرہ واقعہ میں نے سب کے اسلام لانے والوں میں کیا ہے

براخیل جو کہ یہ وہی باذان ہیں جنہوں نے اسود غنی کے قتل میں کام کیا ہے۔

ان تینوں ناموں میں اس طرح تطبیق دی جاسکتی ہے کہ حضرت باذانؓ تینوں نسبتوں سے

لے تجرید اسادہ الصالحین ج ۴ ص ۴۵ طبع جدید آباد

تاریخ میں متعارف ہیں، فارسی اس لیے کہلاتے ہیں کہ فارس کے رہنے والے تھے، کامل ابن اثیر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت باذان کا خاندان خراسان کے شہر مرو الروذ کا تھا، چنانچہ عند عثمانی میں <sup>مصر</sup> میں جب حضرت احنف بن قیس نے خراسان کو فتح کر کے مرو الروذ پر فوج کشی کی تو دہلی کے ایرانی حاکم نے جو حضرت باذان کا قرابت دار تھا، صلح کر لی، اور اس قرابت کو صلح کے لیے بہانہ بنایا۔

|                           |  |
|---------------------------|--|
| دکان مرز فانیہامن اقا رب  | مرو الروذ کا حاکم باذان صاحب ہیں               |
| بازان صاحب الہین فکتب     | کے رشتہ داروں میں سے تھا، اس نے                |
| الی الاحنف اندہ دعانی الی | احنف کو لکھا کہ میری صلح کا باعث               |
| الی العجل اسلام باذان فصا | بازان کا مسلمان ہو جانا ہے، چنانچہ             |
| علی ستائتہ الف            | اس نے حضرت احنف سے چھ لاکھ سالانہ پر صلح کر لی |

اس تصریح سے حضرت باذان کا فارسی ہونا بالکل واضح ہو جاتا ہے، اور مالک لین ہوا بھی اس لیے صحیح ہے کہ کسریٰ نے تینجان کے بیٹے کو یمن کی حکومت معزول کر کے باذان کو وہاں کا حاکم بنایا، اور ان کی حکومت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت تک رہی، یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو گئے،

باقی رہا باذان کا ملک ہند ہونا کہ ان کا خاندان پہلے ہندوستان میں کسی جگہ حکمران رہا ہو، اور یہاں کے بے شمار راجوں ہمارا جوں کی طرح کسی علاقہ کی حکومت یا کسی مہاراج کی نیابت حاصل رہی ہو، اور بعد میں اس خاندان نے فارس جا کر ایرانی دربار میں اپنی حاکمانہ صلاحیت کا ثبوت دیا ہو، اور شاہان ایران نے مرو الروذ کی مرزبانیت یعنی نیابت عطا کر دی



جس طرح ہندوستان کے اسادہ ایرانیوں کی فوج اور حکومت میں رہا کرتے تھے، مگر حافظ ابن حجر کے نزدیک حضرت باذان کے ملک الہند ہونے میں کلام ہے، انھوں نے الاصابہ میں لکھا ہو کہ باذان الفارسی اور باذان ملک الہین دونوں قطعاً ایک ہی شخص ہیں اور باذان ملک الہند کے ہاں خیال ہے کہ اسے ملک الہین ہونا چاہیے،

قوله ملائكة الهند فيه نظر و ذہبی نے باذان کو جو ملک ہند بتایا ہے

الصواب ملائكة الہین اس بن نظر اور کلام ہے اور صحیح ملک الہین ہے

صاحب سیرۃ محمدیہ نے بھی حافظ ابن حجر کی موافقت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

ولعله صحفانی نقلاً عن ملائكة الهند لعله ملک شاید ملک ہند میں سہو ہو گیا ہو اور شاید

الہین فکلت کلمۃ الہند مکان الہین والله اعلم ملک الہین کی جگہ ہند لکھ دیا ہو،

حافظ ابن حجر کا خیال سلم ہے، مگر حافظ ذہبی کے خیال کو بھی اگر صحیح تسلیم کر لینے کی وجہ طمانے تو یہ ایک حافظ قدس

دور بخ اسلام اور امام علم وفق کی طرف غلطی یا قبیحیت کی نسبت بہتر ہو گا جو حافظ ابن حجر سے کسی طرح کم درجہ کے

نہیں ہیں، ہم نے حضرت باذان کو ملک ہند کہنے کی وجہ بیان کی ہے، گو وہ زیادہ قوی نہیں ہے، مگر

قابل غور ضرور ہے، اور اس سے حافظ ذہبی کی بات سمجھ میں آ سکتی ہے،

اسی ملا ذہبی کے ایک خالص ہندوستانی بزرگ حضرت بزرگ ہندی یعنی ضی اللہ عنہ ہیں، یہ

ہندوستانی طریقہ علاج کے ماہر طبیب تھے، انھوں نے بڑی عمر پائی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں اسلام

قبل کیا، لیکن آپ طاعات کا ثبوت نہیں ملتا، حافظ ابن حجر نے ان کا ذکر الاصابہ کی تیسری فصل میں کیا ہے،

جس میں ایسے حضرات کا بیان ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ مبارک پایا ہے اور

آپ کی حیات طیبہ میں ہی یا اس کے بعد اسلام لائے۔

لے الاصابہ ج ۱ ص ۱۰۹ طبع جدید مصر السیرۃ المحمدیہ فی ذکر کنا جلی علیہ وسلم الی برد بن ہبیر کفری

ان کا تذکرہ اصحاب میں اس طرح ہے کہ شیخ حسن بن محمد شیرازی نے کتاب السوانح میں اپنے شیخ جعفر بن محمد شیرازی کی روایت سے لکھا ہے :-

|                         |   |
|-------------------------|---|
| بیرزطن الہندی، شیخ کان  | بیرزطن ہندی، شاہان ابران کے زمانہ           |
| فی زمن اکاسرۃ لاہ خبر   | میں ایک بوڑھے آدمی تھے، جنگ کے              |
| مشہور فی حیث القنب      | علاج میں ان کا واقعہ مشہور ہے، اس کو        |
| وانہ اول من اظہر ہاتلک  | ان اطراف میں سب سے پہلے اپنی نے رواج        |
| البلاد، والله امرہا عنہ | دیا تھا، ادھمین میں اس کی شہرت اُنکی وجہ سے |
| بالین، ادرۃ ہذا الشیخ   | ہوئی، انہوں نے اسلام کا زمانہ پایا          |
| اکاسرۃ فاسلہ            | اور اسے قبول کیا،                           |

حضرت بیرزطن ہندی رضی اللہ عنہ وہ پہلے خوش قسمت ہندوستانی ہیں، جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ یا کم از کم آپ کے زمانہ سے قریب تر عہد پایا، اس قریب زمانی کے ساتھ ساتھ قرب مکانی میں بھی پہلے ہندوستانی باشندے ہیں،

حضرت باذان حاکم بن اور ان کے اس دورہ کے اسلام لانے کے بعد جن میں ایرانی، ہندوستانی اور سندھی سب ہی شامل تھے، بین اور اطراف میں عربوں کی طرح عام غلبی باشندے بھی اسلام لائے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں کے مسلمانوں پر حضرت زبیر بن عبد ربیع رضی اللہ عنہ

لکھا: اصحاب فی تیسرے صحابہ جلد ۱ ص ۸۸، طبع جدید مصر، میں نے قدیم مصری نسخہ پر اعتماد کر کے جو کلمہ اور مصر کے مطبوعہ کو سامنے رکھ کر چھپا تھا، رجال السنہ والہند ص ۷۹ میں ان کا نام بیرزطن ہندی لکھا ہے، مگر اصحاب کے جدید نسخوں میں بیرزطن ہے اور اسکی صحت بارے میں درج ہے کہ قبولت ہذا المطبعة علی عدل نسخہ کبیر، الکتب المصریۃ، علی جملۃ نسخہ مطبوعۃ بمصر، اسلیب اب بیرزطن ہی کو صحیح سمجھنا چاہیے۔

کو اپنا حاکم مقرر فرمایا، طبری کا بیان ہے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال  
 علیہ السلام توفی، وقد فرق فیہم  
 عمالہ فکان الزبیرستان  
 ابن بداء علی الرباب، و  
 عوف وکلاباء فیما ذکر  
 السریؑ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال  
 اس حال میں ہوا کہ آپ اپنے عامل کو  
 عربوں میں مقرر فرما چکے تھے، چنانچہ  
 زبیر بن ابی بکر کو قبیلہ اد باب پر،  
 اور عوف کو انبائے یمن پر مقرر فرمایا تھا  
 جیسا کہ ساری نے ذکر کیا ہے۔  
 (باقی)

### رجال السند والہند (عربی)

اس میں ہند و سندھ کے ان قابل ذکر ادبائے کمال کا تذکرہ و تعارف ہے جو ان علاقوں میں  
 پیدا ہوئے، ہمیں زندگی گزار دی یا پھر کسی غیر ملک میں گئے، اور وہاں کی آب و ہوا ایسی  
 دامنیگر ہوئی کہ وہیں پیوند خاک ہو گئے، اسی طرح اس میں ان اہل علم کا بھی ذکر آگیا ہے  
 جو تھے تو ہندی الاصل لیکن پیدا ملک کے باہر ہوئے، اور وہیں ساری زندگی گزار دی، اس میں  
 پہلی صدی سے لیکر ساتویں صدی ہجری تک کے محدثین، فقہاء، متکلمین، مورخین، شعراء و ادباء،  
 وغیرہ کے حالات زندگی اور ان کے علمی کارناموں کی تفصیل آگئی ہے۔

۳۶۸ صفحے، قیمت :- ۴۰

مینچو

## ”عہد عتیق“ کے ایک واقعہ کی تحقیق

اذخواب محمود الحسن صاحب ایم اے، دیرپہ سچ اسکا لرشبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

دنیا کی تمام قومیں چاہے وہ زندہ ہوں یا انہیں گردشِ روزگار نے ختم کر دیا ہو، ان کے دور

اقبل تاریخ کو قیاس، مفروضات اور ماتھو لوجی سے گہرا ربط رہا ہے۔ لیکن جدید سائنسی علوم اور

اور آلات کی مدد سے ان کے بارے میں جو معلومات مہیا کیے گئے ہیں، بالخصوص اثرات، علم انسان

اور علم الانسان نے مختلف نسلوں، انسانی گروہوں کی قدامت ان کے محل قیام، مقامی تبدیلیوں

اور زمانی تعین کے بارے میں جو دلچسپ معلومات فراہم کیے ہیں وہ تاریخ انسانی کے قدیم ترین

گوشتوں کو بڑی حد تک روشن کر دیتے ہیں۔ اس لیے آج کوئی شخص انسانی تاریخ کے قدیم ترین

عہد کے بارے میں کوئی اذوق اور مفول بات اس وقت تک نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ مذکورہ بالا

علمی تحقیقات سے فائدہ نہ اٹھائے۔ اس سے استفادہ کیے بغیر اس دور کی روایات و قصص

کی بنیاد پر کوئی حتمی نتیجہ نکالنا نہ تو علم ہی کی کوئی خدمت ہے اور نہ ایسے کام کا کوئی تحقیقی

وزن ہوتا ہے۔ جولائی ۱۹۶۲ء کے ”مکر و نظر“ علی گڑھ میں ایک مضمون بعنوان ”عہد عتیق کی

تاریخ اور اس کے مصادر“ شائع ہوا ہے۔ اس مضمون میں مقالہ نگار نے یہ ثابت کرنے کی کوشش

کی ہے کہ لوک حمیر نے چین و تربت کی تسخیر کی تھی، اور وہاں وہ آباد بھی ہوئے تھے، اس سلسلہ میں

انہیں بعض روایتیں بھی مل گئیں ہیں جن سے انہوں نے استدلال کیا ہے،

ان روایتوں میں سے ایک روایت جے بعض مورخین عرب بڑے حقوق سے نقل کرتے ہیں۔

اور جس کی طرف میں نے شاہ کیا ہے، اوسیل بن علی انحرافی کی وہ رباعی ہے جس میں اس نے فخر و مباہات کے طور پر کیت کے بالمقابل یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس کے قبیلہ کے لوگوں نے جین و تبت کو فتح کیا تھا، بلکی در اہل عرب تاریخ نگاری اسلام کے بعد شروع ہوتی ہے، اسلام سے پہلے وہ اپنے آباد و اجداد کے کارنامے حافظہ کے ذریعہ محفوظ رکھتے تھے، اگر وہ اس کام میں بہت توجہ اور احتیاط برتتے تھے، پھر بھی قبائلی حبصیت، باہمی تصادم اور فخر و مباہات کا مقابلہ انہیں مہلت سے رک نہیں سکتا تھا، چنانچہ شاعر اپنے قبیلہ کی شجاعت و شہامت، فیاضی و سخاوت، غیرت و محبت کو بڑے شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کرتا تھا، اس لیے میراجیل ہے کہ دہلی خراچی کی بھی یہ رباعی بھی تخیلی استعارہ کے سوا کچھ نہیں، دوسرے بات یہ ہے کہ جن مورخین نے اس افسانہ کو بیان کیا ہے وہ بھی اس کے صحیح ہونے پر شک ظاہر کرتے ہیں، اور بعض نے تو کھل کر اس پر تنقید کی ہے، تاریخ طبری جو عمدہ عتیق کے بارے میں مطب و پالیں کا محبوب ہے اور جسے ابن اثیر نے اپنی تاریخ الکامل کا ماخذ قرار دیا ہے، وہی اس روایت کا ذریعہ ہے، اس لیے وہ اس کو نقل کر کے گذر جاتا ہے، مگر ابن اثیر اس روایت پر مورخانہ تنقید بھی کرتا ہے، جس سے اس کی ذرت نگہی کا پتہ چلتا ہے، قبل اس کے کہ ابن اثیر کی روایت کو نقل کیا جائے، اہل روایت کو نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

”خارث بن عمر نے بنی کے پاس جوین کا بادشاہ تھا، یہ کہلا بھیجا کہ وہ بلاد عجم کی طرف توجہ کرے، چنانچہ وہ روانہ ہوا، سب پہلے وہ حیرہ آیا اور اپنے بھتیجے شمر ذابجناح کو قباذ سے لڑنے کے لیے بھیجا، قباذ نے شکست کھائی اور وہیں پناہ لی، شمر نے وہاں پہنچ کر قباذ کو قتل کر دیا، پھر تبع نے شمر کو خراسان کی ہم پرانہ اپنے بیٹے حسان کو سند کی ہم پرانہ کیا اور کہا تم میں سے جو بھی پہلے حنین پہنچے گا وہی اس کا مالک ہوگا، دونوں کے پاس

عظیم الشان ظکرتھے، کہا جاتا ہے کہ ان کی قنادی چھ لاکھ چالیس ہزار تھی، اور اپنے ایک  
 بھتیجے فیض کو روم کی محرم پر روانہ کیا، وہ قسطنطنیہ آیا، یہاں لوگوں نے اطاعت قبول کر  
 خراج ادا کر دیا، پھر وہ رومیہ کی طرف بڑھا، اس کا محاصرہ کیا، مگر فوج میں طاعون  
 پھیل جانے کی وجہ سے رومی اس پر ٹوٹ پڑے اور سب کو موت کے گھاٹ اتار دیا،  
 ان میں سے ایک فرد بھی بچ سکا، ادھر شمر و الجناح نے سمرقند کا محاصرہ کیا مگر کامیاب  
 نہیں ہو رہا تھا کہ اسے معلوم ہوا یہاں کا بادشاہ اسحق ہے، اور اس کی لڑکی معاملات  
 حکومت کا دیکھ بھال کرتی ہے، تو اس نے اس کے پاس تحفہ بھیجا، اور کہا میں تم سے  
 شادی کرنے آیا ہوں، میرے پاس سونے اور چاندی سے بھرے تابوت ہیں،  
 میں اسے تمہاری خدمت میں پیش کروں گا، میرا ارادہ چین کا ہے، اگر میں نے اس کو  
 فتح کر لیا تو تم میری بیوی ہوگی، اور اگر ہلاک ہو گیا تو یہ مال تمہارا ہوگا، جب یہ پیغام  
 لڑکی کو ملا تو اس نے قبول کر لیا، اور مال کا مطالبہ کیا، شمر نے چار ہزار تابوت بھیج دیے،  
 ہر تابوت میں دو سپاہی تھے، سمرقند کے چار دروازے تھے، ہر دروازہ پر دو ہزار آدمی  
 متعین تھے، شمر نے اپنے آدمیوں کے لیے یہ علامت مقرر کر دی کہ جب گھنٹی بجائی جائے  
 تو وہ تابوت سے نکل پڑیں، چنانچہ جب یہ شہر میں داخل ہوئے تو گھنٹی بجی، اور شمر  
 کے آدمی تابوت سے نکل پڑے، اور دروازے پر قبضہ کر لیا، پھر شمر داخل ہوا،  
 اس نے لوگوں کو قتل کیا، اور مال و دولت پر قبضہ کرنے کے بعد چین روانہ ہوا،  
 اور ترکوں کو شکست دے کر چین میں داخل ہوا، وہاں حسان بن تیغ سے ملاقات ہوئی  
 جو تین سال قبل وہاں پہنچ چکا تھا، دونوں نے وہیں قیام کیا اور وہیں مر گئے، ان کے  
 قیام کا زمانہ اکیس سال بتایا جاتا ہے، یہ بھی ایک روایت ہے کہ دونوں تیغ کے

پاس مالی دولت لیکر آئے اور پھر واپس چلے گئے۔

جس تبع کی جانب یہ عظیم الشان اور خیرت انگیز ہم منسوب کی جاتی ہے، وہ آخری تبع یعنی

ہتان بن اسد ابو کرب تھا، دوسری کتابوں میں یہ بھی ملتا ہے کہ تبع کی قوم خراسان، تبت

چین اور بھوٹان میں آباد ہوئی۔“ (ملاحظہ ہو مروج الذهب بر حاشیہ کامل جلد ہمام ص ۵)

اسی روایت کا ذکر ابن خلدون بھی کرتا ہے، لوگوں کا خیال ہے کہ تبع کی اولاد نے چین فتح کرنے

کے بعد حمیر کے قبائل چین میں آباد کیے جو اب تک موجود ہیں۔“ (مقدمہ بن خلدون ص ۱۲)

لیکن عرب مؤرخین نے بھی اس روایت کو بے بنیاد قرار دیا ہے، اپنی تاریخی بصیرت اور

تنقیدی فکر کے ذریعہ کمزور ثابت کیا ہے، اس سلسلہ میں ابن اثیر لکھتا ہے :-

”قبائذ کو مقام رمے میں قتل کرنے اور تبع کے بلاد فارس پر حاکم ہونے کا واقعہ بے ثمر

ہے، میں نے چونکہ اس اصول کی پابندی کی ہے کہ ابو جعفر کی تاریخ سے کوئی بات بھی منسوب

طوریہ پر کم نہیں کروں گا، اس لیے اس واقعہ کو بھی نقل کر دیا، ورنہ یہ تذکرہ کے قابل بھی نہیں،

اس روایت کے غلط ہونے کے متعدد اسباب ہیں، اس نے لکھا ہے کہ قبائذ کو مقام رمے

میں قتل کر دیا گیا، حالانکہ اہل فارس اس پر متفق ہیں کہ قبائذ کی موت کا زمانہ معلوم ہے اس وقت

کے علاوہ یہ کہیں نہیں ملتا کہ وہ قتل کیا گیا ہے، جب قبائذ کا انتقال ہوا تو کسریٰ انوشیروان

اس کا جانشین ہوا، یہ بھی اظہر من الشمس ہے، اگر حکومت اہل فارس سے منتقل ہو کر بلوک حمیر کے

پاس جاتی تو قبائذ کے بعد اس کا بیٹا کس طرح جانشین ہوتا اور اس کی حکومت اتنی مضبوط

ہوتی کہ دیگر اقوام کے بادشاہوں نے اطاعت کا اظہار کیا، بادشاہ روم نے اسے خراج

ادا کیا، پھر طبری لکھتا ہے کہ تبع نے اپنے بیٹے حسان کو چین بھیجا اور تھم کو سمرقند، نیز اپنے بیٹے

یسغر کو روم کی مہم پر روانہ کیا جو قسطنطنیہ پر قابض ہو کر روم کی طرف بڑھا اور اس کا حاضر

کیا مگر خود کیجئے کہ زمین کی کیا حیثیت اور حضرت کی کیا حقیقت تھی کہ ان کے پاس آنا بنا لشکر  
جہاد ہو گا جو اندرونی قیام امن کے علاوہ دوسرے کاموں میں استعمال کیا جا سکتا نہ کہ ایک  
لشکر تہ تیغ کی سرکردگی میں ہر جنگ ہے، دوسرا احسان کی سرگردانی میں چین جیسے ملک کے خلاف  
بزدلانہ جوب، جسکے پاس جنگجو سپاہیوں کی کثرت ہے، تیسرا لشکر جو ابھی تہ تیغ کی قیادت میں کسری  
جیسے عظیم الشان شہنشاہ سے زور آزمایا ہو اور اس پر قبضہ کر کے اسی لشکر کے ذریعہ مصر قند  
جیسے دینی عظیم شہر کا محاصرہ کرے، اسی پر اکتفا نہیں بلکہ مصر کی سرکردگی میں بہت بڑی  
فوج قسطنطنیہ کی جانب پیش قدمی کرتی ہے، اس پر قبضہ کر کے روم کا محاصرہ کر لیتی ہے،  
حالانکہ مسلمانوں نے اپنے مالک کی کثرت وسعت اور قہاد کے باوجود حبیب قسطنطنیہ یا اس کے  
پاس بڑوس علاقوں پر قبضہ کرنا چاہا تو انھیں ان کا ہی مولیٰ، یہ حقیقت بھی پیش نظر رہے کہ  
یہ اپنے مدد دار بد کے اعتبار سے سب سے چھوٹا اسلامی ملک ہے، اس کی فوج بھی مختصر ہے  
پھر آخر میں کی فوج کا ایک حصہ تہ تیغ کی سرکردگی میں کیے قسطنطنیہ پر قابض ہو سکتا  
ہے، اس کو عقل سلیم کبھی بھی تسلیم نہیں کرتی۔“

ابن اثیر نے جو دلائل دیے ہیں وہ بڑا وزن رکھتے ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ ساتویں صدی  
کے اس مورخ نے اس واقعہ کے جانچنے میں کتنے گہرے تاریخی شعور سے کام لیا ہے، یہ ظاہر ہے  
جو لوگ زمانہ ماقبل تاریخ کے واقعات کو جانچنے بیٹھیں گے تو انھیں بہت سی مشکلات کا  
سامنا ہوا گا، ان کو تجزیہ تنقید اور معروضی انداز فکر سے مدد لینا پڑے گا، اگر فکر و نظر کے  
مضمون نگار نے بھی یہ انداز اختیار کیا ہوتا تو وہ بالکل ہی مختلف نتیجے پر پہنچتے، ادا ان کو  
خواجہ سید سلیمان ندویؒ کی عالمانہ تحقیق سے الجھنے کی ضرورت دیشی آتی،

اسی روایت پر مشہور فلسفی مورخ ابی خلدون ایک اہل ذہن سے روشنی ڈالتا ہے، اس کی



بحث کا طریقہ عقل پر مبنی ہے، اس نے محض مورخ ہی نہیں بلکہ ایک جغرافیہ دان کی حیثیت سے بھی اس پر تنقید کی ہے، وہ لکھتا ہے :-

”تمام واقعات عداقت سے بعید ہیں، ان کی بنیاد وہم اور غلطی پر ہے، یہ من گھڑت کہانیوں سے مشابہ ہیں، کیونکہ تباہی کا ملک جزیرہ عرب میں تھا اور اس کا مرکز یمن تھا، اس جزیرہ کو سمندر میں سمتوں سے گھیرے ہوئے ہے، جنوب میں بحر ہند، مشرق میں بحیرہ فارس، بصرہ تک چلا گیا ہے، اور مغرب میں بحر سوئس، مصری علاقوں تک پھیلا ہوا ہے، جس کا اندازہ نقشہ دیکھنے سے ہوتا ہے، اس لیے یمن سے مغرب کی سمت جانے کے لیے سوئس کے علاقہ کوئی اور راستہ نہیں، بحر سوئس اور بحر شام کا درمیانی فاصلہ دو منزل ہے، یہ بات بالکل ناممکن ہے کہ ایک زبردست بادشاہ اتنے بڑے لشکر جہاز کو لیکر اس راستے سے نکل جائے اور وہ سرزمین اس کے قلم رو میں نہ ہو، اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اس سرزمین میں علاقہ، شام میں کنعانی اور مصر میں قبطی تھے، پھر جب علاقہ مصر پر قابض اور بنو اسرائیل شام کے حکمران ہوئے تو علاقہ نے ان جنگ کی ہو، اور اس علاقہ کے کسی چھوٹے قریہ پر بھی وہ قابض ہوئے ہوں، سند کے راستہ کو دیکھتے ہیں تو مغرب تک بڑا تھک دیکھائی دیتا ہے، ایک لشکر کے لیے بہت سا زاد و سفر اور چارہ درکار ہے، اس لیے اگر وہ اس راستہ سے گئے تو جی غیر ممکن سے گزرے ہوں گے تو ان کی زراعت اور مویشی کو لوٹے کھوٹے گزرے ہوں گے، جو کافی نہیں ہو سکتا، اگر یہ کہ جائے کہ ضروری چیزیں اپنے ملک سے وافر مقدار میں لیکر نکلے ہوں گے تو اسے لادنے کے لیے اتنے جانور کہاں سے لے، اس لیے سوائے اسکے کوئی اور چارہ نہیں رہ جاتا کہ وہ اپنا تمام سفر اسی زمین سے لے کر یمن جس پر وہ قابض ہوں

تاکہ مزدوریات اور سامان رسد و لموں سے مہیا ہوتا جائے، اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ فوج اس ملک کے رہنے والوں سے بغیر چھڑ چھاڑ کے صلح و دشمنی کے ساتھ مزدوری سامان لیتی ہوئی نکل گئی تو یہ اور بھی ناممکن اور خلاف عقل ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ واقعات بالکل بنو اور موضوع ہیں۔

آگے چل کر اس واقعہ کے دوسرے حصہ پر بھی اظہار خیال کرتا ہے۔

دہلا دشرق اور ارض ترک پر حملہ تو اس کا راستہ اگرچہ سہولت کے راستہ سے زیادہ وسیع ہے لیکن اس کا فائدہ بہت ہے، اور فارس و روم کی سلطنتیں اور قومیں درمیان میں حائل ہیں، اور تاریخ میں یہ کہیں نہیں ملتا کہ تاجرانے فارس اور روم پر قبضہ کیا ہو، اور جب وہ فارس سے لڑے بھی تو علاقہ کے حدود میں بحرین وغیرہ کے آس پاس، دجلہ و فرات کے درمیانی علاقوں میں یہ لڑائیاں ہی لڑا، اور اندازاً ایک لاکھ آٹھ سو اور کرب تین لاکھ سب اور قبائکے درمیان یا کیا نیوں اور سامانیوں کے بعد ملوک الطوائف اور دیگر تاجرانے میں ہوئیں، کیونکہ ان کی سرحدیں ملتی تھیں، لیکن ترک و سبت پر حملہ کرنا محال اور بعید از قیاس ہے، کیونکہ روم و فارس کی قومیں سامنے ٹپرتی تھیں، اور بعد مسافت کے علاوہ اس کے لیے سید سامان اور زادہ مسافر کا مدد تھا، اس بنا پر یہ واقعہ جعلی ہے۔

اس واقعہ کی تردید میں ابن خلدون کے زور استدلال کے بعد کسی اور دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی، تاہم اس مسئلہ پر ایک اور نقطہ نظر سے بھی دیکھنا ہے، یہ واقعہ ہے کہ جب تک ملک سے دوسرے ملک کا کسی قسم کا رابطہ ہوتا ہے تو قدیم تاریخ میں ضرور اس کا ذکر ہوتا ہے، اس لیے اس واقعہ کے سلسلہ میں انھیں چینوں کی تاریخ سے مدد لینا چاہیے، چینی کا ملک قدیم زمانہ سے تہذیب و تمدن کا گہوارہ رہا ہے، ہانگ ہو اور یانگ شی کی (Huang Ho and Yangtze)

دادیوں میں آباؤ حینی اپنے دور کے ترقی یافتہ فلسفہ کے مالک تھے، ان کی تاریخ بہت پرانی ہے وہ اپنے بادشاہوں کے خاندان کا آغاز *Chow* خاندان سے کرتے تھے، ان کے خیال میں یہ پہلا شاہی خاندان ہے، اس کے بعد دوسرا خاندان *Chong* کہلاتا تھا، اس خاندان میں چھ صدیوں تک حکومت رہی، یہ ۱۱ بار ہوئی صدی قبل مسیح پر ختم ہو جاتا ہے، پھر ایک اور خاندان *Chow* اس کا جانشین ہوا، اس کا دور حکومت ۱۱۲۲ء ق م سے شروع ہو کر ۲۵۵ء ق م پر ختم ہوتا ہے، اس دور کے تاریخی مواد کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ چین اس زمانے میں متحد دریا ستوں میں منقسم تھا، ان میں ڈھیلا وفاق تھا، اس دور کے سیاسی حالات کا نقشہ چینی نمائندے لیا نک چن کاؤ نے جس نے ۱۹۱۹ء کی پیرس کانفرنس میں شرکت کی تھی، ان الفاظ میں کھینچا ہے :-

” آٹھویں اور چوتھی صدی ق م کے درمیان یا نگ ہو اور ہانگ نسی کی رادیوں میں پانچ چھ ہزار کے لگ بھگ ریاستیں تھیں، ان میں تقریباً ۱۲ ایسی ریاستیں تھیں جو غالب تھیں، چین کی سرزمین مسلسل جنگوں کی آماجگاہ تھی، اسے ہم آتش رکاوٹ کہہ سکتے ہیں۔“

اسی سیاسی آتش رکاوٹ کو دوسرے مورخین بھی کہتے ہیں :-

” اس وقت کے چین کی سیاسی حالت اٹھارہویں صدی کے جرمن وفاق کے مشابہ تھی، کچھ زمانہ گزرنے کے ساتھ چند، تخت، ریاستیں اتنی طاقتور ہو گئیں کہ ان کے حکمرانوں نے بادشاہ کا لقب اختیار کر لیا، چار خاندان کا پروردہ انھیں ریاستوں کے باہمی تضام میں گزارا شروع میں ایک ریاست غلبہ حاصل کرتی، پھر بعد میں اس کی جگہ دوسری ریاست لیتی تھی۔“

Outline of history by H. G. Wells P 178  
Sketch of Chinese history by F. L. Hawks P 21

ایک اور چینی مورخ لکھتا ہے :-

”ابتدائی ساٹھے چار صدیوں کے بعد جو نسبتاً توسیع پندی اور امن کا دورہ چہ دارِ اسطنت مشرق کی جانب منتقل کر دیا گیا، کیونکہ شکستہ قوم میں شمال مغرب کا دروازہ بڑھتا جا رہا تھا، اس کے بعد ریاستوں میں باہمی تصادم کا سلسلہ نظر آتا ہے، مرکزی حکومت کی گرفت جاگیرداروں، نوابوں پر تیزی سے ڈھیلی ہو رہی تھی۔“

مورخین کے ان بیانات سے اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ جس دور میں شمر کی فتوحات کا تذکرہ ملتا ہے، چینی اس زمانہ میں اندرونی انتشار سے گزر رہا تھا، کیونکہ شمر کا زمانہ تین سو سال قبل مسیح کا ہے، چاؤ خاندان ان صدیوں میں اپنی زندگی کے آخری لمحات پورا کر رہا تھا، ایسے وقت میں جب ملک زوال اور سیاسی انتشار کا شکار ہو، بیرونی طاقتوں کو حملہ کرنے کا موقع ملتا ہے لیکن اس کے باوجود ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی جس سے ثابت ہوتا ہو کہ ملوک حمیر کے کسی حکمران نے چین پر حملہ کیا ہو، اگر کسی قوم کا تذکرہ ہے تو وہ تادی ہی ہیں، کیونکہ ان کی سرحدیں چین سے ملتی تھیں، ان بن باہم جھڑپیں بھی ہوتی رہتی تھیں، اس کا تذکرہ D.C. Daulgor نے اپنی کتاب *short history of China* میں اس طرح کیا ہے :-

”چاؤ خاندان کے بننے اپنے آپ کو قوم کا عمن ثابت کرنے کے لیے ضروری اصطلاحات جاری کیں اور اس کے ایک وارث نے جو *Mongolism* کی حیثیت سے مشہور ہوا، اپنے خاندان کی حکمرانی کا دائرہ ترکستان کی چند ریاستوں تک وسیع کیا، لیکن بحیثیت مجموعی، چاؤ خاندان کے حکمران مخصوص امتیاز سے ماری تھے، ان میں ایک بادشاہ اٹھویں صدی ق م کے درمیان آساگز درختلا کہ اس نے اپنی مملکت کا ایک

*My country and my people by Linguleng*

ٹیکو ایسا ٹونگ کے طاقتور حکمران کے حوالہ کر دیا، تاکہ وہ تآاریوں کے خلاف سرحد کی حفاظت کر سکے۔" (ص ۳۷)

اگر ملک حمیر نے چین پر حملہ کیا ہوتا تو جس طرح تآاری کی یلغار کو چینی تاریخ نے اپنے صفحات میں جگہ دی اسی طرح وہ ملک حمیر کی اس عظیم الشان فتح کو بھی فراموش نہ کرتی، اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کوئی شمر برعش ایسا نہیں گذرا جس کے قدموں نے سرزمین چین کو پا مال کیا ہو اس لیے یہ روایت سرے سے محض تخیل کا اختراع کرشمہ ہے، جسے الفاظ کا جامہ پہنا دیا گیا ہے۔ اس انسانہ کی آخری کڑی یہ روایت ہے کہ "تبت کے باشندوں کی زبان حمیری تھی، وہاں کے بادشاہ کا لقب تیغ ہوا کرتا تھا، مگر نہ کوڑہ بالا بحث سے جب اصل روایت کی پوری عمارت پاش پاش ہو گئی تو یہ حصہ خود بخود خلافت واقعہ ہو جاتا ہے، جب تیغ نے تبت فتح ہی نہیں کیا تو پھر ان کی زبان کا وہاں وجود ہی کیا معنی رکھتا ہے، تبتیوں کی زبان حمیری اسی وقت ہو سکتی تھی جب ان کی آبادی کا معتبر حصہ یعنی قبائل پر مشتمل ہوتا، لیکن ایسا نہیں ہو سکتا کہ باشندے خالص منگولین نسل سے تعلق رکھتے ہیں، وہ یہاں نامعلوم زمانے سے آباد ہوئے (ملاحظہ ہو حمیر انائیٹلو بیڈیا، جلد ۱۳ ص ۶۲۲) "تبتی تآاری نسل سے تعلق رکھتے ہیں جو نامعلوم زمانے سے ایشیائے وسطی کے پلیٹو میں آباد ہوئے، یہ چین والوں کی بر نسبت برتا، نیپال اور ہندوستان کے سرحدی علاقوں کے باشندوں سے زیادہ ملتے ہیں، منگولین نسل کی خصوصیات تبتیوں میں بھی پائی جاتی ہیں، ان کے جسم کی ساخت، ان کے اعضاء کی ہیئت اور رنگ سامی نسل کے لوگوں سے مختلف ہے، توہوں کی جسمانی ہیئت میں تبدیلی بہت عرصہ میں ہوتی ہے، مذہب و طرز معاشرت میں تبدیلی تو مختصر عرصہ میں ممکن ہے، لیکن جسمانی بناؤ میں تبدیلی انفرادی خاندانوں میں مخصوص عمل کے بعد کچھ صدیوں میں تو ہو سکتی ہے لیکن پوری

قوم ایک مختصر زمانے میں نہیں بدل سکتی، اس کے بہت سے ثبوت ہیں کہ تبتی کم از کم ایک ہزار قبل مسیح کسی دوسرے نسلی گروہ سے مخلوط نہیں ہوئے، اس لیے تبت کی زبان حمیری ہونے کا کوئی سوال نہیں۔

آخری بات یہ رہ جاتی ہے کہ مسعودی نے اپنے دور میں تبت میں عربی وضع و لباس کے اشیاء من پائے ہیں، تو بقول سید صاحب یہ کوئی بید از قیاس بات نہیں، کیونکہ مسلمان تاجرو دنیا کے بیشتر علاقوں میں پھیل گئے تھے، انھوں نے کوہ و بیابان اور سمندر کو اپنی جولانگاہ بنا لیا تھا، اسی لیے عرب لگے وہاں پائے گئے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، صاحب مضمون نے ابن حوقل ہذا دی سندھی کی روایت جو سید صاحب نے ارض القرآن میں لکھی ہے اس کو اپنے ہدف کی حمایت میں نقل کیا ہے کہ

”لیکن زمانہ اسلام کے بعض عرب سیاحوں کے صینی مشاہدات کا کیا جواب ہے۔“ ابن حوقل ہذا دی کا بیان ہے کہ اس کے زمانہ دور و دور قندھار شہر کے دروازے پر شہر برعش کا حمیری کتبہ ایک لوہے کی تختی پر کندہ موجود تھا: ”حالانکہ سید صاحب نے اس کی جو طباعت تادیل کی ہے، وہ غور و فکر کی محتاج ہے، وہ لکھتے ہیں:۔“ اصل میں یہ قدیم ترک خط الیفوری ہو گا جو حمیری اور سنہی وغیرہ خطوط کے مشابہ ہے، شہرت عام کی بنا پر اس کو ہمارے سیاح نے حمیری سمجھ لیا۔“ (ارض القرآن جلد اول ص ۲۹۳)

ان مباحث سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ چین و تبت کی فتح اور ایک خاص عہد میں تبت کی زبان حمیری ہونے کا دعویٰ کس قدر کمزور بنیادوں پر ہے، جس کو بقول سید صاحب افسانہ ہائے حمیر کے تحت مگر مٹنی چاہیے، لیکن مقالہ نگار نے اس کا تجزیہ دنیا کی تادیل سے علیحدہ کر کے منفرد طور پر کیا ہے، اسی لیے اس کو بعینہ تسلیم کر لیا۔

## ابو عثمان جاحظ

از جناب مولوی ضیا الدین صاحب صلاحی رفیق دارالافتاء

۳

تصنیفات | جاحظ جن درجہ کا صاحب قلم تھا، اسی درجہ کا مصنف بھی تھا، کمیت اور کیفیت دونوں لحاظ سے اس کی تصانیف امتیازی حیثیت رکھتی ہیں، مبصرین اور ناقدین نے اس کے بارہ میں بہت عمدہ رائیں ظاہر کی ہیں، ان میں سے کچھ رائیں نقل کی جاتی ہیں، مشہور مورخ مسعودی اپنی تاریخ میں لکھتا ہے:-

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| ولا یعلم احد من الامة         | کوئی مصنف اور محقق علم جاحظ سے زیادہ   |
| واهل العلم اكثر كتباً منه.... | کثیر تصانیف نہیں،..... ابو الحسن مثنیٰ |
| وقد كان ابو الحسن المدائنی    | بھی کثیر تصانیف ہیں، لیکن وہ جو کچھ    |
| كثير الكتب الا ان ابا الحسن   | سننے میں صرف اسی کو نقل کرنے پر        |
| المدائنی كان يودى ما سمع      | اکٹھا کرتے ہیں، جاحظ کو سننے میں ہے    |
| وكتب الجاحظ مع الخوافه        | لیکن اس کی کتابیں ذہنوں کا ذائقہ       |
| المشهور تجلو صد الاذهان       | صاف کرتی ہیں، اس کے دلائل نہایت        |
| وتكثف وافصح البرهان           | واضح ہوتے ہیں، اس نے انہیں بہتر        |
| نظمها احسن نظم و وصفها        | طور پر مرتب اور عمدہ نقطوں میں اپنا    |

و حسن وصف و کساها من کلامه  
اجزل لفظ و کان اذا تخون  
محل القاری و سآمة المسامع  
خرج من جدالی هنل و من  
حکمة بلیغة الی ناد لا ظریفه  
وله کتب حسان<sup>۱</sup>  
منہم اور اکی ہے، اسے جب پڑھنے اور  
سننے والے کی تمکاکاٹ اور بے لطفی کا  
اندیشہ ہوتا ہے تو سنجیدگی سے مزاج  
اور بلیغ حکمت سے ظرافت کی جانب متوجہ  
ہو جاتا ہے، اسکی کتابیں نہایت عمدہ  
ہیں۔

ابو محمد عبد اللہ بن محمود زبیدی اندلسی باحظ کے کلام و ادب کے ایسے عاشق تھوڑے کہا کرتے  
ے ضیعت فی الجنة بکبت الجاحظ  
عوضا عن نصیحا<sup>۲</sup>  
کی کتابیں سیکھنے زیادہ پسندیدہ ہیں،  
علامہ خطیب بغدادی باحظ کی کتابوں کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:-

المصنف الحسن الکلام البلیغ  
التصانیف<sup>۳</sup>  
باحظ پسندیدہ اسلوب نگارش کا  
مالک ہر اسکی تصانیف میں جدت و نزاکت  
علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:-

وصنف کتباً جمة تدل علی قوۃ ذہنہ  
وجودۃ تصرفہ<sup>۴</sup>  
اس ایک کتابیں لکھیں جن سے اسکی قوت ذہنی  
اور جودت طبع کا اندازہ ہوتا ہے۔

مرزا بانی ابو بکر احمد بن علی کی زبانی بیان کرتا ہے  
وله کتب کثیرۃ مشہورۃ  
باحظ کی بکثرت مشہور اور اہم کتابیں ہیں  
جودین کی اسید و حمایت اور غنیضین کے  
جلیلة فی نصرۃ الدین و فی

۱۔ تاریخ سوادہی بر حاشیہ کامل ابن اثیر ج ۹ ص ۲۹۹ ج ۲ طبقات النحاة ص ۲۷۷ ج ۳ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۱۳  
۲۔ البیہار و النہایہ ج ۱ ص ۱۱۹  
۳۔ البیہار و النہایہ ج ۱ ص ۱۱۹  
۴۔ البیہار و النہایہ ج ۱ ص ۱۱۹



حکایتہ مذہب الحالفین  
 واکاد اب واکلاخلان و فی  
 ضروب من الجود والعدل  
 وقد تداو لهما الناس وقروا  
 وعرفوا فضلهما واذتدبرا لهما  
 المذاکر ام کتبہ علمانہ لیس  
 فی تلخیص الحقول وشجود الذا  
 ومعدنہ اصول الکلام وجوا  
 وایصال خلاص الکلام  
 ومذاہب الاعتزال الی  
 المقلوب کتب تشبہھا

اقوال کی نقل، آداب و اخلاق اور ہر قسم  
 کے سنجیدہ اور تفریحی موضوع پر مضمون  
 جو لوگوں میں متداول و معروف ہیں،  
 اور وہ ان کی فضیلت کے معترف ہیں،  
 اور جب کوئی عقلمند اور صاحب شعور اسکی  
 کتابوں پر غور کرتا ہے تو اسے اندازہ ہو  
 ہے کہ عقول کو بار آور اور تازہ کرنے،  
 کو تیز کرنے، اصول کلام کی معرفت اور اسلام  
 کے خلاف اور مذہب اعتزال کو پہچاننے  
 میں اسکی جیسی دوسری کتابیں نہیں ہیں،

اس کی بعض مشہور تصانیف کا تعارف کتاب البیان والیقین: یہ جاحظ کی سب اہم اور مشہور کتاب ہے،  
 اس کی اہمیت کا اندازہ علامہ ابن خلدون کے اس قول سے ہوتا ہے :-

وسمخامن شیوخنا فی مجالس  
 التعلیم ان اصول هذا الفن  
 وادراکاته ارجحۃ دواوین وھی  
 ادب لکاتب لابن قتیبة وکنا  
 الکامل المبرود وکتاب البیان

ہم نے اپنی تعلیم گاہوں کے اساتذہ کی زبانی  
 سے سنا ہے کہ علم ادب کے اصول و قواعد کے  
 چارہ و فتر ہیں، ابن قتیبة کی ادب الکاتب،  
 مبرور کی کاتب، جاحظ کی کتاب البیان اور  
 اور ابو علی قالی کی کتاب النوادر، ان کے

والتبيين للمجا حظ و کتاب لنزاد  
 ردی علی القالی البخذادی؟ وما سوا  
 هذا الا بجة فتبع بها و  
 فروع عنها<sup>۱</sup>

ابو علی حسن بن داؤد کا بیان ہے :-

فخ اهل البصرة بار بجة كتب  
 کتاب بیان والتبيين للمجا حظ  
 و کتاب لحيوان له و کتاب سیبویه<sup>۲</sup>  
 و کتاب لعین للخلیل<sup>۳</sup>

مورخ سعودی لکھتا ہے :-

وله كتب حسان منها کتاب لیبیا  
 والتبيين وهو اشرفها لانه جمع  
 فيه بين المنثور والمنظوم وغير  
 الاشعار و مستحسن الاخبار و  
 بليغ الخطب لواقصر عليه  
 مقتصر لاكتفى به<sup>۴</sup>

دوسرے مورخین و مصنفین کے نزدیک بھی جا حظ کی سب سے اہم اور بلند پایہ تصنیف، اسکی  
 انشاء وادب کا شاہکار کتاب بیان والتبيين ہے جو اپنی نوعیت کی عربی ادب میں پہلی کتاب ہے،

۱۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۷۳۲ سے بحوالہ ذیل طبقات الخفیه لابن قطلوبغا ص ۱۶۶

۲۔ تاریخ سعودی بر حاشیہ کامل ابن اثیر ص ۷۶۹

اس میں اس نے بیان کی اہمیت کا ذکر کیا ہے اور اپنے مطلب و مقصد کو واضح اور ثابت کرنے کے لیے آیات، احادیث، اشعار، امثال، خطبات اور حکم و نصائح پر مشتمل اقوال نقل کیے ہیں، جاخط کا بیان ہے کہ اس نے ابن ابی داؤد کو یہ کتاب بھیجی کہ تو اس نے ہزار دینار اسے انعام میں دیئے، البیان والبتین درجلدوں میں مصر کے مطبعہ علمیہ سے ۱۳۱۵ھ میں شائع ہوئی ہے، اور اس کے ساتھ شکل و غریب الفاظ کی شرح حسن آفندی لکھانی کے قلم سے بھی اس میں شامل ہے۔

کتاب الحیوان: یہ جاخط کی دوسری اہم مشہور اور ضخیم کتاب ہے، اس میں اس نے صرف حیوانوں کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ گونا گوں مسائل و مباحث اور مختلف النوع علمی، ادبی، تاریخی اور اجتماعی امور و نکات اور ان کے متعلق مفید معلومات نقل کیے ہیں، حیوانات کے حال میں ان کے مزاج و طبائع سے بحث کی ہے اور ان سے انسانوں کا تعلق دکھایا ہے، اس کتاب میں بھی آیات و احادیث، تورات، انجیل، کلام و امثال عرب مختلف کتابوں کے معلومات اور انسانوں کے تجربات کو بطور ثبوت پیش کیا ہے، اس موضوع کے انتخاب کا بہت تحریر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”حیوانات میں خدا کی قدرت و حکمت اور ربوبیت کے عجیب غریب آثار و مظاہر پائے جاتے

ہیں، ان کے ثبوت میں قرآن مجید کی متعدد آیتیں موجود ہیں، مثلاً و اوحی ربنا الی الخمل ان  
اتخذنی من الجبال میوتا ومن الشجر معایضه شجون (خمل) نیز وان نام خلقنا  
فیہا دفء و منافع و منها ما کون (خمل) سورہ حج میں فرمایا: ان الذین تدعون  
من دون الله لیس خلقوا ذبا بیا و لا اجتماع الہ وان یسلبہم الذباب شیئا  
لست تقدر علیہ ضعیف الطالب المطلب۔ اقدس و اللہ حق قدس سرہ ان شاء

تعالیٰ عزیز (حج) ایک اور مگر ہے: ان لا یظلمون الی الہ بل کیف خلقت

اس کے علاوہ قرآن میں بعض صورتوں، بقعہ، انعام، نخل، نمل، افریل وغیرہ کے نام بھی جو ان کے نام پر رکھے ہیں، حضرت علیؑ نے بلاؤں اور بعض اور جانوروں کی حسین و جمیل خلعت کو خدا کی قدرت کا واضح مظہر بتایا ہے ۱۱

جا حظ نے اس کتاب میں عجیب خلعت حیوانات کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن مغربی ہونے کی بنا پر وہ عقلیت پسند تھا، اس لیے نہ تو خرافات اور عبید از قیاس باتی نقل کی ہیں اور نہ زیب داستان کے لیے محض دلچسپ اور مجر العقول واقعات تحریر کئے ہیں، بلکہ ہر چیز کو عقل و تجربہ کی کسوٹی پر رکھا ہے اور خلاف قیاس اور مستبعد امور کو یا تو رد کر دیا ہے یا مشکوک انداز میں بیان کیا ہے، عربی زبان میں جا حظ کی کتاب الجیوان سے پہلے اس موضوع پر کوئی اور کتاب نہ تھی، البتہ ارسطو کی کتاب الجیوان جس کا وہ ماہر سمجھا جاتا ہے، سریانی زبان میں تھی، اور جا حظ نے اسے براستعداد کیا ہے، اور کئی جگہ اپنی کتاب میں صاحب المنطق یا ارسطو کے نام کی تصریح کے ساتھ اس کی کتاب حوالے دیے ہیں، ابن ندیم نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔

یہ کتاب اس حیثیت سے بھی بڑی دلچسپ اور جاس ہے کہ اس میں عرب و ہندستان، ایران و ہندوستان وغیرہ ہر ملک کے جانوروں کے ذکر کے ساتھ انکی تہذیب و ثقافت کا بھی تذکرہ ہے، اور اس ضمن میں آیات، احادیث، اشعار، ارسطو اور دوسرے عقلاء واکابر کے آراء اور قصے بھی نقل کیے ہیں، چنانچہ پہلی اور دوسری جلدیں صاحب کلب و صاحب دیک کے منظرہ کے ضمن میں ایسے مباحث و مسائل آگئے ہیں جن کا دہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا، مثلاً امارت و امامت کی بحث، شہر و سخن کا تذکرہ اور شہسبیت وغیرہ کے مسائل، ہے۔

جا حظ کا بیان ہے کہ اس نے محمد بن عبد الملک کو یہ کتاب بھیجی کہ تو اسے ہزار دینار انعام

محمد آفندی ساسی مغربی تونس نے ۱۳۲۳ھ اور ۱۳۲۴ھ میں مطبع حمیدیہ مصر اور دارالافتہم مصر سے اس کے اجزاء مرتب کر کے شائع کیے ہیں۔

۳۔ کتاب البخلہ۔ یہ بھی جاخط کی مشہور اور دلچسپ تالیف اور اس کے طرز تحریر اور انشاء پر دای کا عمدہ نمونہ ہے، اس میں اس نے بخیلوں کے واقعات اور بخل کی اہمیت اور ترجیح کے دلائل نقل کیے ہیں، یہ کتاب یورپ اور مصر سے کئی بار شائع ہو چکی ہے۔

۴۔ کتاب التاج و اخلاق الملوک۔ صاحب اعلام نے ان دونوں کو ایک ہی کتاب سمجھاؤ ان کا نام التاج فی اخلاق الملوک بنایا ہے، مگر یہ دو کتابیں معلوم ہوتی ہیں، جرجی زیدان کا بھی یہی خیال ہے، اس کا قلمی نسخہ مکتبہ ایا صوفیہ میں موجود ہے، اور یہ دارالکتب المصریہ سے شائع ہوئی ہے۔

۵۔ مجموعہ رسائل۔ اس میں ۱۱ رسائل ہیں، پہلا حاسد و محود کے متعلق، دوسرا فتح بن خاقا کے نام اور فوج کی خوبیوں کے متعلق، تیسرے میں کالے لوگوں کی گوروں پر فضیلت، چوتھے میں تربیع و تدبیر، پانچویں میں گویائی کی خاموشی پر ترجیح اور چھٹی میں تاجروں اور ان کے بیٹے یعنی تجارت کی خوبی دکھائی گئی ہے، ساتویں رسالہ کا موضوع عشق و محبت اور عورت ہے، آٹھویں میں دیکھاؤ نویں میں استنجا زودہ، دسویں میں مذاہب شیعہ اور گیارہویں میں مغنیوں کا ذکر ہے، یہ رسائل محمد سنا ناجر کے اہتمام میں مطبع تقدم مصر سے ۱۳۲۳ھ میں اور اس کے تین رسالے تربیع و تدبیر و فخر السلطان اور رسالہ فتح بن خاقا ۱۳۲۴ھ میں بیروت میں شائع ہوئے ہیں، رسالہ فتح بن خاقا نضال لائیک کے نام سے ۱۳۲۵ھ میں مصر سے بھی شائع ہوا ہے اور اس کا قلمی نسخہ ایا صوفیہ میں ہے۔

۶۔ اکنین الی الاوطان۔ یہ بھی جاخط کی عمدہ تصنیف اور عجیب عجیب باتوں پر مشتمل ہے۔

لے سیم المطبوعات ۱۷۹۸ء ص ۹۶۸، ایضاً ص ۶۶۷، تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۶۸، لے الاطام

ج ۲ ص ۴۹۹، تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۹۸، لے سیم المطبوعات ۱۷۹۸ء ص ۹۶۸، ایضاً

تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۶۸

جا حظ نے اسے محمد بن عبد الملک کو ہدیہ کیا تھا، اور یہ شیخ طاہر الجزائری کی تصحیح کے بعد مطبعۃ المنار سے سنہ ۱۳۳۳ء میں شائع ہوئی ہے۔

۸۔ سلوۃ الخریف بناظرۃ الربیع والخریف = یہ چھپ رسالہ آستانہ سے سنہ ۱۳۳۳ء میں مرتفعہ ابو القاسم کی کتاب الشہاب فی الشیب والنباب اور مصر سے ابو بکر بن محمد عارف خمیر کی کتاب مسماۃ النصیف کے ساتھ شائع ہوا ہے، اور بظاہر اس کا موضوع ربیع و خریف کا مناظرہ معلوم ہوتا ہے۔  
۹۔ المحاسن والاضداد العجائب والغرائب = پہلے ۱۸۹۵ء میں لیڈن سے فان فلو تن کے اہتمام میں ان کے فرانسیسی زبان میں مقدمہ کے ساتھ اور سنہ ۱۳۳۳ء میں مطبع عمومیہ مصر اور سنہ ۱۳۳۴ء میں مطبع مساوت مصر سے شائع ہوئی ہے، صاحب محم المطبوعات کا خیال ہے کہ اس کتاب کا انساب جا حظ کی جانب ثابت شدہ نہیں ہے،

۱۰۔ الفصول المختارة من کتب ابی عثمان = یہ سبر ولی کامل کے حاشیہ پر مطبعہ مقدم سے سنہ ۱۳۲۲ء میں شائع ہوئی ہے، اور غالباً یہ جا حظ کی کتابوں کے انتخاب پر مشتمل ہے،  
۱۱۔ کتاب الاصنام = اس کا ذکر متقدم مصنفین نے کیا ہے، اور جا حظ نے کتاب الجحون میں اس کے متعلق جو معلومات دیے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے یہ برہمی اہم اور معلومات افزا کتاب ہے، اس میں ہندوستانیوں اور اہل عرب کی بت پرستی کی توجیہ اور ان کے باہمی اختلافات بیان کیے گئے ہیں، اور یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ بت پرستوں کو دوسرے مذاہب والوں سے کیوں نفرت و عداوت ہوتی ہے، اور وہ عام اہل مذاہب کے برخلاف اپنے مذہب سے شدید و سنگین کیوں رکھتے ہیں، اور یہ روشن اور روشن و غنم اور دمیہ (ایک قسم کی مورتی اور بت) و جنبہ (جسم یا اشیاء) وغیرہ کا فرق بتایا ہے اور بڑے بڑے مقدس لوگوں کی تصویریں بنانے، ان کو عبادت گاہوں

یہ محم المطبوعات اول ص ۶۶۸ کے ایضاً و تاریخ آداب اللغة العربیہ ص ۶۶۸ و ۱۹۷۸ سے محم المطبوعات  
۲۱ اول ص ۶۶۸ و ۶۶۹ کے ایضاً ص ۶۶۸

اور مکاتذ میں آویزاں کرنے کے اسباب بیان کیے ہیں، اور بت پرستی کی ابتدا اور مختلف مذاہب کی باہمی آویزش اور تفریق وغیرہ کی تفصیل تحریر کی ہے، صاحب معجم المطبوعات نے اس کو غیر مطبوعہ بتایا ہے، اور حاشیہ میں ذکر کی فرست کی اس واسے کی تردید کی ہے کہ وہ بولات سے ۱۶۴۵ء میں شائع ہوئی ہے،

۱۲۔ تنبیہ الملوك والمکائد = اس کا ذکر یا قوت حموی، صاحب اعلام اور جرجی زیدان نے کیا ہے، اور آخر الذکر نے لکھا ہے کہ اس کا قلمی نسخہ کو برلی میں موجود ہے۔

۱۳۔ سحر البیان = اس کا قلمی نسخہ کو برلی میں ہے، اور موضوع نام سے ظاہر ہے،

۱۴۔ کتاب العرافۃ والزرجر والفراسۃ = اس کا کئی مصنفین نے ذکر کیا ہے، لیکن صرف جرجی زیدان نے اس کے متعلق اس قدر لکھا ہے کہ وہ مکتبہ لیڈن میں موجود ہے، اور اس میں اہل غلات کے مذاہب کا ذکر ہے،

۱۵۔ رسالۃ فی بنی امیہ = اس کا قلمی نسخہ مکتبہ خدیوہ مصر میں ہے، اس کا ایک حصہ عطر لمانو کے مصنف احمد فرید رفاعی نے نقل کیا ہے۔

۱۶۔ کتاب البنی والبنی = یا قوت اور صاحب اعلام نے اس کا یہی نام تحریر کیا ہے، مگر جاخط نے کتاب الجحوان میں اس کا نام کتاب فرق ما بین البنی والبنی لکھا ہے، اس کے متعلق مولانا شبلی کھٹے ہیں: "نبوت کی حقیقت، شرائط، مبتنی وغیر متنبی میں حد فاصل کی بحث عند نبوی و صحابہ میں نہیں پیدا ہوئی، لیکن دولت عباسیہ کی ابتدا میں جب فلسفہ نے مذہب کے احاطہ میں قدم دکھا تو یہ بحث زور شور کے ساتھ پیدا ہوئی، جہاں تک ہم کو معلوم ہے سب سے پہلے اس مسئلہ پر جاخط نے قلم اٹھایا اور ایک مستقل کتاب لکھی، علوم عقلیہ و نقلیہ میں جاخط کا جواب یہ ہے اس کے لحاظ سے کیا جاتا ہو کہ

۱۷۔ کتاب الجحوان، جلد اول ص ۳۲ معجم المطبوعات، جلد اول ص ۶۶۷ سے تاریخ آداب اللغات العربیہ ج ۲ ص ۱۶۸ کے ایضاً، ایضاً، ایضاً

اس نے کیا کچھ لکھا ہو گا، لیکن تصدیق کی تمام تصنیفات اس طرح برباد ہو چکی ہیں کہ آج اس نثر کا ایک دانہ بھی موجود نہیں، ابتداً کئی تین چوبیس صدی کے ایک مجتہد علی کی تصنیف ہے اور آج کل مصر میں چھاپی گئی ہے، ایک جگہ صرف اس کتاب کا تذکرہ ہے اور شرح موافق میں نبوت کے اثبات کے جو چار طریقے لکھے ہیں ان میں سے دوسرے طریقے کی نسبت لکھا ہے کہ ”یہ جا حط کا مذہب ہے اور امام غزالی نے بھی اس کی تحقیر کی ہے“

۱۷۔ کتاب الفرق فی اللغة = مولانا عبد الغزیز صاحب مبین کا بیان ہے اور اس کی تائید تذکرۃ النوادر دائرۃ معارف حیدرآباد سے بھی ہوتی ہے کہ اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ جامعہ انورین (قاسم) میں ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، یہ لغت کی کتاب ہے۔

۱۸۔ کتاب نظم القرآن = اس کے نام سے اس کی اہمیت اور موضوع ظاہر ہے، جا حط نے کتاب الخوان میں لکھا ہے کہ اس میں نظم قرآن کے دلائل اور قرآن کی تالیف و ترتیب میں جو عجیب اور دلچسپ طریقہ اختیار کیا گیا ہے، اس کی وضاحت کی گئی ہے۔

۱۹۔ کتاب سائل القرآن = ابن ندیم نے اس کا نام کتاب المسائل فی القرآن بتایا ہے، اور جا حط نے کتاب الخوان میں کتاب المسائل سے غالباً اسی کتاب کو مراد لیا ہے۔

۲۰۔ کتاب الزرع والنخل = جا حط نے اس کا پورا نام کتاب الزرع والنخل والزیتون والاعناب واقسام فصول الصناعات ودراتب التجارات لکھا ہے، یا قوت حموی کا بیان ہے کہ جا حط نے ابراہیم بن عباس صولی کو یہ کتاب ہدیہ کی تو اس نے ہزار روپیہ دارخام دیے۔

۲۱۔ کتاب فضیلة المعزلة = یا قوت نے جا حط کی ایک اور کتاب کا نام کتاب لاغترال وفضلہ عن الفضیلة بتایا ہے، مگر گمان غالب ہے کہ یہ دونوں ایک ہی کتاب کے نام ہیں، اور

۱۔ الکام حصہ اول ص ۶۳ ۲۔ معارف جلد ۳ نمبر ۵۲ ۳۔ تذکرۃ النوادر ص ۱۰۸ ۴۔ کتاب الخوان ص ۵ ۵۔ ایضاً ص ۲ ۶۔ مجمع الادب ص ۶۷ ۷۔ ۷۷



نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں اس نے اپنے مذہب یعنی اعتزال کی اہمیت اور ترجیح بیان کی ہوگی،  
۲۲۔ کتاب الروعی المشہور = اسکے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں فرقہ مشہور کارود و ابطال کیا گیا ہے۔  
۲۳۔ کتاب الروعی اصحاب لاہم = اس کا نام خود جاحظ نے کتاب اصحاب لاہم لکھا ہے لیکن  
چے کہ یہ کوئی اور مستقل کتاب ہو۔

۲۴۔ کتاب فخر الفطانیہ والعدنانیہ = جاحظ نے اس کا پورا کتاب الفطانیہ والعدنانیہ  
فی الروعی الفطانیہ بتایا ہے، اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۲۵۔ کتاب الاخبار = جاحظ اور یاقوت نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے، لیکن یاقوت نے  
ایک اور مستقل کتاب کا نام کتاب الاخبار دیکھتے ہوئے بتایا ہے، لیکن غالباً یہ ایک ہی کتاب ہوگی،  
۲۶۔ کتاب الوعید = جاحظ نے اس کا ہی نام تحریر کیا ہے، گریہ یاقوت نے کتاب الوعید لکھا ہے،  
۲۷۔ کتاب الفرماء والجماء = اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں صحیح الذب وغیر صحیح  
لوگوں کے متعلق معلومات ہوں گی،

۲۸۔ کتاب العرجان والبرجان = علامہ سیوطی نے اس کا نام کتاب العرجان والبرجان  
والقرمان لکھا ہے، اور نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں سنگردوں، کوڑھیوں اور گنچ سردالوں  
کا ذکر ہوگا،

۲۹۔ کتاب النساء = یہ یا تو کوئی مستقل تصنیف ہے یا مجموعہ رسائل کا ساتواں رسالہ  
”رسالۃ فی العش والنساء“ ہے۔

۳۰۔ کتاب المغنیین = غالباً مجموعہ رسائل کا گیارہواں رسالہ طبقات المغنیین ہی کتاب ہے،  
یاقوت نے کتاب المغنیین والنساء والفضۃ کے نام سے جاحظ کی جس کتاب کا ذکر کیا ہے وہ  
اس کے علاوہ کوئی مستقل کتاب ہوگی۔

۳۱۔ کتاب حکایہ قول اصناف الزیدیہ۔ جاخط نے اپنی ایک تصنیف کا نام معارفہ الزیدیہ و تفصیل الاموال علی کل شکل بتایا ہے جو غالباً یہی کتاب ہوگی، موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۳۲۔ جہات کتاب المعرفۃ۔ جاخط نے اپنی ایک کتاب کا نام کتاب الجہات لکھا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ یہ دونوں ایک ہی کتاب ہیں یا دو،

۳۳۔ کتاب لبرو علی انصاری (یا قوت کے بیان کے بموجب یہ دو کتابیں ہیں لیکن جاخط نے کتاب الرد علی الیہود) اپنی ایک کتاب کا نام کتاب علی انصاری و الیہودی بتایا ہے  
۳۴۔ کتاب الغنیۃ۔ یہ نام یا قوت نے لکھا ہے، اور جاخط نے القول فی اصول الغنیۃ و الاحکام لکھ کر غالباً اسی کو مراد لیا ہوگا،

۳۵۔ کتاب عصام المرید۔ غالباً یا قوت کو اس سلسلہ میں دسم ہوا ہے، کیونکہ جاخط نے شاید اسی کتاب کا نام بصیرۃ غمام المرتد و بصیرۃ کل جاحد و ملحد لکھا ہے۔

۳۶۔ کتاب لاستبداد، ۳۷۔ کتاب جمہرۃ الملوک، ان کتابوں کا یا قوت اور حسن احلام  
۳۸۔ کتاب البلدان، ۳۹۔ کتاب العلیین، ۴۰۔ کتاب الجہاد، تے تذکرہ کیا ہے، لیکن کوئی معلومات  
۴۱۔ کتاب صیغۃ الکلام، نہیں دیے ہیں،

۴۲۔ کتاب الثنائیہ۔ اس کا یا قوت اور جاخط نے ذکر کیا ہے۔

اب ان کتابوں کا ذکر کیا جا رہا ہے جن کا صرف جاخط نے تذکرہ کیا ہے۔

۴۳۔ موازنۃ ما بین حق المخولۃ و الممومنہ = اس کے تعلق کوئی معلومات نہیں دیے ہیں، لیکن نام سے اس کے مطالب کا اندازہ ہوتا ہے۔

۴۴۔ کتاب فضل ما بین الرجال و النساء = اس میں عورتوں اور مردوں کے درمیان فرق و امتیاز  
مفصّل کا ذکر ہے، اور یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ کن مواقع پر عورتوں کا درجہ مردوں سے زیادہ ہو سکتا ہے

پر کم ہوتا ہے، اور مرد و عورت دونوں میں کس کا حصہ لڑکوں کی تولید میں زیادہ ہوتا ہے، اور ان کے منسوب کاموں اور طریقوں کو بتایا ہے اور ان کے حقوق بیان کیے ہیں۔

۸۸۔ کتاب العرب والممالیہ: اس میں اہل عرب کی فضیلت و برتری اور ملک و موالی کے مقام میں ان کی عظمت و اہمیت کو دکھایا گیا ہے۔

۸۹۔ کتاب العرب والمجم: اس میں اہل عرب کی اہل عجم پر فضیلت بیان کی ہے۔

۹۰۔ کتاب المداون والقول فی جوامہ الاذن: اس میں مختلف قسم کی دھاتوں اور معدنیات اور ان کی سمجھ اور قدرتی و مصنوعی قسموں کا ذکر ہے، اور یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ کس طرح بعض معدنیات بہت جلد تبدیل ہو جاتی ہیں اور بعض دیریں اور بعض کے رنگوں میں فرق ہو جاتا ہے بعض میں نہیں ہوتا، نیز کیمیاء و غیرہ کے متعلق مفید معلومات دیے ہیں۔

۹۱۔ کتاب فرق مابین ہاشم و عبد شمس: اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۹۲۔ کتاب فرق مابین ابنی و الانس: اس کا موضوع بھی نام سے ظاہر ہے، جا خطہ کے بیان کے فرق مابین الملائکہ و ابنی مطابق اس میں حضرت سلیمانؑ کے دربار کے حضرت جبرائیلؑ کا ذکر ہے۔

۹۳۔ کتاب لافاق والریاضات: جا خطہ کا بیان ہے کہ اس میں زرق و نغفہ اور ماحرول اور وہ سرے اہل حرفہ کی حصولِ معاش کے لیے سعی و تدبیر کا ذکر ہے۔

۹۴۔ رسائل الماشیئات: نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان رسالوں میں نو ہاشم کے متعلق مسطور کلمے لکھے گئے ہوں گے، اور جا خطہ نے بھی لکھا ہے کہ میں اس میں انکی صحیح اور دلکش تصویر کھینچی ہو اور انکی اہمیت و فضیلت کے دلائل بھی بیان کیے ہیں۔

۹۵۔ کتاب الحیوان: اس میں ۱۰۰ ایضات، ۱۰۰ ایضات، ۱۰۰ ایضات، ۱۰۰ ایضات، ۱۰۰ ایضات

۵۰۔ کتاب خلق القرآن : اس کے متعلق یقین کے ساتھ تو نہیں کہا جاسکتا مگر نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں معتزلہ کے عقیدہ خلق قرآن کا ذکر ہوگا۔

۵۱۔ کتاب ہجرۃ فی تثبیت المنہجۃ : نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں اثبات رسالت و نبوت کے دلائل بیان کیے گئے ہوں گے، اس سلسلہ کی ایک اور کتاب البنی والہستی کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

۵۲۔ کتاب العباسیہ : یہ جاحظ کی نہایت اہم تصنیف ہے۔ اور موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۵۵۔ انفرق ابین یحیٰی الخارق بین الخائف الظاہر والاعلام الباقیہ : اس کے متعلق کوئی معلوم نہیں کیے ہیں۔

یا قوت نے سب سے پہلے کتابوں کے سرن نام لکھے ہیں اور ان کے متعلق کوئی معلومات نہیں دیے ہیں، ان میں سے

بعض کا موضوع نام سے ظاہر ہے = کتاب العرفۃ<sup>۵۶</sup>۔ کتاب مسائل کتاب المعرفۃ<sup>۵۷</sup>۔ کتاب الامۃ علی مذہب الشیعۃ<sup>۵۸</sup>۔

کتاب لرد علی العنانیہ<sup>۵۹</sup>، کتاب الامۃ معاویۃ<sup>۶۰</sup>، کتاب الامۃ بنی العباس<sup>۶۱</sup>، کتاب لغتیاں<sup>۶۲</sup>، کتاب تعود و کتاب تعود<sup>۶۳</sup>۔

کتاب ذکر ابن الزبیرۃ والرافضیۃ<sup>۶۴</sup>، کتاب المناظرات فی التوحید<sup>۶۵</sup>، کتاب تصویر علی فی حکیم الحکیمین<sup>۶۶</sup>، کتاب جواب<sup>۶۷</sup>۔

کتاب الشارب والمشروب<sup>۶۸</sup>، کتاب فتاویٰ الشار<sup>۶۹</sup>، والعیض<sup>۷۰</sup>، کتاب نوار الحسن<sup>۷۱</sup>، کتاب الفخر ابن عبد شمس مخزوم<sup>۷۲</sup>۔

کتاب تطفیلین<sup>۷۳</sup>، کتاب المعاد والمعاش<sup>۷۴</sup>، کتاب التثویۃ بن العرب<sup>۷۵</sup>، والحجم<sup>۷۶</sup>، کتاب السلطان و اخلاق اہلہ<sup>۷۷</sup>۔

کتاب الدلالة علی ان الامامۃ فرض<sup>۷۸</sup>، کتاب الاستطاعۃ و خلق الافعال<sup>۷۹</sup>، کتاب اہمہ ایل منحل<sup>۸۰</sup>۔

کتاب الاخوان<sup>۸۱</sup>، کتاب لرد علی من اعد فی کتاب اللہ عز وجل<sup>۸۲</sup>، کتاب آسی العسکری<sup>۸۳</sup>۔

کتاب اناشی والمناشی<sup>۸۴</sup>، کتاب حارث عطار<sup>۸۵</sup>، کتاب التمثیل<sup>۸۶</sup>، کتاب فضل العلم<sup>۸۷</sup>۔

کتاب بالمراح<sup>۸۸</sup>، والمجد<sup>۸۹</sup>، کتاب القصاصۃ<sup>۹۰</sup>، کتاب ذم الزنا<sup>۹۱</sup>، کتاب تفکر والاعتبار<sup>۹۲</sup>، کتاب المنجد والنبوۃ<sup>۹۳</sup>۔

کتاب اول ابراہیم بن المدبر فی الملکۃ<sup>۹۴</sup>، کتاب حارث القدرۃ علی الظلم<sup>۹۵</sup>، کتاب اماتۃ الاولاد<sup>۹۶</sup>۔

کتاب الاخطار والمراتب<sup>۹۷</sup>، والصلوات<sup>۹۸</sup>، کتاب بدو دنتہ العالم<sup>۹۹</sup>، کتاب لرد علی من ذم ابن العباس<sup>۱۰۰</sup>، خبرہ و خبرہ<sup>۱۰۱</sup>۔

کتاب ابی النعم وجواب<sup>۱۰۲</sup>، کتاب التفارح<sup>۱۰۳</sup>، کتاب الانس والسلوۃ<sup>۱۰۴</sup>، کتاب الکبر المستقن<sup>۱۰۵</sup>، والمستقی<sup>۱۰۶</sup>۔

کتاب نفق الطیب، کتاب الحزم والعزم، کتاب عناصر الادب، کتاب تحفین الاموال،  
 کتاب الامثال، کتاب فضل الفرس، کتاب علی الملح، کتاب الرسالۃ الی ابی الفرج  
 بن نجیح فی امتحان عقول الاولیاء، کتاب رسالۃ ابی النجم فی اخراج، کتاب رسالۃ فی العلم  
 کتاب رسالۃ فی فضل اتھاذ الکتاب، کتاب رسالۃ فی المغرر الصغیر، کتاب رسالۃ فی فہم الکفر، کتاب رسالۃ فی  
 الاس والامول، کتاب رسالۃ فی الخلیۃ، کتاب رسالۃ فی ذم الکتاب، کتاب رسالۃ فی مدح الکتاب،  
 کتاب رسالۃ فی مدح الوراق، کتاب رسالۃ فی ذم الوراق، کتاب رسالۃ فی من یسی من الشعراء عمدا،  
 کتاب رسالۃ البیتۃ، کتاب رسالۃ فی فرط جبل یعقوب بن اسحاق الکندی، کتاب رسالۃ فی انکرم  
 الی ابی الفرج بن نجیح، کتاب رسالۃ فی موت ابی حرب الصفا البصری، کتاب رسالۃ فی المیراث،  
 کتاب فی الاسد والذئب، کتاب رسالۃ فی کتاب الکیما، کتاب رسالۃ فی القضاۃ والوفاء،  
 کتاب المنوک والامم السانفۃ والباقیۃ، کتاب رسالۃ فی الرد علی القولیہ، کتاب فی العلم والجاهل،  
 کتاب الزود والشریح، کتاب غش المضاعف، کتاب خصوصۃ الحول والور، کتاب ذوی  
 العیال، کتاب اخلاق الشطار، کتاب الملح والطرف و ما حرم اللہ اور، کتاب رسالۃ فی  
 کتمان السر، کتاب رسالۃ فی مدح البغیۃ، کتاب رسالۃ فی ذم البغیۃ،

اس فرست میں جاذبہ کے بعض رسائل کا نام بھی آیا ہے، اس کے بعض رسائل کے نمونے احمد  
 رفیع نے عصر الامون جلد سوم میں دیے ہیں، جاذبہ کے رسالے بھی اس کی اعلیٰ انشا پر داری اور ادب  
 و بلاغت کا مظہر ہیں، چنانچہ احمد فرید لکھتے ہیں:-

وللجاذبۃ رسائل فی الاستعطاف و شکوی الزمان آیۃ فی البلاغۃ

## حیدرآباد میں قدیم سکون کا ایک نام خزانہ

از حجاب سید امین الدین حسینی بی۔ے، حیدرآباد

گو بعضوں بہت سرسری اور تشہ ہے، اس میں یہ بھی نہیں بتایا گیا کہ سکون کے اس نامہ ذخیرے کا انجام کیا ہوا، وہ کہاں گیا اور بحر فانی غرق ہونے کا کیا مطلب ہو، اب اس سے فائدہ اٹھانے کی کوئی شکل باقی ہے یا نہیں، لیکن اس کو محض اس لیے شائع کیا جا رہا ہے کہ شاہ سکون کے شائق اس کا سراغ لگانے کی کوشش کریں،

حیدرآباد "آڈھرا پوریش" میں چادر گھاٹ کے پل کے قریب ایک مکان تھا جس کا نام تھا سویت <sup>آڈھرا</sup> (Sewit Sulbarn)، یہ مکان اگرچہ باہر سے دیران نظر آتا تھا، لیکن اندر سجا سجا یا ایوان اور اس کے مالک تھے ڈاکٹر پالین شاو کشا آرا پورہ، یہ سابق میں سرکارِ صفا کی فوج کے لاشعاری شعبہ کے تھے، افسوس کہ چند ہی سال قبل وہ اس جہان سے رخصت ہو گئے، ڈاکٹر صاحب اگرچہ اپنے فن کے اعتبار سے تو ڈاکٹر تھے، لیکن ان کی عمر کا پورا حصہ عمدہ قدیم سکون کی تلاش و تحقیقات اور ان کے جیسے ہی کرنے میں گذرا، اور ہر آن انھیں یہ لو لگی رہتی کہ قدیم سکون کے ذخیرے کے ساتھ ساتھ ہر ذرت نئی تحقیقات میں اضافہ ہوتا رہے، چنانچہ اس شوق و شغف نے ڈاکٹر صاحب کو اچھا خاصا ماہر سکے جات بنا دیا تھا، انھیں تاریخ سے بھی خاص دلچسپی تھی، اور عرصہ دراز سے قدیم ترین سکون کی تحریرات حل کر کے تحقیقی مضامین شائع کرتے رہتے تھے، ان سکون کو وہ بے ذوق و شوق سے لوگوں کو دکھاتے تھے، اور گفتگوں اس میں صرف کرتے تھے، ان سکون کے مختصراً بھی خاص انتظام کیا تھا،

کھائی سکون کے لیے ابھی قسم کی نگرانی کے چھوٹے چھوٹے خانے بنوائے گئے تھے جن میں رہ سکے رکھے گئے تھے۔ ہر سکے کے متعلق مختصر طور پر اس کا عمدہ دستہ و مقام، تنلیک و غیرہ ضروری معلومات تحریر تھیں، ان سکون کی حفاظت کے لیے انھوں نے دو نومند اور غنیمت اور ایمینین کے پائے تھے، جو رات کو سکون کی حفاظت کرتے تھے۔

راقم حروف کو چند سال قبل بعض خاص سکون کی تحقیق مطلوب تھی، اس لیے اس تجسس نے اس بار بھی خزانے کا پتہ لگایا اور ان قیمتی اور نامہ سکون کے دیکھنے کا موقع ملا، ان کی تعداد کوئی دس ہزار ہوگی، اس میں ہزار دیگر سے بنی قدیم سے قدیم اور قریب قریب ہزار شاہ، ہر ملک، ہر عہد اور تقریباً ہر نسل کے سکے موجود تھے، بعض سکے ایسے دکھائی دیے جن کے مطالعہ سے فرشتہ جیسی مستند تصنیف کی تکذیب ہوتی تھی، بعض ایسے نامہ تھے کہ شاید دنیا میں اپنی آپ ہی نظیر ہوں اور بعض محض جیتان و مہر ہی تھے۔ ان سکون کی مختصر سرگزشت اور اجمالی فہرست یہ ہے :-

قبل مسیح و بعد مسیح کے سکے، رومن، ساسانی، خراسانی، ایرانی، تورانی کے، حبش کے، شہنشاہ ہرقل، امپراطر، حضرت علی، اللہ علیہ وسلم کے عہد کے سکے، خلفاء بنی امیہ و عباسیہ کے دور کے سکے، چین و لایا کے سکے، ہندوستان میں قدیم راجاؤں مثلاً پالو، گپتا و غیرہ کے دور کے سکے، سلازوں کے عہد حکومت میں غلطی و غفلت و لودھی و غیرہ کے سکے، گجرات، الودہ، خاندیس کے حکمرانوں کے سکے، مثل بلو شاہوں میں ہایوں سے لیکر ابو ظفر بہادر شاہ نمک کے سکے، دکن میں راجگان و جانتنگو بہمنی، برہمئی، ماول شاہی، نظام شاہی، قطب شاہی کے، آصف جاہی سلطنت میں سمنائے قہر وال، دہتری، سکوتہ، پتین شاہی و گوبند بخش کے علاوہ جملہ سلاطین آصفیہ کے سکے، والی مسعود جید علی اور میو سلطان کے سکے۔

ان میں سے اکثر سکون کی تحریریں اور مقام تنلیک صاف پڑھا جاتا ہے۔ یہ سکے مختلف فلزات

اور مختلف شکل و صورت و فنون و قیمت کے تھے، ان سکون کے نام یہ ہیں :-

دراما، جون، اشترنی، فم، گلوڈا، ٹنک، لاری، روپیہ، دام، پیسہ وغیرہ۔

ان میں سے بعض ایسے سکے جات بھی تھے جن کی تحقیق اس وقت تک نہیں ہو سکی، مثلاً ایک

سکہ پر "مدینۃ الممورہ" اور سنہ جلوس ۵۵۵ھ کنہ ہے، اسی طرح ایک اور سکے پر جو آصفیہ ہی دور سے

متعلق ہے "فرخندہ بنیاد" لکھا ہے، اور اوپر امراء "کنہ" ہے، غالباً امراء قتی ہو گا، اسی عہد کے ایک

سکہ کے ایک جانب "ہمارا ج" لکھا ہے، یہ ہمارا ج اس وقت تک پردہ راز ہی میں ہیں،

ان کے علاوہ بعض ایسے سکے بھی دکھائی دیے جو ہمینی حکمران مثلاً محمد شاہی اور فیروز شاہی

عہد سے متعلق تھے، لیکن لمحات سنین فرق پڑتا ہے، بعض سکے جات تو عجیب و غریب شکل و صورت کے

نظر آئے، مثلاً "خجھرنا"، "جھانا"، اور چینی کے سکے اور "خود" اور کشتی کی شکل کے سکے، اور بعض

تو محض چھوٹے چھوٹے ٹکڑے ہی تھے، جن پر کوئی عبارت نہیں تھی، لیکن اب نہ وہ مکان ہی رہا

اور نہ ہی وہ کین، اسی طرح نہ وہ خزانہ کمون، بلکہ کل من علیہا فان کے قانون قدرت کے

مطابق بحر فانیں غرق ہو گئے،

## تاریخ سندھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ، مسلمانوں کے حملہ سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات، خلافت راشدہ

کے زمانہ سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک سندھ جن جن حکومتوں کے ماتحت رہا ان کی پوری تاریخ

اور ان تمام دوروں کے نظام حکومت، سیاسی و تمدنی حالات اور نفاذ عام کے جو کام انجام پائے

ان سب کی پوری تفصیل ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

"مینجر"



# اَنَا عَلِمْتُ بِسَيِّدِي

مکاتیب مولانا مناظر حسن گیلانی

بنام  
مولانا سید شلیمان ندوی

۱۵ رمضان المبارک ۱۳۶۹ھ  
جوار الجامۃ العثمانیہ حیدرآباد دکن

سیدی رسیدہ المسلمین متعنا اللہ بطول حیاتکم (سلام علیکم درجۃ الشہدائہ)

عوضہ نیاز بھیجے کی حد تک تو خاک رنے بھی دیا تھا لیکن پہنچ جائیگا، اس کی دیدہ ٹرائیوں کی وجہ سے  
نہیں تھی، اور جواب پا کر تو قدیم لغزوں کے الفاظ "بقوۃ تعالیٰ" زبان پر جاری ہوئے، مکتوب گرامی پڑھنے کے  
ساتھ دل سے آواز آئی، آپ کو مٹی طب کرتے ہوئے کہہ رہا تھا "لقد اشد الله علينا" ابریت کے لیے  
جو عمدہ مناسبت تھا اس میں ابریت، اور سلیمان کو بہر حال سلیمانیت کی کیفیتوں سے بھی لذت اندوز ہوتا تھا،  
سواب اس سے لطف اندوزی فرمائیے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مناقض آرزو شہادت فی سبیل  
والہرت فی بلد رسول اللہ باوجود مناقض ہونے کے پوری کی گئی کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے، وہی آپ کے ساتھ رکھ رہا ہوں،  
جوانی سے زیادہ سہولت پڑھاپے میں عطا کی جائے، دل آدمی کا بھی چاہتا ہے، لیکن پڑھاپے میں نوکر سے نکال دیا گیا  
آدمی آدمی اکی چھین لیجاتی ہے مگر کرنے والا کرنے پر جو آتا ہے تو یہ بھی دکھائے کہ پڑھاپے میں دولی بلکہ جو گئی آدمی  
کردی گئی، سچ تو یہ ہے کہ حیدرآباد میں وہ سہولتیں اس آدمی کی ترقی نہیں ہو سکتی تھی جبکہ امید ہو کہ بھوپال  
میں آپ کو تجربات ہو رہے ہونگے، بھوپال آپ کو بڑا نہیں بنائیگا، بلکہ بھوپال نے آپ کے بڑی غافل کی ہی نتیجہ دوڑ  
ہاتوں کا ایک کیسے ہو سکتا ہے، اگر مولوی خیر احمد صاحب نے دعوت عثمانی کو مدبر نظامیہ کی نظارت کے متعلق قبول

کرنا تو آپ دیکھ لیں گے کہ سنی مذہب کی دعوت حق یا عثمانی؟ اور سچ تو یہ ہے کہ جس اقتدار کو بھوپال میں اس وقت آپ کے لیے حق تعالیٰ نے صاف فرمایا ہے، مجھے تو امید ہے کہ اس سے کوئی بڑا انقلابی نتیجہ کم از کم مسلمانوں کی تعلیمی زندگی میں ظاہر ہوگا۔ انشا اللہ کینیڈا کا اسیر بن کر آپ کو وہاں نہیں رکھا جائیگا، اگر میرا حق ظن صحیح ہے تو پھر آپ ذمہ دار ہوں گے، اگر اس ازدواجی تحریک کے مقابلہ میں کچھ نہ کر سکے، جسے کانگریسی حکومتیں اپنے اپنے صوبوں میں تعلیم کے نام سے مسلمانوں میں جاری کرنے پر تلی ہوئی ہیں، ایک ذمہ نہیں تین ذمہ دے آپ کے سہریہ گئے ہیں، چاہیے تو جامعہ اسلامیہ حمیدیت کے قلاب میں اس کو ڈھال کر دوسرے علاقے کے مسلمانوں کے لیے اس کو نوزد بنائے، دینی علوم کو محفوظ رکھتے ہوئے، چھوٹے ہوئے کار تو سوں کو بگڑنا زہر بھریے ہونے کا رتوس (یعنی علوم جدیدہ جن کا مذہب قلعہ ہے، مثلاً فلسفہ، نفسیات، معاشیات، معرقلی زبانیں، انگلش فریج اور ہندوستان کی مقامی ضرورت کے لحاظ سے جہاں اور سنسکرت) کا جوڑ اسلامی علوم کے ساتھ قائم کیجئے، ہونا تو یہی چاہیے اور شاید کبھی یہ جو کر رہے گا، لیکن اس خیر کفرانج کون ہوگا؟ علی کے گھرانے سے کسی کو اعتقاد چاہیے،

بہر حال آپ کے دعوت دے ہی وی ہے، بھوپال کی زیارت کی سعادت بھی کسی نصیب نہیں ہوئی ہے، ایک دوسرے حیدر آباد کا اہلی باقی ہے، انشا اللہ اسی سلسلہ میں حاضری کا موقع میسر آیا، تو شفا بھی ان کی باتوں کو عرض کروں گا، جنہیں مجھ آپ کے ذہن سے کہہ سکتا ہوں، اور نہ کوئی سن سکتا ہے، میرا خیال ہے کہ اردو غریب کو بچا لینے کی واحد شکل اب یہی ہے کہ ہر قسم کی تعلیم میں مسلمانوں کے لیے بنام دنیات اسلامی عربی کو لازم کر دیا جائے، اس کے سوا کوئی دوسری صورت اب اس غریب کے بچنے کی نظر نہیں آتی، مولوی عبدالحمید ہندوؤں کو تو اردو کیا پڑھائیں گے، بنگال، سندھ، گجرات کے مسلمانوں کو بھی یہ سمجھنا آسان نہیں ہے کہ اردو پڑھنا کسی وجہ سے بھی ان کے لیے ضروری ہے، لیکن عربی کا معاملہ اور ہے، اس کے لزوم کا مطالبہ ہر مسلمان سے کیا جاسکتا ہے، خواہ کہیں کا ہو، ہندوستان یا بیجا نام میں عربی کی تعلیم کا آسان ذریعہ بھی ہوگا کہ اردو اور ہندوؤں سے آشنا بنانے کے بعد عربی میں لوگوں کو لگایا جائے، حیدر آباد میں تو کچھ

ہو سکا، کمیٹیوں نے سب کام خراب کیا، خیال تو کیجئے کہ اس کمیٹی کی نسبت اگر مولانا عبدالحق مرحوم کی کتاب  
نوبہ الخواطر وغیرہ آج چار سال سے کمیٹی کے چکر میں ہے، بشکل چار سال کی بدولت وہ بعد پہلی جلد کی صحت  
کی اجانت عطا ہوئی ہے، علی میاں بے جا بے نے ایک مختصر لیکن جامع تعارفی مقدمہ اس کے شروع میں  
لکھا تھا، باب کمیٹی کی نگاہوں میں وہ نہ خجائمانہ مال الیہ راجعون، چار سے بیس سے پچاس آئے تھے، پھر پڑھنے والے  
رویت ہلال لا ثبوت بالریویہ کے متعلق آپ نے دریافت فرمایا ہے، شہادت کا لفظ اس موقع پر گناہ تھا

کرنے والے استعمال کرتے ہیں، لیکن یقیناً قول الواحد العدل فی احد عشر موضعا فی تقریرہ  
فی الجرج والتدلیل والتلحیح فی جودۃ المسامحہ ویرد اثنتہ و فی الاخبار بالافس بہا غریب

دنی رسول القاضی الی الزکی و فی اثبات العیب و فی شہیہ رمضان عند الاعتدال الخ جس کا مطلب  
اس کے سوا اور کیا ہو اگر عام خبروں پر جس ذرائع سے اعتماد کیا جاتا ہے وہی مال رویت ہلال رمضان کا عند  
ہے، اس وقت اسی قدر ہیں کہ آجوں، باقی چھ کہیں۔ خاکسار مناظر گیلانی

مولانا عبدالحمید کو سلام فرمائیے جو کہ ان کے متعلق آپ نے اتنا فرمایا، پھر خاکسار پہلے اس باتوں کو کہ چاہتا ہوں

۲۹ دسمبر ۱۳۵۷ء

حیدر آباد دکن جوار جامعۃ عثمانیہ  
”حل المسجل الاقصیٰ“

سیدی رحمان شہیدانکم ولیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پڑے وقت میں آپ کے نام نہ سکینت سے دل کو سکون میرا آیا، ہر طرف سے ایسی نگوں نامناسب خبریں مسلسل  
آ رہی تھیں کہ قریب قریب ہمارے میں نے اپنے دل کو گویا یوں سمجھ کر توڑ دیا تھا، ایک وجہ تو اس کی اپنی زندگی  
کی آخری منزل پہلے ہی تھی، اب کہاں بہار اہ کہاں دکن، جہاں کا سفر درپیش ہے وہ سامنے جا کر رہا ہے  
گویا یوں سمجھ کر کہ ان گنتے کو ٹھہرنے لگا ہوا ہے لیکن پہلی دفعت آپ کے فرارش اے نے دل کی کچھ ڈھارس  
بندھائی، اس کے دوسرے دن ایک خط بھی میاں مکادم کا استخارواں سے ملا جس میں قریب قریب یہی

خیال کا مادہ انہوں نے بھی کیا ہوا دیکھئے حالات آئندہ کن صورتوں کو سامنے لاتے ہیں۔

سبیدی لک الايام ما كنت جاهلا دکانی بلد الاخبار مالعزود

حضرت شیخ احمد رحمۃ اللہ علیہ با اوقات اس جاہلی شعر کو استعمال فرماتے اور کہتے کہ بڑی سچی بات کہہ گیا ہو۔  
 میاں ہاشم کے معاملہ میں دو ڈھ مہوپ کر رہا ہوں قطعی طور پر میرے پاس آنا جانا بند کر دیا ہے لیکن پیارا مکان  
 نہیں ہو۔ خدا کرے ان کی بیوی بچوں کے نام وظیفہ کا جبریل علی میں آئے، ماجد میاں کے متعلق ہوش حساب  
 نے صدر اعظم سے جو تحریک کی تھی اس کا نتیجہ نکل آیا، توقع تو دو نے امانے کی تھی، لیکن فرمان پھرتو پے کے  
 امانے کا ہوا ہے، میں تو اس کو بھی غنیمت خیال کرتا ہوں، بے چارے مولوی عبد الباقی نے ساری زندگی  
 خراب کر کے دکن سے قریب قریب بس اسی نقد میں نفع اٹھایا، ان کی امداد و کدرا کی شکل میں دوسو کی ہوگی  
 گویا سود و سود سے فائدہ ہی سمجھے، دیکھئے خوش ہوتے ہیں، یا کیا، کل ہی اطلاع بھیجی ہے، مولانا ظفر صاحب  
 کے طویل مقالہ کا تصویر اب نظر سے گذرا ہوگا، آپ طبی مقالہ براہِ مہر و معلومات بخش ہے، جو اکرام میں خراجِ اجزا  
 اس سے فائدہ ہوا، خصوصاً ہمارے کام کے مقالات میں اضافہ ہوا، حسب ارشاد و مہر و جلد جن کا ایک فائدہ  
 نسخہ بڑا ہوا تھا، بھیج رہا ہوں، آپ کو اتنی فرصت اس قسم کے خرافات کے پڑھنے کی کہاں مل سکے گی، لیکن  
 خواب آدمی کے لیے سہرا بنے رکھ لیجئے، تھوڑا تھوڑا کر کے دیکھ جائیے، تو میرا دل غرضیں ہوگا۔  
 ایک عرض بھی آپ سے کل ہی متعلق ہو گئی، لکھ سی میں میاں مکہ رحم کی بڑی لڑکی کی شادی آپ کے  
 مجھے ساڑھو مولوی نثار صاحب کے لڑکے سے ہوئی ہے، افتخار احمد نام ہے، میرے ساتھ بہ تلاش بڑگا  
 دکن بھی آئے تھے، ملازم ہو گئے تھے، مگر جیسی ملازمت چاہتے تھے ویسی نہ ملی، آخر چھوڑ کر مبارہی چلے گئے  
 اور وہاں کہ وکادوش کے بعد ایک معقول صورت نکل آئی ہے، ڈیڑھ دو سال سے اسی جگہ پر ہیں۔  
 کارٹج انڈسٹری لے انکپٹر ہیں، ملا جلا کر غالباً دوسو روپے مل جاتے ہوں گے، کل ان کا خط آیا ہے  
 کہ کچھ لوگ جیسا کہ قسارہ ہے ریشہ دوانیوں میں لگ گئے ہیں، مجھ سے خواہش کی ہے کہ

ڈاکٹر محمود صاحب ( وزیر بہار ) کے نام ایک سفارشی خط منگو کر بھیج دوں ، وہ میرے ہی نہیں آپ کے بھی عزیز ہیں ، ان کی خالہ بنت ڈاکٹر صدیق مرحومہ سے آپ کی شادی ہوئی تھی ، اس نیا سے گویا سترہ بیٹا آپ کے ہوئے ، ممکن ہے ، اندر رشتے بھی ہوں ، بہر حال اس وقت تو اس خاک رکی انتہا کا لحاظ فرماتے ہوئے چند کلمہ خبر لکھ دیجئے ، جا ہے اس کو براہ راست ان کے نام پہنچے ، پتہ ان کا یہ ہے : گلزار باغ ، انیم کوٹھی ، انتھارڈسٹرکٹ کراچی ، اور یہ مناسب نہ ہو تو میرے پاس روانہ فرما دیجئے ، میں انتھارمیاں کو بھیج دوں گا ، لیکن اس میں طویل عمل و طول وقت و دور ہے ، معلوم نہیں ان کی عزت کیسی ہے ، ایک بڑا دردناک سانحہ یہ ہے کہ میرا بھانجا مولوی عبدالعزیز خان بہادر کالہ کا جو میاں نجم الدین کا داماد بھی ہے ، اور سب ڈپٹی تھا ، داماد پور میں تھا ، اسی جگہ میں فوج کے ساتھ بھیجا گیا تھا ، مسلمانوں کے ساتھ جو مظالم ہوئے تھے ان کو دیکھ کر اس کا قلب الٹ گیا ، واقعی عجز و نوب ہو گیا ، کل خبر آئی ہے کہ کوٹھے سے اپنے آپ کو گرادیاجس سے وہ زندہ بچ گیا ہے ، تعجب ہے ، جن جن کے ساتھ اب چوٹ کی نئی آفت ہے ، اس کے لیے دعا کیجئے ۔

منظر احسن گیلانی

۱۸ فروری ۱۹۴۷ء

حیدر آباد دکن

حول المسجد الاقصی - جوار الجا مدر

سیدی الکریم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
کل یہ جو اسی میں کارڈ لکھتے ہوئے ایک فردی مضمون کا ذکر ہوا رہ گیا ، اکی تلافی اس طریق سے کرنا چاہیے  
یعنی مولانا حمید صاحب کے متعلق اپنے جو سفارشی فرامی تھی اس کا جواب بہر حال مجھے دینا چاہئے تھا ، اور وہ بھی ہے  
کہ اس سال تو سارا قصہ ختم ہو چکا ہے ، اب توکل ایک ماہ امتحان میں باقی ہے ، کاش مولانا دھیر و فرید  
میں آپ کو یاد دلاتے تو یہ کوئی چنداں دشوار امر نہ تھا ، اب آئندہ سال ہی کا استفسار کرنا چاہیے ، شاید میں

بعد بھی کر لیتا لیکن جہانگ موجودہ حالات کا آفتنا ہے اس وقت کے آنے سے پہلے چاند بچے چھوڑ دیں  
میں اس کو چھوڑ دوں گا میری مدت ملازمت ستمبر ہی میں ختم ہو رہی ہو، استحضات کا نظم بزمیری ہوتا ہے،  
میری طرف سے بھی عذر ان کی خدمت میں پیش فرادیکھے۔

اسی سلسلہ میں آپ کو بھی مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ اچانک حیدر آباد کے حالات بدل گئے ہیں اب  
مسلمانوں کا حیدر آباد کم از کم اس وقت تو وہ نظر نہیں آ رہا ہے، براہم تقی الدین صاحب اور صدر اعظم موجود ہیں  
کشکش اندرونی طور پر تو شاید شروع ہی سے جاری تھی لیکن ظہور اس کا آخر جزری میں ہوا، ایک اسکیم مجلس  
مقتضیٰ کی بنا کر وہ لے گئے تھے جس پر صدر اعظم بہادر نے فرمایا کہ تم بڑی بڑی اسکیمیں صرف بنایا کرتے ہو اور کام  
کرنے کا مطلق سلیقہ تم میں نہیں ہے اس پر تقی کو کچھ ناگواری ہوئی جواباً کہا کہ کام تو خاکسار ضرور کرتا ہے،  
گروہ ابھرتے ہی رہے، اور آخر میں کہا کہ "آپ گھر بیٹھ جائیے" جس کے معنی یہی تھے کہ استعفا، داخل کیجیے،  
بیچا ہے کیا کرتے استعفا، داخل کر دیا، اس کے بعد درمیانی لوگ تنگ دو دو میں مصروف ہوئے، اور پہلے  
قصہ کچھ ختم سا ہو گیا لیکن بعد کو مخالف پارٹی نے صدر اعظم صاحب کو ابھارا اور ایک طویل مسودہ  
معافی آمیز کا مکہ کرتی صاحب کے پاس صدر اعظم صاحب نے بھیجا کہ اس پر دستخط کر کے واپس کر دو، انھوں نے  
اس سے انکار کیا، تب جائزے دیدینے پر ان کو مجبور کیا گیا، اس وقت اخبار پیام کے ایڈیٹر جناب قاضی  
عبد الغفار صاحب پیش پیش ہیں، پندرہ سو روپیہ کی ایک جگہ اطلاعات عامہ کی نظامت پر  
ان کی بجالی بھی ہو گئی ہے، اور تقی صاحب کی جگہ مقتضیٰ میں ان ہی کو سرکاری طور پر نام زد  
کر دیا گیا ہے، تقی صاحب جو ابی جہاز پر بیٹھ کر مالیر روانہ ہوئے، جہاں مسلمانوں کے مابین جنگ  
اس وقت مقیم ہیں۔

مسلمانان حیدر آباد اور حکومت سے کشکش و زبرد و زبھتی چلی جا رہی ہے، خدا ہی جانتا ہے  
کہ کس وقت کیا صورت پیش آ جائے، دونوں طرف عہد پر اصرار ہے، ان امور کا تذکرہ میں نے

اس لیے بھی کیا کہ مسلم یونیورسٹی کے متعلق آپ کا جو خیال ہے کہ حیدر آباد میں مجھے توسیع ملی جائیگی، جاننا کہ  
ہوا خیال ہے، صحیح نہیں ہے۔ اس کا امکان تو ہے کہ میں کچھ کوشش پیروی کروں تو سال دو سال کے  
اور حیدر آباد میں ملک جاؤں لیکن یہ قطعی طور پر طے کیے ہوئے ہوں کہ اس سال میں کسی سے کچھ  
نہ کہوں گا، خود میرا دل حیدر آباد سے اچاٹ سا ہو گیا ہے، حالات بد سے بدتر ہوتے جا رہے ہیں،  
اور میں بہ ظاہر ان سیاسی شاذ و اذیوار عیاریوں اور زرد و بدین کسی قسم کا کوئی حصہ بھی نہیں لے سکتا،  
مجھ میں اس کا قطعاً کوئی سلیقہ نہیں ہے، تقی صاحب کے متعلق تو معلوم ہوا ہے کہ حیدر آباد کی پبلک  
ان کو حکومت کے مقابل میں اپنا قائم بنانا چاہتی ہے، بھلا ان جھنجھوٹوں سے مجھ حایت طلب  
انسان کو کیا سروکار؟ نیز سال ڈیڑھ سال کے بعد جو صورت پیش آنے والی ہے، اسی کو ابھی  
کیوں اپنے سامنے نہ آنے دوں!

غرض یہ ہے کہ مسلم یونیورسٹی میں اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ برہنہ گیلانی یا اسی قسم کے  
ذاتیہ فحول کے کچھ کام میں کر سکتا ہوں تو پھر وہیں مجھے بھیج دیجئے، یا پھر آپ ہی بتائیے کہ قریب  
اترنے سے پہلے آخر چند سانس جو باقی ہیں اس کو کیسے گزاروں، آپ سے دل کی بات عرض کرتا ہوں  
دینی مذہبات کا شعور و مانع میں جب پید ا ہوا ہے، ذہنی طور پر میرا مانع ہمیشہ اس پہلو کو مسدود  
رہا ہے کہ ہندوستان کے غیر اہل اسلام کو آگے بڑھانے کی کوئی صورت نکالی جائے،  
میرا خیال ہے کہ موجودہ مسلمانوں کو زندہ کرنے کی کوشش کچھ لا حاصل سی کوشش ہے، اہاں! یہ  
ممکن ہے کہ کوئی تازہ خون اسلام کی رگوں میں کسی راہ سے اگر آجائے تو ممکن ہے کہ اسکی حرارت  
سے ان پرانے تھکے ہوئے، اگھائے ہوئے مسلمانوں میں زندگی پیدا ہو، مگر براہ راست انکے  
جگانے اور جھنجھوڑنے کے کام کو قریب قریب مردوں کو جگانے اور جھنجھوڑنے کے لیے ہم معنی  
سمجھ رہا ہوں، جب حکیم الامت کی اتنی سال کی حکومت میں یہ سوئے رہے، اور کچھ ان کی سمجھ

نہ آیا کہ ان میں کون آیا اور کون ان کو مجبور کر چلا گیا، تو اب دوسروں سے یہ مناظر ہوں، میری عجب میں قویہ بات نہیں آتی، یہ خیال آزدہ دم فوج کے لانے کا داغ سے اب بھی نہیں نکلتا، لیکن عمل کی کوئی صورت بھی سمجھ میں نہیں آتی، بہار ہی میں مکن تھا کہ میرا ہو جاتے، لیکن اس کا احوال قطعاً ہل گیا، اب تو اسلام سے یہ صوبہ بہت دور ہو گیا، مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کئی گزہ میں ہندوستان کے مختلف حصوں کے فوجیان جمع ہوتے رہتے ہیں، شاید وہاں کوئی جماعت ایسی مل جائے جو اس راہ میں آگے بڑھنے پر آمادہ ہو، حیدر آباد میں تو قطعاً اس کی صلاحیت نہیں ہے، یہاں کے لوگ قدرتا یوں ہی سست، کاہل ہمیشہ ہند ہیں، اور اس وقت قویہ بھی بہار ثانی بنتا چلا جا رہا ہے۔

عوض ضکو و سہی: آپ کا وقت قیمتی ہے، جانتا ہوں کہ اس قسم کے خرافات میں آپ کو مبتلا کرنا بڑے کام سے ہٹا کر چھوٹے کام میں الجھانا ہے، جواب اس عریضہ کا آپ سنا چاہتا ہوں، اول کی ایک بات لکھ دی، اس کے لحاظ سے میرے لا حاصل وجود کا کوئی مطلب پیدا ہو سکتا ہو تو اس کا بس خیال کیجئے، اس سے زیادہ اور کچھ کہنا نہیں ہے۔

نقطہ و اسلام

مناظر احسن گیلانی

میں نے کارڈ میں بھی شاید مطلع کیا تھا کہ مسلم یونیورسٹی سے ایک استفساری مراسلہ میرے پاس آیا تھا، اب معلوم ہوا کہ وہ آپ کی تحریک کا نتیجہ تھا، یہ ظاہر آپ کے لکھنے کے بعد مجھ سے پوچھا گیا، جواب میں صرف اس سے مطلع کر دیا ہے کہ ستمبر میں میری ملازمت ختم ہو رہی ہے۔

## مکاتیب شبیلی

مولانا مروجہ کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خط لکھا مجھ کو جس میں مولانا کے قومی خیالات اور ملی تہذیبی دورا و دینی نکات ہیں۔ یہ درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تادیب ہے۔ قیمت اولیٰ عجم دوم ملے۔

منیجر



# مطبوعات جدیدہ

اسلام اور تعمیر شخصیت : از میاں عبد الرشید صاحب صفحات ۳۱۲ کتابت دہلی

بہتر ناشر : ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ ، لاہور قیمت ؟

علمائے نفسیات اس بات پر متفق ہیں کہ تعمیر شخصیت کا مسئلہ زندگی کے اہم ترین مسائل میں سے ہے۔ اور موجودہ دور کے بہترین نفسیات اس بات پر بہت زیادہ زور دینے لگے ہیں کہ تعمیر شخصیت کے لیے شعوری کوشش ہونی چاہیے، اس لیے کہ اس کے اثرات غیر معمولی ہوتے ہیں، مگر اب تک ان کے فکر کی رسائی یہاں تک نہیں ہو سکی کہ تعمیر شخصیت کی کوشش کن خطوط پر کی جائے، یہ بات بھی ان کے ذہن میں صاف نہیں ہو سکی ہے کہ وراثت اور ماحول کے مضر اثرات سے کس طرح دامن بچایا جاسکتا ہے، اور ان میں سے مفید اور کارآمد عناصر کو کس طرح چھانٹا جاسکتا ہے، یہ سوال بھی اہمیت رکھتا ہے کہ یہ کام انفرادی رائے پر چھوڑ دیا جائے، اور یا اس کے لیے کوئی اجتماعی کوشش کی جائے، اور یہ کوشش ایسی ہو کہ اس سے انسان کے محض جسم کے تقاضے پر رے نہ ہوتے ہوں بلکہ اس کی عقل اور روح بھی پروان چڑھے اور متاثر ہو۔

اسلام چونکہ خالق کائنات کا بھیجا ہوا ایک ہمہ گیر نظام زندگی ہے، اس لیے دوسرے مسائل کی طرح تعمیر شخصیت کا بھی جو طریقہ اس نے تجویز کیا ہے اس میں نفسیات کی ان الجھنوں کا حل موجود ہے، اس میں شخصیت کی تعمیر اور انفرادی و اجتماعی کوششوں کے حدود بھی مقرر ہیں، اور جسم کے ساتھ عقل و روح کے تقاضوں کے پورا کرنے کے وسائل بھی موجود ہیں، وہ جسم عقل اور روح کو نہ تو الگ الگ خاؤں میں بنائے گا خائل ہے، اور نہ ان میں سے کسی کو نظر انداز

کرنے کا حامی ہے۔ بلکہ وہ ان میں خوشگوار امتزاج پیدا کرتا ہے، اس کتاب کے ذریعہ جناب میاں عبدالرشید صاحب نے اپنی مسائل کی اسلامی تعلیماتی روشنی میں وضاحت کی ہے، انما زیان عالمانہ اور فلسفیانہ ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے فکر و نظر کو روشنی ملتی ہے، ادارہ ثقافت کی یہ کوشش قابل ستائش ہے۔

فائوست = از مولوی عبدالقیوم خان، بانی مرحوم صفحات ۷۴۸، کتابت و طباعت

عہدہ، ناشر انجمن ترقی اردو، اردو روڈ، کراچی، پاکستان، قیمت للبر

ناڈسٹ پر مبنی کے مشہور فلسفی شاعر گئے کا مشہور منظوم افسانہ ہے، اس کا ترجمہ دنیا کی بہت سی زبانوں میں ہو چکا ہے، خود اردو میں ڈاکٹر عابد حسین صاحب نے ۱۹۳۱ء میں اس کا مشہور ترجمہ کیا تھا، جو انجمن ترقی اردو کی طرف سے شائع بھی ہو چکا ہے، یہ اسی کا مضموم ترجمہ ہے، جو مولوی عبدالقیوم بانی مرحوم کی کوشش قلم کا نتیجہ ہے، غالباً ترجمہ مولوی عبدالحی مرحوم کی ایسا سے ہوا تھا، مگر ان کی زندگی میں اس کی اشاعت کی نوبت نہیں آسکی، مرحوم نے اپنی وفات سے چند دن پہلے انجمن کے کارکنوں کو جو مسودات اشاعت کے لیے حوالہ کیے، ان میں یہ بھی تھا، انجمن ترقی اردو پاکستان کے کارکن قابل ستائش ہیں کہ انھوں نے اس ادبی امانت کو اہل علم تک پہنچانے کی کوشش کی۔

چین کے مسلمان = از گوپال تل، صفحات ۷۴، کتابت و طباعت عہدہ،

ناشر نیشنل اکاڈمی، انصاف مارکیٹ دریا گنج کوٹلی، قیمت ۸

گوپال تل صاحب روس و چین کے معاشی، ادبی اور داخلی مسائل کے بڑے واقعات ہیں، اور وہ برابر ان مسائل پر لکھتے رہتے ہیں، یہ رسالہ چین کے مسلمان بھی اسی سلسلہ کی ایک چیز ہے، اس کتابچہ میں چین کے مسلمانوں کے بارے میں بہت سے ٹھوس واقعات جمع کر دیئے گئے ہیں

ان کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ چین میں بھی مسلمانوں کے مذہب و اخلاق کے ساتھ وہی معاملہ ہو رہا ہے جو اس سے پہلے روس میں ہو چکا ہے۔ جس سے ان کا وجود دم وجود برابر ہو گیا ہے، دنیا کو دس و گیارہ کی فکر تو لاحق ہے مگر یہ کسی کو فکر نہیں کہ جہاں ایک ہزار برس سے مسلمان رہے تھے وہاں دس برس کے کے اندر ان کی تہہ ۱۳ یا ۱۴ کروڑ سے گھٹ کر ایک کروڑ رہ گئی ہے، یہ کتنا بچہ نہ صرف مسلمانوں کے بلکہ ہر اس شخص کے پڑھنے کے لایا ہے جسے مذہب و اخلاق سے دلچسپی ہے اور وہ ساتھ ہی کمپوزنگ کو اس کے لیے سم قائل نہیں سمجھتا۔

**انتخاب مکاتیب** - از مولانا ہدایت علی جیل پوری مرحوم، صفحات ۳۲۶، کتابت و طباعت معمولی، ناشر تصوف سوسائٹی، سندھ یونیورسٹی حیدرآباد، قیمت درج نہیں۔

حضرت محمد وآلہٗ ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکاتیب علم و عرفان کا خزانہ ہیں، ان کے مطالعہ سے لاکھوں انسانوں کو فائدہ پہنچا، ان کا ضمنی بار بھی مطالعہ کیا جائے ان کی افادیت بڑھتی جاتی ہے، اور ان سے ایمان و یقین میں اضافہ ہوتا ہے، ان کے تمام مکاتیب فارسی میں ہیں اور فارسی کا ذوق دن بدن کم ہوتا جا رہا ہے، پھر بعض اصطلاحات کی وجہ سے خواص تک بھی ان سے پرور فائدہ نہیں اٹھا پاتے، مولانا ہدایت علی رحمۃ اللہ علیہ جو محمد و صاحب کے مکاتیب کا ترجمہ اردو میں کر چکے ہیں انہوں نے اہم مکاتیب کا خلاصہ بھی کر دیا ہے، جسے تصوف سوسائٹی سندھ نے شائع کیا ہے، دوسرے اداروں کے ساتھ ادارہ الفرقان نے بھی اس سلسلہ میں بہت زیادہ کام کیا ہے، مترجم نے بعض مکاتیب کا خلاصہ اتنا مختصر کر دیا ہے کہ تبرک کے علاوہ ان سے کوئی افادیت باقی نہیں رہ جاتی،

**نصیحت نامہ** - از مولانا سید پر عالم صاحب، کتابت و طباعت بتر صفحات ۶۴

قیمت ۸۰ ناشر مکتبہ رشیدیہ مسجد بانڈاریاں جنوں، ملتان،

یہ نصیحت نامہ مشہور عالم مولانا بدیع عالم صاحب میرٹھی (ذیل دین) کے رشحاتِ قلم کا نتیجہ ہے۔

مولانا عرصہ سے طویل ہیں، ہمارے مترشح ہوتا ہے کہ وہ اپنی زندگی سے بالکل باپوس ہو چکے ہیں، اس لیے اپنے احباب اور عام مسلمانوں کو نہایت سوز و اخلاص کے ساتھ ذکر الہی، اتباع سنت، بدعت سے اجتناب، نماز اور اصلاح معاشرت کے سلسلہ میں بہت سی قیمتی نصیحتیں کی ہیں، خاص طور پر اصلاح معاشرت پر جو کچھ لکھا ہے، وہ ہر مسلمان کے حزر جان بنانے کے لائق ہے،

**گلیاں گ** - از مولوی حسین مکی صاحب عندلیب میرٹھی، کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۰۰

پتہ: علمی ادارہ، مناراج گل، روڈ، لاہور، قیمت للدر

یہ جناب عندلیب میرٹھی کی نظموں کا مجموعہ ہے، اس مجموعہ کی تمام نظمیں سلاست و روانی کے ساتھ ندرت بیان اور تخیل کی پاکیزگی اور ملبہ ی کا نمونہ ہیں، خاص طور پر صبح انقلاب، بغاوت، ایک حسلان خاتون سے، مولوی محمد سہیل میرٹھی، اہتمام و ہستان وغیرہ ان کی شاہکار نظمیں ہیں، ان نظموں میں جوش کی نظموں کا شکوہ اور اقبال کی حکمت و دانائی کی جھلک ملتی ہے، شروع کتاب میں مصنف کے قلم سے ایک پرمسلمات مقدمہ بھی ہے، امید ہے کہ ان کا مجموعہ اہل ذوق و چمپی سے پڑھیں گے۔

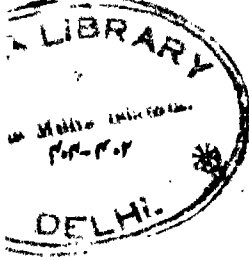
ماہ تمام - از جناب قمر مراد آبادی کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۶۸، قیمت تیرے

پتہ: تقریر بن قمر، قاضی ٹولہ، مراد آباد، پاکستان میں منظر اسلام کو اترزا، محمود آباد

کا لونی، کراچی،

قمر مراد آبادی بگمر مراد آبادی کے ہم وطن اور دوست تھے، جگر کی طرح وہ بھی غزل کے شاعریں، ان کی غزلیں لفظی و معنوی خوبیوں کا اچھا نمونہ ہیں، الفاظ کی بندش اور ترکیبوں کی چمتی کے ساتھ عزم و یقین اور درد و سوز کی کیفیت اور عشق و جنون کی واردات نے ان کی شاعری کو بڑی بلندی اور زندگی عطا کر دی ہے، امید ہے کہ ان کا کلام اہل ذوق میں مقبول ہوگا،

جلد ۹۔ ماہ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۶۳ء - عدد ۲



مضامین

شذرات

شامین الدین احمد ندوی

مقالات

- |         |   |  |
|---------|---|--|
| ۴۱۹-۴۰۵ | جناب مولانا محمد تقی حبیب امینی                 | خلافت فاروقی میں آراضی کی تنظیم و تقسیم      |
| ۴۳۳-۴۲۰ | جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے             | اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج |
| ۴۳۹-۴۳۴ | جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی               | ابو عثمان جاحظ                               |
|         | رفیق دار المصنفین                               |  |
| ۴۵۹-۴۵۰ | جناب مولانا قاضی الطہر صاحب مبارکپوری           | عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام       |
|         | اڈیٹر البلاغ ممبئی                              |  |
| ۴۶۳-۴۶۰ | جناب اکرم عبد الجلیل صاحب ڈی ایم آر اڈی انگلینڈ | مجموعہ رشید                                  |
|         | انارکلی بیگم و ان بیگم                          |  |
| ۴۶۶-۴۶۴ | مولانا سید سلیمان ندوی                          | مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام         |
| ۴۸۰-۴۷۷ | "م - ج"   | مطبوعات جدیدہ                                |

تاریخ فقہ اسلامی

تاریخ الشریعہ الاسلامی مولفہ علامہ محمد انصاری مرحوم کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے دور کی خصوصیات تفصیل بیان کی گئی ہیں۔  
(از مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) قیمت بیس (پنچ دو م)

# مشکل

ہندوستان کے مجاہد پسند مسلمانوں کا ایک طبقہ اسلامی ملکوں کی تقلید میں ہندوستان کے مسلمانوں کا پرنسپل لاین بھی اپنے حسبِ منشا تبدیل کرنا چاہتا ہے، اور اس کی تحریک سے اسکی تحقیقات کیے گئے حکومت بھی آمادہ ہو گئی ہے، لیکن یہ مسئلہ کئی پہلوؤں سے قابلِ بحث ہے، اولاً مسلمانوں کا پرنسپل لائن لا مغلز کا بننا یا جو قانون نہیں جو کہ جب چاہا اس کو بدل دیا بلکہ اس کی بنیاد قرآن مجید اور عادیث نبوی پر ہے، اس لیے اس میں ان دونوں کے خلاف کوئی تبدیل نہیں ہو سکتی، البتہ ان قوانین کے ان فقہی احکام میں جنکی صریح سند قرآن و حدیث میں نہیں ہے، اور وہ فقہاء اور ائمہ کے قیاس اور اجتہاد پر مبنی ہیں، ضرورت زمانہ اور مصلحت عامہ کے مطابق ترمیم کی گنجائش ہے، مثلاً طلاق، خلع، فسخ نكاح، زن و شو کے درمیان تفریق اور نان و نفقہ کے مسائل میں بعض فقہی احکام ایسے ہیں جن میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے عورتوں کو دشواری پیش آتی ہے، یا اور جو معاملات اس قسم کے ہوں ان میں حالات اور مصلحت کی بنا پر اسلامی اصول و کلیات کی روشنی میں ترمیم کجا سکتی ہے، بلکہ بعض دشواریوں کا حل اگر اربعہ میں سے کسی نہ کسی کے مسلک میں مل جائے۔

اس لیے اگر پرنسپل لاین تبدیل کرنا یہ منشاء ہے کہ ان دشواریوں اور نئے پیدا شدہ مسائل کا حل نکالا جائے اس سے کسی کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا، خود علماء کو عرصہ سے اس ضرورت کا احساس ہے، اور اسکی تحریک بھی ہمارا ہوجھتی ہے، مگر مختلف موانع کی بنا پر عمل میں نہ آسکی، لیکن یہ کام حکومت کا نہیں بلکہ علماء و مجتہدین کا ہے، وہ ان دشواریوں کا حل نکال کر اس کے مطابق پرنسپل لاین ترمیم کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں، لیکن اگر تبدیل

کایہ نشا ہے کہ پرسنل لاکو مغربی قوانین کے سانچے پر چلا جائے۔ شلتا نجات کی تہداد اور وراثت کے قانون میں جس کے عربی احکام کلام مجید میں موجود ہیں تبدیلی کی جائے تو اس کی قطعاً گنجائش اور مسکن اس کو کہیں گوارا نہیں کر سکتے۔

اس بارہ میں مجدد پسند اسلامی ملکوں کی مثال پیش کرنا صحیح نہیں ہے، اسلامی قانون کا اخذ قرآن و حدیث ہے، اسلامی ملکوں کا عمل اور ان کی تقلید نہیں، آج اسلامی ملکوں میں سودی عرب کے سوا کوئی ملک اسلامی قوانین پر عامل ہے، جو ملک جس قدر ترقی یافتہ ہے اسی قدر وہ مغربی خیالات اور مغربی تہذیب میں غرق ہے، اور اپنی ہر چیز کو اسی رنگ میں رنگ دینا چاہتا ہے، بلکہ مغربی قوموں کے مسلمہ عیوب اور برائیوں کو بھی انھوں نے اختیار کر لیا ہے، مصر جو تہذیب الاسلام کہلاتا تھا اور جو مدتوں دنیا سے اسلام کی دینی و ملی رہبری کرتا رہا، ترک جو اسلام کے سب سے بڑے محافظ اور اس کی تلوار کہلاتے تھے، یہ دونوں آج "اود خوشین گم است کرا رہبری کند" کے مصداق ہیں، ان کی مغرب زدگی سے ہم سب واقف ہیں، ان کے چھوٹے بھائی پاکستان جس کا قیام ہی اسلام کے نام پر عمل میں آیا ہے اس کی اسلامیت بھی ظاہر ہے، ایسی حالت میں ان کا عمل مسلمانوں کے لیے نمونہ کیسے بن سکتا ہے۔

ایک اور پہلو سے بھی یہ سلسلہ قابل غور ہے، اگر اسلامی حکومتیں کوئی غلط قدم اٹھاتی ہیں تو غلطی کے احساس کے بعد اس کی تلافی بھی کر سکتی ہیں، مصطفیٰ کمالؐ یورپ کی نقل و تقلید میں حد سے بہت آگے بڑھ گئے تھے۔ انھوں نے خالص مذہبی معاملات بلکہ بعض عبادات تک میں پابندی مانہ کر دی تھی، مگر ان کے بعد جب ترکی حکومت کو اس غلطی کا احساس ہوا تو اس نے یہ پابندی ختم کر دی، گو اب بھی ترکی کا قانون اسلامی نہیں ہے اور وہاں یورپ کے بہت سے خرافات رائج ہیں لیکن کمالاتی دود کے بعد کی حکومتوں نے

بعض عقیدہ سبھی اصلاحات بھی کی ہیں لیکن ہندوستان کے مسلمانوں کے معاملہ اس سے مختلف ہے، حکومت ان کے اختیار میں نہیں ہے، اس لیے اگر ان سے اس قسم کی کوئی غلطی ضرور ہوگئی تو پھر اسکی تلافی کی کوئی شکل نہ ہوگی، اس لیے ان کو جو قدم بھی اٹھانا ہے بہت سوچ سمجھ کر اٹھانا چاہیے، اور پرنسپل لائیں تبدیلی کا مسئلہ کسی خاص طبقہ کا نہیں بلکہ پوری مسلمان قوم کا ہے، اور علماء و مجتہدین بھی اس میں اسلامی قوانین کے خلاف کوئی تبدیلی نہیں کر سکتے، اس لیے حکومت کو ان کے مشورے اور انکی رضا مندی کے بغیر کوئی قدم نہ اٹھانا چاہیے۔

✓ اس ضمن میں ایک اور پہلو کی جانب بھی جو اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ تجدید پسند مسلمانوں کے خیالات سے قطع نظر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعض پرانے اور نئے پیدائشہ مسائل ایسے ہیں جن کی مشکلات کا حل نکالنا ضروری ہے مسلمانوں کا ایک طبقہ ایمان داری کے ساتھ ان مسائل کا اسلامی حل چاہتا ہے، لیکن جب اس میں اس کو مایوسی ہوتی ہے تو پھر وہ دوسری راہیں تلاش کرتا ہے، اس سے تجدید پسندی، مغرب زدگی اور غیر اسلامی دہلیز خیالات کے پھیلنے کا موقع ملتا ہے، ان کے روکنے کی صورت یہی ہے کہ ان مشکلات کا حل، ان کے مطالبات کا جواب اور انکی تشفی کا سامنہ کیا جائے، محض غصہ اور بیزاری کے اظہار سے اس سیلاب کو روکنا ناممکن ہے، دراصل یہ کام اسلامی حکومتوں کا تھا، لیکن وہ خود مغرب کے ظلم میں گرفتار ہیں، ایک حد تک علماء بھی اس کو انجام دے سکتے ہیں، اور بعض جماعتیں اپنے طور پر انجام دے رہی ہیں، لیکن ضرورت متحدہ اجتماعی کوشش کی ہو جس میں ہر کتب خیال کے مسلمہ علماء و شریک ہوں، اس کے بغیر یہ کام انجام نہیں پاسکتا، یہ کوئی نیا خیال یا نئی تجویز نہیں ہے، مسلمانوں کو بد توں سے اس کا احساس ہے، اور خود علماء کی جانب سے بار بار اس کی تحریک ہو چکی ہے، مگر عمل میں نہ آسکی، اور نہ بظاہر ان کے مشاغل اور تحریک سے اس کی امید نظر آتی ہے، اس وقت پرنسپل لاکھ ترمیم کے سلسلہ میں اس خیال کے اعادہ کی ضرورت پیش آگئی۔



# مقالہ

## خلافت فاروقی میں رضی کی تنظیم و تقسیم

از جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی

(یہ مقالہ فاروق اعظمؓ کا نفرین جیدہ آباد میں پڑھا گیا)

ذرائع پیداوار کی صحیح تنظیم و تقسیم ہی پر مملکت کی خوشحالی و فارغ البالی موقوف ہے، اور اس میں اراضی کے مسئلہ کو مرکزی حیثیت حاصل ہے،

اس لیے ہدایت الہی نے حسب دستور اس مسئلہ میں بھی مقصد پر زیادہ زور دیا ہے کہ مخلوق کے لیے سہولت خورد و نوش کا سامان مہیا اور بلا تخصیص نہ ہو، و ملت حسب ضرورت و صلاحیت اس کی تقسیم کا بندوبست ہوتا رہے، اس لیے معاوضہ کے پیش نظر اس نے تنظیم و تقسیم کی کوئی خاص صورت تعیین نہیں کی ہے بلکہ خلافت کو اختیار دیا ہے کہ وہ حسب حاجت و مصلحت تنظیم و تقسیم کا اس طرح نظام قائم کرے کہ عدلی و انصاف کے ساتھ خلق اللہ کو رزق حلال پہنچا کر اپنی ذمہ داری سبک دے اور اللہ کے روبرو سرخروئی حاصل کر سکے،

اس اہم مقصد کے حصول کے لیے خلافت پر یہ بندش نہیں ہے کہ وہ ذرائع پیداوار کو افراد کے سپرد کرے یا جماعتوں کے، البتہ یہ ضروری ہے کہ ذرائع پیداوار جس کے بھی سپرد کیے جائیں اس کی حیثیت محض امین کی ہو اور اسی وقت تک ان کو اس کے استعمال و انتفاع کا حق حاصل ہو جب

وہ حصول مقصد میں خلافت کا ہاتھ بٹاتے رہیں اور ایسی نفاذ پیدا کرنے میں مددگار بنیں جو عام مخلوق کی خوشحالی و ترقی کی ضمانت ہو۔

یہاں اس امر کی وضاحت غیر ضروری ہو کہ خلافت پوری مملکت کی ذمہ دار اور خدا کی مالکیت و جلال و جبروت کے آگے جواب دہ ہوتی ہے، جیسا کہ فاروق اعظمؓ نے ایک موقع پر فرمایا تھا:-  
لویات کلب علی شاطئ الفرات  
فزات کے کنائے اگر کتابھی بھوک سے  
جو عالکان عمہ مسئلہ عنہ  
مر جائیگا تو قیامت کے دن عمرؓ سے  
یوم القيمةؑ  
اس کے متعلق باز پرس ہوگی۔

جواب دہی کے اس بنیادی تصور کے پیش نظر خلافت نہ خود سرچشمہ رزق پر قابض ہو کر من مانی کارروائی کرنے کی مجاز ہے اور نہ ذرائع پیداوار اس انداز میں دوسروں کے پاس رکھتی ہے کہ وہ ذاتی و قارداقتہ اس کے لیے کمزوروں کو اپنی غلامی پر مجبور کر سکیں۔

ذیل میں چند وہ صورتیں ذکر کی جاتی ہیں جو مذکورہ مقصد و مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت فاروقی میں برائے کاروائی کئی تھیں اور کسی ایک طریق کی پیروی ضروری نہیں قرار دی گئی تھی،  
(۱) عراق و شام فتح ہونے کے بعد آراء صنی کی تنظیم و تقسیم کے بارے میں مشورہ ہوا، مجلس شوریٰ میں دو قسم کی رائے، کھنے والے تھے، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ و حضرت بلالؓ وغیرہ کی رائے یہ تھی کہ مضبوط زمین فوجیوں میں تقسیم کر دی جائے، اور حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت معاذ بن جبلؓ وغیرہ کی رائے تھی کہ خلافت کے زیر اہتمام اصل باشندوں کے پاس رہنے دی جائے، فوجیوں میں نہ تقسیم کی جائے۔

چونکہ اس بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل مذکورہ مقصد اور مفاد عامہ کے

لے توفیق الرحمن ص ۱۱۱ مجلہ اسلام کا زرعی نظام ص ۱۱۱

پیش نظر مختلف تھا، اس بنا پر دونوں فریق اپنی رائے کی تائید میں آپ کے طرز عمل سے استدلال کرتے تھے، ایک فریق کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ طرز عمل تھا جو آپ نے بنو نضیر و بنو قریظہ کی کل زمین اور خیبر کے کچھ حصے کے بارے میں اختیار فرمایا تھا کہ یہ زمینیں آپ نے فوجیوں میں تقسیم کر دی تھیں، اور دوسری فریق کے سامنے وادی الطرقیٰ اور مکہ کی کل زمین اور خیبر کی بقیہ زمین تھی کہ آپ نے معاد ماہ کے پیش نظر اصل باشندوں کے پاس رہنے دی تھی، فوجیوں میں تقسیم کی تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کی بنا پر ہر فریق اپنی جگہ مضبوط اور دلائل میں قوی تھا۔ اس لیے مجلس میں بڑی گرم بحث ہونے کے باوجود کوئی قطعی فیصلہ نہ ہو سکا اور حضرت عمرؓ کو دوبارہ مجلس شوریٰ طلب کرنی پڑی جس میں آپ نے حالات کی نزاکت کو ملحوظ رکھتے ہوئے مجلس شوریٰ کے ممبروں کے علاوہ انصار کے دس معزز آدمیوں کو بھی خصوصی دعوت پر شریک کیا تھا۔ اس اجلاس میں حضرت عمر فاروقؓ نے مجلس کے سامنے چند بنیادی "نکات" پیش کیے اور اپنی دلیل تقریر کے ذریعہ سب کو ان "نکات" میں غور و فکر کی دعوت دی جس کا خلاصہ یہ ہے۔ آپ نے حد و ثنا کے بعد فرمایا:-

"میں نے آپ حضرات کو اس لیے تکلیف دی ہے کہ جن بار امانت" کو آپ ہی لوگوں نے

میرے سر پر رکھا ہے اس کے اٹھانے میں میری مدد کریں، اس وقت مجلس میں میری پوزیشن خلیفہ

لے فوجیوں میں زمین کی تقسیم و مع تقسیم کا معاملہ اس دور کی معاشرتی و سماجی مصالحت کی بنا پر تھا اس لیے موجودہ دور میں تقسیم کو دنیا کر ملکیت زمین کی آثر میں زمینداری و جاگیر داری کا جواز تلاش کیا جاسکتا ہے اور نہ عدم تقسیم کو اسلام کے زعمی نظام کو شریعت کے زعمی نظام میں محدود کرنے کی گنجائش نکلتی ہو، بلکہ ان دونوں صورتوں سے صرف نامی اہل ربح اور مفیدین استثناء کیا جاسکتا ہو تاکہ حالات کے تقاضے کے مناسب زمین کی تنظیم و تقسیم کا نظام قائم ہو سکے، اس لیے اجلاس کی مفضل کا رد وائی راقم کی کتاب "اسلام کا زعمی نظام" میں مطالعہ کرنا چاہیے،

کی نہیں ہے، بلکہ آپ ہی کے ہر فرد جیسی ہے، ہر فرد کو اپنی بات پیش کرنے کا بھی یہ اختیار ہے،  
اپنی فکر و خیال و برکات ہے کہ اس معاملہ میں مشورہ ہو چکا ہے، مجلس کے کچھ لوگوں نے میری رائے  
کی مخالفت کی ہے اور کچھ نے موافقت کی ہے،

میرے ہرگز نہیں چاہتا کہ آپ لوگ میری مرضی کا اتباع کریں اور حق بات کو چھوڑ دیں بلکہ  
میں صرف حق بات کی طرف آپ حضرات کی توجہ مبذول کرنا چاہتا ہوں جس طرح میرے پاس  
اللہ کی کتاب ہے ویسے ہی آپ لوگوں کے پاس بھی ہے، جو مطلقاً سچی ہے، اسی کو سناٹا ٹھکر  
مشورہ دیجئے جو کچھ اس میں موجود ہے اس پر عمل کرنا ہم سب کا فرض ہے یا  
حضرت عمر فاروقؓ نے اس موقع پر آیات قرآنی سے استدلال کیا تھا، جس میں بالخصوص تفسیر تفسیر  
مختصہ تین میں سب لوگوں کا حق بیان کیا گیا ہے، فوجیوں کی تخصیص نہیں ہے،  
آیات قرآنی پر ہیں :-

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| ما اناھ اللہ علی سسولہ من اهل | اللہ نے جانے والے مقصود ہستی وہ لوگ        |
| الغنی غلبہ و اللہ رسولہ و لذل | اپنے رسول کو عطا فرمایا ہے، وہ اللہ        |
| القہی و الملتی و المساکین و   | رسول کے لیے اور اقرباء، یتیم، مسکین        |
| ابن السبیل کی کلا یكون دولة   | اور مسافر کے لیے ہے تاکہ تم میں سود و تمنا |
| بینہ لا غنیا منکم و لا ائکم   | کے درمیان ہی سمٹ کر نہ رہ جائے اور         |
| الہ رسول فخذ وک و ما نفکم     | جو کچھ رسول تمہیں دیں اس کو لے لو اور      |
| عنه فانتمھوا و اتقوا اللہ ان  | جس سے وہ منع کریں (ز دین) اس کو            |
| شدید العقاب۔ للفقراء          | چھوڑ دو، اور اللہ سے ڈرو بیشک اللہ         |
| المهاجرین الذین اخرجوا        | کا عذاب سخت ہے، وہ مال ان مظل              |

من دیا رہم داماوالہم یتفقون  
 فضل من اللہ ورضوانا یصلون  
 اللہ ورسولہ اولئک ہم الصادقون  
 والذین نبواؤذلک اسدکایمان  
 من قبلہم یحبون من ہاجر  
 الیہم ولا یجدون فی صدقہم  
 حاجۃ ما اوتوا ویؤثرون  
 علی انفسہم ولو کان بہم  
 خصاصۃ ومن یوق شح نفسه  
 فاولئک ہم المفلحون والذین  
 جاءوا من بعد ہم یقولون  
 ربنا اغف لنا ولخواندنا الذین  
 سبقونا بالایمان ولا تجعل  
 فی قلوبنا غلا للذین امنوا  
 ربنا انک رؤوف رحیم  
 (سورہ حشر رکوع ۱)

ہما جہوں کے لیے بھی ہر جو اپنے گھروں  
 اور مالوں سے نکالے ہوئے، اللہ فضل  
 اور اس کی رضا مندی و عفو و بخشش کے لیے اللہ  
 و رسول (دین) کی مدد کرنے کیلئے ہمارے پاس  
 آئے ہیں وہی لوگ سچے ہیں،  
 اور ان لوگوں کے لیے بھی ہر جو اس گھر (مکہ)  
 میں ایمان کی حالت میں ہاجرین کے پہلے  
 ٹھہرے ہوئے ہیں، وہ لوگ ان ہاجرین  
 محبت کرتے ہیں، انکے آنے سے اور انکی  
 خاطر تواضع کرنے سے اپنے دلوں میں ٹکائیں  
 محسوس کرتے ہیں اور اپنی جانوں پر انکو ترجیح  
 دیتے ہیں، اگرچہ ان پر فائدہ ہی کی ذرت بچا  
 اور جو لوگ اپنے نفس کو لالچ سے پھیلے گئے  
 وہی مراد پانے والے ہیں، اور ان لوگوں کے لیے  
 بھی جو انکے بعد یہ کہتے ہوئے آئے کہ اے  
 ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں  
 کو بخش دے جو ہم سے پہلے ایمان لائے اور ہمارے  
 دلوں میں سوسنوں کی طرح کھوٹ نہ رکھے، اے  
 ہمارے رب آپ ہی نرمی کرنے والے اور مہربان ہیں،

(سورہ حشر)

حضرت عمر فاروقؓ نے سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے گذشتہ اجلاس کی کارروائی پر اجمالی روشنی

ڈالی اور مقدمہ کو زیادہ واضح الفاظ میں اس طرح بیان کیا۔

”کیا آپ حضرات نے ان لوگوں کی باتیں نہیں سنیں جو مجھے اس معاملہ میں شک کی نظر سے دیکھتے ہیں، شاید ان کا یہ خیال ہو کہ میں ان کی حق تلفی کرنا چاہتا ہوں، حالانکہ کسی فرد کی بھی حق تلفی کرنا میرے نزدیک صریح ظلم ہے، معاذ اللہ! خدا شاہد ہو کہ میں نے کبھی کسی معاملہ میں ان پر ظلم کیا ہو یا اب ظلم کرنے کا ارادہ ہو، لیکن یہ غور طلب ہے کہ عراق و شام فتح ہونے کے بعد اور کوفی زمین رہ گئی ہے جس کی آمدنی سے خلافت کا انتظام سنبھالا جائے گا، یہ تو مصنف اللہ کا فضل و کرم ہے کہ اس نے کسریٰ کے اموال، زمین، جائیداد اور جہاں کش کام کرنے والوں پر بھی غلبہ عطا فرمایا ہے۔“

”آپ لوگ خود اس کے شاہد ہیں کہ اموال منقولہ میں نے فوجیوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے، خمس (مال غنیمت کا پانچواں حصہ) بھی مناسب محل پر صرف کر دیا گیا ہے، اب صرف زمین (جائیداد غیر منقولہ) باقی بچی ہے، اس کے متعلق خیال ہے کہ اس کو اسکے امتیاز پر مالکوں ہی کے پاس رہنے دیا جائے اور زمین پر ٹیکس (خراج) اور مالکوں پر ان کے جان و مال کی حفاظت کا معاوضہ (جزیرہ) مقور کر دیا جائے، تاکہ یہ سب آمدنی اجتماعی مفاد کے کاموں میں خرچ کی جائے اور اس کے ذریعہ فوجیوں کی تنخواہوں اور موجودہ اور بعد کے آنے والے لوگوں کا بندوبست کیا جائے۔“

”آپ ہی بتائیے! کیا یہ ہمارے کام سرحدوں کی حفاظت کے بغیر بیرونی حملوں سے محفوظ رہ سکیں گے؟ کیا جزیرہ ہو کہ ذریعہ، عراق، شام اور مصر وغیرہ کے بڑے بڑے شہروں میں ان کی حفاظت کے لیے فوجی چھانڈنیوں کی ضرورت نہ ہوگی، اگر زمین تقسیم کر دی جائے“

توفیقوں کی تحویلیں، جیسے اور دوسرے لوگوں کے دلیلوں کی رقم کماں سے آئے گی؟  
 فاروق اعظمؓ کی اس بصیرت افروز تقریر سے تمام مہر متاثر ہوئے اور انہوں نے ان الفاظ  
 میں تائید کی :-

فقالوا جیسا انہی را یہ دفعہ  
 ما قلت وما ساءت لہ  
 سب سے کہا کہ بس آپ ہی کی رائے اس  
 معاملہ میں زیادہ درست ہے۔

حضرت عمرؓ کی تقریر اور شوریٰ کے فیصلہ میں چیز سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ خلق اللہ کا  
 مفاد اور احساس ذمہ داری ہے دراصل رب العالمین کے سامنے جوابدہی کا حقیقی تصور خلافت  
 کو گوشہ تنہائی میں بھی قیامی سے باز رکھتا ہے، اور ذرا اٹھ پیدہ اور اس طرح استعمال کرنے  
 پر مجبور کرتا ہے کہ اس کے ذریعہ اللہ کی مخلوق کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچ سکے، نہ کوئی چیز بیکار  
 رہنے پائے اور نہ منافع ہو،

حضرت عمرؓ کی رائے اور مجلس شوریٰ کے فیصلہ پر اسلامی عدالت کے قاضی القضاۃ  
 امام ابو یوسف تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

|                              |  |
|------------------------------|--|
| والذی ساءى عمر بن الخطاب     | حضرت عمرؓ کی یہ رائے کہ اپنے مجاہدین           |
| من الامتناع من قسمة الاثام   | اور فاتحین کے درمیان زمین تقسیم کرنے سے        |
| بین من افترقا عند ما غلبه    | انکار کر دیا اور اس کی تائید میں قرآن حکیم     |
| الله ما کان فی کتابہ من بیان | سے دلائل پیش کیے، یہ سب محض توفیق الہی         |
| ذلك تو حقیقا من الله کان لہ  | کا نتیجہ تھا، اور کتاب اللہ پر بصیرت حاصل ہونے |
| فیما صنع و فیہ کانت الحنین   | کی بنا پر تھا جس حقیقت کو حضرت عمرؓ نے         |

۱۔ پوری بحث کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الاسوال ص ۵۸ و کتاب الخراج ابی یوسف ص ۲۵ و ۲۶ و کتاب الخراج  
 ج ۴ ص ۴۴ و بخاری شریف ج ۲

جميع المسلمين وفيما سألهم  
جمع خراج وقتنه بين المسلمين  
عموم التفع لجاعتهم كلان  
هنا الو لم يكن موقفا على  
الناس في الاعطيات والامراء  
لم تشحن الثغور ولم تقو الجوش  
على السيرة في الجهاد ولما امن  
سرجع اهل الكوفة الى مدائنهم  
اذ اخلت من المقاتلة دالمه تفت  
(الخروج لابي يوسف ص ۲۷)

پایا تھا اسی میں جامعی کا طے تمام ملتا  
کی بھلائی تھی لگان کی آمدنی کو ایک طبقہ  
کر کے عام ضروریات پر خرچ کرنا یہ اس سے  
کہیں زیادہ بہتر تھا کہ زمین کو چند لوگوں  
میں تقسیم کر دیا جاتا اور وہی اس فائدہ اٹھاتے  
اگر لگان کی آمدنی لوگوں کی تنخواہوں اور  
وظیفوں کے لیے وقت نہ ہوتی تو سرحدوں کی  
حفاظت اور فوجیوں کی کفالت کس مال سے  
کی جاتی اور ظاہر ہے کہ کوئی ملک اس قسم کے انتظام  
کی بغیر برقی حلوں سے محفوظ نہیں رہ سکتا ہے

(۲) مصر فتح ہونے کے بعد بھی زمین کی تنظیم تقسیم کے بارے میں مشورہ ہوا تھا، حضرت زبیر  
بن العوام اور ان کے ہم خیال لوگوں کی رائے تھی کہ زمین فوجیوں میں تقسیم کر دی جائے، اور حضرت  
عمر بن العاص (دالی مصر) اور دوسرے لوگوں کی رائے یہ تھی کہ خلافت کے زیر انتظام اصل  
باشندوں کے پاس زمین رہنے دیجائے۔ فوجیوں میں تقسیم ہو۔

حضرت زبیر کی تقریر کا خلاصہ ہے:-

”اس زمین کو اللہ نے ہماری محنت و مشقت سے فتح کرایا ہے ہم گھوڑ سوار لڑے ہیں  
ہم نے پیادہ پانچ لاکھ کی ہے، اس طرح ہم نے پورے مصر پر قبضہ پایا ہے، اس میں نہ  
دالی مصر (عمر بن العاص) کو کچھ اختیار ہے، اللہ نہ امیر المومنین حضرت عمرؓ کو اختیار  
جس طرح اموال منقولہ غازیوں میں تقسیم کیے گئے ہیں، اموال غیر منقولہ بھی انہیں کا حق ہے۔“



حضرت عمر بن العاص کی تقریر کا خلاصہ :-

”خلافت کے زیر انتظام اہل باشندوں کے پاس زمین رہنے دینے کی تجویز پیش کرنے کے بعد فرمایا کہ جب معاملہ باہمی مشورہ سے نہیں طے ہو رہا ہے تو ایسی اختلافی صورت میں امیر المومنین سے رائے لینا ضروری ہے، جب تک ان کا کوئی قطعی فیصلہ میرے پاس نہ آجائے گا اس وقت تک کسی قسم کا اقدام نہیں کر سکتا۔“

آخر کار اجلاس میں یہ تجویز پاس ہو گئی کہ مجلس شوریٰ کی پوری کارروائی کلنگر امیر المومنین کے پاس بھیجی جائے، چنانچہ حضرت عمر بن العاص نے امیر المومنین کو شوریٰ کی کارروائی کلمہ بھیجی اور انھوں نے اس کا جواب دیا اس کا مضمون یہ تھا،

”خط ملا، شوریٰ کی کارروائی معلوم ہوئی، کیا آپ لوگ مسلمانوں کے وظیفوں، غازیوں کی تحزاہوں اور بھتوں پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں، فرض کیجئے کہ میں فوجوں میں زمین تقسیم کر دینے کا حکم دیدوں تو بعد کے مسلمانوں کے لیے کیا چیز باقی بچے گی، جس کی مدد سے وہ اسلام کی حفاظت کر سکیں گے اور دشمنان اسلام پر غلبہ پاسکیں گے۔“

میرے سامنے عام مسلمانوں، کمزوروں، قرضہ اردوں اور بعد کے مجاہدوں کا معاملہ اور ان کا انتظام نہ ہوتا تو میں ضرور زمین تقسیم کر کے حکم دیدیتا، ایسی حالت میں ایسا نہیں کر سکتا، اس لیے آپ لوگ زمین چھوڑ دیجئے تاکہ وہ عام مسلمانوں کے لیے وقف ہو جائے اور بہ کے لوگ بے دست و پا ہو کر رہ جائیں۔“

مصر میں فاروق عظیم کی مصلحت مبنی اور دودرا ندیشی عام طور پر پہننے لگی اور آپ کے فرمان کے مطابق مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت کے زیر انتظام زمین عمل باشندوں کے قبضہ میں رہنے دی گئی۔

لے شرح صحابی اٹا نادر و طبقات ابن سعد بکوال اسلام کا زرعی نظام۔

یہ مثالیں تو اس کی تھیں کہ مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت کے زیر انتظام ہل باشندہ ہل کے پاس زمینیں رہنے دی گئی تھیں، اور فوجیوں میں انفرادی طور پر تقسیم نہیں کی گئیں، لیکن خلافت فاروقی میں اس کی مثال بھی موجود ہے کہ خلق اللہ کے مفاد کے پیش نظر لوگوں کو دی ہوئی زمینیں واپس لے لی گئیں، اور شخصی مفاد پر جماعتی مفاد کو مقدم رکھا گیا تھا، چنانچہ:-

(۳) "خالصہ زمین" کا کچھ حصہ فاروق اعظمؓ نے قوم بھیلہ کو دیدیا تھا، دو تین سال تک ان لوگوں کے قبضہ و تصرف میں رہا، پھر جب خلافت نے واپس لینا چاہا تو انھوں نے بلا پس و پیش واپس کر دیا، قیس بن عازم کے بیان کے مطابق واقعہ کی تفصیل یہ ہے:-

"جنگ قادسیہ (جو ایرانیوں سے ہوئی تھی) میں اسلامی فوج میں قوم بھیلہ کے لوگوں کی تعداد چوتھائی تھی، حضرت عمرؓ نے ان لوگوں کو تسودا کا چوتھائی حصہ دیدیا، دو تین سال تک یہ زمین ان کے قبضہ میں رہی، ایک مرتبہ اس قبیلے کے چند افراد عمار بن یاسر اور جریرؓ وغیرہ کسی ضرورت سے حضرت عمرؓ کے پاس آئے، حضرت عمرؓ نے ان سے کہا کہ آپلو اس زمین کو عام مفاد کے لیے خلافت کے حوالہ کر دیجئے، اس ارشاد پر ان لوگوں نے بلاتا زمین خلافت کے حوالہ کر دی، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے سرکاری خزانہ سے جریر کو اسی زیادہ عطا کیے۔"

اس واقعہ کی خبر قوم بھیلہ کی ایک عورت "ام کرز" کو ہوئی تو اس نے اپنے حصہ کی زمین واپس کرنے میں پس و پیش کیا اور حضرت عمرؓ کے پاس آکر عرض کیا:

یا امیر المؤمنین ان ابی ہلک و  
سہمہ ثابت فی السواد وانی  
امیر المؤمنین میرے والد کی وفات  
ہو گئی ہے، تسودا کی زمین میں ان کا بھی

لہ اسلام فقال لہا یا اہل کزد  
 ان قومک قد صنعوا ما فانی علمت  
 فقالت ان کا نوا قد صنعوا  
 ما صنعوا فانی لست اسلام  
 حتی تھملنی علی ناقۃ ذلول علیہا  
 قلیفۃ سمۃ و تملا کفی ذہبا  
 قال ففعل عمت ذلک فكانت  
 الدینارۃ نحواً من ثمانین  
 دیناراً

حصہ تھا (جو ترکین مجھے ملے) میں اسکو  
 نہ واپس کروں گی، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ  
 اے ام کزد تیری قوم نے بلا جوں و چرا  
 واپس کر دی ہے اور مجھے اس کا اچھی طرح  
 علم ہے، اس نے جواب دیا کہ قوم نے جو کچھ  
 کیا ہے مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں ہے،  
 میں تو اپنی زمین اس وقت تک نہ واپس  
 کروں گی جب تک کہ آپ مجھے ایک فرانہ رو  
 ادھنی نہ دیں جس پر سرخ رنگ کی گرم چادر  
 بڑی ہوا و زر و مال سے میرا ہاتھ نہ بھریں،  
 چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسکی یہ گزارش پوری کر لی  
 اور اسی دینار کے قریب نقد عطا کیے،

اس واقعہ سے جس طرح یہ ثابت ہوتا ہے کہ خلافت مفاد عامہ کے پیش نظر جب چاہے زمین  
 واپس لے سکتی ہے، اسی طرح یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ واپسی کی صورت میں ہر شخص کے ذاتی مفاد کا  
 خیال رکھنا ضروری ہے تاکہ اجتماعی مفاد کے ساتھ ذاتی حقوق کی پامالی بھی نہ ہو۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے کہ خلافت کی جانب سے صاحب زمین کو بطور  
 امداد جو کچھ دیا جائے اس کی حیثیت لازمی طور پر معاوضہ کی ہوگی، یا مفاد عامہ کے پیش نظر  
 جب زمین واپس لینے کا سوال ہو تو خلافت کو بلا معاوضہ زمین لینے کا اختیار نہیں ہوگا، اسی  
 نتیجہ بھی صحیح نہیں ہے کہ خلافت کی جانب سے اس قسم کے جو تصرفات کیے جائیں ان میں

صاحب زمین کی رضامندی ضروری ہے۔ ذیل کی تصریحات سے اس پر روشنی پڑتی ہے۔

ابو حبیہؓ کہتے ہیں:-

جو لوگ مفتوحہ زمین کو اصل باشندے قبضہ میں رہنے دینے کے مسئلہ میں فوجیوں کی رضامندی ضروری سمجھتے ہیں (جیسا کہ امام شافعی کا خیال ہے) ان کے لیے یہ واقعہ کیسے بول بن سکتا ہے، جبکہ اس قسم کے واقعہ عراق و شام میں اصل باشندوں کے پاس زمین رہنے دینے کی جب حضرت بلالؓ وغیرہ نے مخالفت کی تھی اور اس کو فوجیوں میں تقسیم کرنے پر اصرار کیا تھا تو حضرت عمرؓ نے ان کے متعلق فرمایا تھا "اللھم اکفینھم" اے اللہ تو ہی ان کے لیے کافی ہے) اس وقت ان لوگوں کی رضامندی کہاں حاصل کی گئی تھی کہ (جس کی بنا پر کہا جائے کہ مذکورہ واقعہ میں حضرت عمرؓ ام کرز کو رضی کرنا چاہتے تھے اور صاحب زمین کی رضامندی کے بغیر انھیں بے دخل کرنے کا کوئی حق نہ تھا۔"

ابو بکر جصاص قوم بجیلہ کا واقعہ ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں:-

"اس میں قوم بجیلہ کی رضامندی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، کیونکہ حضرت عمرؓ نے صاف طور پر کہہ دیا تھا کہ زمین کو واپس کیے بغیر چارہ نہیں ہے، اور اسی میں لوگوں کی بھلائی ہے، رہا ام کرز کا معاملہ تو اس کو حضرت عمرؓ نے سرکاری خزانہ سے (بطور امداد) رقم دی تھی اور ان کے طریقہ سے اس کی حیثیت مساوضہ کی نہ تھی، کیونکہ خلیفہ کو اس کا اختیار تھا کہ زمین واپس لیے بغیر بھی سرکاری خزانہ سے اس عورت کو عطیہ دے سکتا تھا۔"

اس کا حاصل یہ ہے کہ مفاد عامہ کے پیش نظر جب خلافت کسی صاحب زمین کو بے دخل کرنا چاہے تو نہ اس کی رضامندی ضروری ہے اور نہ مساوضہ کی شکل میں مخصوص رقم ادا کرنا لازمی ہے،

البتہ اس شخص کے جائز حقوق کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ خلافت کے نصرت سے وہ پائمال نہ ہونے لگے۔  
خواہ اس کی صورت معاوضہ کی ہو یا اور ایسی عطیات کی ہو،

وہ اصل زمین کے معاملہ میں خلافت کے اختیارات پر نسبت اموال منقولہ کے زیادہ وسیع ہیں،  
خلافت راشدہ کے بہت تصرفات و واقعات سے اس حقیقت پر روشنی پڑتی ہے، اس کی تفصیل  
کے لیے راقم کی کتاب "اسلام کا زرعی نظام" مطالعہ کرنا چاہیے،  
ذیل کی تصریحات سے بھی مذکورہ حقیقت ثابت ہوتی ہے، مثلاً  
ایک موقع پر حضرت عمرؓ نے فرمایا:

لنأخذ قاصدًا من أرضنا  
زمین ہمارے (خلافت کی) ہیں،

حضرت علیؓ نے ایک شخص کے اسلام قبول کرنے کے بعد فرمایا

ان امر ضلنا  
بے شک تیری زمین ہمارے (خلافت کی) ہے  
امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں:-

ان نواضحی دارا کما حکم تحت  
دار الاسلام کے اطراف (جملہ صحیح)  
یہا امام المسلمین  
خطیفہ المسلمین کے زیر اقتدار ہوتے ہیں،  
امام مالکؒ کا ارشاد ہے:-

تصیر اکلاء من السلطان  
زمینیں قوت ماکہ (خلافت کی) ہوتی ہیں،  
ایک موقع پر علامہ عینیؒ کہتے ہیں:-

ان حکماء ارضی الی اکامام  
زمین کا سالہ ظیفہ (خلافت) کے سپرد ہے

لے کتاب الاموال ص ۲۷۹ سے احکام القرآن ج ۳ ص ۵۳۲ سے المبسوط ج ۱ ص ۹۳

۱۷۹ ج ۱، بولہ اسلام کا زرعی نظام ص ۱۳۱ سے ۱۷۹ ج ۱ ص ۲۹

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

واللہ من کلہا فی الحقیقۃ بمنزلة  
پوری زمین بمنزلہ مسجد اور سرانے کے  
مسجد اور باط جعل وقفاً  
جو مسافروں پر وقف ہوتی ہے اور سب لوگ  
علیٰ ابناء السبیل وھم شراکاء  
اس میں برابر کے شریک ہوتے ہیں، اسی لیے  
فیہ فیکدام الا سبق فالاسبق  
ہر پہلے آنے والے کو پیچھے آنے والوں پر  
و حق الملک فی الا دمی کو نہ  
ترجیح ہوتی ہے، زمین پر آدمی کی ملکیت  
احق بالانتفاع من غیرہ  
لا صرف یہ مطلب ہے کہ تابع کو بہ نسبت  
(حجۃ اللہ البالغہ ۱۰)

ان تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ آراضی کے معاملہ میں خلافت کے اختیارات بہت دینی ہیں، اور غلیفہ کے لیے مفاد عامہ کے پیش نظر موقوفہ آراضی میں بھی واقف کی مقرر کردہ شرطوں کی مخالفت جائز ہے، چنانچہ آراضی موقوفہ کی بحث میں فقہانے کہا ہے

ان السلطان یجوز لہ مخالفتہ  
جب وقف کی اکثر جہات گاؤں اور غرور  
الشروط اذا کان غالب جہات  
زمینیں ہوں تو خلافت کو اپنی صوابدید کے  
الوقف قوی ومزایع فلیعط  
مطابق اس کا انتظام کرنا چاہیے، خواہ  
بامرأ وان غایو شرط الوقف  
اس میں واقف کی شرطوں کی مخالفت پائی  
لان اصلہا البیت المال  
جاتی ہو کیونکہ گاؤں اور زمینیں دراصل  
(در المختار ۱۰)

زمین کے باب میں اصل اصول وہی ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ نے فرمایا ہے کہ خلافت الیہ  
زمین دباؤ اور کسی کے قبضہ ہونے کا صرف یہ مطلب ہے کہ تابع کو بحیثیت امین کے اس سے انتفاع کافی

ماہل ہے، اور یہ امانت اسی وقت تک اس کے قبضہ میں رہے گی اور اس سے امتناع کا حق اسی وقت تک رہے گا جب تک حق اللہ کے مفاد میں وہ خلافت کا ہاتھ بٹائے اور ایسی فضا پیدا کرنے میں مددگار بنے جو مخلوق کی خوشنحالی اور ترقی کی ضمانت ہو، لیکن جب اسکی طاعت و درسی یا امانت میں خیانت ہونے لگے تو خلافت کو بے دخل کرنے یا جو مناسب صورت اسکی سمجھ میں آئے اس پر عمل کرنے کا پورا اختیار ہے، جیسا کہ امام ابو یوسفؒ، ہارون الرشیدؒ کو مخاطب کر کے فرمایا ہے:-

واعمل بما تری انہ صلح للمسلمین  
واعم نفعاً لخاصہم و عامہم  
واسلم لک فی دینک<sup>۱</sup>  
جس میں امام خاص تمام مسلمانوں کی بھلائی ہو  
اور ان کیلئے زیادہ نفع بخشتی ہو، اس میں آپ کے  
پورا اختیار ہے اور وہ آپ کے دیکھنے کی زیادہ نفع بخشتی  
خلافت کے اس اختیار میں حقوق ملکیت کا گورکھ عنداً حائل ہوتا ہے اور نہ بھنجد باقی خبریں  
رکاوٹ بھی سکتی ہیں۔

چونکہ خلافت کے ہر تصرف و فیصلہ میں اشخاص کے ذاتی مفاد کا لحاظ ضروری ہے اس لیے ایسے تمام مواقع میں وہ ذاتی مفاد کا پورا لحاظ رکھتی ہے، لیکن ذاتی اور جماعتی مفادات کے ٹکراؤ کی صورت میں وہ جماعتی مفاد کو ترجیح دیتی ہے،

یہ واضح رہے کہ خلافت کے مذکورہ بالا وسیع اختیارات اس کی ذمہ داریوں کی بنا پر اس کو حاصل ہیں، دوسری حکومتیں اسی وقت ان سے استدلال کر سکتی ہیں جب وہ بھی عملاً کی جیسی ذمہ داریاں قبول کریں، ہر حکومت اس کی مجاز نہیں ہے۔

## اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

۱۱

(جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ایل ایل بی۔ جسٹس اور امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش)

(۳)

### نویں صدی سے پہلے معقولات کی گرم بازاری ترک و افغان حکومت

آل شنب غوری خاندان | ۵۸۳ھ میں غزنوی خاندان کے خاتمہ کے بعد غوریوں کی حکومت کا بقاعدہ آغاز ہوا، اور ۶۰۲ھ میں محمد غوری کی شہادت کے بعد ہندوستان میں ان کا اقتدار ختم ہو گیا، اگرچہ اس ملک پر ان کی پوریشوں کا سلسلہ ۷۱۷ھ سے شروع ہو چکا تھا، اور شہاب الدین کے بعد غور و غزنی میں کچھ اور عرصے تک اس خاندان کی حکومت رہی، مگر ہندوستان میں غوری سلطنت کا زامہی انیس سال ہے، کیونکہ اس کے بعد اس ملک میں ایک نئے مکران سلسلے (ممالیک یا ظلام خاندان) کا آغاز ہوا، سابق مکرانوں کی طرح غوری فاتحین بھی ہندوستان میں قیام سلطنت کے امداد سے نہیں آئے تھے، مگر بعد میں حالات نے ایسا رخ اختیار کیا کہ شمالی ہندوستان کا بڑا حصہ فیروز کوہ کی فوج بادی بن گیا، اسکی بنیادی وجہ غوریوں اور غزنویوں کی خاندانی عداوت تھی جس کی مختصر کیفیت حسب ذیل ہے۔

غوری جو خود کو افسانوی "صفاک تازی" کی اولاد بتاتے تھے، تاریخ میں غور کے پہاڑی علاقے کے سرور کی حیثیت سے نمودار ہوئے، پانچویں صدی ہجری کے آغاز میں اس خاندان کا مودت اہل ملک عزالدین احمین بن اکن تھا، اس کے سات بیٹے تھے، بڑے بیٹے ملک محمد بن مسعود (جو بعد میں اسی کا بادشاہ بنا)



اور اس سے چھوٹے ملک قطب الدین محمد کی اہلیں اور بچے خانہ ان کی زمینیں، اس لیے باپ کے مرنے پر تیسرا بیٹا سوری اس کا جانشین ہوا۔ وہ اس خانہ ان میں پہلا شخص ہے جس نے سلطان کا لقب اختیار کیا، بادشاہ ہونے کے بعد اس نے باقی چھ بھائیوں کو مختلف اقطاع ملک کی حکومت تقسیم کی، قطب الدین محمد کے حصہ میں درستان کی ولایت آئی، جہاں اس نے فیروز کوہ کا شہر بسایا، کچھ عرصہ بعد بھائیوں میں شکریہ بھی پیدا ہوئی اور ملک قطب الدین محمد روٹھ کر غزنویں چلا گیا، یہ بہرام شاہ (۱۱۵۷ء تا ۱۱۷۱ء) کا زمانہ تھا، قطب الدین محمد نے جو حسن موت کے ساتھ حسن سیرت بھی آراستہ تھا، اپنی جود و سخا سے بہت غزنویں میں ہر لغوی غریبی مائل کر لی، اس پر حامدوں نے بہرام شاہ کے کان بھرنا شروع کئے کہ "بظرفِ خانت بجوم پادشاہی می نگرد و احوال بدل می کند آبر پادشاہی خرمی نکند"۔

اس لیے بہرام شاہ نے خفیہ طور پر اسے زہر دلوا دیا، جب یہ خبر غور پنہاں تو سلطان سوری غور کو دوسرے بھائی سلطان بہاء الدین سام (جو غیاث الدین اور شہاب الدین غوری کا باپ تھا) کے سپرد کر کے لشکرِ جبر کے ساتھ بھائی کا انتقام لینے غزنی پہنچا، بہرام شاہ شکست کھا کر ہندوستان چلا گیا، مگر سردی کے موسم میں جب غور و غزنی کا درمیانی راستہ مسدود ہو گیا تو اہل شہر کے بلاوے پر غزنی واپس آیا، اور سلطان سوری اور اہل کے وزیر سید محمد الدین موسوی کو ہر اکرو زلت و غاری کے ساتھ قتل کرا دیا، جب سلطان بہاء الدین سام کو اس کی اطلاع ملی تو غور کو تیسرے بھائی علاء الدین حسین کی نگرانی میں دے کر بھائیوں کا بدلہ لینے چلا، مگر راستہ ہی میں وفات پا گیا، اس کے بعد سلطان علاء الدین حسین لشکرِ جبر لیکر غور سے غزنی پہنچا، دونوں میں لگن کی لڑائی ہوئی، بہرام شاہ کو شکست ہوئی، اور علاء الدین نے غزنی کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا، اسی لیے وہ تاریخ میں سلطان علاء الدین جہاں سوز کے نام سے مشہور ہے۔ اسی جہاں سوزی کے نتیجے میں غزنی کا مشہور کتب خانہ بھی جس میں بہت سی نادر و نایاب کتابیں تھیں،

بل کو بنا، ہو گیا، انھیں نوازہ میں شیخ برہمائی سینا کی "ہجرۃ المشرقیہ" بھی تھی۔

سلطان علاء الدین نے اپنے بھتیجوں زمین سلطان بہا الدین سام کے دونوں بیٹوں، عیاش الدین اور مغل الدین (شاہ بدین محمد غوری) کو دہرستان کے طور میں قید کر دیا تھا۔ آغا خانہ میں اس کا دربار تھا۔ اس عیاشیت کی طرف مہو کیا تھا، اس سے رعایا میں اس کی سر و طغیاری کو براہِ مدہ مہینہ تھا، علاء الدین کی وفات پر اس کا بیٹا سلطان سیف الدین کے نام سے تخت نشین ہوا، اس نے باپ کی پالیسی کو بدل دیا اور اسماعیلی دعات (قراطر) کی پٹھانی کی اور اس طرح رعایا میں مقبولیت چال کی، بقول منہاج سراج، "وہیں غور منت محمد محبت اور دل اہل غور و ملک جیل داغ گشت و چمنان نفاق عبود بریاں بستہ وطن طراعت اور گردن اخلاص مناد نہ"۔

دوسرا کام اس نے یہ کیا کہ دونوں چچا زاد بھائیوں عیاش الدین اور شاہ بدین کو قید سے آزاد کر دیا، سلطان سیف الدین نے ڈیڑھ سال کی مختصر حکومت کے بعد وفات پائی اور عیاش الدین اس کا جانشین ہوا، عیاش الدین نے شاہ بدین کو ملک آباد (مضائق غازی) کی حکومت دی، اسکے بعد ۷۵۵ھ میں دونوں بھائیوں غازی پر حکم کیا، چچا غازی نے ۷۵۵ھ میں قسطنطنیہ سے چھین لیا تھا، بڑی گھسان کی لڑائی کے بعد غوریوں کی فتح ہوئی اور بقول منہاج سراج: "چون غازی فتح شد سلطان عیاش الدین برادر خود سلطان مغل الدین با تخت محمودی بنشانہ"۔

"تخت محمودی پر متمکن ہونے کے بعد ملک محمودی کی خواہش نظری تھی، ایسے اگلے سال محمد غوری نے گریز کو فتح کیا، ۷۵۵ھ میں دہان کو قراطر سے چھینا اور غزنویوں کی کمزوری کی وجہ سے وہاں متمکن ہو گئے تھے، ۷۵۴ھ میں حکومت پر حکم کیا مگر ناکام رہا، ۷۵۵ھ میں پیشاور فتح کیا لیکن جب تک محمود کا خاندان محمودی برسرِ قیام تھا، ملک کا خواب شرمندہ تیر نہیں ہو سکتا تھا، ایسے ۷۵۵ھ میں اس کا ہودہ جو آخری غزنوی تاجہ اختر ملک کا متصرف حکومت تھا حکم کیا "چون کار دولت محمودیان با خرمیدہ بود و قواہد دولت آن دو دہان واپسی شدہ

خسرو ملک بطریق صلح پسر او یک ذبح فیہل بعد مدت سلطان غازی فرستاد"۔

اس وقت محمد غوری کے کوٹ لگا، لگے سال بول (سنہ) کو فتح کر کے مال غنیمت بیکرا لیا، سنہ ۷۸۱ میں پھر وہاں پر حملہ کیا اور ملک کو تخت آراج کے کوٹ لگا، لڑتے وقت سیکھوٹ میں ایک تھکنا کر حسین غزنی کے وہاں تھیں گیا اس وقت غزنی خاندان کا ستارہ غروب ہو رہا تھا، اسکے اسباب بھی ایسے ہی پیدا ہوئے، غزنیوں نے ہندوستانی لشکر کے ساتھ سیکھوٹ پر چڑھائی کی، بیشک محاصرہ کیے پر بار بار غزنی کام کوٹ لگا، اور محمد غوری کو اس پر چڑھ کر لے اور غزنیوں کو ختم کر دیا، اتنے لگا لگا:

تجوں دولت محمد باختر انعامیہ ہو در آفتاب دولت و سلطنت سبکین غروب اسید و در قضا

پیدا غزل خسرو ملک در قلم تقدیر آمد و خسرو ملک طاقت متعادت نہ داشت، بوجہ صلح پیش آمد، اس وقت

طاقت کند، ایرون آمد، ما خود و مجوس گشت و لو ہو سلطان غازی را مسلم شد:

سلطان نے علی کرمان کو لاہور کا گورنر اور مناج سرراج کے والد سرراج الدین کو قاضی لشکر مقرر کیا،

پچھلے حملہ آوروں کی طرح محمد غوری کو بھی یہ خیال نہیں آیا تھا کہ وہ ہندوستان میں شوق جہاد پور کرنے جائیگا، بلکہ وہ صرف خاندانی انتقام کی تشفی کے لیے غزنیوں کو ان کے خراسانی مقبضہ علاقے کے ساتھ ہندوستانی مقبوضہ سے بھی بے دخل کرنے آیا تھا، اگر مقامی راجاؤں نے اس غارتگری سے فائدہ اٹھا، جاہل، ہوا یہ کہ سلطان نے نئی ملک کی سرحد کو مضبوط کرنے کے لیے قلعہ تبرہندہ (یا سرہند) کو فتح کر کے ملک ضیاء الدین توگلی کو وہاں کا نائب بنا کر خود غزنی جا رہا تھا کہ پرتھوی راج اور اس کے بھائی کھنڈا سے راؤ (یا قبول مناج سر) گوہند رائے آنے جمعیت کثیر کے ساتھ حملہ کر دیا، اور سلطانی فوج کو شکست ہوئی، اس لیے سلطان نے سنہ ۷۸۲ میں پھر حملہ کیا اور اس شکست کا بدلہ لے لیا، اور اجمیر اور دہلی بھی غزنیوں کے قبضہ میں آگئے، اور اسلامی حکومت کا مرکز بن گئے، جس نظامی مناج الیٰ تر میں لکھا ہے کہ فتح کے بعد اجمیر مساجد و عمارتیں سے سمور ہو گیا۔

”اساس و قواعد جنگہ انقص و خرابی پذیرفت و سعادہ و حسامہ و اذنان ہما چہ وہ کہیں

پول افتادہ“

اس کے بعد سابق حملہ آوروں کی طرح غوریوں کو بھی مقامی راجاؤں کی قوت کا اندازہ ہو گیا، چنانچہ انھوں نے شمالی ہندوستان کو اپنی آخت و تاراج سے روزہ ڈالا، اگلے سال محمد غوری کے نائب قطب الدین ایک نے میرٹھ اور کول کو فتح کر کے دہلی کا قاعدہ انتظام کیا، ۵۹۵ھ میں محمد غوری نے قنوج اور بنارس پر حملہ کر کے غنیمت فراوان حاصل کی، اور اس کے حکم سے قطب الدین ایک نے گجرات اور شمالی ہندوستان کے اکثر حصے فتح کر کے مالک محمد سندھ میں شالی کیے

۵۹۵ھ میں کش خاں ادا شاہ غوازم کی وفات پر غیاث الدین اور شہاب الدین نے خراسان

پر حملہ کیا اور فیثا پور و سرخس وغیرہ پر قبضہ کر لیا، غیاث الدین تو لوٹ کر ہرات چلا گیا، مگر

”سلطان شہاب الدین بدینیت تخریب بلاد و قلاع و رباع ملحدہ متوجہ قستان شد“

وہاں پہنچ کر اس نے اسماعیلیوں کی بیج کنی شروع کر دی، ان کے شہروں کو ان سے خالی کر کے از سر نو اسلامی شمار کو قائم کیا، بقول ابن الاثیر

فاقام بہا الصلوٰۃ و شعائر

سلطان نے وہاں نماز اور دیگر شعائر

اسلام کو قائم کیا۔

دہلی قستان نے غیاث الدین سے [جس کے مزاج میں شہاب الدین کی طرح تشہ و نہیں تھا] شکایت کی کہ یہ صلح کی خلاف ورزی ہے، غیاث الدین نے شہاب الدین کے پاس قاصد روانہ کیا، جس نے اس کو اسماعیلیوں کو برباد کرنے سے روکا، اس پر سلطان شہاب الدین ناراض ہو کر بجائے غزنوی کے ہندوستان روانہ ہو گیا، ۵۹۵ھ

۱۷۹۹ء میں غیاث الدین کی وفات پر شہاب الدین متقل بادشاہ ہوا، خواہ زم شاہیوں سے جنگ جاری تھی جس میں محمد غوری کا پلہ بھاری تھا، لیکن خواہ زم شاہیوں نے کفار خطا گدما گئی مدد کی۔ دوسرے محمد غوری کو شکست فاش دی، یہاں تک کہ دوسرے ملکوں میں یہ افواہ پھیل گئی کہ محمد غوری ہیں جنگ میں لاپتہ ہو گیا ہے جس سے تمام ممالک محمدوسہ میں ابتری پھیل گئی، سلطان کا ایک ظلام ایک لڑائی لڑا، جہاں ایک فتنہ پرداز زین العزیز نے ان کے اعداء سے ظم خود مختاری بلند کیا، لہذا ان اور لاہور کے درمیان کھوکھروں نے بغاوت کر دی، ادھر خراسان کے باطنیوں (اسماعیلیوں) نے سلطان کی اس پریشانی سے فائدہ اٹھانا چاہا، لیکن سلطان نے ہمت اور حسن تدبیر سے کام لیا۔ ایک بالترگی سرکوبی کے لیے ایک لشکر روانہ کیا، جس نے اس کا قلع قمع کر کے اس کو قتل کر دیا، اور باطنی خراسان کے استیصال کے لیے اپنے نائب محمد بن ابی علی کو لکھا، اس نے قتان سے چکر قائم کا جو باطنیوں کا گرو تھا، محاصرہ کر لیا، ادھر قطب الدین ایک کھوکھروں کی تادیب کے لیے لکھا، اور خود کفار خطا سے انتقام لینے کی تیاریاں کرنے لگا، وہ ان سے بدلہ لینے جا رہا تھا کہ کھوکھروں کی شورش کی پے درپے خبریں آنا شروع ہو گئیں، اور لاہور اور لہستان کے ہاتھ سے نکل جانے کا اندیشہ پیدا ہو گیا، اس لیے مجبوراً کفار خطا سے انتقام کا ارادہ ترک کر کے غنا عینیت ہندوستان کی طرف منقطع کی، ربیع الاول ۶۰۰ھ میں لڑائی ہوئی، کھوکھڑی بے جگری سے لڑے، اگر آخر کار شکست لگائی، ان کی تادیب فارغ ہو کر سلطان لاہور گیا، جہاں کچھ دن آرام کیا، اب وہ پھر کفار خطا کی جنگ کے ارادے سے چلا، مگر راستے میں دمیگ کے مقام پر ایک رات کچھ نامعلوم لوگوں نے خیمہ میں گھس کر اسے شہید کر ڈالا، ایک خیال یہ ہے کہ دالی قتان نے جس کے ملک پر سلطان کے حکم سے محمد بن ابی علی محاصرہ ڈالے پڑا تھا، کچھ فدائی سلطان کو شہید کرنے کے لیے بھیجے تھے، دوسرا خیال یہ ہے کہ

یہ خوارزم شاہیوں کے ایجنٹوں کا کام تھا، جن کے استیصال کے لیے سلطان بارہا تھا، خوارزم شاہی سلاطین اور امراء و خلفاء کو بھی ہڈائیوں کے ہاتھوں ختم کراچکے تھے۔ ایک افواہ یہ بھی تھی کہ اس سازش میں امام رازی بھی شریک تھے۔ یا کم از کم ان کو اس سازش کا علم تھا، کیونکہ امام صاحب خوارزم شاہ کے خاص آدمی تھے، اور وہاں (امیک) سے جاگ کر خوارزم شاہ ہی کے دربار میں پہنچے تھے، اس کے علاوہ وہ غالباً اساماعلیوں کے وظیفہ یاب بھی رہے تھے، امر یہ تفصیل آگے آرہی ہے،

شہاب الدین غوری کی وفات کے بعد اس کے ہندوستانی مقبوضات اس کے غلام قطب الدین ایک کے حصہ میں آئے، جس سے سلاطین ہند کے ایک نئے سلسلہ "غلام خانہ" کا آغاز ہوا۔ غور اور بامیان کا علاقہ قدیم زمانہ میں بدھ مت کے زیر اثر رہ چکا تھا، اور بت پرستی کے ساتھ تشبیہ و تحمیل ان کی طبیعت میں راسخ تھی، اس لیے اسلام لانے کے بعد "کرامیت" ان میں بہت زیادہ مقبول ہو گئی، غیاث الدین اور شہاب الدین بھی اپنے موطنوں کی طرح اسی مذہب کے پیرو تھے، نہایت مراجع نے لکھا ہے :-

"در اول حال آن برد و برادر نور احمد قدس ساجد طریق مذہب کرامیاں ہونہ بگم اسلام و بلاد خود"

اسی طرح ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ اہل غور کرامی تھے، اور اشاعرہ و شوافع کو خصوصیت سے ناپسند کرتے تھے :-

"واما الغوریہ مکلفہ کرامیہ و کرمو"

لیکن جب خراسان غوریوں کے قبضہ میں آگیا تو غیاث الدین و شہاب الدین نے کرامی

لے روئے الصفا جلد چہارم صفحہ ۷۰، طبقات نامری ص ۷۷، لال لاجن الاثیر جلد دوم ص ۹۹

مذہب چھوڑ دیا، ابن الاثیر نے لکھا ہے :-

|                           |  |
|---------------------------|--|
| وقيل ان غياث الدين وخطاه  | اور کہا جاتا ہے کہ جب غیاث الدین اور     |
| شهاب الدين لما ملكا في    | اس کا بھائی شہاب الدین خراسان پر         |
| خراسان قيل لهما ان الناس  | تو بعض ہو گئے تو ان سے لوگوں نے کہا کہ   |
| في جميع البلاد يزدون على  | اس پورے ملک کے لوگ کراہیہ کو برا         |
| الكرامية ويحتقرونه والراي | سمجھتے اور حقیر گردانتے ہیں، اس لیے انہا |
| ان تقار قاما اجهما فصا    | مذہب چھوڑ دینا مناسب ہے، چنانچہ          |
| شافعيين                   | دونوں شافعی ہو گئے،                      |

غیاث الدین کے تبدیل مذہب میں دو شخصوں کو خاص دخل تھا :- ایک فخر الدین مبارک، مروزی جو غوری دربار کا ایک بالکل فاضل، درباری، مورخ اور ہرات نامہ کا مصنف تھا، دوسرے امام فخر الدین رازی، فخر مبارک نے اپنے ہم وطن شیخ وجیہ الدین ابو الفتح محمد بن محمود المروزی کو دربار سلطانی میں باریاب کرایا، ان کی تعلیم و تربیت غیاث الدین نے شافعی مذہب اختیار کر لیا، ابن الاثیر لکھتا ہے :-

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| فاوصل الى غياث الدين           | شیخ وجیہ الدین ابو الفتح محمد بن محمود مروزی |
| الشيخ وجیه الدين ابوالفتح محمد | فقیر شافعی کو غیاث الدین کے یہاں پہنچایا     |
| بن محمود المروزي الفقيه        | انہوں نے اس کو مذہب شافعی سمجھایا            |
| الشافعي فاوصله مذہب            | اور اس کے سامنے مذہب کراہیہ کی توجیہ         |
| الشافعي وبين له فساد مذہب      | دراستہ کیس، چنانچہ غیاث الدین نے شافعی       |

لہ کمال ابن الاثیر رحمہ اللہ از مجموعہ خطبات نامہ ص ۷۷

الکرامیۃ ضار شا فیا دینی اللہ  
 للشافعیۃ وینی بغنۃ مسجد  
 للحدیث والکثر مرا عانہ فسی  
 الکرامیۃ فی اذی وجیہ الدین  
 فلم یقدّر ہما اللہ تعالیٰ  
 علی ذالک  
 احتیاج کر لیا اور یہاں شافعیہ کے لیے حدیث  
 کا فہم کیے اور غزنی میں ایک مسجد تعمیر کی اور  
 ان کے شاگرد بڑی رعایتیں کیں اس لیے  
 کرامیہ نے وجیہ الدین کو تحقیر پہنچانے  
 کی جیسی کوشش کی کہ اللہ تعالیٰ نے  
 ان کو اس پر قادر نہیں کیا،

منہاج سرراج نے سلطان کے تبدیل مذہب کی مزید تفصیل دی ہے،

"ان سلطان غیاث الدین نور اللہ مرقدہ شے درخو آویہ کو اباقاضی سعید وجیہ الدین  
 (وجیہ الدین) محمد مردودی طالب تراہ کہ بر مذہب اصحاب حدیث بود و مقتدای شغبیاب  
 وریک سجدہ بندے ناگاہ امام شافعی رحمہ اللہ در آمد و در محراب رفت و تحریم نماز پرہیز سے  
 و سلطان غیاث الدین وقاضی وجیہ الدین ہر دو با امام شافعی رحمہ اللہ افتدہ کر دہ  
 چون از خواب در آمد سلطان فرمان داد تا با امام وقاضی وجیہ الدین را تہ گیر فرمودند،  
 چون بر بالاکہ رسیدہ اثنائے سخن گفت کہ اے بادشاہ اسلام! میں داعی دوش  
 خواجہ دیدہ است و میں خواجہ کہ سلطان دیدہ بود باز گفت او ہم مثل آں دیدہ  
 بود کہ سلطان چنانچہ از کرسی فرو آمد و بخدمت سلطان بالارفت، سلطان حاضر شد  
 دست مبارک وقاضی وجیہ الدین علیہ الرحمہ گرفت و مذہب امام شافعی رحمہ اللہ علیہ  
 قبول کر دہ۔"

اس سے کوامی فرقہ کو بڑی تکلیف ہوئی، اس زمانہ میں ان کے سب سے بڑے مقتدا امام



امام صدیق الدین علی ہفم نیشاپوری تھے۔ جو خوجستان میں شرفین کے مدرسہ کے صدر مدرس تھے۔ انھوں نے ایک منظوم شکایت نامہ لکھا، یہ قطعہ غیاث الدین کے پاس پہنچا تو وہ بہت ناراض ہوا اور امام صدیق الدین مالک غور سے ہجرت کر کے نیشاپور چلے گئے، اور ایک سال کے بعد انھوں نے معذرت میں ایک قطعہ لکھ کر سلطان کے پاس بھیجا جس کا مطلع تھا،

جلال حصہ تکرعوشنا دانت غیاث  
یعنی عہد لختیسیر امننا المثلثات

اس معذرت پر سلطان نے ان کے لیے خلعت بھیجی اور واپس بلا بھیجا۔

اسی زمانہ میں یہ واقعہ ہوا کہ امام محمد الدین رازی جو عرصہ تک اسماعیلیوں کے وظیفہ یاب رہے تھے، تفصیل آگے آرہی ہے، پہلے بامیان پہنچے، جہاں بہاء الدین سام غوری جو غیاث الدین دشمالیہ کے باپ بہاء الدین کے علاوہ ایک اور غوری شہزادہ تھا، کی حکومت تھی، امام رازی نے اس کے نام پر رسالہ بہانیہ تصنیف کیا، بامیان سے وہ سلطان غیاث الدین کے پاس پہنچے، سلطان نے ان کی بہت زیادہ عزت و تکریم کی، اور ہرات میں ان کے واسطے ایک مدرسہ تعمیر کیا، ان کی اس عزت و وجاہت کرامی علماء کو جن کی اس نواح میں اکثریت تھی بڑا دکھ ہوا، خود حکمران خاندان کے اکثر ارکان کرامی تھے، ان میں ملک حنیاء الدین جو سلطان کا چچا زاد بھائی اور داماد تھا، پیش پیش تھا، ایک دن مجلس مناظرہ میں امام رازی نے کرامیوں کے پیشوا ابن القدرہ [قاضی محمد الدین عبد المجید ابن عمر] کو بہت بھلا کہا، ابن القدرہ نہ صرف کرامیوں ہی میں معزز و محترم تھا بلکہ وہ بامیان بھی اس کی بڑی عزت تھی، چنانچہ جب خلیفہ الناصر کے یہاں سے ابن الربیع سفارت پر آیا تو غیاث الدین نے ابن القدرہ ہی کو بازو رسالت میں مبعوث بھیجا تھا، امام رازی کی اس زبان دہرازی سے لوگ بہت زیادہ برا فردختہ ہوئے، ملک حنیاء الدین نے غیاث الدین سے جا کر شکایت کی اور امام رازی پر قطعیت و زندق

نے طہلت نامہ بھیج دیا، ایضاً ص ۱۰۶ سے ایضاً ص ۱۰۷

## کا الزام لگایا۔

وقام ضياء الدين في هذين ۛ  
الحادثة وشكى الى غياث الدين  
وذم الفخر ونسبه الى النفاق  
ومناهب الفلسفة<sup>ۛ</sup>  
صياء الدين نے غياث الدين سے اس تہ  
کی شکایت اور امام فخر کی بڑی مذمت  
کی اور زندہ اور فلاسفہ کے مذہب کو  
ان کی جانب منسوب کیا،

سلطان غياث الدين نے اس شکایت کی پروانہ کی، دوسرے دن قاضی ابن القدر وہ جات مسجد  
پہنچے اور حدیث کے بعد اتباع سنت اور فلسفہ سے بیزاری پر زور دیا:-

ايها الناس انا لا نقول الا ما سمع  
عندنا عن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم اما علمنا وسطا طائس  
وكفريات ابن سينا وفلسفة  
الغالب في فلاح غلبها<sup>ۛ</sup>  
لوگو ہم صرف وہی کہتے ہیں جو ہمارے نزدیک  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے،  
اور ارسطاطاليس کے علم، ابن سینا کی  
کفریات اور فارابی کے فلسفہ کو  
ہم نہیں جانتے،

اس کے بعد امام رازی کے رویہ اور یہ کلامی کی بڑے رقت آمیز لہجہ میں شکایت کی، اس سے لوگوں  
میں بڑا ہیجان پیدا ہو گیا، اور قریب تھا کہ یہ فتنہ قتل و خونریزی کی شکل اختیار کر لے کہ سلطان کو  
اس کی اطلاع ہو گئی، اس نے لوگوں کو ٹھنڈا کرنے کے لیے اپنے خواص کو بھیجا اور امام رازی  
کے نکال دینے کا وعدہ کیا، اور امام رازی کو بھی کہلا بھیجا کہ وہ ہرات سے چلے جائیں، اس حکم پر چلے گئے،  
لیکن ..... سلطان شہاب الدین غوری نے خفی مذہب اختیار کیا تھا، ابن الاثیر نے لکھا ہے:  
وقيل لشهاب الدين كان حنيفيا<sup>ۛ</sup> حاشا<sup>ۛ</sup> وادب<sup>ۛ</sup> اور کہا جاتا ہے کہ شہاب الدین حنفی تھا،

مگر منہاج سرسراج نے تقییت کے ساتھ لکھا ہے :-

”اس سلطان معزالدین چوں بخت غزینا نشست و اہل آں شہر و ملک بر مذہب امام علم  
ابو حنیفہ کوئی رحمہ اللہ بوزندہ او بوافقت ایشان مذہب ابی حنیفہ رحمہ اللہ اختیار کر دے۔“

یہ تبدیل مذہب فقہی سے زیادہ کلامی تھا، اس لیے علوم عقلیہ کی ترویج و اشاعت پر اس کا  
اثر بڑا ناگزیر تھا، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے،

علی سرپرستی مسلمانوں کے لوازم سلطنت میں رہی ہے، اس لیے خودی حکمرانوں نے بھی  
اس رسم و ریت کا اتباع کیا، ابن الاثیر غیاث الدین کے بارے میں لکھا ہے :-

کان جواداً حسن الاعتقاد      وہ فیاض اور صحیح العقیدہ تھا، خراسان میں

کثیر الصدقات والوقوت      بہت سے صدقات اور اوقات کیے سبقت

نجراسان بنی المساجد والمدائس      اور در سے بنائے جبب وہ کسی شہر میں پہنچا

..... وکان اذا وصل الی بلد      تھا تو اس کے باشندوں، فقہاء اور اہل فضل

احسانہ اہلہ والفقہاء واهل      کے ساتھ عام احسان و سلوک کرتا تھا اور

الفضل.... وکان یراعی کل      علویین اور شعراء وغیرہ میں سے جو بھی

من وصل الی حضرته من      اس کے حضور میں پہنچ جاتا تھا اس کے ساتھ

العلویین والشعراء وغیرہم      مراعات کرتا تھا، اس میں بڑی خوبیاں

وکان فیہ فضل غزیر وادب      اور محاسن تھے، صحت خط و بلاغت

مع حسن خطہ وبلوغتہ      اور ادب سے آراستہ تھا،

اس طرح منہاج سرسراج نے اس کی علم و فضل و نوازی کے بارے میں لکھا ہے :-

لہ جہات نامری ص، ۷، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰،

”حق تعالیٰ..... حضرت اور ان کا فضل علیٰ وجہ ہر حکم و مشاہیر آہستہ کر دے دے گا۔

بادشاہ و جہاں پانچویں مرتبہ افراد و کمراں دنیا گشتہ از کل مذہب مقتدایان ہر فریق میں ہونے

و شعراء بے نظیر حاضر و ملوک کلام نظم و نثر و سلک خدمت بادشاہ اعلیٰ و قسطنطنیہ

اسی طرح عورتی غوریوں کے پایہ تخت فیروز کوہ کے بارے میں لکھتا ہے:-

”حضرت فیروز کوہ محط رحال و مہبط انوار فضل و افضال شد۔ شعراء عالی قدر حاجات آرا

و انسند و فضلا و سامی مرتبت روئے بہاں آور دند۔“

غیاث الدین کے دربار کا سرچشمہ و فاضل فخر الدین مبارک شاہ تھا جس کے فضل و کمال اور مزاج

سلطانی میں ذیل ہونے کا اوپر ذکر آچکا ہے، ابن الاثیر اس کے بارے میں لکھتا ہے:-

يقول الشيخ القاسمي متنفذا في كنفه <sup>عليه السلام</sup> فارسي كاشاعر و بہت علوم میں دستگاہ رکھتا تھا

فخر الدین مبارک شاہ نے اپنے مکان میں ایک ہمان خانہ بنایا تھا جس میں شائقین علم کے لیے ایک کتب خانہ

بھی قائم کیا تھا، ابن الاثیر دوسری جگہ لکھتا ہے:-

وكان حسن الشعر بالقاسمية فارسي اور عورتی میاں اچھا شاعر تھا، غیاث الدین کے

والعصية وله منزلة عظيمة والی عزت و ہر اہ و غیرہ کے دربار میں اسکی بڑی

قد و منزلت تھی، غیاث الدین کے مہمانانہ

میں کن بوں اور شرطیج کا بھی انتظام تھا،

علماء کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے اور جابل

شرطیج سے دل بہلاتے تھے،

فخر مبارک نے سلاطین غوری کی منظوم تاریخ بھی لکھی تھی، جسے اس نے سلطان غیاث الدین کے نام

معدن کیا تھا، مہناج سراج لکھتا ہے،

”بالکہ کلّ الکلام مولانا خوالدین مبارکشہ مرور و ذی طاب مقدمہ نہایت نامہ اس سلاطین  
 نامہ اور درسلک نظم کشیدہ است..... چون بعضے از کتب و تاریخہ نظم نہ گرجب تبصرہ زاجے  
 کہ خوالدین مبارکشہ و ظاہر شدہ آن نظم و اصل گزاشت تا چون ملک بسلوکہ فرہاویں سلطان  
 غیاث الدینیا و الدین محمد سام زب و جمال گرفت آن تاریخہ بالقاب مبارک و درین گشت و دم  
 اس عہد کے دوسرے فضلاء میں جمال الدین محمد بن نصر اور شرف الدین احمد بن محمد ایذا خاص طور پر مشہور  
 شہاب الدین غوری ایک جو صلیب منہ فاتح تھا، اور علی سرپرستی میں بھی دوسرے بھائی سے کم نہ تھا،  
 ابن الاثیر اس کی علم و نوآوری کے بارے میں لکھتا ہے :-

حکى عنه انه كان يحضر العلماء  
 فيتکلمون من المسائل الفقهية  
 و غیرها و کان خوالدین الودائی  
 یعض فی داره  
 بیان کیا جا آہے کہ غیاث الدین علماء  
 کو بلاتا تھا، وہ اس کے سامنے فقہی اور  
 دوسرے مسائل پر بحث کرتے تھے،  
 خوالدین وادی اسکے گھر میں وعظ کرتے تھے۔

اسی طرح بدایونی نے اس کی علم و ہستی کے بارے میں لکھا ہے :-

”و علماء و فضلاء و شعراء و وزان او بیا تربیت یافتند، اذ ان جملہ امام خوالدین الودائی  
 کہ لطائف غیاثی و کتب دیگر بنام برادر او سلطان غیاث الدین ابو الفتح تصنیف کردہ  
 و لشکر سلطان معزالدین محمد سام اقامت داشتہ ہر سہفتہ بو عظ قیام می نمود و سلطان در پائے  
 وعظ اور فتہ وقت بیاد می کرد..... روزے بر سر منبر با سلطان خطاب کردہ گفت کہ ای سلطان  
 معزالدین بعد از چند گاہ زانی غفلت و شوکت تو می ماند، ز تملی و تقاطع وادی، و ای قلعه اذ دست  
 اگر دشمن سازد با تو ای دست  
 ترا باید کہ بادشمن بسازی  
 و گر چند روزے صبر فرما  
 نزار اند نہ تو خوالدین

(باقی)

۱۰ طبقات امیری ص ۷۸-۷۹ لکھنؤ لایبن الاثیر طبعہ دہلی ص ۸۴ ۱۱ منتخب التاریخ بدایونی ج اول ص ۳۵

## ابو عثمان جاحظ

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی فاضل دارالعلوم

(۳۴)

جا حظ کے طرز تحریر کی خصوصیات | مسلمانوں کی علمی تاریخ میں جاحظ کی شخصیت بڑی جانتی تھی، مختلف علوم میں اس کو عالمانہ بصیرت حاصل تھی، اس نے بہت سے علوم پر مجتہدانہ کتابیں لکھیں، اسلامی تاریخ میں اس کی جیسی خفیس شخصیتیں کم گزری ہیں، لیکن اس کا امتیازی وصف جس سے اس کی شہرت کو دوام حاصل ہوا، اس کی انشا پر دازی ہے، وہ ایک طرز خاص کا موجد اور اس کا قائم تھا، اس کا کوئی اس کا ہم سر پیدا نہیں ہوا، آئندہ سطور میں اس کی تحریر اور ادب و انشا کی خصوصیات پر تبصرہ کیا جائے گا۔

(۱) جاحظ کی انشا پر دازی کی اصل خصوصیت تاثیر دلاغت ہے، دوسری خوبیاں زیادہ تر اسی کا نتیجہ ہیں، ادب و انشا میں تاثیر حسن اور سلاست، موقع و محل کی رعایت، ایجاز و الفاظ کے حسن انتخاب اور حسن تعبیر سے پیدا ہوتی ہے، جاحظ کی تمام تحریروں میں اس کا التزام ہے، ایسے اس کی کوئی تحریر بھی دلکشی اور تاثیر سے خالی نہیں ہوتی، وہ لکھتا ہے کہ:-

”ادیب اور انشا پر داز کی زبان میں لطافت اور طریقہ بیان میں عداوت ہوتی چاہیے، اس کو اصل مقصد و مطلوب کی جانب ہمیشہ توجہ رکھنی چاہیے، تاکہ تیر نشانہ پر لگے، عوام سے بات چیت کرنے کا وہ انداز نہ بنانا چاہیے جو خواص سے بات چیت کرنے کا ہے، اسی طرح خواص کے سامنے عوامی گفتگو نہ کرنا چاہیے۔“

دوسری جگہ کہتا ہے :-

”سب سے بہتر کلام وہ ہے جو مختصر ہونے کے باوجود زیادہ معانی پر مشتمل ہو۔ اور ظاہری الفاظ ہی سے اس کا مفہوم سمجھ لیا جائے، انشاء پر آدمی اگر موزوں فی طبع ہے اور وہ غریب، غفالت اور تحلیف و بناوٹ سے پرہیز کرتا ہے اور اس کے الفاظ موثر اور معانی بلند ہیں تو اس کی بات دل پر اسی طرح اثر انداز ہوتی ہے، جس طرح پاکیزہ اور شاداب زمین میں بارش کا اثر ہوتا ہے، ایسے ہی کلام کو اللہ تعالیٰ تاثیر بخشتا ہے، جاہل تک اسے سمجھ لیتا ہے اور سرکش و جاہل و ستم کے لوگ بھی اس سے متاثر ہو جاتے ہیں۔“

کتاب الحیوان میں ایک جگہ لکھتا ہے :-

”ہر قسم کی بات کے لیے اس کے مناسب الفاظ اور ہر نوع کے مضامین کے لیے اسی نوعیت کا اسلوب بیان ہوتا ہے، صحیفہ موضوع کے لیے صحیفہ الفاظ اور ہلکے پھلکے موضوع کے لیے ہلکے پھلکے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے، کنایہ اور تصریح میں ہر ایک الگ موقع ہوتا ہے، اگر ایسا نہ ہو تو کلام سے خطا کی جگہ کرب اور لذت کی بجائے الم حاصل ہوتا ہے۔“

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتا ہے :-

”ہم نے ایسے اشعار نقل کیے ہیں جو ایجاز کی مثال اور حسن و زوائد سے پاک ہیں، میں نے اپنی کتاب میں قرآن مجید کی ایسی آیتیں نقل کی ہیں، جن سے تم ایجاز، حدت اور حسن و زوائد اور استعارات کے درمیان تمیز کر سکتے ہو اور اس کو بڑھنے سے تم ایجاز اور حسن و زوائد کے زیادہ معانی پر مشتمل ہونے کی اہمیت معلوم ہو سکتی ہے، مثلاً قرآن مجید میں جنتوں کی شراب کی یہ خصوصیت بتائی گئی ہے کہ لا یصدعون عنہا ولا یغزون فیہ وہو لفظ دنیا والوں کی شراب کے تمام عیوب کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہیں، اسی طرح جنت کے

چٹوں کے متعلق کہا گیا ہے کہ [لا مقطوعہ ولا ممنوعہ] یہ دو الفاظ تمام سائنی کو

شامل ہیں۔ (۲۵ ص ۲۶-۲۷)

یہی وہ خوبیاں ہیں جو جا حظ کے کلام کی اثر آفرینی اور دلکشی کا سبب ہیں۔

(۲) جا حظ کے طرز تحریر کی دوسری خصوصیت جدت و ندرت ہے، اس کا انداز بیان سب سے نرالا اور انوکھا اور اسلوب تحریر سب سے منفرد ہے، اس نے اپنی ذہانت و طباعی اور جدت و اختراع سے ایک ایسا اسلوب تحریر ایجاد کیا جس کی نظیر اس سے پہلے نہیں ملتی، یہ منفرد اور خاص طرز تحریر جا حظ کی شخصیت کی عکاسی بھی کرتا ہے اور اس کو دوسرے انشا پردازوں سے ممتاز بھی۔ کتاب المیوان میں ایک جگہ ”کتاب کی خوبیاں اس پیرائے میں بیان کی ہیں جس کو پڑھکر ادب انشا کا ہر طالب علم بلا تکلف یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ یہ دلفریب اور منفرد اسلوب جا حظ ہی کا ہو سکتا ہے۔

(۳) جا حظ کے طرز تحریر کی تیسری خصوصیت استدلال ہے، وہ معتزلی ہونے کی بنا پر عقلیت پسند تھا، اس لیے ہر بات میں عقل پر قیاد کرتا ہے، بلکہ خود اس کی عقل سے فیصلہ کرنے کی درخواست کرتا ہے، کسی بات کی تائید یا تردید میں معقول و منقول نظری و عملی دونوں طرح کے دلائل بیان کرتا ہے۔ قرآن مجید کی آیتیں، آنحضرتؐ کی حدیثیں، بزرگان دین، ماہرین فن اور حکماء کے اقوال کو ثبوت میں پیش کرتا ہے، اپنی عقل اور تجربات کے علاوہ قوموں کے مزاج و طبیعت، ان کی روایات، اجتماعی و تمدنی زندگی کے واقعات اور دوسرے قرآین سے بھی استدلال کرتا ہے، کتاب المیوان میں عجیب الخلقت حیوانوں کا ذکر ہے، لیکن خرافات اور بعید از قیاس باتیں نقل کرنے سے پرہیز کیا ہے، اسلوب بھی جسا وہ بہت احترام کرتا ہے، اس کی تنقید سے نہیں بچ سکا ہے، ایک جگہ اس کی اس رائے کے علاوہ کچھ شک کی عمر طویل ہوتی ہے، اور صرف ایک سال زندہ رہتا ہے؟ اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اسلوب نے اس کی



کوئی صریح دلیل اور قطعی ثبوت نہیں دیا ہے۔ اس لیے اس کے ماننے کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا۔ کج بحثی کچھ توں اور سکھوں میں رہتی اور مذہب بچے دیتی ہے لیکن کبھی کسی نے کوئی مردہ گویا نہیں دیکھی اور اسطو کی دایوں کا اس نے جاہلی اور اسلامی عہد کے شعراء کے اقوال کی روشنی میں جائزہ لیا ہے اور کبھی اس کی اور کبھی ان کی اور کبھی دونوں کی تردید کی ہے مگر باللبیان و البتین میں اس نے جو کچھ لکھا ہے اس کا مقصد زیادہ تر بیان اور قوت گویائی کی اہمیت ظاہر کرنا ہے۔ اپنی اس خصوصیت کی جانب کبھی کبھی وہ خود اشارہ بھی کرتا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے۔

”میری اس کتاب کے بڑھنے والے کو اندازہ ہو گا کہ میں نے کوئی بات بلا دلیل اور ثبوت نہیں لکھی ہے اور نہ میرا استدلال کمزور اور ہوا ہے، میں کسی چیز کو ثابت کرنے کے لیے دلیل خطا اور ایسی چیزوں سے شہادت پیش کرتا ہوں جن سے انصاف پسند منصف بھی انکار نہیں کر سکتے، اس سے بات بھی زیادہ واضح ہوتی ہے اور لوگوں کو بھی اطمینان بخشی ہوتی ہے۔“

ایک اور جگہ لکھتا ہے :-

”میں اپنے علم و امکان اور وسعت و طاقت کی حد تک ایسے قطعی ثبوت، صریح دلیلیں اور واضح حقائق و شواہد پیش کروں گا جنکی تردید و انکار کی کوئی جرات نہ کر سکے گا۔“

۴۔) باحتیاطی کتابوں میں بڑا تنوع ہے، اور وہ گونا گوں مسائل مختلف مباحث اور طرح طرح کے معلومات پر مشتمل ہیں، کبھی کبھی وہ اصل موضوع کے ساتھ مختلف قسم کے علمی، ادبی، تاریخی، تنقیدی تحقیق اور تمدنی وغیرہ مباحث جھیر دیتا ہے اور ان میں بڑی ذرا ننگا ہی اور دقیقہ دسی سے کام لیتا ہے سلسلہ بیان میں اگر کوئی غریب اور مشکل لفظ آگیا تو اس کی وضاحت کے لیے قرآن مجید اور کلام عرب کے شواہد پیش کرتے لگتا ہے کسی شخص کا ذکر آگیا تو اس کی خصوصیات کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے۔ کسی مسئلہ کو سمجھانے کے لیے قوموں اور ملکوں کے خصوصیات اور اشخاص و مذاہب کے حالات بیان کرنے لگتا ہے، اس کا اندازہ کرنے کے لیے صرف کتاب کا پتہ ان کا کافی ہے، جو معلومات کی کثرت، معنائیں کے تنوع اور مسائل و مذاہب کی وسعت

کے لحاظ سے چھوٹی سی انسائیکلو پیڈیا ہے، اس میں ادب و انشاء، فکر و تحقیق اور علم و فن بھی ہے، حکمت کے ساتھ لطافت و ظرافت کی باتیں بھی ہیں، مشہور تاریخی واقعات، اپنے اور دوسروں کے تجربات، اس عہد کے علمی، ادبی، تاریخی، تمدنی، سیاسی، اجتماعی اور تہذیبی حالات کی عکاسی بھی ہے، دنیا کی مختلف قوموں، مذہبوں اور ملکوں کی خصوصیات بھی ہیں، آیات، احادیث، امثال، اقوال، اشارات، ارسطو، جالینوس اور دھرمین و طبیبین کے آراء و افکار اور دوسرے ایسے معلومات و مسائل ہیں جن کا وہم و گمان بھی نہیں ہوتا، اس تنوع کی بنا پر اس کی کتاپیں عموماً نظم و ترتیب عادی ہیں،

(۵) جاذبہ کی تحریریں کا ایک خاص صفت اعتدال و توازن ہے، وہ ایک منصف اور عادل نچ کی طرح کسی عصبیت کے بغیر بوجہ دیانت و ادبی اور انصاف سے کام لیتا ہے، مذہبی مخالفین کی تردید میں بھی عصبیت کا اظہار نہیں کرتا اور نہ اپنی بات کی چرچ کرتا ہے، وہ ہر طبقہ اور مسلک کے لوگوں سے ربط و تعلق رکھتا تھا، اپنی ایک کتاب کے متعلق اس نے خود لکھا ہے:-

”میری خواہش ہے کہ یہ کتاب اعتدال اور انصاف پر مبنی ہو، کسی گروہ کی مدح اور دوسرے

کی مذمت میں غلو نہ ہونے پائے، کیونکہ جس کتاب میں یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے وہ جھوٹ کا پوٹ اور تکلفات کا مجموعہ ہوتی ہے۔“

(۶) بے مقصد اور بلا ضرورت باتیں نہیں کرتا، اس کی ہر تحریر کسی غرض و غایت پر مبنی ہوتی ہے،

اپنی کتابوں میں جو معلومات، آیتیں، حدیثیں، امثال و اقوال لکھے ہیں ان سب میں اپنے مقصود اور غرض و غایت کا خیال رکھتا ہے، یہاں تک کہ مزاح اور ظرافت کی باتیں بھی بلا ضرورت نہیں کرتا، کتاب انجمن میں لکھتا ہے:-

”مزاح اور غیر سنجیدہ باتیں بھی سنجیدگی کا کام دیتی ہیں بشرطیکہ وہ اس مقصد کے لیے کہی جائیں۔“

کتاب کیونکہ اس موضوع کے انتخاب اور حیوانات کے ذکر کا مقصد تفصیل سے بیان کیا ہے،  
(۷) رطب و یابس کے بجائے عمدہ اور منتخب چیزیں نقل کرتا ہے، اشعار وغیرہ کی نقل میں بھی اس کا  
محاذ رکھتا ہے اور اشعار کی معنویت، ادبیت اور بلاغت وغیرہ کا پورا خیال رکھتا ہے۔  
(۸) جاحظ کے یہاں معلومات اور دلچسپ باتوں کی بڑی کثرت ہے، اس کی کچھ مثالیں آگے لکھی  
جائیں گی۔

(۹) پڑھنے والوں کی دلچسپی اور نشاط کا بڑا خیال رکھتا ہے، ان کی طبیعت کو تازہ رکھنے کے لیے  
ایک بحث سے دوسری بحث کی جانب متوجہ ہوتا رہتا ہے، اور جب اس کو خیال ہوتا ہے کہ پڑھنے والے سنجیدہ  
اور اہم موضوع کا تحمل نہیں کر سکتے تو ان کے نشاط و تازگی کے لیے مذاق اور دلچسپی کی باتیں شروع کر دیتا  
ہے، اپنی اس خصوصیت کا اس نے جا بجا اظہار کیا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:-

”اس بحث کے لیے کتاب البیان والبتین مناسب جگہ نہیں اس کاموزوں مقام کتاب  
ایکوان ہے، لیکن کچھ ایسے اسباب پیدا ہو گئے جن کی بنا پر اس موضوع کو صرف اس تک  
چھیڑ دینا پڑا جس حد تک وہ قاری کے نشاط کے لیے مفید ہو سکتا ہے، کیونکہ جب کوئی  
بحث طوالت اختیار کر لے تو دوسرا موضوع چھیڑ دینے سے دماغ کی تازگی اور نشاط  
میں اضافہ ہوتا ہے۔“  
ایک جگہ لکھا ہے:-

”اگر موضوع طویل ہو تو مصنف کو قاری کے نشاط اور اس کی طبیعت کے انشراح  
کے لیے ایک چیز سے دوسری چیز کی جانب اور ایک موضوع سے دوسرے موضوع  
کی جانب منتقل ہو جانا چاہیے لیکن موضوع زیر بحث سے یکسر مٹ کر لینا مناسب نہیں۔“

ایک بات کو مختلف مقامات میں بیان کرنے کا سبب یہ بنایا ہے کہ  
 ”ہم نے یہ تمام باتیں ایک ہی جگہ نقل کرنا اس لیے پسند کیا کہ اس طریقہ سے پڑھنے  
 اور سننے والے کا فضا ط ختم ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔“

سنجیدہ اور پُر مغز باتوں کے سمجھنے کی صلاحیت ہر شخص میں یکساں نہیں ہوتی، زیادہ لوگ  
 ایسے ہوتے ہیں جن کو ملکی جھلکی اور دلچسپ چیزیں ہی پسند ہوتی ہیں، ایسے لوگوں کو سنجیدہ باتیں  
 سمجھانے کے لیے طرافت کی پاشنی ضروری ہے۔

ایک جگہ لکھتا ہے، ”اگر ان ناظرین کو جو یہ کتاب پڑھیں گے حق کی تلخی جد کی سختی، وقار  
 اور سنجیدگی کی مشقت ہی کا خوگر بنایا گیا تو وہ اس کے متعلّق ہو سکیں گے، اس کا عمل وہی لوگ  
 کر سکتے ہیں جو خالص علمی ذوق رکھتے ہوں، اور جنہیں دقیق و سنجیدہ مسائل ہی میں لطف حاصل  
 ہوتا ہو اور ہر بات کو مشقت اور کاوش ہی سے حل کرنے کے عادی ہوتے ہوں۔“  
 کتاب الجیوان میں ایک جگہ لکھتا ہے:-

”تھارے ذہن کو تیز اور احساس کو جلا بخشنے کے لیے اگر ہم تھوس اور سنجیدہ باتوں  
 اور صحیح دستند دلیلوں سے تھارے اندر اکتاہٹ پیدا کر دیجئے ہیں، تو اس کے  
 ساتھ نشاۃِ ثانیہ کی پیدا کرنے کے لیے ہزل و طرافت اور غریب قسم کی چیزیں بھی بیان  
 کرتے ہیں۔۔۔۔۔ کم عقل لوگوں کے واقعات اس لیے بیان کریں گے کہ اس سے تھارے دماغ  
 کو سکون اور دل کو راحت میسر ہو، اگر تم علمی مذاق رکھتے ہو اور تمہیں غمزدگی و ظلم و حقارت کا  
 اور سنجیدہ باتوں ہی سے دلچسپی ہو جب بھی یہ چیز تھارے لیے مضر نہ ہوگی، میں نے اس  
 کتاب کے ابواب کو قسم قسم کے اشارہ اور طرح طرح کی چیزوں سے اس لیے آراستہ  
 کیا ہے کہ پڑھنے والے کا ذہن ایک پہلو سے دوسرے پہلو کی طرف متقل ہوتا رہے۔“

کیونکہ وکالت نمونوں، دلپذیر ترازیوں اور عمدہ باجوں سے بھی جب ان کا سلسلہ دیر تک جاری رہتا ہے، طبیعت اکتا جاتی ہے، اسی طرح راحت و آرام کا سلسلہ جب طویل ہو جاتا ہے تو آدمی پر غفلت طاری ہو جاتی ہے، حضرت ابو درداءؓ فرماتے ہیں کہ میں ہر بل اور باطل سے بھی اپنا دل ہٹا لیا کرتا ہوں تاکہ وہ حق سے بیزار نہ ہو جائے (صفحہ ۲۵)

باحث کے طرزِ تحریر کی خصوصیات بیان کرنے کے بعد اب اس کی کتاب سے کچھ اہم اور دلچسپ چیزیں نقل کی جاتی ہیں۔

باحث کی سب سے اہم اور مشہور کتاب البیان والہتین ہے، اس میں اس نے بیان کی اہمیت بہت تفصیل سے اور نہایت دلچسپ انداز میں لکھی ہے۔ اس کے کچھ اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں۔

بیان کی تعریف [معنی نفی کی کھلی دلالت کا نام بیان ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف اور اس کی جانب لوگوں کو توجہ دلائی ہے، اور اسی پر عرب کو فخر اور عجب کو ناز ہے، لفظ بیان ہر اس چیز کو شامل ہے جو معنی و مفہوم سے حجاب کو ہٹا کر مافی الضمیر کو واضح کر دے کہ سننے والے کو اس کی حقیقت اور مقصد کا علم ہو جائے، کہنے اور سننے والے کا عمل مقصد سمجھنا اور سمجھنا ہوتا ہے اس لیے جس طرفہ سے بھی تم اپنے مدعا کو سمجھاؤ، مفہوم کو واضح کر سکو وہی بیان ہے، (ج ۱ ص ۳۳۳)

بیان کے لیے کیا کیا چیزیں ضروری ہیں [بیان کے لیے تمیز، مہارت، مناسب ترتیب، سلاست و صفا الفاظ کی صحیح ادائیگی، اور وزن کی درستگی ضروری ہے، بات چیت میں ملاحظت اور شیرینی آہنی ضروری ہے جس قدر اس کی عظمت شان کا خیال ضروری ہے، کیونکہ دلوں کو مائل اور توجہ کو مبذول کرنے اور معنی و مطلب کو دلکش بنانے کا اہم ذریعہ یہی ہے۔ (ج ۱ ص ۸۰)

بیان کی اہمیت [اللہ تعالیٰ نے اپنے انعامات میں یہ بات بھی گنائی ہے کہ اس نے انسان کو بیان کی تعلیم اور زبان کی صفائی و درستگی عطا کی ہے، قرآن مجید کے متعلق ارشاد ہے کہ وہ لوگوں کے لیے

بیان و وضاحت اور اپنے مطالب، مضامین کی بہترین تفصیل و توضیح، اور افہام تفہیم اور اثر و نفوذ کا وکالت و نکلت  
 اسلوب اختیار کرتا ہے، اس کا نام فرقان اور عربی بین ہے، قریش کے متعلق اپنے پیغمبر کو خبر دی کہ وہ مژدہ  
 بات چیت کرتے ہیں، ان کی عقلیں صحیح اور فہم دشوار پختہ ہے، عربوں کے متعلق بتایا کہ ان میں جوش و سیما  
 اور اصابتِ رائے اور ان کی زبانوں میں تاثیر ہے، اور وہ بحث و مباحثہ میں سخت جھگڑا لو ہیں، اہل عرب  
 کے کلام کے اثر و نفوذ کا یہ حال تھا کہ وہ لوگوں کو سکھاد اور مبہوت کر دیتے اور اپنی مژدہ اور شیریں گفتگو سے  
 ان کا دل موہ لیتے تھے، ..... اہل عرب گفتگو، موانست اور خندہ پیشانی کے ساتھ پیش آنے کو  
 ہمان نوازی کا حق اور ضیافت کا کمال سمجھتے تھے، ان کا قول ہے کہ ہمان سے پشاشت کے ساتھ ملنا اور  
 کھانے پر اس سے طویل گفتگو کرنا کمالِ ضیافت ہے، حاکم طائی کا شعر ہے :

سلی الجائع الغرثان یا اہم مندا      اذا ما اتانی بین ناسی و محزری  
 ہل ابط و جعی انہ اول القی      و ابذل معروفی لہ دون منکری  
 (ترجمہ) اہم مندہ بھوکے اور پیاسے سے چوچھ لے جب وہ میرے چولھے اور نہ بکے پاس آتا ہے  
 کہیں اس سے خندہ پیشانی کے ساتھ جو ہمان نوازی کی اولین شرط ہے ملنا اور حسن سلوک کرنا ہوا  
 وہ سرشار ہو جاتا ہے :-

لحافی لحاف الضیف والبیث بیتیہ      ولعلہ یلعنی عنہ غنہ ال مقنع  
 احد ثلثہ ان الحدیث من القی      و تعلد نفسی انہ سون یجمع  
 (ترجمہ) میرا لحاف ہمان کا لحاف اور میرا گھر اس کا گھر ہے، مجھے اسکی خدمت و ضیافت سے نواب پوش  
 مجبور بھی باز نہیں رکھ سکتی میں اس سے بات چیت کرتا ہوں کیونکہ یہ بھی ہمان نوازی ہے  
 اور مجھے معلوم ہے کہ ہمان جلد ہی سو جائے گا،

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے اپنے پیغمبروں کو ان کی قوم کی زبان سکھا کر ان ہی میں بھیجا

ناکردہ ہماری باتیں اسی طرح ان کے سامنے بیان کر دیں،

حقیقت یہ ہے کہ تمام معاملات کا دار و مدار بیان و تبیین اور انعام و تعظیم پر ہے، جو لوگ گفتگو کرنے میں عاجز اور اپنا مطلب بخوبی ظاہر کرنے سے قاصر ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو عورتوں اور بچوں کے مانند قرار دیا ہے جو اپنی بات واضح نہیں کر سکتے۔ (ج اول)

بیان اور گفتگو کی اہمیت ظاہر کرنے کے لیے اس نے گفتگو میں عجز کی مذمت کی ہے، اور بتایا ہے کہ علمائے نزدیک علم کی طرح بیان بصیرت و دیدہ وری اور جہالت کی طرح گفتگو میں عجز عدم بصیرت ہے اور پہلی چیز ظلم کا اور دوسری جہالت کا نتیجہ ہے (ص ۳۸)

البيان والتبيين کے خطبہ ہی میں اس موضوع کو نہایت دلچسپ انداز میں اس طرح شروع کیا ہے،  
”اے اللہ ہم تجھ سے زبان رازی اور لغو بیانی سے اسی طرح پناہ مانگتے ہیں جس طرح گفتگو میں عجز اور منہم نہ واضح کر سکنے سے پناہ مانگتے ہیں، تدا نے بھی ان دونوں کے شر سے پناہ مانگی ہے اور اللہ تعالیٰ سے گرا کر اٹھ کر  
دعا کی ہے کہ وہ انہیں اس سے محفوظ رکھے، فریقِ قلب کا شر ہے،

اعلانی سب من حصہ دعی ومن نفس اعاجلها علاجها

(ترجمہ) پروردگار! مجھے گفتگو میں عاجز و درماندہ رہ جانے اور مرئض نفس سے امان رکھ

ایک اور مشاعرہ کہتا ہے :-

وما لي من عی ولا انطق الخنا اذا جمع الا حواء في الخطب محفل

(ترجمہ) جب لوگ کسی اہم معاملہ کے لیے اکٹھا ہوتے ہیں تو میں گفتگو کرنے میں عاجز نہیں رہتا اور نہ ہی وہ باتیں کو باہر

حضرت موسیٰ کو اللہ تعالیٰ نے فرعون کے پاس اپنی ہدایات اور پیغام پہنچانے کے لیے معجزات اور

دلائل دیکر بھیجا تو انہوں نے اپنی گفت کی شکایت کی اور دعا مانگی کہ اے اللہ اس کو دہر کرے تاکہ لوگ

پر بات سمجھ لیں، فرعون کے حیلوں و حوالوں میں یہ بات خصوصیت کے ساتھ ذکر کی گئی ہے کہ اس نے کہا

کسی ایسی دلیل شخص سے جو اپنی باطنی راضی نہیں کر سکتا ہے، بہتر نہیں ہوں۔ حضرت موسیٰؑ اپنے بھائی ہارونؑ کے متعلق کہتے ہیں کہ ”وہ مجھ سے زیادہ فصیح اللسان ہیں، اس لیے انھیں میرا مددگار اور مددگار بنا کر بھیج کیونکہ میرا تو دم گھٹنے لگتا ہے اور میری زبان نہیں چلتی“ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کی دعا قبول کی، **قَدْ اَوْفَيْتَ سُوْلَكَ يَا مُوسٰى**، (ج ۱، ص ۲۸ تا ۲۹)

گنگو اور بیان کی اہمیت اور ”اعنی“ و ”تھری“ کی ذمت کرتے ہوئے اس نے خاموشی کے مقابل میں گویائی کی ترجیح دہتری بیان کی ہے، پہلے اس نے ان معترضین کے جو گویائی پر خاموشی کو ترجیح دیتے ہیں اعتراضات نقل کیے ہیں، اس کے بعد ان کی تردید اس طرح کی ہے ”اس بارہ میں تمام روایتیں اور لوگوں کے اقوال و دلائل بیان کر دئے گئے، لیکن اس کے باوجود ہمارا مشورہ یہی ہے کہ اگر تم کو بیان و تبیین سے مناسبت اور پچھی اور اپنی بلاغت و خطابت کی تاثیر اور اللہ لال کا احسان ہے تو اس کی تلاش و جستجو اور خوب سے خوبتر کی تلاش سے باز نہ آؤ اور اس سے ایسی بے توجہی نہ اختیار کرو کہ تمھاری فطری استعداد و صلاحیت ہی مفقود ہو جائے، مٹھ جاہلوں کے بہکانے اور بزدلوں کے خوف و لانے سے اسے ہرگز ترک نہ کرو اور نہ ان روایتوں پر جن کا مقصد و نشانہ کچھ اور ہے یا گھرا ہوئی ہیں، اعتماد کرو، ان غلط خبروں اور جھوٹی روایتوں کو تم کس طرح تسلیم کر سکتے ہو جبکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤدؑ کو فصل خطاب (دو ٹوک بات کرنا) سے نوازا، حضرت سلیمانؑ کو چڑیوں پر چڑھنے اور جنوں کی زبان سکھائی، اور حضرت شعیبؑ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ خطیب الاصلین تھے، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبات مختصراً و مدون ہو چکے ہیں جو اپنی بلاغت و تاثیر کے لیے مشہور ہیں، آپ کے خلفاء کے خطبات بھی مرتب اور مدون کیے جا چکے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد و خطیب آپ کے علم سے آپ کی اور آپ کے اصحاب کی مدافعت کرتے تھے، ثابت بن قیس بن شماس انصاری آپ کے خطیب تھے۔



البتہ طول کلام، شگفت، لغو، بیودہ اور بلا ضرورت باتوں کے متعلق جو ممانعت ہے وہ درست ہے،

اس کا مقصد انسان کو غلو اور شگفت سے بچانا ہے، باقی ماہرین کلام اور اہل بیان جن میں بیان و گویائی کی فطری استعداد ہوتی ہے اور جو اس کو اصلاح ذات البین، فتنہ اور لڑائیوں کے انداد و عطف اور شاہ خطبہ نکاح اور اسی طرح کے دوسرے مفید اور ضروری امور کے لیے کام میں لاتے ہیں، ان کی باتوں کو کسی طرح لایسنی، بیودہ اور ریا و نمائش قرار نہیں دیا جاسکتا، اگر اس خیال کو صحیح مان لیا جائے تو صحابہ میں حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ اور تابعین میں حسن بصریؒ سے زیادہ کس پر یادہ گوئی کا الزام عائد ہو سکتا ہے، سعید بن مسیبؒ نے کہا گیا کہ بعض صوفی اور ذابہ شعر گوئی کو پسند کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ان کا وہ بد تصور عجبت زدہ ہے، یہ بات کسی طرح یاد نہیں کیا جاسکتی کہ قرآن مجید تو بیان و گویائی کی ترغیب دہکتین کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفتگو میں عجز کی فضیلت بیان فرمائیں، اس سلسلہ میں ایک اصولی بات نظر انداز کر دی گئی ہے، اور وہ یہ کہ نبی کا اطلاق اس چیز پر کیا جاتا ہے جو حد اعتدال سے زیادہ یا مقدار سے کم ہو، پس عی (کلام میں عجز) اور خطل (لغو اور یادہ گوئی) دونوں مذموم ہیں، اور اللہ تعالیٰ کا دین افراط و تفریط اور غلو و تقصیر کے درمیان ہے، مگر لوگوں نے ضعیف اور دہی روایتیں نقل کر کے اسے کچھ سے کچھ بنا دیا ہے، اخف سے ایک شخص نے حب اکی تعریف کی، تو انہوں نے کہا کہ کہیں کہیں وہ انسانی کردار ہی کا سبب بھی ہو کر کرتی ہے، حالانکہ غیر شر کا سبب نہیں ہوتا، البتہ حیا کی ایک حد ہے، جب وہ اس حد سے متجاوز ہو جائے تو حیا، نہیں رہ جاتی، اسی طرح سخاوت کی ایک حد ہے، جو اس سے متجاوز ہو جانے کے بعد اسراف میں تبدیل ہو جاتی ہے، حرم و احتیاط جب حد سے بڑھ جاتے ہیں تو بزدلی کمالاتی ہے، اقتصاد و میانداری اپنی مقدار سے آگے بڑھ جائیں تو بخل کمالاتی ہیں، اسی طرح ضیاعت حد سے متجاوز ہونے کے بعد تمور کمالاتی ہے۔

رہا ان روایتوں کا سلسلہ جو اس سلسلہ میں بیان کی جاتی ہیں تو ان میں سے اکثر کی سند متصل نہیں اور بعض مطلق ہیں، جن کو مدح یا مذم کسی پر بھی محمول نہیں کر سکتے، خاموشی دہنے کی تاکید صرف اس لیے کی گئی ہے کہ بات کرنے میں عموماً لوگوں سے غلطیاں سرزد ہو جاتی ہیں اور خاموشی میں اس کا احتمال نہیں ہوتا، اور نہ صحیح بات کہنے سے بھی خاموشی رہنا باطل اور نقصان دہ سمجھی جاتی ہے، خاموشی کی جو اہمیت ہے اس کی ایک حد ہے، اس طرح گفتگو اور بات چیت کی اہمیت بھی ایک حد رکھتی ہے، لیکن اگر دونوں کا موازنہ کیا جائے تو عموماً اور زیادہ تر لفظ و گویائی کی اہمیت اور فضیلت ہی ظاہر ہوگی،

بات چیت کرنے کے لیے انسان قدرۃً بھی مجبور ہے، کیونکہ قول و عمل کی ضرورت ترک عمل اور سکوت سے کہیں زیادہ ہے، خاموشی کو ہر کسی طرح مفید اور نفع بخش کہا جاسکتا ہے جبکہ اس کا فائدہ ایک شخص تک محدود ہوتا ہے، اور گویائی کا فائدہ خاص بھی ہے اور عام بھی، جن لوگوں نے خاموشی کی فضیلت کی روایتیں بیان کی ہیں، انہوں نے بھی تو لوگوں کی بات چیت ہی نقل کی ہے، نہ کہ خاموشی اختیار کرنے والوں کی خاموشی، اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو کلام اور گویائی دے کر بھیجا ہے، خاموشی دے کر نہیں بھیجا ہے، حقیقت یہ ہے کہ خاموشی جن موقعوں پر پسندیدہ ہے وہ بہت کم ہیں، اور بات چیت عموماً اور اکثر مواقع پر پسندیدہ ہے، طویل خاموشی سے آدمی کی بیان و وضاحت کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے، اور اس کا ذہن لمبیہ، جذبات مردہ اور احساسات فنا ہو جاتے ہیں، اہل عرب اپنے بچوں کو اشارہ رکھاتے، اقوال نقل کرنے کا طریقہ بتاتے اور بلند آواز سے بات چیت کرنے اور الفاظ و حرکات کو ٹھیک ٹھیک ادا کرنے کی تعلیم دیتے تھے، تاکہ مخارج درست اور زبان کھل جائے، اور یہ ظاہر ہے کہ زبان کو جب زیادہ حرکت چاہیے تو وہ نرم اور باریک ہو جائے گی، لیکن اگر اسے حرکت نہ دی جائے اور اکثر خاموشی ہی اختیار کی جائے

تو وہ سخت ہو جائے گی، اور یہ زبان ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر عضو کا یہی حال ہوتا ہے جس عضو کو عمل اور حرکت سے باز رکھا جائے گا، اس میں اضمحلال اور افسردگی پیدا ہو جائیگی، عجب جتن کئے تھے کہ اگر بری اور غلط عادت پیدا ہونے کا احتمال نہ ہوتا تو میں اپنے بچوں کو بات چیت میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے کی تاکید کرتا،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تابعہ جدی کے مستقل فرمایا "اللہ تعالیٰ تمہارے دانت نہ توڑے اور کعب بن مالک سے فرمایا، اللہ تمہاری بات نہ بھولے گا، اور حضرت حسان کو حکم دیا کہ وہ بنو عبدمنات کے مقابلہ میں فخر کرنے والوں کی ہجو کریں، کیونکہ ان کے شعروں کا زخیم لہو اوروں کے زخم سے زیادہ کاری جوتا تھا،

ان واقعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان والی کے اظہار تکلف، ریا و دنیا نشی، بلا ضرورت بحث و مباحثہ، لغویائی، ایک دوسرے پر شک و حسد کرنے اور تعریف و تقیص میں غلو کرنے سے تو ضرور منع فرمایا ہے، لیکن جہاں تک نفس بیان کا تعلق ہے، اس سے آپ کیوں منع فرماتے جبکہ سب سے زیادہ واضح خود خدا کا کلام ہے، اور اس نے تفصیل و تبیین کو سراہا ہے۔ (ص ۱۰۶ تا ۱۰۸)

یہ بحث اگر پہلوئیل جوتی جا رہی ہے لیکن جا خط نے اس پر ایک مستقل رسالہ تحریر کیا ہے جس میں لفظ و گویائی کی اہمیت سے متعلق بہت مفید معلومات اور بڑی جدت و نکتہ آفرینی کی ہے، اس لیے اس کا کچھ حصہ نقل کیے بغیر آگے بڑھنے کو جی نہیں چاہتا، اس میں وہ لکھتا ہے:-

"تم خدا کا شکر ادا کرنے کے لیے بات چیت کے محتاج ہو، اسی طرح اپنی ضرورتیں بیان کرنے اور اپنا مشاغل ظاہر کرنے کے لیے بھی تم زبان کو حرکت دینے کے لیے مجبور ہو، خاموشی کے تم جو فضائل

لے نا پنا، وہ دونوں کی شیریں بیانی و کجی کر آپ نے دیا فرمایا ہو گا،

یہاں کرتے جو اس کے لیے بھی تم کو کلام ہی کا سہارا لینا پڑتا ہے اگر خاموشی ہی بہتر تھی تو انسان کو جو باتوں پر فضیلت نہ ہوتی اور نہ اس میں اور شہرہ و مجر اور مٹی اور پتھر کی صورتوں میں کوئی فرق ہوتا۔

کبھی کبھی ایک بات اور ایک فقرہ نجات و خلاص کا سبب بن جاتا ہے اور قوم کی اسیری کے بندھنوں کو توڑ دیتا ہے، حضرت ابراہیمؑ نے جب بابل کے لوگوں کے بت توڑ دیے تو انھوں نے پوچھا کیا تمہیں نے ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ سلوک کیا ہے؟ حضرت ابراہیمؑ نے جواب دیا کہ یہ اس بڑے بت کا کام ہے۔ اگر بت بول سکتے ہوں تو ان سے پوچھ لو، غور کرو حضرت ابراہیمؑ کی یہ بات کس قدر کاہر ہوئی، اور کتنی آسانی کے ساتھ انھیں دشمنوں سے نجات مل گئی۔

بات چیت سے آدمی کے فضل و کمال اور لیاقت و قابلیت کا اظہار ہوتا ہے، حضرت یوسفؑ کی بات چیت ہی سے عزیز مصر کے یہاں ان کو باریابی حاصل ہوئی، اگر وہ خاموش رہتا اور اپنی گفتگو سے اپنی صلاحیت اور طبیعت شرافت و پاکیزہ طبیعت اور اچھے اخلاق و کردار کا اظہار نہ فرماتا تو عزیز مصر کی نظریں ان کی کیا اہمیت ہر سکتی تھی،

گفتگو اور بیان کی اہمیت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حمد و تسبیح اور تلیل اور دین و ایمان پر قائم رہنے اور ان سے آگاہ ہونے کا یہی ذریعہ ہے، اور کسی شخص کا ایمان بغیر لسانی اقرار کے معتبر نہیں ہوتا،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مشرکین سے جہاد اس وقت تک کرتے رہتے تھے، جب تک کہ اپنی زبان سے لا الہ الا اللہ کا اقرار نہ کر لیتے تھے، اللہ تعالیٰ نے زبان و بیان ہی کے ذریعہ ان کو عزت و تکریم بخشی ہے، کلام و گفتگو ہی کی بدولت ان کا شکر بجا آتا ہے اور اس مزید اخلاص کا سہی ہوتا ہے، ایک حدیث میں ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ کا ذکر کرے اور دوسرا اسے تو ذکر کرنے والے کو دشمن اور سننے والے کو ایک ثواب ملتا ہے، اور اس کی وجہ

یہ ہے کہ ذکر کرنے والا اپنی قوت گویائی سے کام لیتا ہے، اہل عرب کے فضائل اور خصوصیات میں ان کی فصاحت اور حسن کلام بھی ہے، اور اسی لیے افضل الانبیاء ان ہی کے اندر مبعوث ہوئے اور ان کی زبان عربی بنائی گئی اور انہیں عربی قرآن بھی دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے نبوت و رسالت کا منصب علیل جن لوگوں کو عطا کیا وہ سب کلام و بیان میں ممتاز تھے، مہمضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی سارے عرب میں اپنی فصاحت و بلاغت اور حسن بیان کے لیے مشہور تھے۔ آپ نے خود فرمایا انا الفصحی العرب۔

اللہ تعالیٰ نے نبی مبرورین کو مبشر، منذر اور مبلغ بنا کر بھیجا ہے تاکہ وہ اپنے کلام و بیان اور تبلیغ و دعوت کے ذریعہ اتمام حجت کر دیں، کیا خاموشی سے بھی اتمام حجت ممکن تھا۔

(مجموعہ رسائل ص ۸۴ تا ۱۵۱)

(باقی)

## تبع تابعین

جلد اول

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں جس طرح صحابہ کرام کے جانشین اور تربیت یافتہ تابعین غلام تھے اللہ صحابہ کرام کے بعد انہی کی زندگی و حالت اسلامیہ کے لیے نمونہ عمل ہیں، بالکل اسی طرح تابعین کرام کے جانشین اور ان کے فیض یافتہ تبع تابعین تھے، اس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جلیل القدر تلامذہ اور ان کے فقہی مسلک کے علمبردار امام ابو یوسف، امام شیبانی، امام زفر کے علاوہ امام اور داعی، ابن جریر، یحییٰ بن آدم، انیس بن یافض وغیرہ کے سوانح اور ان کے علمی انداز، اخلاقی کارناموں اور عبادت کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

(مجموعہ احادیث بحیث قرآن مجید ص ۱۵۱) فضائل و منہجیت

منہجیت

# عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام

از جناب مولانا قاضی اطہر صاحب، مبارکپوری اوٹیر البلاغ بنی

(۲)

نجران میں دعوت اسلام | یمن کے مشہور علاقہ نجران میں بھی ہندوستانی موجود تھے، چنانچہ مسلمہ نبوت اور وہاں کے ہندوستانی میں جب نجران سے بنی حارث بن کعب کا وفد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے ان کو دیکھتے ہی ان پر ہندوستانی ہونے کا شبہ ظاہر فرمایا اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ :-

من هؤلاء القوم الذی کانہم  
سجال الہند  
یہ کون لوگ ہیں جو ہندوستانی آدمی  
معلوم ہوتے ہیں۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطراف و جوانب کے امراء و حکام کو دعوت اسلام کے خطوط روانہ فرمائے تو نجران کے حامی باشندوں کے نام بھی ایک دعوت نامہ روانہ فرمایا، امام طبری لکھتے ہیں :-

وكتب النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
الی اہل نجران الی عہدہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے  
عربوں اور وہاں آباد غیر عرب باشندوں  
وہاں کے اہل کفر و منکر سے غیر اللہ  
کے پاس خط لکھا، اس پر وہ لوگ اسلام

فَتَيْتُوا فَتَحُوا وَالْغُذَا لِي مَكَا

پر قائم رہتے ہوئے اپنی حیثیت بیکر

واحداً

ایک مقام پر رہنے گئے۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیر عرب باشندگان بحران میں دامن کے ایرانیوں کی طرح ہندوستان

اور سندھ کے باشندے بھی داخل رہے ہوں گے، جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام پر لبیک کہا اور اپنی ایک الگ بستی بنالی تھی۔

بحرین اور عمان وغیرہ میں دعوت اسلام | گذشتہ تقریبات سے معلوم ہو چکا ہے کہ عواتی کے شہر الجبر سے  
دہان کے ہندوستانی | لنگر خلیج عربی کے پورے قطوف و سواحل اور سیف میں

ہندوستانیوں کی مختلف جماعتیں مختلف ناموں سے پھیلی ہوئی تھیں، اور بحرین و عمان کے تمام علاقے  
ان سے آباد تھے جن میں خط، تطیف، آره، ہجر، مینونہ، زارہ، جوتاما، ساہور، دارین، غابہ اور دبا  
وغیرہ شامل تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیات طیبہ کے آخری حصہ میں عرب کے ان سواحل اور  
ان کے اطراف کے عوام و خواص کو اسلام کی دعوت کے خطوط روانہ فرمائے، جن میں یہاں کے  
عربوں کی طرح یہاں کے ہندوستانی باشندے بھی مخاطب تھے۔

عمان میں نامہ مبارک کے جانے کا حال حافظ ابن عبد البر نے استیعاب میں اور حافظ ابن حجر  
نے اصحاب میں حضرت ابو شہادہ زماری رضی اللہ عنہ کے حالات میں ان کی زبانی اس طرح نقل  
کیا ہے کہ ہمارے پاس عمان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دالان نامہ آیا تو کوئی ایسا آدمی نکل  
جواس پرچہ کرنا سکے، ہم نے ایک لڑکے کو باکر اسے سنا، راوی کا بیان ہے کہ میں نے حضرت ابو شہادہ  
سے دریافت کیا کہ اس وقت عمان پر کون حاکم تھا، تو انہوں نے بتایا کہ :-

اسوار میں اساوٹ کسری لے کسری کے اساورہ میں ایک اسوار مکران

ظاہر ہے کہ عمان کے ایرانی حاکم اسوار کے معین وہ دنگار و دوسرے اساورہ بھی وہیں تھے۔ جیسا کہ عرب کے ایرانی مقبوضات میں ایرانیوں کی حکومت کا طریقہ تھا۔ معلوم ہو چکا ہے کہ ایران کے اساورہ میں ہندوستان کے جاٹ اور سیاح و غیرہ شامل تھے، اس لیے عمان کے یہ جاٹ وغیرہ بھی اس نام مبارک کے مخاطب رہے ہوں گے۔

بحرین کے مشہور مرکز اجمی مقام ہجریں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں طور سے کسری کے خدام و متوسلین کو دعوت اسلام دی اور اس کے لیے مستقل آدمی یا خط بھیجا، علامہ بلاذری لکھتے ہیں :-

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجریں              |
| انی و ضائع کسری بھیجے فلم یسلوا  | کسری کے یہ غلاموں کے پاس اسلام کی                  |
| فوضع علیہم الجنابة دینا          | دعوت بھیجی، اور جب وہ اسلام نہیں لائے              |
| علی کل رجل منهم                  | تو ان کے ہر مرد پر ایک نیا سالانہ خیرہ مقرر کر دیا |

”وضائع کسری“ کون لوگ تھے؟ اور عرب میں ان کی کیا حیثیت تھی؟ اس کے متعلق لسان العرب کا بیان ہے،

|                              |  |
|------------------------------|--|
| والوضیعة قوم من الجن ندی     | وضیعة وہ سپاہی ہیں جو ضلع میں رکھے جاتے    |
| فی کورۃ لا یغنون منها والو   | ہیں اور اس سے باہر جنگ نہیں کرتے اور       |
| والوضیعة قوم کان کسری یتقاهم | وضائع ایک جامع تھی جسے کسری ان کے          |
| من ارخصهم فیکسبہم رضائ       | وٹھ سے منتقل کر کے دوسری جگہ آباد کرتا تھا |



حق یسیر الیہا و ضیعة ابدیہ  
وہم دانشم و المسالخ قلال لہ  
و الوضیعة الوضائع الذین  
و ضعیفہ کسری فہم مشبہ  
الہا شان کان یو قہنہم و یض  
بعض بلادہ  
جہاں وہ ہمیشہ اس قدر کے یسیر  
رہتے۔ وہ فوج اللہ سپاہی کا کام دیتے  
از ہری کا قول ہو کہ ضعیفہ وہ لوگ ہیں جنکو  
کسر کا نہ قہم کو تھام دے یہ حال کے شا  
تھے جن کو وہ اپنے بعض طاقتوں میں  
آباد کرتا رہتا تھا۔

وضیعہ اور وضائع کے اس مفہوم میں اگرچہ بظاہر کسری کے نوکر جا کر اور بیجا قسم کے  
سپاہی شامل ہیں مگر ان میں ہندوستان کے جاٹوں اور دوسری جماعتوں کا موجود ہونا بھی قرین  
قیاس ہے، اس لیے وہ بھی دعوت اسلام کے مخاطب رہے ہوں گے  
اسی طرح ہجراور اس کے اطراف کے شہر قطیف اور خطہ دارین وغیرہ میں ان میں ہمدرد  
میں جاٹ اور سیاح کی بھی خاصی آبادی تھی، اور آپ کی وفات کے بعد جب ان اطراف میں  
ارتداد کی وبا پھوٹی تو حطم بن ضعیفہ مرتدین سے الگ بچے کچھ کفار کی جماعت کو لیکر اور یہاں  
کے خطہ اور سیاح کو ساتھ ملا کر مسلمانوں کے خلاف غارتگری کا ارہوا

حق نزل القطیف و ہجراور استخو  
الخط و من فیہا من الزجاد و السیاح  
و یبث الی دارین  
حطم نے قطیف اور ہجراور میں اگر مقام خط  
کے باشندوں کو گمراہ کیا، نیز یہاں کے جا  
اور سیاح کو ہکا کر عادیں کی طرف بھیجا،

اس سے ظاہر ہے کہ خطہ کے پورے علاقے کے وہ ہندوستانی بھی مکتوب نبوی کے مخاطب تھے  
جنہوں نے حطم بن ضعیفہ کے ساتھ مل کر مسلمانوں کا مقابلہ کیا۔

بحرین پر محمد رسالت میں فارس کی حکومت اور اس کے اطراف و جانب میں عجمیوں اور ایرانیوں کی بستیاں تھیں، عرب قبائل میں عبد القیس، بکر بن وائل اور بنو تمیمہ وی زندگی بسر کرتے تھے، چونکہ وہاں ان ہی عربوں کی کثرت تھی، اس لیے ایرانیوں کی طرف سے وہاں کے حکمران عرب ہی مقرر کیے جاتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہاں کے عرب حاکم حضرت منذر بن سادوی رضی اللہ عنہ تھے،

اسی طرح بحرین کا مرکزی شہر ہجر اس وقت بہت آباد تھا، جہاں عربوں کے علاوہ اہل عجم میں سے یہود، نصاریٰ اور مجوس کی بڑی تعداد آباد تھی، عہد رسالت میں یہاں شاہ ایران کی طرف سے حضرت سینجوت مرزبان تھے، ہجر کے باشندوں کے لیے تاریخ میں اہل فرس، اہل عجم اور اہل ارض وغیرہ کے الفاظ آتے ہیں، جن میں مجوس، یہود اور نصاریٰ سب شامل ہیں اور ان ہی میں ہندوستان کے زط، سیاح اور اسادرہ بھی تھے، جن پر مجوس کا اطلاق ہوتا تھا، کیونکہ عرب میں ہندوستانی باشندوں کو مجوس میں شمار کیا جاتا ہے، اس لیے ان کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی معاملہ کیا ہو گا جو مام مجوس ہجر وغیرہ کے ساتھ فرمایا۔

بلاذری نے فتوح البلدان میں لکھا ہے کہ سیدہ نبوی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علاء بن عبد اللہ بن عمار و حضرمی رضی اللہ عنہ کو بحرین اور اہل ہجر میں اسلام کا داعی بنا کر روانہ فرمایا اور ان کے ذریعہ منذر بن سادوی حاکم بحرین اور سینجوت مرزبان ہجر کو خطوط روانہ کیے جن میں اسلام کی دعوت تھی، اس دعوت پر

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| فاسلموا واسلموا معہما جمیع     | یہ دونوں حاکم اسلام لائے اور انکے          |
| العرب، هنالك ولبعض النجدة      | وہاں کے تمام عربیہ شداد کچھ بھی اسلام لائے |
| فاما اهل الكوفة فممن لم یسلموا | مگر وہاں کے آباد مجوس، یہود و نصاریٰ       |

والیہود والنصارى فانہم

نے اسلام نہیں قبول کیا اور حضرت

صالحا اللہ

حضرت ملا حضرت نے بحرن کے ان غیر مسلموں کے لیے یہ صلح نامہ تحریر فرمایا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہذا اما صالح علیہ السلام

الخصر من اهل البحرين، صا

على ان يكونا العلى ريقا ستمنا

التمه فمن لم يمت بعد افعليه

لعنة الله والملائكة والناس

اجميين

واما جزية الرووس فانه

اخذ لهما من كل حال دینار

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحرن کے مسلمانوں کے نام یہ مکتوب روانہ فرمایا:-

اما بعد: فانکم اذا اقمتم

وايتتم الزکوۃ، ونصحتہ

در سولہ وايتتم عشر الخلل

ونصف عشر الحب

اولادکم فلکم ما اسلمتم

علیہ غیر ان بیت النساء

خیر خواہی کرو گے اور کچھ بڑوں کا عشر اور غلہ

کا نصف عشر دے گے انہی اولاد کو جو تم

نہیں بناؤ گے تو جس حالت میں مسلمان

ہوں ان کے تمام حقوق تم کو چاہل رہیں گے،

اللہ سے مصلوہ وان ابیتہ  
ابنہ آئیکہ اللہ رسول کے تفرق میں ہو  
فعلیکم الجزیۃ  
اور اگر تم ان شرائط کا انکار کر گئے تو تم پر جزیرہ کا

اس طرح سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بحرین میں جنگ و قتال کی نوبت نہیں آئی، بلکہ بہت سے باشندوں نے جن میں عربی قبائل زیادہ تھے، بضاعت و رغبت اسلام قبول کر لیا، اور کچھ لوگوں نے جن میں زیادہ تر عجم کے محوسی اور کچھ یہودی تھے، اسلام قبول کرنے کے بجائے حضرت علاء حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نصرت پیداوار کی تقسیم پر صلیح کر لی،

ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علاء حضرت عیسیٰ کو بحرین اور بحر میں سلسلہ نبوی میں روانہ فرمایا تھا، جب آپ نے اطراف و جوانب کے بادشاہوں اور حکمرانوں کے نام اسلام کے دعوت نامے روانہ فرمائے تھے

مقام ہجر کا عالم بحرین سے کچھ مختلف رہا، یہاں مجوسیوں کی آبادی زیادہ تھی، جب یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اسلام کی دعوت آئی تو یہاں کے عربوں نے بھی عام طور سے اسلام قبول کر لیا، مگر مجوسیوں اور یہودیوں نے یہاں بھی اسلام کے مقابلہ میں جزیرہ دینا قبول کر لیا۔

ودعا اهل حمیر کا فواہین  
لارض وکاعلا اما العرب  
فاسلموا واما المجوس والیہود  
فرضوا بالجزیۃ فاخذت  
منہم  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل حمیر کو اسلام کی دعوت دی جسے کچھ لوگوں نے نہ کیا اور کچھ نے نہ نہیں کیا، عرب تو مسلمان ہو گئے مگر مجوس اور یہود جزیرہ ادا کرنے پر رضی نہ ہوئے  
اور ان سے جزیرہ وصول کیا گیا

بحرین اور ہجرت سے جزیرہ کی جو پہلی قطاب کی خدمت میں آئی تھی اس کی تعداد اتنی ہزار تھی، آپ کی زندگی میں باہر سے اتنی کثیر آمدنی اس سے پہلے ہوئی نہ اس کے بعد۔

عرب میں آباد ہندوؤں کے ساتھ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ عرب میں ہندوستان کے بت پرست جو جس جو اس اور صاحب جیسا معاملہ کیا گیا اور صاحبہ کے ذمے میں یعنی شاہ اہل کتاب شمار ہوتے تھے، اس بنا پر ان میں سے جو لوگ اسلام لائے ان کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے جیسا معاملہ فرمایا اور جو اپنے مذہب پر قائم رہے ان کے ساتھ صاحبہ اور جو جس کا معاملہ کیا گیا اور صاحبہ کو جو جس میں شمار کر کے مشرکین عرب، اہل کتاب یہود و نصاریٰ اور جو جس کے انگلیک احکام جاری کیے گئے، چنانچہ جو جس ہجر کو جن میں صاحبہ بھی داخل ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مکتوب لکھا جس کا متن یہ ہے:-

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجر کے جو سیوں |
| الیٰ اجموس بھی پیدا عوہم         | کے نام خط لکھا جس میں آپ ان کو اسلام           |
| الیٰ السلام فان اسلموا           | کی دعوت دی کہ اگر وہ مسلمان ہو جائیں           |
| فلهم مالنا وعليهم مالنا          | تو ان کے وہی حقوق ہیں جو ہمارے ہیں             |
| ومن الیٰ فعلیہ الجزیہ            | اور ان پر وہی ذمہ داری ہو جو ہم پر ہے          |
| فی غیر اکل لذنا بائعہم وکلا      | اور جو اسلام سے انکار کرے اس پر جزیرہ ہوگا     |
| نکاح لنا ثمہ                     | ان کا ذبیحہ لکھا جائیگا اور نہ ان کی عورتوں    |
| (فتوح البلدان ص ۹۱)              | سے نکاح کیا جائیگا۔                            |

اس دعوت پر ہجر کے عرب قبائل اسلام لائے اور یہود اور جو جس نے اپنے مذہب پر رہ کر جزیرہ دینا منظور کیا،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں بھی صاحبہ کو مجوس میں شامل کر کے ان سے بھی جزیہ وصول کیا گیا، امام حسن بصری اور امام حکم بن عتبہ کی تحقیق یہی ہے کہ صاحبہ مجوس کے درجہ میں ہیں، امام جابر بھی یہی کہتے ہیں کہ فرقہ صاحبہ شریکین کی ایک شاخ ہے جو یہود و نصاریٰ کے بین میں ہے، اور اس کے پاس کتاب نہیں ہے، امام اوزاعی کا قول ہے:-

کل دین بعد اکاملاً موسوی  
اسلام کے بعد یہودیت اور نصرانیت

اليهودية والنصرانية فهم  
کے علاوہ جتنے ادیان ہیں سب

مجوس ہیں

ان اقوال و تصریحات کا مطلب یہ ہے کہ مجوس، عرب کے یہود و نصاریٰ اور مشرکین سے الگ ایک مستقل فرقہ ہے، جن میں فرقہ صاحبہ بھی شامل ہے اور اسلام اور یہود و نصرانیت کے بعد دوسرے تمام اہل مذاہب پر مجوس کا اطلاق ہوتا ہے، اور ان سے اسلام نہ قبول کرنے کی صورت میں جزیہ لیا جاتا ہے، چاہے وہ مشرک و بت پرست ہوں یا آتش پرست اور کواکب پرست ہوں، نہ ان کا ذبیحہ کھایا جاسکتا ہے اور نہ ان کی عورتوں سے نکاح کیا جاسکتا ہے اور اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کے ساتھ یہ دونوں باتیں جائز ہیں، اور یہی حکم ان ہندوؤں پر بھی جاری ہوا جو بکرین، عمان اور ہجر وغیرہ میں تھے اور ایمان نہیں لائے تھے، ان کو مجوس اور صاحبہ میں شمار کر کے ان سے بھی جزیہ وصول کیا گیا، اور ان کا ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے نکاح ناجائز قرار پایا،

عرب کے ہندو مجوس اور صاحبہ میں شمار کیے جاتے تھے، جیسا کہ شہرستانی نے لکھا ہے:-

و منهم من یعمل الی مذہب لشومی  
ہندوؤں میں سے کچھ مذہب شومیہ کی طرف مائل ہو گئے،

دوسری جگہ لکھا ہے :-

ثم التنوية اختصت بالمجوس

ثنویت مجوسیوں کے ساتھ خاص ہے،

ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

واكثرهم على مذهب

ہندوستان کے اکثر باشندے صائبہ

الصائبية

کے مذہب پر ہیں۔

ابن صاعدی نے طبقات الامم میں بھی عام ہندوستانیوں کو صائبہ ہی بتایا ہے :

واما الصائبية وهم جمعو

ہندوستان کے جمہور اور بڑی آبادی

الهند ومعظمها

صائبہ ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی نے عرب و ہند کے تعلقات میں بڑی تفصیل سے اس مسئلہ پر بحث

کی ہے اور واقعات و دلائل سے دکھایا ہے کہ ہندوستان کے ہندوؤں کے ساتھ بھی عربوں

نے جو صائبہ یعنی شبہ اہل کتاب کا معاملہ کیا، چنانچہ سندہ کی فتح کے بعد محمد بن قاسم نے یہاں

کے ہندوؤں کو شبہ اہل کتاب قرار دیا، اور ان کو وہی حقوق دیے جو عراق و شام کے

یہودیوں، عیسائیوں اور پارسیوں کو حاصل تھے، اور ان کے تجاویز کو ان کی عبادت گاہوں

کے مثل قرار دیا، صرف ان کے ہاتھ کا ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے نکاح اس سے مستثنیٰ تھا،

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "عرب و ہند کے تعلقات" باب مذہبی تعلقات،

لہ الملل والنحل شہرستانی ج ۲ ص ۱۱۵ شہ ایضاً سے طبقات الامم ص ۱۵

## تاریخ اسلام حصہ اول

عمر رسالت و خلافت راشدہ یعنی آغاز اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام

کا مذہبی، سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ۔ صفحہ ۱۲ قیمت ۳۰ روپے

مینجے

# حجر رشید

ترجمہ ڈاکٹر عبد الحلیم صابو، ڈی، ایم، اور ڈی، این

بعض بہت خشک ہے، عام ناظرین شاید اس سے پوچھیں کہ ہونیکس جن لوگوں کو قدیم کتبائے اہل ان کے حل سے ذوق ہو وہ اس کو پوچھیں گے، ہمارے ایک پرانے ذہن مولانا ابوبکر صاحب نے دی کو اس کا بڑا ذوق تھا، وہ کبھی کبھی اس قسم کے مضامین لکھا کرتے تھے، ان کے بعد پھر اس کی زبوت نہیں آئی۔ (۲)

مصری ہیردو غلطی تحریریں ہر سمت سے لکھی جاسکتی تھیں، مگر عام طور پر اردو کی اس دُنیا سے بائیں جانب لکھی جوتی ملتی ہیں، لیکن یورپین ترجمین نے بائیں سے دائیں جانب لکھنے کا طریقہ استعمال کیا ہے، چونکہ ترجمہ انگریزی سے کیا گیا ہے، اس لیے میں نے حروف کی ترتیب انگریزی کی طرح رکھی ہے، مثلاً لفظ (قلیو پاطرا) اس طرح لکھا گیا ہے:-

”ا ر ط پ و ی ل ق“

میں برٹش میوزیم لندن کے ڈسٹینر کا مشکور ہوں جنہوں نے مجھے اس اہم تاریخی کتابچے کے ترجمہ کی اجازت دی۔

’مترجم‘

کتبہ کا انکشاف عجائب خانہ برطانیہ کا ایک حصہ مصری بتوں کی گیلری کے لیے وقف ہے، اس گیلری کے جنوبی حصہ میں کالی صینی کی شہرہ آفاق سل نمایاں نظر آتی ہے، یہ سل جو ساری دنیا میں، ایک صدی سے زیادہ سے سنگ رشید کے نام سے موسوم کی جاتی ہے، جولائی ۱۸۹۰ء



میں دریائے نیل کے دہانے پر ملی تھی، اس دہانے کا بڑا بازو مغربی ڈیلٹے سے بہہ کر سمندر سے جاملتا ہے، یہاں ایک شہر ”رشیدہ“ آباد ہے، اس کے قریب ہی یہ سل دریافت ہوئی تھی، یورپین اقوام اس مقام کو *Rosetta* کہتی ہیں۔

ایک روایت کے مطابق یہ سل زمین پر پڑی ہوئی ملی تھی، اور دوسرے کے مطابق ایک پانی دیوار میں چنی ہوئی تھی، اس زمانے میں اس علاقہ میں فورٹ جولین کی تعمیر کی تیاریاں جو رہی تھیں، اور ایک نئے قلعہ کی بنیاد رکھی جانے والی تھی، اسی سلسلہ میں فرانسیسی سو مجروں کو اس دیوار کے گرانے کا حکم دیا گیا تھا، انجینیئروں کے فریخ افسر و جڑ نے سب سے پہلے اس پتھر کا پتہ لگایا تھا، اس نے اور اس کے ساتھیوں نے دیکھا کہ اس سل پر تین مختلف رسم الخط میں عبارتیں کندہ ہیں، اس سے قیاس کیا کہ یہ ایک ہی عبارت کے تین ترجمے ہیں، جو بعد میں صحیح ثابت ہوا، چونکہ اس کتبہ کی آخری تحریر یونانی زبان میں تھی اس لیے پڑھی جاسکتی تھی، اس کی خبر اس زمانے میں قاہرہ پہنچی، جب وہاں نیشنل انسٹی ٹیوٹ نیا نیا قائم ہوا تھا، اس لیے یہ کتبہ وہیں پہنچا دیا گیا، اس کے پہنچنے ہی ان علماء کی دلچسپی کا مرکز بن گیا، جنہیں نپولین مصر کے وقت اپنے ساتھ لے گیا تھا۔

تصویری تحریر اور یونانی تحریر کی درمیانی تحریر کو چین جوزف مارسل اور می ریچ نے ملکہ ہی پہچان لیا کہ یہ تصویری تحریر کا ترجمہ ہے، مگر ان مصری تحریروں کے مطالب سمجھنے کی طرف کسی نے کوئی دھیان نہیں دیا، نپولین نے آگے بڑھ کر اس کتبہ کی متعدد کاپیاں بنانے کا حکم دیا تاکہ یورپ کے محققین میں تقسیم کی جاسکیں، اور اس کام کے لیے مارسل اور گیلارڈ کو پیرس سے قاہرہ لایا گیا، انہوں نے کتبہ کی کاپیاں لیکر یورپ کے شہر آٹان تحقیق

---

لے یہ قلعہ نپولین کے نقشہ مصر میں موجود ہے اور نیل کے دہانے بائیں یا مغربی جانب واقع ہے۔

کے پاس تھیں اور ستمبر ۱۸۸۱ء میں اس کی دو کاپیاں جنرل دو مانا اپنے ساتھ پیرس لے گیا، اور ان کو نیشنل انسٹی ٹیوٹ آف پیرس کے سٹی زن (Citizen du Theil) ڈو تھیل کے حوالہ کر دیا۔

نگ رشہ انگلستان میں | ستمبر ۱۸۸۱ء کے ایام بہاریں مصر پر سردافت ابر کر ایسی کی تاخت کے بعد مہاجر  
مرات خصوصاً وجود میں آیا، اس کی رو سے اسی سال اگست میں مہاجر رشہ اور بہت سے اہم اُنار  
قدیم کرنل جی سن کے سپرد کر دیے گئے، ان میں سے اس نے کچھ تو ایچ، ایم، ایس ایڈمیرل  
کے پاس اور باقی ایچ، ایم، ایس مہاس کے پاس انگلینڈ روانہ کر دیں لیکن نگ رشہ  
سال ختم ہونے سے پہلے مصر سے روانہ نہ کیا جاسکا۔

ستمبر ۱۸۸۱ء میں مہاجر جنرل ٹرنز نے مذکورہ بالا معاہدہ کی رو سے اس کتبہ کا مطالبہ کیا  
مگر چونکہ وہ فرانسیسی جنرل کی ذاتی ملکیت تصور کیا جاتا تھا اس لیے فوراً رد مل سکا، مگر ایک  
سال بعد مہاجر ٹرنز کی کسی طرح اس پر قبضہ کر لیا، اور مارچ ۱۸۸۲ء کو یہ کتبہ آٹا قدیمہ کی  
سوسائٹی کی عمارت میں محفوظ کر دیا گیا، کئی ماہ بعد یہاں سے کہیں اور منتقل کیا گیا، اور اس کی  
تحریریں مستشرقین اور یونانی علماء کے مطالعہ کے لیے پیش کی گئیں، اسی سال جولائی میں  
سوسائٹی کے صدر نے اس کتبہ کے پلاسٹر کے چار ساچے تیار کر کے آکسفورڈ، کیمبرج، ایڈنبرا  
اور ڈبلن کی یونیورسٹیوں کے لیے روانہ کیے، کتبہ کی یونانی تحریر کی بہت سی کاپیاں یورپ  
کی بڑی بڑی یونیورسٹیوں، لائبریریوں، اکاڈمیوں اور سوسائٹیوں کو ارسال کی گئیں،  
اور اسی سال کے اختتام پر کتبہ کو آٹا قدیمہ کی سوسائٹی کی عمارت سے برٹش میوزیم  
میں منتقل کر دیا گیا، جہاں اس کو عام لوگوں کی غائبش کے لیے مناسب جگہ پر رکھ  
دیا گیا۔

کتبہ رشیدہ کی تفصیل | حجر رشیدہ موجودہ حالت میں کالی ہینی کے پختہ پتھر سے بنی ہوئی ایک شکستہ سل ہے، جو جگہ جگہ سے جھڑ چکی ہے۔ یہ تین ٹکڑوں میں بانٹ لی گئی ہے، ایک ٹکڑا اوپر لٹا ہوا ہے، دوسرا نیچے دھرا ہوا ہے، اور تیسرا بائیں گوشے سے جھڑ چکا ہے، اور یہ تین کے ساتھ نہیں کٹا جاسکتا کہ کتبہ کا کس قدر حصہ ضائع ہو چکا ہے۔ لیکن باقی شدہ تحریر کی لمبائی کو دیکھ کر قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ پتھر اپنی اصلی حالت میں کم از کم بارہ اونچے اور لمبے ہوا ہوگا، پتھر کا سرنا لٹا گولا لائی پے ہوئے تھا، اگر (ٹولسی، بطلیموس کے زمانے کے پتھروں اور ستونوں پر کھدے ہوئے کاموں اور تحریروں سے اندازہ لگایا جائے تو کہا جاسکتا ہوگا کہ حجر رشیدہ کی پیشانی پر ہورس کے ایڈ نو (Horua of EDFu) کی بازو اور ہوتی تحرش ہوئی تھی، جس میں کالے سانپ کا سر بچ نکلا ہوا تھا، اور ایک بازو جنوبی مصر کا اور دوسرا شمالی مصر کا تاج پہنے ہوئے تھا،

اس نقش کے نیچے غالباً بادشاہ (فرعون) اور ملکہ کی تصویر رہی ہوگی، اور یہ دونوں خداؤں کی قطار کے سامنے کھڑے رہے ہوں گے، جس کا اندازہ اس کی بعض قدیم نقوش سے ہوتا ہے۔ فراعنہ مصر میں سے ایک فرعون کے اعزاز میں یہ کتبہ تیار کیا گیا تھا، اور اس کو عبادت گاہ میں فرعون کے مجسمہ کے بازو میں یادگار کے طور پر رکھا گیا ہوگا،

حجر رشیدہ پر ایک ہی مضمون دو زبانوں قدیم فرعونی اور یونانی میں لکھا ہے (۱) ہیردوفنی (تصویری تحریر) قدیم فراعنہ کے وقت سے ریاست کے تقریباً تمام کاروبار اور رسمی دستاویز میں استعمال ہوتی تھی،

(۲) عام سادہ تحریر، یہ بھی قدیم مصری تحریر ہے، جو ماخذ ان بطلیموس کے دوران حکومت میں متسل تھی، اسے ہیردوفنی تحریر کا اختصار سمجھنا چاہیے۔

(۳) یونانی تحریر عام عبادت میں کندہ ہے۔

ہیروغلیفی تحریر چودہ سطروں پر مشتمل ہے۔ جو یونانی تن کی آخری اٹھائیس سطروں کی ہم سنی ہے۔  
بطلمیوس تحریر بتیس سطروں پر مشتمل ہے جس میں سے ابتدائی چودہ سطریں غیر مکمل ہیں یونانی  
تن چودہ سطروں پر مشتمل ہے جن میں سے آخری چھبیس سطریں غیر مکمل ہیں۔ ۱۸۹۸ء میں  
ہیراپولس پاروا (Harmopolis Parva) کے ڈیلے میں دس سو کے مقام پر  
ہیروغلیفی تحریر کا ایک ٹکڑا دریافت ہوا ہے جو اب قاہرہ کے مصری میوزیم میں ہے (نمبر ۵۵۶۹)۔  
اس کے علاوہ فائی (Philaee) کے مندر کی ایک دیوار میں شاہی فرمان کی نقل  
نقاشی ہوئی ہے، ان تحریروں کی مدد سے حجر رشید کی ضائع شدہ ہیروغلیفی تحریر بڑی حد تک مکمل کر لی گئی ہے۔  
کتبہ الرشید کے اولین مترجمین | یونانی تحریر کا انگریزی ترجمہ اسٹیفن دسٹن (Rev. Stephen Weston)

نے کیا۔ جسے اس نے اپریل ۱۸۵۷ء میں لندن کے قدامت پسندوں کی سوسائٹی کے سامنے  
پڑھا، فرانسیسی ترجمہ سٹیڈن ڈیڈھیل (Citizen Du Theil) نے کیا اور یہ  
اعلان کیا، یہ پتھر اسکندریہ یا اس کے قریب کسی مقام کے کچھ پکاریوں کی طرف سے بطلمیوس  
اپنی فنیس (Ptolemy Euphrones) کی خدمت میں نذرانہ کے طور پر پیش کیا گیا  
تھا، سٹیڈن ایل ہان (Citizen Ameilhon) کا لاطینی ترجمہ تقریباً اسی وقت پیرس  
میں ہزار ڈی ہالنگ ٹکٹ (Demotic Text) (قدیم اور عام مصری تحریر) کا اولین  
مطالعہ ایک سفیر سوڈن آکر بلاڈ (Akerblad) اور سلوٹرڈی ساسی (Scheybaldus) نے ۱۸۰۲ء میں کیا، اور آکر بلاڈ سادہ تحریر کے اسمائے خواص کو پہچاننے  
میں کامیاب ہوا، ان اسمائے خاص کے ہم سنی الفاظ یونانی تن میں موجود تھے، اس نے  
لفظ "منہ" اور لفظ "یونانی" کو بھی پہچانا اور مذکور فائیب کے حنا کو پہچانتے میں بھی کامیاب ہوا۔

تھامس نیگ معنی *The Undulatory Theory of light* نے سب سے پہلے یہ نیا پتہ چلایا کہ مصری تحریر زیادہ تر صوتی ہوتی ہے۔ اس نے جو رشید کی ایک کاپی ۱۸۱۴ء میں حاصل کی تھی، اڈوگا (Zoeaga) ڈی گلس (De Guignes) اور بعض دوسرے علماء کو یہ شک ہوا کہ بعضوی حلقوں میں کہیں شاہی نام نہ لکھے ہوں، جس کو بعد میں انھوں نے ثابت کر دیا۔ نیگ کے انکشافات کتبہ رشید ہی تک محدود نہ تھے، بلکہ قدیم کتبوں کے حل میں اس کے اور بھی کارنامے ہیں، چنانچہ بنیوس اور تلیو پترہ کے ناموں کی تحقیق بھی اسی نے کی۔ تلیو پترہ کے نام کو اس نے گزٹ پترہ کی دو زبانوں (یونانی اور قدیم مصری) تحریر سے پہچانا، یہ پتھر ۱۸۱۵ء میں بمقام فائلٹی (Philae) کھودا گیا تھا۔

یہ بتانا مشکل ہے کہ تھامس نیگ کے انکشافات فرینچ اسکالرشپ فرنکوائز جمپولین (Jean François Champollion) ۱۷۹۸ء تا ۱۸۳۷ء کے لیے کمانٹک ڈکٹار نائب ہوئے، لیکن ابتدائی محققین سب ایک ہی قسم کے نتائج پر پہنچے۔


۱۸۲۲ء میں جمپولین نے ان حروف کی تفہیم کی جو نیگ نے تیار کیے تھے، اس نے قدیم مصری تحریر میں آئے ہوئے اکثر دین شاہی ناموں اور القاب کی ہیروغلفی شکلوں کی صحیح ترجمانی اور ہیروغلفی تحریر کی ترتیب تنظیم کی، اور اس کی گرامر اور ترجمہ تیار کیے، ان اصولوں سے بعد کے مصر کے تمام ماہر آثار قدیمہ نے فائدہ اٹھایا۔

قدیم مصریوں کے عیسائی خلف قبلی (Coptic) کہلاتے ہیں، لفظ قبلی، یونانی لفظ "ایگپٹاس" (Aiguptos) "Egypt" کی گڑبڑی ہوئی شکل ہے، ان قبلیوں نے مقدس صحیفوں، کلیسا کی عبادتوں اور دیگر تبرک تحریروں کا یونانی زبان سے اپنی ملکی زبان میں ترجمہ کیا، یہ ترجمے فی جمل ہوتی یونانی اور مصری زبان میں ہیں، اس مخلوط زبان میں سات حروف

سادہ مصری تحریر کے جن میں زبان قطعیوں کی زبان یا (Coptic) کہلاتی ہے، جو اسکا خاص کی شناخت سے قدیم طرز تحریر کے پہچاننے کی کئی نئی چکی تھی، مگر اس کو سمجھنے کے لیے قطعی زبان کی امداد ضروری تھی، جو صحیفوں کی صورت میں محفوظ تھی۔

چھوٹے لکھنے والے انیسویں صدی کے ابتدائی سالوں میں شدت سے محسوس کیا کہ مصری تحریر کی ترجمانی کے لیے قطعی زبان کا جاننا ضروری ہے، چنانچہ اس نے اس زبان میں اتنی استعداد حاصل کر لی کہ وہ بہت سے مصری الفاظ پہچان سکتا تھا، اور ان کو قطعی مترادف الفاظ کے ساتھ بڑھ سکتا تھا، اسی استعداد کی بنا پر وہ کتبہ رشید کی تحریر کے مطالعہ میں کہیں حروف کی صوتی قدریں دریافت کر سکا اور تصویری تحریر کو صحیح طور سے پڑھنے کا طریقہ معلوم کر سکا۔

اندھ ب کا طریقہ وہ طریقہ جس سے مصری تحریر (حروف تہجی) کا بیشتر حصہ سمجھا گیا یہ ہے۔

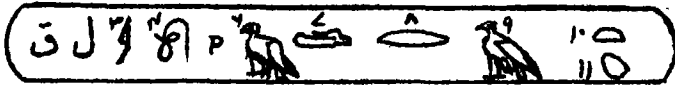
یہ معلوم کر لیا گیا تھا کہ بیضوی حلقہ  یا "کا" تو ج میں ہمیشہ شاہی نام لکھا ہوتا ہے۔ مجر و شید پر ایک ہی بیضوی حلقہ ہے جو چھ مرتبہ تھوڑے سے تغیر کے ساتھ دہرایا گیا ہے، اس سے ظاہر ہوا کہ اس میں بطلیموس کا نام تحریر ہے، کیونکہ یونانی ترجمہ سے یہ معلوم ہو چکا تھا کہ تحریر کسی بطلیموس سے متعلق ہے۔ یہ بھی قیاس کیا گیا کہ اگر بیضوی حلقہ میں بطلیموس کا نام ہے تو وہ بہر و ظنی شکلیں جو حلقہ کے اندر ہیں، ان کو آواز پڑھنے سے یونانی حروف کی طرح سنائی دیں گی، اور ان سب کو ملا کر بطلیموس کے نام کی یونانی صورت چوگی۔

قدیم مصری متغیل بناؤں پر جن کی چوٹی مخروطی ہوتی ہے، الفاظ کھودا کرتے تھے، جنہیں ایک (Ptolemy) کہتے ہیں، اس قسم کا ایک کتبہ مسٹر سنکس (Mr. Senck) فائی کے مقام سے لائے تھے، اس پر صرف دو قسم کی تحریریں ہیں، یونانی اور مصری، یونانی تحریر میں دو شاہی نام بطلیموس اور قلو پٹرہ تحریر ہیں، پھر کی دوسری



اور (ب) میں نمبر ۲ ہم شکل ہیں، اور اگر بھلی طرح اسے لال کیا جائے تو یہ حوت "ل" کے برابر ٹھہرتے ہیں، چونکہ "ل" قلیو پاڑہ میں حرف نمبر ۲ ہے لہذا نمبر ۱ کے ق کے برابر ہونا چاہیے۔

قلو پڑہ کے بیضوی حلقہ میں نشان نمبر ۱، ۲، ۵ کے مطالب معلوم ہیں اس طرح لکھ سکتے ہیں



قلو پڑہ کو اگر ہم یونانی زبان میں لکھیں تو ل اور پ کے درمیان دو حروف ملتے آتے ہیں، اس سے ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ 'ل' ی اور 'ا' و، قلیو پڑہ کے بیضوی حلقوں میں چند ایسے حروف بھی ہیں جن میں نمبر ۱، ۲ کے بجائے واحد ہے، جلا لفت کے نمبر ۲ اور (ب) کے نمبر ۱ سے ملتا جلتا ہے، بطلمیوس کے نام میں "پ" کے بعد "ظ" آتا ہے جو یونانی قلیو پڑہ میں "ط" لکھا جاتا ہے، اس لیے ہم فرض کر سکتے ہیں اور ۵ کا تلفظ درحقیقت ایک ہی طرح کا ہے، اور وہ تلفظ "ط" ہے، قلو پڑہ کو اگر یونانی زبان میں لکھا جائیگا تو قلیو پاڑہ ہوگا، یعنی اس میں دو الف ہوں گے جو حلقہ میں نمبر ۲ اور نمبر ۱ کی جگہ تبدیل کیے جاسکتے ہیں، اس لیے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ ۹ = ۱

بیضوی حلقہ "ب" کی تصویری تحریر میں اگر ان نئے ہم معنی حروف کو لکھیں تو ان کو



تھامس نیگ نے دیکھا کہ یہ دونوں ۵ کسی مونث دیوتا یا ملکہ پاشا ہزادی کے

نام کے بعد آتے ہیں، اگلے محققین کا خیال تھا کہ یہ نشان جنس مونث کے اقسام پر آتے ہیں،

حرف نمبر ۵ کے لیے ہمارے پاس کوئی صوتی ہم وزن حرف نہیں ہے۔





اس بات کا علم تھا کہ **س** برائے نین کے نام میں آتا ہے اور "ن" کا ہم وزن ہے اور "س" یونانی لقب "یقرس" کا آخری حرف ہے، گویا "س" کی آواز ہے، قلیو پطرو کے نام کے بعض حلقہ **س** سے شروع ہوتے ہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ اس کی آواز "س" جیسی ہوگی، اور پھر کے حلقہ میں تصویروں کے بجائے مناسب الفاظ رکھنے سے یہ تحریر بنتی ہے

### (س ر ط ن د س ک ل ا)

جو ظاہر ہے کہ اکنز نڈوس یا اسکندر ہے، نشان "د" کا مقام ظاہر کرتا ہے کہ یہ الف یا ی کی آواز کے برابر ہے۔

پہلے ہم نے یہ قیاس کیا تھا کہ یہ تصویریں **س** **ر** **ط** **ن** **د** **س** **ک** **ل** **ا** شاہی خطابات "لافانی" اور محبوب خدا وغیرہ کی نمائندگی کرتی ہیں، اب یہ دیکھنا ہے کہ ہمارا یہ قیاس صحیح تھا یا

روایات اور قبلی زبان کے ذریعہ یہ معلوم ہے کہ زندگی "یا" زندہ "کو قدیم مصری میں "انکھ" یا "انکھ" کہتے ہیں، اور یہ بھی معلوم تھا کہ اس کو اس **س** نشان سے ظاہر کیا جاتا تھا جو تحریروں میں جا بجا آتا ہے۔ اب یہ فرض کیا گیا کہ **س** کا مطلب "ہیشگی" ہے، قبلی زبان سے

نابت ہے کہ لفظ ڈجیٹ (DJET) "ہیشہ" "عمر" "لافانیت" کے لیے قدیم مصری میں متعلق تھا، اور اس کا علم بھی ہم کو پہلے سے ہے کہ **س** **ر** **ط** **ن** **د** **س** **ک** **ل** **ا** میں دوسرا "ط" یا "ٹ" کے برابر ہے، اس لیے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ **س** = **ط** - تیسری تصویر = "تیسینی"

یعنی سمت میں کرنے والی ہے، جو بولی نہیں جاتی ہے، پہلے خطاب **س** **ر** **ط** **ن** **د** **س** **ک** **ل** **ا** "میں سمجھتا ہوں" کے ہیں۔ باقی تصویروں **س** **ر** **ط** **ن** **د** **س** **ک** **ل** **ا** میں سے "پ" اور "ط" کے برابر ہیں، جو پٹا (خدا) کے نام کے پہلے دو حرف ہیں، لہذا **س** **ر** **ط** **ن** **د** **س** **ک** **ل** **ا** کے برابر یا اسی قسم کا حرف ہونا چاہیے، اگر **س** **ر** **ط** **ن** **د** **س** **ک** **ل** **ا** کا نام بنتا ہے، تو بعد کے نشان **س** کا مطلب یقیناً "جیب"

یا محبوب ہونا چاہیے، اس موقع پر قطعی زبان نشان  $\equiv$  کو مناسب صوتی قدر دینے میں اگلے مترجمین کی مدد کا ثابت ہوئی ہے، کیونکہ محبت کے لیے قطعی لفظ ”میر“ (MERE) ”ePE“ ہے، اس لیے ان مترجمین نے یہ فرض کر لیا کہ  $\equiv$  = میر ہے۔

حجر رشید کے بطلیموسی حلقہ میں پٹاھ  $\equiv$  کے نام کے بعد  $\times 99$  کے نشان میں جو مٹا ظاہر ہے کہ  $\equiv$  کے متبادل ہیں، یہ ہم پہلے سے جانتے ہیں کہ  $99 = \text{Y}$  ہے، اس لیے  $\times = \text{MER}$  اور میر ”MER“ کا ہم معنی ہونا چاہیے۔

حجر رشید کی تحریر کا مفہوم [حجر رشید کی تحریر اس فرمان کی نقل ہے جو مصر کے پادریوں کی اس جہل کونسل نے (جو مصر کے شاہنشاہ بطلیموس پنجم، اپی فینس کی تخت نشینی کے جشن اول کی تقریب میں بمقام ممفس (MEMPHIS) ہوئی تھی) منظور کی تھی، اس نوزخشاہ کی تابعداری اس کی حکومت کے آٹھویں سال ہوئی تھی، اور اس کا پہلا سال لاہجین تخت نشینی کے نویں سال یعنی ۱۹۶ ق م کے موسم بار میں منایا گیا تھا اس فرمان کی اصل یونانی میں تحریر ہے جس سے ہیردوٹس اور سادہ مصری تحریر کے ترجمے تیار کیے گئے تھے،

کتبہ پر یونانی ماہ ژندیکوس (XANDIKOS) (اپریل) کی چار تاریخ درج ہے جو مصری ماہ مشیر (MESHIR) یا میخر (MEKHIR) کی اٹھارہ تاریخ کے مطابق ہے۔ یہ مہینہ بطلیموس پنجم اپی فینس کی دور حکومت کے نویں سال کا تھا جس سنہ میں ایطس بن ایطس (AETUS SON OF AETIS) استقف اعظم اور پیرہ (RYRRAH) بنت فی لیئس (PHILINUS) ایریا (AREIA) بنت ڈائی او جینس (DIOGENES) اور ایرن (IRENE) بنت بطلیموس خاص پجارین تھیں، کتبہ کی ابتدائی سطریں بطلیموس پنجم کے خطابات

اور اوصاف سے معمور ہیں اور خداؤں کے حضور میں بادشاہ کی عبودیت اور مصریوں اور اپنے ملک کے لیے محبت کا اعلان ہے۔

کتبہ کی تحریر کے دوسرے حصہ میں پادریوں نے مصریوں پر بطلیموس کے اغاثات کا ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-

(۱) مندر روں کو پیسے اور غلہ کے تحائف ،

(۲) ان کے لیے اوقات کے تحائف ،

(۳) ٹیکسوں کی معافی ،

(۴) بادشاہ کے مقروضوں کے قرض کی معافی ،

(۵) ان قیدیوں کی آزادی جو برسوں سے جیل میں بند ہیں ،

(۶) ملاحقوں کی بحری بھرتی کرنے والی جماعت کی موقوفی ،

(۷) مذہبی تعلیم حاصل کرنے والے طلباء کی فیسوں میں تخفیف

(۸) مندر روں پر شاہی واجب الادا رقموں میں تخفیف ،

(۹) مندر روں میں عبادت کی بحالی ،

(۱۰) جلاوطن باغیوں کی معافی اور ان کو مصر واپس آنے اور یہاں رہنے کی اجازت ،

(۱۱) مصر کے دشمنوں کے خلاف بحری و بری فوجوں کا ارسال ،

(۱۲) شہر شیکاگو (Sheikhan) (لی کوپولس) (Leopoldville) کا ماحرہ اور نفع

(۱۳) پادریوں کے ذمہ تاج کے واجب الادا ٹیکس کی معافی ،

(۱۴) باریک سنی ٹیکس میں تخفیف ،

(۱۵) غلہ پیدا کرنے والی زمینوں کے ٹیکس میں تخفیف

(۱۶) ایپس (۵۵/۴۸)، منوس دیل (Menezo Sull) اور دیگر

مقدس جانوروں کے مندروں کی کالی۔

(۱۷) تباہ شدہ مندروں اور مقدس عمارتوں کی دوبارہ تعمیر اور انکے لیے اوقاف کا انتظام  
بطلمیوس پنجم کی ان فیاضیوں اور انعامات کی شکرگزاری کے لیے مصر کے پادریوں کی خبریں کو  
نئے بطلمیوس (مندروں میں ہمیشہ دائم و قائم) کی خدمت میں رسمی تقریبات و اعزاز میں اضافہ کیا  
کیا، اس فیصلہ کے ماتحت یہ طے پایا۔

(۱) مصر کے محافظ کی حیثیت سے بطلمیوس کے مجھے بنائے جائیں اور انکو پادریوں اور عوام کی  
عبادت کے لیے مصر کے ہر مند میں رکھا جائے۔ (۲) بطلمیوس کی سونے کی موتیں بنا کر سونے کے  
تختوں پر دیوتاؤں کی صورتوں کے قلمب میں رکھا جائے اور جلے جلوس میں ان کے ساتھ نکالا جائے۔

(۳) سونے کے دو تاج بطلمیوس کی صورتی کے تخت پر رکھا کر اسے امتیاز بخشا جائے (۴) میسور (Misor)  
کی تیسویں تاریخ اور پاؤنی (Paoune) کی سترہویں تاریخ کو بطلمیوس کا یوم پیدائش  
اور یوم باجوشی ہمیشہ کے لیے منایا جائے (۵) ماہ تھا تھ (Thoth) کے اول پانچ دن تہوار  
منانے کے لیے مقرر کر دیے جائیں، ان دنوں مندروں میں عبادت کی جائے اور لوگ بار بھول نہیں،

(۶) پادریوں کے خطابات میں اس نئے خطاب کا اضافہ کیا جائے۔ "نعم و کرم بطلمیوس ابی فیئس خدا (جذین پنازل ہو)  
کے پادری" اس کو بطلمیوس کے ہر پادری کی انگوٹھی نقش کیا جائے اور نام بھی دستاویز میں لکھا جائے گا کیا جائے۔  
(۷) بطلمیوس کے صورتی والے تخت کو ہر شخص مندروں سے مستعار لیکر گھر لےا سکتا ہے اور جلے جلوس میں نکال  
سکتا ہے (۸) اس فرمان کی نقلوں کو خدا کی زبان یعنی ہیردلفی اور کتابی زبان اور یونانی  
تحریر میں کالی پینی کے پتھر پر کھودا جائیگا، اور اس میں سے ایک کتبہ ہمیشہ دائم و قائم بطلمیوس  
کے مجسمہ کے ساتھ اول دوم اور تیسرے درجہ کے مندروں میں رکھا جائے گا۔

# انشاء علیہ السلام

مکاتیب مولینا مناظر احسن گیلانیؒ

بنام

مولانا سید سلیمان ندویؒ

۲۳ جون، حیدرآباد دکن  
جواہری الجامعۃ العثمانیہ

سیدی الامام العلامہ و متم بالہناء والہافیۃ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ الذی بنی احسن فی سبیل اللہ کی حالت میں یہ عریضہ خدمت والا میں سعادت مندی سے  
کے دنیاویات کے دیکھے بعد بجات اضطراب رکھ رہا ہوں، ورنہ لکھنے کی توفیق شہا پر نہیں سامنے آگئی تھیں، مگر کیا لکھوں؟ کس لیے  
لکھوں؟ یہ سوچ کر دل بیٹھا جاتا تھا، دنیاویات لکھ کر پڑھ کر نہ دین صحیح قراح کا عجیب غریب نتیجہ نظر کے سامنے آیا  
ایک ہی قلم سے ایک ہی اشاعت میں، ایک بھڑیت اور ایک طائفہ قریرہ اور ایک برزخی دین رکھنے والے تین تین مختلف  
والہجات اہل علم کے متعلق ہر قسم کی جانبداری سے پاک رہتے ہوئے ہر ایک کے علم اور خدمات کا اعتراف اس نہایت کا عجیب  
وغریب نمونہ ہو جس کے لیے نہ وہ قائم ہوا تھا، لیکن شاید یہی پہلا نمونہ ہو اور یہی آخر بھی، اجداد میں نے کبھی لکھا تھا کہ سید  
کے دنیاویات کو دیکھ کر بیباختہ جی چاہتا ہوں کہ سب سے ناگوار حقیقت کاش گوارا بنجاتی، اور دنیاویات سلیمانیک کے کسی گوشہ میں جگہ  
لمتی (ادکما قال) مولانا امرتسری اور مولانا بدائی مرو میں سے تو خاکسار بھی ذاتی نیاز رکھتا تھا، لیکن دانا پوری سے  
شخصی واقفیت نہ تھی، معتبر ذریعہ سے غالباً کان میں یہ بات پڑی ہو کہ حضرت گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے مطلقہ  
میں بیٹھنے کی سعادت انکو حاصل ہوئی تھی، بس اہل مقصود تو اس عریضہ سے اپنے اس وقتی آثار کا اظہار تھا،  
آپ کے ارادہ عدم شکر کے مطلع ہونے کے بعد خاک رنے بھی قطعی فیصلہ کراچی نہ جانے کا کر لیا تھا، لیکن مولینا  
کی طرقت اور خطوط کے تسلسل نے فوج غم کو انسب خیال کیا، اس سے لڑنے کی نسبت رکھتے ہوئے دل نے آگے بڑھے

کی اجازت نہ دی، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو ساتھ لیکر حیدر آباد سے اڑے، اب تک ہر دہائی زمین کا سفر ترجیح ہوا،  
 ہنگی ملی وجہ البحر اور اس سے بھی زیادہ قریب منظر ”کچھ دان“ کے اوپر اڑان کے وقت سامنے آیا، نیچے سیلوں والی دلی  
 قحی رہا یہ معلوم ہوتا تھا کہ سولی بھی اس میں اگر گرے تو تحت اثر نمی ہی میں جا کر دم لے، پانچ ساڑھے پانچ گھنٹے میں  
 کراچی کے مطار پر اتار دیا گیا، سولہ دن قیام رہا، باہر سے ان دو دکنی قیروں کے سوا صرف مفتی شفیع صاحب  
 تشریف لائے، اور وہ بھی شاید ہجرت ہی کے ارادہ سے آئے تھے، اہل و عیال کو ساتھ لائے تھے، مکان بھی تلاش

کر رہے تھے مغربی یوپی کے خوفناک حال نے دیوبند سے انکے دل کو چاٹ کر دیا تھا، اختتام مجلس سے تین چار دن پہلے  
 مولوی اختتام الحق صاحب بھی آگئے تھے، آپ کا نہ ہونا دراصل واسطۃ انعقاد کا تھا، تاہم جب ٹوٹے بھوٹے

کچھ لوگ پہنچ ہی گئے تھے، تو کام کا آغاز کر دیا گیا، متقاضی طور پر صرف حضرت تھانوی کے بھانجے صاحب مرحوم مولانا اختتام  
 مجلس میں شریک تھے، ایک مختصر انصاف کی اہم لے ایل ایل بی مجلس کے ناظم تھے، سنا ہوا کہ دلی سلم لیک کے کوئی گزرم

کارکن تھے، ابتداً خاک رک کی طرف سے مجلس میں تین سوالات پیش کیے گئے تھے، (۱) اسلامی حکومت کی قیام کی غایت  
 (۲) اس مقصد کے حصول کے ذرائع (۳) اسلامی قانون کا سرخیمہ کیا ہوگا؟ قرآن کا حوالہ دیتے ہوئے یہ عرض کیا گیا تھا

کہ سیاسی کشمکش کی غایت میں بتائی گئی ہے کہ فتنہ کا ازالہ ہو جائے، قلمرو کے ہر فرد کا وجود و وسعہ زور کے لیے باعث آذائش  
 قلق و تشویش و خطرہ باقی نہ رہے تفسیروں کے حوالہ سے ”فتنہ“ کی یہ شرح پیش کی گئی، چونکہ اس مقصد میں صحیح کامیابی

اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ ہر فرد کی آئینی زندگی پر پولیس اور فوج کی نگرانی کے سوا اس اللہ کی نگرانی  
 قائم ہو جائے جس کے متعلق جبتہ یہ احساس پایا جاتا ہو کہ ہر جگہ ہر ایک پر ظاہر و باطناً نگرانی ہو، اس لیے

ازالہ فتنہ کے لیے ضروری ہوگا کہ الدین (آئینی زندگی) کو اللہ کے لیے بنانے کی حکمت کو شناس کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ جائے  
 اور اسی سے ضرورت پیدا ہوتی ہو کہ الدین یا آئین کا مطالبہ بھی اللہ کے لیے خالص کر دیا جائے کہ اچھی

بعد اسکی نگرانی کا احساس بیدار ہو سکتا ہے، پس اصل مقصد قیام حکومت کا یہ ہوا کہ خدا کی بات سب کو اپنی ہو جائے  
 اور مکتوب پر حکم اللہ سے زیادہ اثر کسی کا باقی نہ رہے، سب پر لا ھلیا ہونے کی حیثیت حاصل کر لے۔ و عذای غایۃ

قیام الحکومتہ کا صلاحیت۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اقتداری قوت کا حصول اور اسکی تنظیم ضروری ہے، لیکن قیام کی شکل ہماری حکومت میں ایسی نہ ہوگی جس پر مسولیت کی ذمہ داری عائد نہ ہوتی ہو، از غلام آباد، اہم مسولیت کی ذمہ داری عام ہو کر کسی کے آگے، اسکو حدیث میں عام رکھا گیا ہے پس ہم بھی عام ہی رہنے میں ہمیں ہاشم گھان ملک کے آگے، آئندہ نسلوں کے آگے اور سب زیادہ اس خانی کے آگے جسکی ہر چیز نسل انسانی کو بعینہء مہینیں ملکہ برمانت ملی ہے، اسی لیے ہماری حکومت کا نام حکومت نہیں "خلافت" ہو، اور اسی سے اسلامی قانون کے سرچشمہ کا سوال حل ہو جاتا ہے جس طرح عرض کیا تھا کہ ساری دنیا کے خازن دین کی بنیاد والا خزانہ موردی و درجہ مسلت پر غمتی ہوتی ہے لیکن یہ موثری و درجہ مسلت مشکوک ہو چکے ہیں اور اس شک ازالہ کیلئے ان موثری و درجہ مسلت کا آخری اعادہ الکتاب کی شکل میں کیا گیا ہے جسکی عملی تشریح "السنۃ" کے لکھی ہوئی ہیں "الکتاب السنۃ" جو جنی آدم کے موثری مسلت کا غیر مشکوک فیہ ہے ہمارے قانون کا سرچشمہ ہوگا پس مسولیت اور مسولیت کے ساتھ "الشوری" حصول مقصد کے بنیادی واسطی ذرائع ہونگے، ان امور کے غفلت سے پیش کیا کہ عصر کی تقاضوں کا اقتضا ہو کہ "افقہ" کی بعض شکلوں کو زیادہ نمایاں کیا جائے مثلاً غائزہ اللہ خان، قلم کے آگے جس بات کے کہ فی اسکی بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کیلئے کافی نہ ہوگی بنیادی ضرورتوں کی حکومت کفالت کرے گی، اشتراکیت میں بنیادی خرابی یہ ہو کہ انفرادی صلاحیتوں کے بھانجے کے تحت ہی کو سامان کر دیتا تھا ہم ایسا نہیں کریں گے، بلکہ ہر شخص کو اسکی صلاحیتوں کے مطابق الکتاب کا آزاد موقع فراہم کیا جائیگا، غائزہ اللہ خان کی کتاب ایضاً العقود ہماری حکومت کا سب سے بڑا اختیار بن جائے گی۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ میں مضمون لکھنے میں گیا حکمت بلغان اور مضمون، کہنا یہ چاہتا تھا کہ اسی قسم کی باتوں کا تہہ ہونی چاہیے نہ سے کہا گیا کہ عصری طالبین اسلامی دستور کو پہلے لکھیں اور دو تین دن تک جو باتیں ہوں انکو اپنی اپنی جگہ لکھیں، پھر مجلس میں ہی دستور پیش ہو، بحث و جدل کے بعد آخری شکل میں اسکو قلم بند کر کے مجلس کے حوا کر کے ہم لوگ چلے آئے۔ بعضی شخص جسکی عنان گیر سنی کافی مدتی، باقی حکومت کیا کریگی، اسکا اندازہ اسی سے کیجئے کہ آج تک میں لینا عثمانی کے لیے کسی مکان کے حکومت نے نہ دست نہیں کیا، ہم لوگ عرصہ بھی خود ہی دیر کے لیے گئے تھے، شاہ جہاں کی بہت بڑی مسجدیں ہر کسی کی حالت میں وہاں دیکھی، اور کیا لکھوں۔

(دکھائی)

اس طے یہ ہوا ہے کہ اس دستور کی مدد کی قتل متاثر علی و ہند پاک میں گشت کرانی جائے۔



# مطبوعات جدید

شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ  
ان کی تعلیمات

از اعجاز الحق صاحب قدوسی، صفحات ۵۹، کتابت  
وطباعت بہتر، ناشر اکیڈمی آف ایکسٹینشن ریسرچ کراچی

قیمت غلہ

اعجاز الحق صاحب قدوسی مختلف سلاسل صوفیہ کی قیمتی تذکرے مرتب کر چکے ہیں اور جن پر معارف  
تبصرے بھی ہو چکے ہیں، یہ ضخیم کتاب تہذیبی شیخ عبد القدوس گنگوہی رحمہ اللہ کے حالات زندگی اور ان کی  
طیحات پر مشتمل ہے جو اس سلسلۃ الذہب کی ایک اہم کڑی ہیں، شیخ عبد القدوس شیخ الملک  
حضرت احمد عبدالحی ردو لدی رحمہ اللہ کے پوتے شیخ محمد کے اجلہ خلفاء میں تھے، اور ان کے ذریعہ سلسلہ  
چشتیہ صابریہ کو ہندوستان میں بڑا فروغ ہوا اور جس کا فیض کئی صدی گز جانے کے بعد آج بھی باقی ہے،  
خاص طور پر پچھلی صدی میں حاجی اماد اللہ صاحب مہاجر ملی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے نامور خلفاء کی  
جسے ہندوستان میں اسے ایک نئی زندگی ملی، سلسلہ چشتیہ صابریہ کی سب سے بڑی خصوصیت عشق  
و محبت اور درد و سوز کے ساتھ اتباع سنت کا اہتمام ہے عشق و محبت کے والہانہ پن اور  
درد و سوز کے اضطراب کے ساتھ اتباع سنت کا اہتمام جام و دنداں باطن سے بھی شکل کا م ہے  
مگر چشتیہ صابریہ کے بزرگوں اور ان میں بھی خاص طور سے حضرت عبد القدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ  
کی ذات اصغر اخلاقی سماعت کو چھوڑ کر اس کا تیرن نہ ہونے لگی۔

یہ کتاب اصلاً شیخ کے حالات زندگی اور ان کی تعلیمات کی تفصیل کے لیے مرتب کی گئی ہے۔

مگر اس میں غلطی نہ۔ ۱۰ صدی کے سلسلہ اچیتہ صابریہ اور بعض دوسرے مشائخ کی تاریخ بھی لکھی  
 اجملاً اسی صاحب خود اسی خانوادہ علم و عرفان کے ایک فرد ہیں، اس لیے انھوں نے جو معلومات  
 فراہم کی ہیں وہ سب براہ راست ہیں، انھوں نے یہ تذکرہ گو بڑے حزم و احتیاط کے ساتھ مرتب  
 کیا ہے، مگر سماع وغیرہ کے سائل پر انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت کچھ محلِ نظر ہے، اور ان پر  
 اتنا لکھا جا چکا ہے کہ اس کتاب میں ان کی اتنی تفصیل کی ضرورت نہ تھی، کتاب میں جا بجا مصنف نے  
 جو حاشی لکھے ہیں وہ بجائے خود بڑے قیمتی اور معلومات افزا ہیں، اس کتاب کے مطالعہ سے علم و عمل میں غلطی  
 بھی ہوتا ہو اور فکر و نظر کو بصیرت بھی حاصل ہوتی ہے۔

### جزیرۃ العرب - از محمد ابن ندوی، صفحات ۳۲۰، کتابت و طباعت عمدہ۔

ناشر مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔ قیمت :- ۱۰ ص  
 جزیرۃ العرب مسلمانوں کا دینی قبلہ اور ان کے ایمان و عقیدہ کا مرکز ہے، اس لیے اس کے ایک  
 ذرہ سے مسلمانوں کو محبت نہیں بلکہ عشق ہے، مگر افسوس ہے کہ عوام تو عوام خواہیں بھی ان کے بعض  
 مشہور مقامات کے علاوہ اس کی پوری جغرافیائی تاریخ سے ناواقف ہیں، وہ نجد و تہامہ و یمن  
 کا تذکرہ پڑھتے ہیں، وہ طائف و خیبر و یمامہ و اداسی الثریٰ کا ذکر بار بار سنتے ہیں، بدرہ احد اور حوالی  
 و قبا کا نام ان کے کانوں میں پڑتا ہے، عربی دال طلبہ اجاد سلی کے پہاڑوں اور عکاظ و جہنہ کے  
 باڑاؤں کے مشاعرے، معاصروں کی روداد پڑھتے ہیں، مگر ان کے بائے وقوع، ان کے سمت  
 اور ان کی طبعی اور تہذیبی خصوصیات سے ناواقف ہوتے ہیں، حالانکہ ایک مسلمان کے لیے دنیا کے  
 جغرافیہ و تاریخ کے مقابلہ میں عرب کے تاریخی جغرافیہ سے واقفیت زیادہ ضروری ہے،  
 اس ضرورت کے تحت یہ کتاب مرتب کی گئی ہے، اس میں جزیرۃ العرب کے جتنے طبعی اور  
 سیاسی ہیں، ان سب کی جغرافیائی تاریخ اجمال کے ساتھ آگئی ہے، البتہ عرب کے مذاہب کے

سلسلہ میں یہودیت، نصرانیت اور مابینیت پر بڑی تشہیر بحث ہے۔ اس پر تفصیل سے لکھنے کی ضرورت تھی، اور ان کے مذہبی و سیاسی مراکز کا نقشہ بھی شامل ہونا چاہیے تھا، اسی طرح عرب کے بازاروں کے سلسلہ میں الحجاز اور دوسری کتابوں سے مزید وضاحت کی ضرورت تھی ان بازاروں سے نہ صرف عربی شاعری کا بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کا بھی بڑا گہرا تعلق تھا، کتاب متوسط پڑھے لکھے لوگوں کے لیے لکھی گئی ہے اور اس کا طبع معیہ ہے۔

**اردو اطلال** - از غلام رسول صاحب حیدر آباد، صفحات ۵۶، کتابت وطاعت

بہتر، پتہ ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد، قیمت ۸  
اردو زبان کا رسم خط اعراب معروض ہے، اس لیے اس کے تلفظ اور لکھاؤ میں قدرے دقت پیش آتی ہے، اس لیے اس میں کچھ اصلاحات کی ضرورت ہے، تاکہ اجنبی سے اجنبی آدمی بھی اسے آسانی سے پڑھ لکھ سکے، اس موضوع پر متعدد مضامین لکھے گئے ہیں، انہی میں مولوی غلام رسول صاحب کا مضمون بھی ہے جو پہلے ہماری زبان میں شائع ہوا تھا، اور اب ادارہ ادبیات نے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس میں بڑی مفید اصلاحات کی طوط راہنمائی کی گئی ہے۔

**قول سدید** - از ضیاء احمد بدایونی صفحات ۱۵۶، کتابت وطاعت متوسط۔

ناشر ایجوکیشنل بک ہاؤس، سول لائن، عمار علی بلڈنگ، علی گڑھ۔

محمد و احمد عباسی کی کتاب خلافت معاویہ و یزید کے رویں ایک درجن سے زیادہ کتابیں لکھی گئیں، لیکن ان میں دو ایک کے علاوہ تمام جذباتی انداز میں لکھی گئی ہیں، اس موضوع پر مولوی ضیاء احمد بدایونی نے بھی قلم اٹھا دیا ہے، اور اپنے قلم و فضل کے مطابق موضوع کا احوال آوا کر دیا ہے۔ انھوں نے ہر بات معتبر تاریخ و تذکرہ کی کتابوں کے حوالہ سے کی ہے، اخذ نتائج میں ان کے اختلافات ممکن ہے مگر حوالہ دینے میں کہیں تو ہمیشہ وہ سب سے کام نہیں لیا ہے، محمد و عباسی صاحب اگر ان

حقیقات سے غافل ہونے کی وجہ سے اس کی دعوت کو صحیح سمجھنے والے اس سے اعتقاد

201

کی گنجائش کم باقی رہ جاتی۔

علماء کا متفقہ فتویٰ : مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی، صفحات ۲۵۶، کتابت، طباعت

پرویز کے بارے میں : متوسط، پتہ : مدرسہ اسلامیہ نیو ٹاؤن، کراچی، روڈ

پرویز صاحب نے انکار حدیث کا جو فتنہ برپا کر رکھا ہے، اگر وہ محض ایک علمی مسئلہ ہوتا تو پھر بھی اس کی فتنہ انگیزی کم نہیں ہوتی، مگر یہ تو علمی انارکی کی تحریک ہے جو ملت اسلامیہ کے لیے سخت مہلک ہے، اگر خدا تعالیٰ سنت رسول اور اسوۂ نبوی سے ہمارا رشتہ کٹ جائے تو عمل و کردار کا وہ کوئی سامرق ہے جسے ہم دنیا کے سامنے پیش کر سکیں گے، اس لیے امت کے ہر طبقہ اور خیال کے علماء نے متفقہ طور پر مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح پرویز صاحب کو بھی اسلام سے خارج قرار دیا ہے، انھوں نے نہ صرف بعض اسلامی تعلیمات کا بلکہ تمام ضروریات دین تک کا انکار کر دیا ہے، اس کتاب میں ان کے انھیں عقائد باطلہ کو جسے کہیں کہیں ان کے بارے میں علماء کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے، فتویٰ دینے والوں میں نہ صرف ہندوستان و پاکستان بلکہ تمام اسلامی ممالک کے ممتاز علماء شامل ہیں، لیکن اس زمانہ میں محض اس قسم کے فتوے کام نہیں چلتا، اسی کی اشاعت کے ساتھ اس کی بھی ضرورت ہے کہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی طرح عقلی اور علمی انداز میں ان کی ایک ایک بات کا رد بھی کیا جائے، اور یہ کام ہر حلقہ کے علماء کا ہے، یہ فتویٰ بازی ممکن ہے کہ بعض جدت پسند حضرات کو بری معلوم ہو، مگر اسلام ہندو مت وغیرہ کی طرح کوئی ایسا مذہب نہیں ہے کہ آدمی اس سے چمٹا رہے یا نہ رہے، گروہ اس سے بہر حال چمٹا رہے گا، مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی قابل ستائش ہیں کہ اس اقدام کی جرأت کر کے بیشمار مسلمانوں کو اس فتنے کی آغوش میں جانے سے بچالیا۔



۱۱- میر جاوید - (۳ شعر)

نام زنجیر خون گم شدہ بود از عالم      در رہ عشق من این سلسلہ بر پا کردم  
صاف از نقش جان تاشود آئینہ دل      طلبہ از میکدہ جا جام مصفا کردم  
کبوش رفتم و گفتم کہ منیم روی نیکویش      بنیرش جہنیش دیدم گذشتم از سر کویش  
۱۲- نویدی نیت بودی - بمیر قریش نیشا پور قرابت داشت ، بہند رفتہ اعتباری پیدا کردہ

و تعلقہ محمد رحیم سلطان دہان خود کندہ بتقریب آن از دارنا رحلت نمودہ تاریخ ادرا

”کند دہان و رفت از دینی“ گفتمہ بود

۱۳- مولانا شیدا - از شاعران قدیم ندیم است ، خدمت بابر بادشاہ میبود - تاریخ گفتمہ بود

در ارک تعلقہ بلخ عالی عمارتی      تا آب و خاک باشد باد بقای منزل  
تاریخ دہان بانی از من طلب چو کردند      گفتم باہل دانش تنگین قزاقی عادل<sup>۱۹۹۱</sup>

۱۴- عبدی - خانہ اسی ساختہ بود و تاریخ دہان او گفتمہ ۱-

عاجش این خانہ را تاریخ دہان      ”بیت الاحزان ، فقر“<sup>۱۹۹۲</sup> کردہ است

۱۵- جانی شمس بانی طوطی طبعش در ہند بعضی خاک منزل نمود -

۱۶- مولانا شوری - برسم سہرورد متوجہ بود ، گفتم مرد ، قبول ننمود از آنجا مرخصی مرا

کرد ، و شیر شتر مرغ روخش بدام صیاد اجل گرفتہ گردید ، این شعر حسب حال اوست :

در زیر زمین رست ترا جای شوری      گمزد نگین ساختہ ای روی زمین دا

۱۷- حاضری - ولد رشید مولانا غانجاہ است - بصلاح مشہور است ، واقعات عجیب غریب

نقل میکند - روزی گفت کہ در مجلس شمس الدین شانہ رفتہ شانہ حضرت خضر علیہ السلام در بدری

لے مقام ذات نہ کہ نہیں - نفائس لے ”مرد“ نفائس